



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十一届会议  
2015年1月19日至30日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件  
第 15 段(c)项和人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编  
的材料概述

莱索托\*

本报告是 7 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

1. 英联邦人权倡议(人权倡议)说,自2010年5月5日莱索托接受普遍定期审议(2010年审议)以来,<sup>2</sup>莱索托政府批准了《保护所有人免遭强迫失踪公约》。然而,莱索托尚未批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。<sup>3</sup>

2. 国际法学家委员会(法学家委员会)说,莱索托应成为《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》的缔约国。莱索托还应考虑批准《残疾人权利公约任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》、《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》、《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》和《消除一切形式种族歧视国际公约任择议定书》。<sup>4</sup>

3. 法学家委员会说,莱索托应毫不拖延地撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》第二条的保留。<sup>5</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

4. 发展促进和平教育机构(发促和教机构)说,《莱索托宪法》(《宪法》)确立了基本的人权和自由。然而,只有公民权利和政治权利可交由司法裁判,社会、经济及文化权利却不可交司法裁判,并且载入《宪法》列为国家政策的原则。<sup>6</sup>

5. 莱索托全国残疾人组织联合会(全国残联)说,虽然《宪法》列出了免于歧视的规定,《宪法》则未将残疾具体列为遭受歧视的原因。发促和教机构建议,《宪法》将残疾列为一项遭歧视的具体原因。<sup>7</sup>

6. 全国残联说,通过《残疾平等法》形式规定必须保护残疾人权利,致使《残疾人权利公约》融入了国家法,从而确保莱索托得以履行国际法义务。<sup>8</sup>

7. 人权倡议建议,莱索托政府颁布一项符合国际公认最佳做法的《信息权法》。这将确保每位公民有权可查阅政府档案,并能对国家权力机构实现有效的公众监督。<sup>9</sup>

#### 3. 体制和人权基础设施和政策措施

8. 发促和教机构说,监察专署的使命有限,并被排斥在内阁决策之外,从而无法提供任何防范国家任何任意行为的保护。<sup>10</sup>

9. 法学家委员会说，莱索托应加速设立一个国家人权委员会协助和加强调查酷刑指控。<sup>11</sup> 莱索托还应按禁止酷刑委员会的建议设立一个国家预防机制。<sup>12</sup>

10. 法学家委员会说，莱索托应列入一项国际人权培训模式，培训警察和监狱管教人员。<sup>13</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 1. 与条约机构的合作

11. 人权倡议说，莱索托接受了 2010 年审议期间提出的建议，加紧努力补交所有逾期的报告。<sup>14</sup> 然而，莱索托则依然未履行向人权事务委员会、禁止酷刑委员会、经济、社会及文化权利委员会、儿童权利委员会、移徙工人问题委员会、残疾人权利委员会和消除种族歧视委员会提交报告的义务。<sup>15</sup>

12. 法学家委员会说，莱索托应依据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》、《残疾人权利公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》所列规定履行其报告义务。<sup>16</sup>

### 2. 与特别程序的合作

13. 人权倡议说，莱索托刚刚向特别程序任务负责人发出了长期有效邀请。<sup>17</sup> 莱索托还说，2012 年，赤贫与人权问题特别报告员提出的走访要求仍尚待确定。<sup>18</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

14. 人权倡议说，2010 年审议期间，莱索托拒绝了有关消除基于性别歧视的建议。莱索托说，宪法法院裁定维持 Berea 下属法庭及其方面就 Masupha 诉资深驻地地方法官案下达的判决，确认习惯法歧视性条款有效。宪法法院就此案遵循了《首领法》第 10 条，禁止长女继承首领职位。在财产继承方面也有相关的同样条款。<sup>19</sup> 人权倡议建议，莱索托政府将男女平等原则列入国内法，并颁布一项法律，禁止基于性别的歧视。<sup>20</sup>

15. 矩阵支持团体协会(矩支团协)说，男女同性恋、双性恋、变性者和雌雄同体者在寻求艾滋病毒/艾滋病诊治护理及其它性保健服务时，会遭受到医疗护理提供方的歧视。<sup>21</sup> 他们在寻求公共办事处的服务时也会遭到诸如主管事务处的歧视。<sup>22</sup>

## 2 生命权、人身自由和安全权

16. 人权倡议说，莱索托拒绝了 2010 年审议期间就废除死刑提出的 10 项建议。<sup>23</sup>

17. 法学家委员会说，安全部队普遍存在施用酷刑和其他残忍，不人道或有辱人格待遇的行为。那些犯有酷刑行为的警察和监狱监管员并未被解除公职或遭受惩戒性制裁。虽然，有些受害者得以通过裁定钱款赔偿的方式获得补救，然而，莱索托政府并未采取防止酷刑和追究施虐者责任的必要措施。<sup>24</sup> 莱索托仍未颁布具体立法，将酷刑、不人道和有辱人格待遇的做法列罪入刑。<sup>25</sup> 法学家委员会说，莱索托应将酷刑列为罪行，并确保通过刑事调查、起诉方式追究施虐者的责任，并酌情处以刑事制裁。<sup>26</sup>

18. 发促和教机构说，有报告揭露称，在打击犯罪行为期间，发生过警察对妇女和儿童施用酷刑行为的案情。报报称，因为在突袭搜查期间没有找到嫌疑人，他们的有些家庭成员即遭到了酷刑。<sup>27</sup>

19. 人权倡议说，侵害妇女的家庭和性暴力泛滥，由伴侣施用暴力造成的妇女死亡率颇高。然而，警方却仍未充分掌握此类暴力行为普遍发生率的数据。2011 年议会讨论了关于家庭暴力问题的议案，意在以更为正规和有效的方处置此问题，然而，眼下却没有了关该议案现状的消息。<sup>28</sup> 人权倡议建议莱索托政府，通过确保对所有家庭暴力的指控展开应有调查的方式，增强应对家庭暴力行为现行措施的力度；并开展提高执法人员和广大公众对家庭暴力行为认识的运动。<sup>29</sup>

20. 全面禁止对儿童的体罚全球倡议组织说，刑事制度中施用体罚是违法行为，然而，并不禁止在家庭内、日托照管情况下和校内使用体罚。禁止体罚全球倡议还说，2011 年《儿童保护和福利法》第 16 条则列明可对儿童实施有理由的惩戒。<sup>30</sup>

## 3. 司法，包括有罪不罚问题和法治

21. 发促和教机构说，鉴于首席法官是由国王任命，依据总理的咨询意见行事，司法机构的独立性令人置疑。其他法官的任命则由司法事务委员会负责，而该委员会委员则由总理任命。这个任命过程中排除诸如莱索托法律协会这类重要利益攸关方的做法，是令人关切的根源。<sup>31</sup>

22. 法学家委员会说，《宪法》并未清楚地确定，究竟是上诉法庭庭长，还是首席法官为司法机构的最高主管。这种不明确的情况形成了致使正常实施司法工作陷入瘫痪的危机。<sup>32</sup> 法学家委员会说，莱索托必须明确谁是司法机构的首脑，以确保司法机构的独立性和公平有效地实施司法。<sup>33</sup>

23. 法学家委员会说，上诉法庭的临时特设性质侵蚀了司法机构的独立性。上诉法庭法官是从莱索托境外聘请任命的，因此都是外籍法官。莱索托政府应确

保，为上诉法庭任命那些具体合适资质的本国法官。上诉法庭庭长应是司法事务委员会的委员。司法事务委员会应有广泛的代表性，包括学术界、法务界和民间社会的代表。这将增强胜任力、独立性并增强公众对司法机构的信任度。<sup>34</sup>

24. 全国残联说，缺乏为残疾人员提供的支助性服务，使之无法有效诉诸司法审判制度。残疾人不易获得手语翻译和心理专业人员的支助。<sup>35</sup>

25. 全国残联说，1981年《刑事诉讼和证据法》第219节的规定歧视精神残疾人，在未要求对证据提取前他们的智力能力作出评估情况下，即拒绝予以受理。这违反了精神残疾者诉诸司法的和法律面前平等的权利。<sup>36</sup>

26. 在前往莱索托开展事实调查期间，法学家委员会注意到，关于拖延案件裁决和刑期判决的投诉。法官们将这种拖延情况，以及积压案件数量巨大的现状，归咎于资源和设施不足。<sup>37</sup>法学家委员会说，莱索托应采取步骤确保依照国际标准，充分尊重公平审理权，尤其要防止案件的积压和司法审理程序的拖延。<sup>38</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

27. 人权倡议注意到，2010年审议期间，莱索托政府拒绝了所有关于同性性行为问题的建议。<sup>39</sup>人权倡议说，2012年颁布了一项新《刑法》，虽未列入处置性取向的问题，然而却推翻了先前将同性性行为列为罪行的法律共同条款。<sup>40</sup>同时，国家立法未具体处置基于性取向和性别认同原因的歧视。人权倡议建议莱索托政府就性取向和性别认同问题，与各利益攸关方，包括政府各部委、民间社会和宗教领袖开展建设性的对话，颁布有针对性的政策，以铲除基于性取向和性别认同原因的歧视；并依据《日惹原则》，对执法人员开展相应的培训。<sup>41</sup>

28. 矩支团协说，社会对各类不同的性取向、性别认同和性别表达方式持否定的态度。依照塞索托习俗和道德准则，同性性行为是大逆不道的行径。这种态度深深地牢固根植于社会机体之中，因而这些人会面临排斥、孤立和基于性别原因暴力的风险。<sup>42</sup>

29. 矩支团协说，莱索托境内基督教教义和传统的作用仍是塞索托社会的关键性要素，而基督教和传统立场认为同性性关系是邪恶和异端。为此原因，这类教会不会容忍那些其性取向、性别认同和表达方式被视为不遵规守矩的信徒。<sup>43</sup>

30. 矩支团协说，习惯法和民法法均认为婚姻是两个不同性别的人，即男人与女之间的结合。两个同性人之间的婚姻则被视为不端行为，因此，同性不可结婚。矩支团协说，这是不符合《宪法》的，因为这违反了选择权、隐私权和家庭生活权，以及交结自由权。<sup>44</sup>

#### 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由

31. 人权倡议说，《宪法》载明了言论自由。然而，由于缺乏清晰、务实和基于权利的传媒立法，阻碍了《宪法》所列这项保障权的实现。<sup>45</sup>

32. 人权倡议说，自 2010 年审议以来，涉及指控侵犯传媒自由的总体发案量出现了下跌。然而，有些报告指称，发生了临时政府干预传媒报道、警察骚扰进行调查采访的记者以及司法裁决对言论自由造成损害和限制效应的情况。<sup>46</sup> 人权倡议建议莱索托政府遵照国际公认的最佳做法，颁布一项明确、最新基于人权的新闻政策。<sup>47</sup>

33. 人权倡议说，虽然集会和结社自由普遍得到了尊重，然而，有报告揭露 2012 年发生过选举前的暴力行为，以及若干警察对抗议者施加残暴行为的具体案件。<sup>48</sup> 人权倡议建议，莱索托政府确保对集会自由给予充分的保护并确保由独立和不偏不倚机构，及时调查对执行人员施用过度武力对付和平抗议者的所有指控。<sup>49</sup>

## 6. 社会保障权和适足生活水准权

34. 世界展望组织—莱索托(世展组织)说，2010 年审议期间，莱索托政府接受了颁布《儿童保护和福利法议案》的建议，并于 2011 年颁布了该法。<sup>50</sup>

35. 世展组织说，《儿童保护和福利法》是国家为履行《儿童权利公约》和《非洲儿童权利与福利宪章》各条款所作的努力。《儿童保护和福利法》力争确保儿童权利得到尊重，增进和保护，尤其是要确保儿童，包括弱势儿童的社会和经济福祉。世展组织建议莱索托政府全面履行《儿童保护和福利法》；确保充分预算拨款解决弱势儿童及其家庭的需求；并确保为弱势儿童及其家庭提供有质量的支持。<sup>51</sup>

36. 世展组织说，截止 2013 年 12 月 45% 新生儿得到了登记。得不到出生登记带来的影响，包括无法获得必要的服务，诸如国家支助、子女津贴和教育援助等，并难以保障任何继承权。<sup>52</sup>

37. 世展组织说，内务部下设的国民身份和民事登记事务司加大了在各个社区开展加快和增进全国范围出生登记运动和深入扩展方案的力度。然而，一些具体挑战仍存在，诸如不了解办理出生登记必需的文件、不知道得持有办理登记手续的一些辅助性证件，和为孤儿办理登记手续时，监护人和亲戚不了解有关该儿童出生的必要情况。<sup>53</sup> 世展组织建议，莱索托政府采取必要的步骤，确保切实落实和执行出生登记手续；并力争为国民身份和民事登记事务司充分配备资金和支持能力，从而可有效地增强出生登记制度和程序。<sup>54</sup>

## 7. 健康权

38. 世展组织说，各类不同群体，在享有保健照顾方面存在着重大的平均现象，乡村区域妇女和儿童群体的境况最差。各种准则和文化习俗削弱了妇女的决策权力。由于各卫生中心可筹措到的资金偏低，缺乏设备和医药，以及熟练工作人员短缺，可享有的卫生保健和护理质量有限。此外，地理、财政和文化壁垒往往阻碍了人们求医问诊。<sup>55</sup>

39. 世展组织说，尽管在某种程度上卫生保健服务是免费的，然而，由于前往医务诊所的路途遥远，崎岖的山峦，加上道路状况差且交通费用昂贵，人民可诉诸的途径有限。推行卫生工作人员开展的门至门和进学校院巡诊的社区卫生保健运动，由于工作人员短缺已经中断。<sup>56</sup>

40. 世展组织说，莱索托政府制订了一系列的政策和计划，旨在改善物质和儿童保健和营养服务，包括“国家卫生部门政策和战略计划”和“婴幼儿哺喂计划”。<sup>57</sup> 世展组织建议莱索托政府确保可平等地享有和利用质量保健服务，以有效解决孕妇、新生儿和儿童保健问题。<sup>58</sup>

41. 世展组织说，对初级卫生保健服务结构的改革，加上推出保健中心一级的补贴和免费孕产妇和儿童保健服务，均旨在增进保健服务的提供和可享有程度。大部分保健中心已得到了修缮、那些偏远保健中心卫生工作人员薪酬已经提高，并且为各村的卫生工作人员提供了教学课程和培训材料。<sup>59</sup> 世展组织建议莱索托政府确保各项新倡议计划深入推广至莱索托的每个区。<sup>60</sup>

42. 世展组织说，许多社区族群对卫生问题显然知之甚少，因此许多人拒绝进行艾滋病毒的检测或治疗。<sup>61</sup> 发促和教机构说，生育前保健服务必须进行艾滋病毒检测，然而孕妇则往往拒绝不经同意的艾滋病毒检测。<sup>62</sup>

43. 世展组织说，根据“每位妇女；每位儿童计划”，莱索托政府曾承诺按《阿布贾宣言》商定的比例，拨出政府经费 15% 的预算额用于实现该指标。然而，2011 年，根据财政部长的发言，卫生经费开支为 7.5%，因此，仍远未达到《阿布贾宣言》设定的指标。尽管为卫生部门投入的经费已经不足，然而，由于人力资源匮乏和规划制订工作差，现行卫生预算未花完。<sup>63</sup> 世展组织建议莱索托政府兑现其承诺，将为卫生部门所拨资金提高到全国预算总额的 15%，并确保该国依照《阿布贾宣言》和“每位妇女；每位儿童计划”所作的承诺，加以有效利用并落实问责制。<sup>64</sup>

## 8. 教育权

44. 世展组织说，2010 年，莱索托政府颁布《教育法》规定了免费和义务小学教育。政府还制订出了有益于儿童的学校政策。然而，学校，特别是初中的数量有限，一些乡村地区学生甚至不得不徒步很远的距离去上学；缺乏有资质的教员，可从事对有特殊需要儿童的教学，以及对师生比率缺乏有效的监测。世展组织说，有些儿童，特别是那些贫困家庭的儿童，由于缺钱，无法满足学校的其他方面要求，诸如无钱购置校服而辍学。<sup>65</sup> 世展组织建议莱索托政府采取必要的步骤，确保各社区成员充分认识到，教育对男女孩子的重要意义，落实 2010 年颁布的《教育法》和有益于儿童的学校政策，以确保每位儿童都能入学就读；为教育部拨出更多资金，确保达到所有的教育标准，特别是师生比率标准。<sup>66</sup>

45. 世展组织建议莱索托政府为教育部拨出更多资金，确保尤其是用于构建有利于所有儿童，特别是残疾儿童的基础设施。<sup>67</sup>

46. 世展组织说，莱索托有一类“成年启蒙学校”制——一种可为男孩作好预期准备成长为真男人的文化风俗。此后，男孩们立即认为，他们已经成年，因此，拒绝返校上课，由此，限制了他们教育有机会。<sup>68</sup> 世展组织建议莱索托政府确保，“成年启蒙学校”不要与小学和初中同时开学，并且还得确保只有年满 18 岁之后，才可入读成年启蒙学校。<sup>69</sup>

## 9. 残疾人

47. 全国残联说，2011 年莱索托颁布了《国家残疾和康复政策》，旨在确保残疾人有切实意义地融入主流社会。然而，尚无关于执行该政策的指令和指导，因此，没有为执行该政策编制预算。<sup>70</sup>

48. 全国残联说，1992 年《劳工法》和就业政策未提及残疾人的就业问题。同时也没有这方面的战略。全国残联敦请莱索托政府颁布一项全国雇用残疾人的良好做法守则，修订《劳工法》以体现残疾人的就业权，并推出促进残疾人就业的机制。<sup>71</sup>

49. 全国残联说，尚无将残疾人列为弱势群体予以保护的社会保护条款。全国残联敦请莱索托政府设立一个项支助严重残疾者的捐助金。<sup>72</sup>

50. 全国残联说为确保残疾人接受教育设立必要的支助性服务。全国残联敦请莱索托政府确保，雇用手语翻译；为视觉残障学生提供相关的盲文阅读材料；并通过各类技术为学生提供进一步的支持。<sup>73</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

### Civil society

#### *Individual submissions*

CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India;
DPE	Development for Peace Education, Maseru, Lesotho;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
LNFOOD	Lesotho National Federation of Organizations of the Disabled, Maseru, Lesotho;
MSGGA	Matrix Support Group Association, Maseru, Lesotho;
WV	World Vision Lesotho, Geneva, Switzerland.

<sup>2</sup> A/HRC/15/7.

<sup>3</sup> CHRI, p. 1.

<sup>4</sup> ICJ, p. 5, para. (k).

<sup>5</sup> ICJ, p. 5, para. (l).

<sup>6</sup> DPE, p. 2. See also MSGGA, para. 3.

<sup>7</sup> LNFOOD, Section 2.

<sup>8</sup> LNFOOD, Section 2.

<sup>9</sup> CHRI, para 10 (1).

<sup>10</sup> DPE, p. 4, para. 3.3.



- 11 ICJ, p. 5, para. 21 (1). See also MSGA, para. 7 (4).  
12 ICJ, p. 5, para. 21 (h).  
13 ICJ, p. 5, para. 21 (g).  
14 See A/HRC/15/7, p. 16, para. 96.31.  
15 CHRI, para. 2.  
16 ICJ, p. 5, para. (m).  
17 CHRI, para 4.  
18 CHRI, para. 3.  
19 CHRI, para. 15.  
20 CHRI, para. 16 (1).  
21 MSGA, para. 5.3.  
22 MSGA, para. 5.4.  
23 CHRI, para. 5.  
24 ICJ, p. 3, para. 17.  
25 ICJ, p. 4, para. 18.  
26 ICJ, p. 4, para. 21 (f).  
27 DPE, p. 4.  
28 CHRI, para. 16.  
29 CHRI, paras. 16 (2) and (3).  
30 GIEACPC, p. 2, paras. 2.1 and 2.2.  
31 DPE, p. 4.  
32 ICJ, p. 1, paras. 4 – 6.  
33 ICJ, p. 4, para. 21(a).  
34 ICJ, p. 4, para 21 (b).  
35 LNFOD, Sub-section 3.1.  
36 LNFOD, Sub-section 2.1.  
37 ICJ, p. 2, para. 7.  
38 ICJ, p. 4, para. 21(d).  
39 See A/HRC/15/7, p. 20, para. 98.  
40 CHRI, para. 13.  
41 CHRI, paras 15 (1) and (2).  
42 MSGA, para. 4.  
43 MSGA, para. 4.  
44 MSGA, para. 5.2.3.  
45 CHRI, para. 8.  
46 CHRI, para. 9.  
47 CHRI, para. 10 (2).  
48 CHRI, para. 11.  
49 CHRI, para. 12 (1).  
50 WV, p. 3. See also A/HRC/15/7, pp. 14-23.  
51 WV, p. 4.  
52 WV, p. 3.  
53 WV, p. 3.  
54 WV, p. 3.  
55 WV, pp. 1-2.  
56 WV, p. 2.  
57 WV, p. 2.  
58 WV, p. 2.  
59 WV, p. 2.  
60 WV, p. 2.  
61 WV, p. 2.

<sup>62</sup> DPE, p. 5, para. 3.4.3.

<sup>63</sup> WV, p. 2.

<sup>64</sup> WV, p. 2.

<sup>65</sup> WV, p. 4.

<sup>66</sup> WV, p. 5.

<sup>67</sup> WV, p. 5.

<sup>68</sup> WV, p. 4.

<sup>69</sup> WV, p. 5.

<sup>70</sup> LNFOD, Sub-section 2.1.

<sup>71</sup> LNFOD, Sub-section 4.2.1.

<sup>72</sup> LNFOD, Sub-section 4.2.2.

<sup>73</sup> LNFOD, Subsection, 4.2.3.

---