

Distr.: General  
10 February 2015  
Arabic  
Original: English/Spanish

## الجمعية العامة



## مجلس حقوق الإنسان

الفريق العامل المعني بالاستعراض الدوري الشامل  
الدورة الثانية والعشرون  
٤-١٥ أيار/مايو ٢٠١٥

موجز أعدته مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان وفقاً  
للفقرة ١٥ (ج) من مرفق قرار مجلس حقوق الإنسان ١/٥ والفقرة ٥  
من مرفق قرار المجلس ٢١/١٦

## هندوراس\*

هذا التقرير موجز للمعلومات المقدمة من ٣٣ جهة صاحبة مصلحة<sup>(١)</sup> إلى عملية الاستعراض الدوري الشامل. وهو يتبع المبادئ التوجيهية العامة التي اعتمدها مجلس حقوق الإنسان في مقرره ١٧/١٩، ولا يتضمن أية آراء أو وجهات نظر أو اقتراحات من جانب مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، ولا أي حكم أو قرار بشأن ادعاءات محدّدة. وقد ذُكر في كل مرة في حواشي نهاية النص مراجع المعلومات الواردة في التقرير وأُبقي قدر الإمكان على النصوص الأصلية دون تغيير. وعملاً بقرار المجلس ٢١/١٦، خُصص، حسب مقتضى الحال، فرع مستقل لإسهامات المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان التابعة للدولة موضوع الاستعراض والمعتمدة بناءً على التقيد الكامل بمبادئ باريس. وتُتاح على الموقع الشبكي للمفوضية السامية لحقوق الإنسان النصوص الكاملة التي تتضمن جميع المعلومات الواردة. وقد روعي في إعداد التقرير دورية الاستعراض والتطورات التي حدثت في تلك الفترة.

\* لم تحرر هذه الوثيقة قبل إرسالها إلى دوائر الترجمة التحريرية بالأمم المتحدة.



## المعلومات المقدمة من أصحاب المصلحة

### ألف - المعلومات الأساسية والإطار

#### ١ - نطاق الالتزامات الدولية<sup>(٢)</sup>

١ - أبدت الورقة المشتركة ٨ الأسف لعدم اعتراف هندوراس باختصاص اللجنة المعنية بالاختفاء القسري لتلقى الشكاوى من الأفراد أو الدول الأطراف وتنتظر فيها<sup>(٣)</sup>.

٢ - وقالت شبكة تنسيق المؤسسات الخاصة لحقوق الطفل (COIPRODEN) (شبكة حقوق الطفل) إنه لا وجود لأي اهتمام بالتصديق على معاهدات أخرى وأشارت إلى أن جملة صكوك من ضمنها البروتوكول الاختياري الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختياري لاتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة والبروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل المتعلق بإجراء تقديم البلاغات لا تزال بانتظار التصديق عليها<sup>(٤)</sup>. وجاء في الورقة المشتركة ٢ إنه من الضروري بالنسبة لهندوراس التصديق على البروتوكول الاختياري الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية<sup>(٥)</sup>.

٣ - وأوصت الورقة المشتركة ٩ والورقة المشتركة ٥<sup>(٦)</sup> هندوراس بأن تصدق على اتفاقية منظمة العمل الدولية (رقم ١٨٩) لعام ٢٠١١ بشأن العمال المنزليين وبأن تعتمد توصية منظمة العمل الدولية (رقم ٢٠١) لعام ٢٠١١ بشأن العمال المنزليين وتوصية منظمة العمل الدولية (رقم ٢٠٠) لعام ٢٠١٠ بشأن فيروس نقص المناعة البشرية والإيدز<sup>(٧)</sup>.

٤ - وأوصت الورقة المشتركة ٤ هندوراس بأن تصدق على اتفاقيات منظمة العمل الدولية التي لا تزال بانتظار التصديق عليها، بما في ذلك اتفاقية عام ١٩٧٠ (رقم ١٣١) بشأن تحديد المستويات الدنيا للأجور؛ واتفاقية عام ١٩٧٠ (رقم ١٣٢) بشأن الإجازة مدفوعة الأجر (مراجعة)؛ واتفاقية عام ١٩٦٩ (رقم ١٢٩) بشأن تفتيش العمل (الزراعة)؛ واتفاقية عام ١٩٨١ (رقم ١٥٥) بشأن السلامة والصحة المهنية؛ واتفاقية عام ١٩٧٨ (رقم ١٥١) بشأن علاقات العمل في الخدمة العمومية؛ واتفاقية عام ٢٠١١ (رقم ١٨٩) بشأن العمال المنزليين<sup>(٨)</sup>.

#### ٢ - الإطار الدستوري والتشريعي

٥ - وأوصت الورقة المشتركة ٥ باعتماد قانون بشأن الهوية الجنسية يسمح للأشخاص بتحديد هويتهم في السجل الوطني وفقاً لميلهم وتصورهم الجنسيين<sup>(٩)</sup>.

٦ - ولاحظت منظمة العفو الدولية أنه أُدخِل في عام ٢٠١٣ إصلاح على القانون الجنائي يتيح إمكانية العقوبة على جرائم الكراهية، ولكنه لم يُنفذ بعد. ولعل ما يبعث على القلق أن بعض أعضاء الكونغرس حاولوا إلغاء هذا الإصلاح<sup>(١٠)</sup>.

٧- ولاحظت الورقة المشتركة ١ أن هندوراس عدلت قانونها الجنائي بغرض جعل تعريف جريمة التعذيب متماشياً مع اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة وجعل تعريف جريمة الاختفاء القسري متماشياً مع الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري<sup>(١١)</sup>.

٨- كما دعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى الموافقة على "قانون حماية الصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان والعاملين في نظام العدالة" وتوفير الموارد الكافية لإنشاء آلية فعالة للحماية<sup>(١٢)</sup>.

٩- ووفقاً لتوصيات آلية الاستعراض الدوري الشامل، أوصت الورقة المشتركة ١ هندوراس بأن تعتمد القانون المتعلق بحماية المدافعين عن حقوق الإنسان، مع مراعاة إسهامات المجتمع المدني<sup>(١٣)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة ٥ إلى أن القانون ينبغي أن يستوفي المعايير التي حددتها محكمة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان في قضية لونا لوبيث ضد هندوراس<sup>(١٤)</sup>.

١٠- وأوصى الائتلاف العالمي من أجل مشاركة المواطنين بتعديل "القانون الخاص المتعلق بالمنظمات غير الحكومية النشطة في مجال التنمية والاتفاق التنفيذي ٦٥-٢٠١٣" لإيجاد بيئة مواتية لمنظمات المجتمع المدني<sup>(١٥)</sup>.

١١- وأوصت الورقة المشتركة ١٠ هندوراس بأن تراجع القانون المتعلق بأسرار الدولة وتصنيف المعلومات لضمان عدم استخدامه للتقييد غير القانوني للحق في حرية التعبير؛ وبأن تلغي القانون الخاص المتعلق بمراقبة الاتصالات الخاصة؛ وبأن تنزع صفة الجريمة عن التشهير وتجعل منه مخالفة مدنية<sup>(١٦)</sup>.

١٢- وأفاد مرصد حقوق الإنسان لسكان هندوراس الأصليين بأن هندوراس لم تعدل قوانينها الوطنية بعد مضي نحو عقدين على تصديقها على اتفاقية منظمة العمل الدولية (رقم ١٦٩) لعام ١٩٨٩ بشأن الشعوب الأصلية والقبلية. وتحاول هندوراس التقليل من شأن الاتفاقية باعتماد قانون ثانوي بشأن الشعوب الأصلية لا يزال قيد النقاش في الكونغرس الوطني منذ أكثر من عقد<sup>(١٧)</sup>.

١٣- وأوصت الورقة المشتركة ٢ بالمضي في عملية وضع قانون زراعي جديد وإنشاء محكمة للقضايا الزراعية<sup>(١٨)</sup>.

### ٣- الإطار المؤسسي والبنية الأساسية لحقوق الإنسان والتدابير السياساتية

١٤- أشارت منظمة العفو الدولية إلى أنه يجري، بقيادة وزارة العدل وحقوق الإنسان المنشأة في عام ٢٠١٠، اتخاذ تدابير لتنفيذ التوصيات الواردة في تقرير منتصف المدة المقدم في عام ٢٠١٣. غير أن معظم القرارات الرسمية المتخذة كان لها أثر محتشم للغاية على حالة حقوق الإنسان في الواقع<sup>(١٩)</sup>.

- ١٥- ولاحظت شبكة حقوق الطفل أن هندوراس أفادت في عام ٢٠١٣ بأنها قد نفذت ٨٥ من التوصيات البالغ عددها ١٢٩ توصية وبأنها بصدد تنفيذ ٣٨ منها. غير أن تنفيذ التوصيات الباقية قد يعرقله حل وزارة العدل وحقوق الإنسان<sup>(٢٠)</sup>.
- ١٦- وأشارت الورقة المشتركة ١٠ إلى أنه توجد دواعي قلق بشأن الميزانية المحدودة المخصصة لمكتب المفوض الوطني لحقوق الإنسان وبشأن عملية اختيار أعضائه<sup>(٢١)</sup>. وتماشيا مع التوصيات المتعلقة بالمكتب، أوصت الورقة المشتركة ١ بتعزيز استقلالته وتأمين الميزانية التي يحتاج إليها للاضطلاع بعمله<sup>(٢٢)</sup>.
- ١٧- وأوصت الدائرة الدولية لحقوق الإنسان بتعزيز مكتب المفوض الوطني لحقوق الإنسان، الذي ينبغي أن يضم مركز اتصال معنيا بالمدافعين عن حقوق الإنسان<sup>(٢٣)</sup>. وأوصى الائتلاف العالمي من أجل مشاركة المواطنين بأن يحقق مكتب المفوض الوطني لحقوق الإنسان فيما يحال إليه من القضايا بشأن التهديدات الموجهة إلى المدافعين عن حقوق الإنسان<sup>(٢٤)</sup>.
- ١٨- واعتبرت الورقة المشتركة ٨ تحويل الوزارة إلى أمانة فرعية خطوة إلى الوراء<sup>(٢٥)</sup>. وقال ائتلاف قطاع الإعاقة (الورقة المشتركة ٧) إن نصح الأمانة الفرعية الحالية لحقوق الإنسان والعدل يتسم بنزعة الرعاية الاجتماعية والمحسوبة السياسية<sup>(٢٦)</sup>. ووفقا لتوصيات آلية الاستعراض الدوري الشامل، أوصت الورقة المشتركة ١ بإعادة وزارة حقوق الإنسان إلى الوضع وهيكل العمل المحددين لها بموجب المرسوم التشريعي رقم ١٧٧-٢٠١٠ المتعلق بإنشائها والرسوم التنفيذي رقم PCM-027-200 المتعلق بتنظيمها ونطاقها<sup>(٢٧)</sup>.
- ١٩- وقالت شبكة حقوق الطفل إن هندوراس تفتقر إلى نظام فعال للحماية الشاملة للطفل وإن الإجراءات التي تتخذها الوكالات الحكومية معزولة ومتسمة بقصر النظر<sup>(٢٨)</sup>. وعلاوة على ذلك، لم يُخصَّص بعد تمويل في إطار الميزانية الحكومية لمديرية شؤون الأطفال والمراهقين والأسرة داخل وزارة التنمية الاجتماعية لأداء عملها<sup>(٢٩)</sup>.
- ٢٠- وقالت الورقة المشتركة ٨ إن اللجنة المشتركة بين الوكالات لمكافحة الاستغلال الجنسي التجاري للأطفال والمراهقين تعوزها الموارد<sup>(٣٠)</sup>.
- ٢١- وأشارت منظمة العفو الدولية إلى أن تعهد الحكومة الجديدة بجعل حقوق الإنسان في مقدمة أولوياتها لم يتجسد بعد. ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى اتخاذ إجراءات ملموسة لتنفيذ "السياسة العامة وخطة العمل الوطنية بشأن حقوق الإنسان"<sup>(٣١)</sup>.
- ٢٢- وقالت شبكة حقوق الطفل إن الموارد اللازمة لتنفيذ خطة العمل الوطنية الثانية لمنع عمل الأطفال والقضاء عليه للفترة ٢٠٠٨-٢٠١٥ غير متوفرة<sup>(٣٢)</sup>.
- ٢٣- وأوصت اللجنة الهندوراسية للتنوع الجنسي (الورقة المشتركة ٦) بوضع واعتماد سياسة عامة تكفل تمتع المتهمين إلى جماعة المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية بحقوقهم، وكذلك بإنشاء هيئة لإدارة هذه السياسة<sup>(٣٣)</sup>.

٢٤- ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى اعتماد وتنفيذ سياسات وبرامج تعزز التسامح إزاء التنوع الجنسي وحقوق الإنسان للمثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وحاملي صفات الجنسين<sup>(٣٤)</sup>.

٢٥- وأوصت الورقة المشتركة ٥ هندوراس بأن تعتمد سياسة وطنية لحماية وتعزيز حقوق الشعوب الأصلية والهندوراسيين المتحدرين من أصول أفريقية<sup>(٣٥)</sup>.

## باء- التعاون مع آليات حقوق الإنسان

٢٦- أوصت الورقة المشتركة ٢ هندوراس بكفالة امتثالها للملاحظات والتوصيات التي تقدمها إليها مختلف هيئات الأمم المتحدة<sup>(٣٦)</sup>.

٢٧- ولاحظت شبكة حقوق الطفل أن هندوراس، بالإضافة إلى التوصيات التي تمخضت عنها الجولة الأولى من الاستعراض الدوري الشامل لحالتها، التزمت طوعاً بأن تشرع في صياغة خطة عمل وطنية لحقوق الإنسان من خلال عملية شاملة؛ وبأن تطلق مناقشة في الكونغرس الوطني بغرض مواءمة قوانينها المتعلقة بقطاع الاتصالات اللاسلكية مع المعايير الدولية؛ وبأن تعزز عملية تعديل القانون الجنائي بغرض مواءمة تعريف جريمة التعذيب مع البروتوكول الاختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة؛ وبأن تشجع مناقشة مشروع القانون المتعلق بمكافحة الاتجار بالأشخاص والاستغلال الجنسي التجاري؛ وبأن تكثف الجهود الرامية إلى تحسين مستوى السلامة العامة<sup>(٣٧)</sup>.

## ١- التعاون مع الإجراءات الخاصة

٢٨- أوصت الورقة المشتركة ٢ هندوراس بتشجيع زيارات المقرر الخاص المعني بالآثار الضارة لنقل وإلقاء المنتجات والنفايات السامة والخطرة بصورة غير مشروعة على التمتع بحقوق الإنسان؛ والمقرر الخاص المعني بالسكن اللائق كعنصر من عناصر الحق في مستوى معيشي مناسب وبالحق في عدم التمييز في هذا السياق؛ والمقرر الخاص المعني بالحق في الغذاء؛ والمقرر الخاص المعني باستقلال القضاة والمحامين<sup>(٣٨)</sup>.

٢٩- وأوصت الورقة المشتركة ١ هندوراس بالامتنال للتوصيات التي أفضت إليها البعثتان اللتان اضطلع بهما في عامي ٢٠٠٦ و ٢٠١٣ الفريق العامل المعني المعني بمسألة استخدام المرتزقة كوسيلة لانتهاك حقوق الإنسان وإعاقة ممارسة حق الشعوب في تقرير المصير<sup>(٣٩)</sup>.

## ٢- التعاون مع مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان

٣٠- أوصت الورقة المشتركة ١٠ بفتح مكتب للمفوض السامي لحقوق الإنسان في هندوراس<sup>(٤٠)</sup>.

- ٣١- وأوصت الورقة المشتركة ٢ مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان بأن توسّع نطاق أنشطتها للرصد بفتح مكتب في هندوراس، بما في ذلك في المناطق التي تدور فيها نزاعات بسبب تنفيذ نماذج تنمية الهياكل الأساسية وأنشطة الصناعات الاستخراجية والزراعية<sup>(٤١)</sup>.
- ٣٢- وأوصت الورقة المشتركة ٥ بإنشاء مكتب دائم لمفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، بالتشاور مع المجتمع المدني<sup>(٤٢)</sup>.

## جيم - تنفيذ الالتزامات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان

### ١- المساواة وعدم التمييز

- ٣٣- أشارت منظمة البقاء الثقافي إلى أن الشعوب الأصلية والأفرو - أصلية وسكان هندوراس المنحدرين من أصل أفريقي لا تزال تتعرض للتمييز<sup>(٤٣)</sup>.
- ٣٤- ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى اتخاذ تدابير لكفالة التنفيذ الفعال للمادة ٣٢١ من القانون الجنائي، التي تعاقب على جريمة الكراهية<sup>(٤٤)</sup>.
- ٣٥- وقالت شبكة المثليات ("Cattrachas") إن تزايد عدد حوادث القتل العنيفة في أوساط المتتمين إلى المجتمع المتنوع جنسيا بين عامي ٢٠١٠ و ٢٠١٤ يُظهر أن إنشاء وحدة تحقيقات خاصة لم يحل مشكلة التمييز على أساس الميل الجنسي والهوية الجنسانية<sup>(٤٥)</sup>.
- ٣٦- وأشارت شبكة مغايري الهوية الجنسانية (RedTraSex) إلى أن العائلات في المجال الجنسي يعانون من التمييز والمضايقة وعنف الشرطة وخطر الاحتجاز التعسفي. وأوصت بأن تضع هندوراس برامج لتوعية الموظفين العاميين وتدريبهم في مجال حقوق الإنسان<sup>(٤٦)</sup>.

### ٢- حق الفرد في الحياة والحرية وأمنه الشخصي

- ٣٧- أعربت أبرشية السيدة البارة أم الراعي الصالح، وهي تشير إلى توصيات آلية الاستعراض الدوري الشامل<sup>(٤٧)</sup>، عن قلقها بخصوص ضعف الأطفال والفتيات والشباب وشدة الخطر الذي يتعرضون له بسبب ارتفاع مستوى الجريمة والعنف والابتزاز والاختطاف وحالات التهديد بالقتل وتجنيد الأطفال للقيام بأنشطة إجرامية<sup>(٤٨)</sup>.
- ٣٨- ولاحظت شبكة مغايري الهوية الجنسانية أنه قُتل ١٦ عاملة في المجال الجنسي بين عامي ٢٠١٣ و ٢٠١٤ وأوصت بالتحقيق في حالات القتل تلك وملاحقة الجناة، وبصياغة بروتوكولات لفائدة المسؤولين عن قطاع العدالة، وتقديم المشورة القانونية المجانية إلى الضحايا<sup>(٤٩)</sup>.
- ٣٩- وأشارت منظمة العفو الدولية إلى تزايد عسكرة البلد. وتتولى الآن جماعات شتى مهام الشرطة، ومنها قوات الأمن المشتركة بين المؤسسات ووحدة النمر والشرطة العسكرية لحفظ النظام العام. ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى أن تحرص على ألا يؤدي الجيش مهام

الشرطة إلا بصفة مؤقتة وأن تُنظَّم وتؤدى هذه المهام في ظل الاحترام الصارم لحقوق الإنسان وسيادة القانون؛ وأن يُوقَّر التدريب في مجال حقوق الإنسان للمكلفين بمهام الأمن والشرطة؛ وأن تتخذ تدابير فعالة للحد من انتشار الأسلحة النارية ومراقبته وتنظيم ومراقبة شركات الأمن الخاصة<sup>(٥٠)</sup>.

٤٠ - وأعربت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة (الآلية الوقائية الوطنية) عن قلقها بخصوص سوء السلوك المتكرر لموظفي الشرطة والجيش لدى القبض على الأشخاص وبخصوص ممارسة عرض الموقوفين، الذين تُفترض براءتهم على العلن. وأشارت اللجنة إلى أنها أوصت مرارا، بلا جدوى حتى الآن، بإنشاء سجل موحد للمحتجزين<sup>(٥١)</sup>.

٤١ - وقالت الورقة المشتركة ٨ إن لجنة أسر المحتجزين والمختفين في هندوراس أبلغت في الفترة من عام ٢٠١٠ إلى عام ٢٠١٤ عن ١٦ حالة اختفاء قسري لأسباب سياسية و ٤ حالات اختفاء ريفيين لها صلة بالمطالبة بالأراضي<sup>(٥٢)</sup>.

٤٢ - ولاحظت الورقة المشتركة ٨ أن هندوراس قد أدمجت جريمة الاختفاء القسري في قانونها الجنائي الحالي في عام ٢٠١٢؛ غير أن هذا القانون لا ينص على أن الجريمة تُعتبر مستمرة أو دائمة ما لم يُحدّد مصير الضحية أو مكان وجودها، على النحو المنصوص عليه في الصكوك الدولية. كما قالت الورقة المشتركة ٨ إن هندوراس لم تأبه بملاحظات محكمة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان، بما في ذلك فيما يتعلق بإنشاء سجل وطني للمحتجزين<sup>(٥٣)</sup>.

٤٣ - وأشار مركز وقاية ضحايا التعذيب وأقاربهم وعلاجهم وإعادة تأهيلهم إلى حالات احتجاز غير قانوني في إطار القانون المتعلق بالشرطة والوثام الاجتماعي: إن السلطات المكلفة بالاحتجاز (الشرطة الوطنية أو الجيش أو الشرطة العسكرية) تفرض عقوبة الاحتجاز مدة ٢٤ ساعة، وذلك دون أن يراجع قاضٍ أو تراجع أخرى أسباب الاحتجاز القانونية<sup>(٥٤)</sup>. كما أفاد المركز بأنه أفعال التعذيب تُرتكب في مراكز احتجاز غير قانونية (سرية) من قبل قوات الشرطة الوطنية الجديدة لمكافحة الابتزاز<sup>(٥٥)</sup>.

٤٤ - وقالت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة إن الاكتظاظ ورداءة الغذاء ونقص الرعاية الطبية والمياه الصالحة للشرب وبرامج إعادة التأهيل وإعادة الإدماج كلها عوامل تؤثر سلبا على المحرومين من حريتهم. كما لاحظت الظروف المزرية للنساء في السجون المختلطة والاستمرار في استخدام العقاب البدني في السجون. وأعربت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة عن قلقها بخصوص ظروف المتنوعين جنسيا المحرومين من حريتهم وبخصوص مشاركة الجيش في إدارة السجون<sup>(٥٦)</sup>. وأوصت باعتماد وتنفيذ أنظمة تأديبية عامة في إطار القانون الوطني لنظام السجون<sup>(٥٧)</sup>.

٤٥ - وفي عام ٢٠١٣، أشارت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان إلى أن الدولة ينبغي لها أن تعتمد سياسات عامة شاملة ترمي إلى التغلب على مشكلة النواقص الهيكلية الخطيرة وأن تكفل تصميم نظام السجون بطريقة تستجيب لأهداف الحبس، أي إعادة تأهيل المدانين جنائياً<sup>(٥٨)</sup>.

٤٦ - وأفادت الورقة المشتركة ١٤ بأنه حصل تغيير ضئيل منذ عام ٢٠١٠ رغم سن قوانين معالجة مشكلة العنف القائم على أساس نوع الجنس<sup>(٥٩)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة ١٤ هندوراس بتعزيز آلية العدالة الجنائية للتصدي لجريمة قتل النساء والفتيات ذي الصلة بنوع الجنس، وبخاصة التدابير الرامية إلى دعم قدرتها على التحقيق في جميع أشكال هذه الجريمة وملاحقة مرتكبيها ومعاقبتهم وتوفير سبل جبر الضرر و/أو التعويضات للضحايا ولأسرهم؛ وإنشاء برنامج شامل لحماية المرأة من العنف؛ وإنشاء مراكز لمعالجة الأزمات ومراكز إيواء<sup>(٦٠)</sup>.

٤٧ - وأفادت شبكة تنسيق المؤسسات الخاصة لحقوق الطفل بأن الاستغلال الجنسي للأطفال جد شائع في بعض المناطق، وبخاصة تلك التي تكثرت فيها الأنشطة السياحية أو التجارية<sup>(٦١)</sup>.

٤٨ - ولاحظت شبكة حقوق الطفل أن ظاهري عمل الأطفال والتسول لا تزالان قائمتين<sup>(٦٢)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة ٤ بتعزيز المفتشية العامة لقطاع العمل ووحدة التفتيش المعنية بعمل الأطفال داخل وزارة العمل والضمان الاجتماعي<sup>(٦٣)</sup>.

٤٩ - كما قالت شبكة حقوق الطفل إن برنامج حراس الأمة التابع للقوات المسلحة ينتهك أحكام البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل المتعلق بإشراك الأطفال في النزاعات المسلحة وإن قاصرين يتعرضون لممارسات عسكرية وأسلحة وأساليب تأديبية لا تتناسب وأعمارهم ويُقرَّبون بشكل خطير من مخيمات التدريب العسكري<sup>(٦٤)</sup>.

### ٣- إقامة العدل، بما في ذلك مسألة الإفلات من العقاب، وسيادة القانون

٥٠ - أشارت منظمة العفو الدولية إلى انعدام الثقة في نظام إقامة العدل وانتشار ظاهرة الإفلات من العقاب<sup>(٦٥)</sup>. وأبدت الورقة المشتركة ٨ قلقها بخصوص تدخُّل سلطات من أجهزة الحكم الأخرى في شؤون الجهاز القضائي، رغم توصيات آلية الاستعراض الدوري الشامل<sup>(٦٦)</sup>.

٥١ - وركزت رابطة القضاة من أجل الديمقراطية على المشاكل الناجمة عن عدم تمتع القضاة والموظفين القضائيين بالاستقلال والاستقرار<sup>(٦٧)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة ٥ بأن يباشر مجلس القضاء إجراءات شفافة ومحيدة لاختيار القضاة وتعيينهم وترقيتهم وبأن ينشئ قانوناً إطاراً تنظيمياً كاملاً للإجراءات التأديبية بحق القضاة<sup>(٦٨)</sup>.

٥٢ - ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى أن تعزز وتكفل استقلال القضاة وحياديتهم، بما في ذلك باعتماد ضمانات لمنع حالات العزل والتعيين غير القانونية؛ وأن تعتمد تدابير لضمان العدالة والعدل للجميع دون تمييز في الوصول إلى نظام العدالة، بما في ذلك



بروتوكولات لتحقيق تكافؤ فرص الوصول لمن يعانون من أوضاع الضعف؛ وأن تكفل التحقيق الفوري والمستقل والشامل في جميع الشكاوى المتعلقة بانتهاكات حقوق الإنسان أو تجاوزاتها التي يرتكبها أفراد الشرطة أو القوات المسلحة أو المنتمون إلى شركات الأمن الخاصة أو أي فاعلين آخرين ومعاقبة الجناة وإتاحة حصول الضحايا على سبل الانتصاف والجرم<sup>(٦٩)</sup>.

٥٣- وفي ١٧ آذار/مارس ٢٠١٤، قدمت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان التماسا إلى محكمة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان في القضية رقم ١٢-٨١٦، وذلك بسبب عدم امتثال هندوراس لتوصياتها. وتتصل القضية بالإجراءات التأديبية المباشرة ضد ثلاثة قضاة وموظف قضائي في سياق الانقلاب الذي وقع في هندوراس في حزيران/يونيه ٢٠٠٩. وقد أوصت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان، ضمن جملة أمور، بأن تعيد الدولة الضحايا إلى مناصبهم في الجهاز القضائي؛ وتعالج مخلفات انتهاكات حقوق الإنسان المحددة في القضية؛ وتأمّر بإدخال التعديلات التنظيمية اللازمة لكفالة اضطلاع سلطات مختصة لها ما يكفي من ضمانات الاستقلالية والحيادية بالإجراءات التأديبية ضد القضاة<sup>(٧٠)</sup>.

٥٤- وأفادت منظمة العفو الدولية بأن الكونغرس الوطني صوّت في عام ٢٠١٢ لصالح عزل أربعة من القضاة الخمسة الذين يشكلون الهيئة الدستورية للمحكمة العليا، وذلك في ما يبدو أنه مساس مقلق باستقلال النظام القضائي. وقد أصدر هؤلاء القضاة في وقت سابق حكما عطلّ قانونا اقترحه الكونغرس يرمي إلى تيسير عملية تطهير لقوات الشرطة. وقد خلص القضاة إلى أن جوانب في هذا القانون منافية للدستور. وأشارت إلى أن لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان حثت الحكومة على مراعاة وكفالة استقلال الجهاز القضائي<sup>(٧١)</sup>.

٥٥- وأفادت منظمة العفو الدولية بأن الكونغرس اتخذ تدابير استثنائية في عام ٢٠١٣ شملت توقيف المدعي العام ونائبه عن العمل وعزلهما. وفي نيسان/أبريل ٢٠١٣، أوضح المدعي العام آنذاك للكونغرس الوطني أن دائرة الادعاء العام ليست لديها القدرة على التحقيق في أكثر من ٢٠ في المائة من حوادث القتل في البلد<sup>(٧٢)</sup>.

٥٦- وقالت الورقة المشتركة ٦ إن نظام العدالة ليس فعالا جدا في التحقيق في حالات التمييز أو جرائم الكراهية أو في محاكمة المسؤولين عنها<sup>(٧٣)</sup>.

٥٧- ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى تنفيذ البروتوكولات الرامية إلى إتاحة إمكانية الوصول إلى نظام العدالة دون تمييز، سواء في مرحلة التحقيق أو خلال مرحلتها ملاحقة مرتكبي جرائم الكراهية ومعاقبتهم<sup>(٧٤)</sup>.

٥٨- وأوصت الورقة المشتركة ٩ هندوراس بأن تكفل التحقيق بالجدية الواجبة في حالات العنف ضد المرأة ومعاقبة الجناة وتقديم التعويضات للضحايا<sup>(٧٥)</sup>. ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى ضمان الحماية والوصول بفعالية إلى نظام العدالة للنساء ضحايا العنف، بما في ذلك بكفالة التنفيذ الفعال للمادة ٣٢١ من القانون الجنائي، التي تعاقب مرتكبي جريمة قتل النساء<sup>(٧٦)</sup>.

٥٩- وأعربت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة عن أسفها لصدور القرار القاضي بإنهاء العمل بنظام المعاقبة البديلة على ٢١ جريمة (إصلاح قانون الإجراءات الجنائية في عام ٢٠١٣)، وهو ما أدى إلى تزايد عدد نزلاء السجون. كما أبدت أسفها لعدم وجود استعداد لمناقشة واعتماد قانون بشأن الإفراج عن السجناء لدواعٍ إنسانية أو قانون بشأن تقليص مدة العقوبة<sup>(٧٧)</sup>.

٦٠- وأوصت الورقة المشتركة ٣ بضمان الوصول إلى نظام العدالة لضحايا أنشطة الصناعة الاستخراجية<sup>(٧٨)</sup>.

٦١- وأشارت الورقة المشتركة ٨ إلى أن هندوراس لديها الأدوات القانونية والمعيارية لتنظيم القضاء الجنائي للأحداث ورصده، غير أنه توجد قيود فيما يتعلق بتطبيقها<sup>(٧٩)</sup>. وأفاد مركز وقاية ضحايا التعذيب وأقاربهم وعلاجهم وإعادة تأهيلهم بأن الأحداث يلامون في المنتديات العامة بممارسة العنف وبأن موظفين رئيسيين مكلفين بالأمن العام على صعيد الدولة ذهبوا إلى حد اقتراح خفض سن المسؤولية الجنائية<sup>(٨٠)</sup>.

٦٢- وقالت شبكة حقوق الطفل إن مبادئ العدالة الإصلاحية في الحالات التي يتورط فيها مجرمون من الأحداث<sup>(٨١)</sup>. وأفادت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة بأنها لاحظت إساءة معاملة الأطفال المخالفين للقانون من قبل الموظفين المسؤولين عن احتجازهم، وكذلك عدم كفاية التدابير الرامية إلى ضمان أمن محيطهم. ولا توجد أي برامج لتيسير إعادة تأهيل المجرمين من الأحداث أو إعادة إدماجهم الاجتماعي، كما لا يوجد الدعم القضائي لرصد ظروف حرمانهم من حريتهم أو لمراقبة إنفاذ عقوباتهم<sup>(٨٢)</sup>.

٦٣- ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى ضمان التحقيق في الاعتداءات والتهديدات التي استهدفت مدافعين عن حقوق الإنسان ومعاقبة الجناة والتعويض عن الأضرار؛ والامتنال لتوصيات مقرر الأمم المتحدة الخاص المعني بحالة المدافعين عن حقوق الإنسان وتوصيات لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان<sup>(٨٣)</sup>.

٦٤- ولاحظت الورقة المشتركة ١٠ أن هندوراس قد وافقت على دعم لجنة الحقيقة والمصالحة المنشأة في عام ٢٠١٠ للنظر في مسألة الانقلاب، بما في ذلك انتهاكات حقوق الإنسان. وليس الموقف الراهن بشأن تنفيذ توصيات اللجنة واضحاً. وحلّت الوحدة المنشأة لرصد التنفيذ، في حين أُدمجت التوصيات حسبما أُفيد به في السياسة وخطة العمل الوطنيتين المتعلقتين بحقوق الإنسان، اللتين لا ترد فيهما الإشارة إلى أي آلية رقابة محددة<sup>(٨٤)</sup>.

٦٥- وأشارت الورقة المشتركة ٨ إلى أن هندوراس اعتمدت مرسوماً ينص على عفو عام على من لهم صلة بالأحداث التي واكبت انقلاب عام ٢٠٠٩. وحتى الآن، طُبّق قضاء التحقيق هذا المرسوم على ٢٢ موظفاً عسكرياً تورطوا في أفعال التعذيب وإغلاق وسائل الإعلام والاحتجاز غير القانوني. ويعيق المرسوم التحقيق ومعاقبة الجناة<sup>(٨٥)</sup>.

#### ٤ - حرية الدين أو المعتقد، وحرية التعبير، وحرية تكوين الجمعيات والتجمع السلمي، والحق في المشاركة في الحياة العامة والحياة السياسية

٦٦ - أعربت الورقة المشتركة ١١ عن القلق بخصوص محاولات إسكات الصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان من خلال التدابير القانونية وتنظيم وسائل الإعلام المثيرة للجدل والقيود المفروضة على الحق في الحصول على المعلومات<sup>(٨٦)</sup>. وأفادت الورقة المشتركة ١٠ بأن ٢٦ صحفياً على الأقل قُتلوا منذ عام ٢٠١٠<sup>(٨٧)</sup> وبأن لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان وفرت تدابير احترازية للمعرضين للخطر من الصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان<sup>(٨٨)</sup>. كما أشارت منظمة الحماية الدولية إلى دواعي قلق لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان<sup>(٨٩)</sup>. وأوصى الائتلاف العالمي من أجل مشاركة المواطنين بإنشاء آلية للتحقيق في التهديدات ضد الصحفيين<sup>(٩٠)</sup>.

٦٧ - وأشارت منظمة الخط الأمامي ("FrontLine") إلى أن المدافعين عن حقوق الإنسان والصحفيين يتعرضون للتخويف والمراقبة والوصم وحملات التشهير والتهديدات بالقتل والاحتجاز التعسفي والمضايقة القضائية والاختطاف والاعتداءات البدنية والقتل<sup>(٩١)</sup>. وأشارت منظمة الفرنسييسكان الدولية إلى أن التدابير الرامية إلى تعديل الإطار القانوني الوطني والسياسات العامة المتعلقة بوضع المدافعين عن حقوق الإنسان تبقى دون التوقعات المحسنة في التوصيات المقبولة<sup>(٩٢)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة ٣ بوضع حد لممارسة اضطهاد المدافعين عن حقوق الإنسان ومضايقتهم<sup>(٩٣)</sup>. وأوصت الدائرة الدولية لحقوق الإنسان هندوراس بأن تعترف بأهمية دور المدافعين عن حقوق الإنسان<sup>(٩٤)</sup>.

٦٨ - وأشارت الورقة المشتركة ١١ والورقة المشتركة ٩ إلى أن المدافعات عن حقوق الإنسان معرضات بشكل خاص للاعتداءات<sup>(٩٥)</sup>. وحثت منظمة البقاء الثقافي هندوراس على احترام حق المحتجين المطالبين بحقوقهم في الأرض<sup>(٩٦)</sup>. وأفاد الائتلاف العالمي من أجل مشاركة المواطنين بأن سلطات الدولة تستهدف بشكل ممنهج من يعملون من أجل حقوق المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وحاملي صفات الجنسين والأطفال والنساء، ومن أجل القضايا البيئية<sup>(٩٧)</sup>.

٦٩ - ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى أن تكفل اضطلاع المدافعين عن حقوق الإنسان بأنشطتهم بحرية وبدون قيود مجحفة أو خوف من أفعال انتقامية، وأن تجعل السلطات على جميع الصعد واعية تماماً بالمعايير الدولية التي تهمهم، بما في ذلك إعلان الأمم المتحدة بشأن المدافعين عن حقوق الإنسان<sup>(٩٨)</sup>.

٧٠ - وأشار الائتلاف العالمي من أجل مشاركة المواطنين إلى أن الحكومة لا تزال تحتج بقوانين تقييدية للحد من إمكانية الحصول على المعلومات. ويتعارض قانون تصنيف الوثائق العامة والمرسوم رقم ٤١٨-٢٠١٣ مع قانون هندوراس المتعلق بالشفافية والحصول على المعلومات<sup>(٩٩)</sup>.

٧١- وبخصوص التوصيات المتعلقة بمنع العنف وأفعال التخويف ضد وسائل الإعلام وأعضاء أحزاب المعارضة السياسية<sup>(١٠٠)</sup>، شدد مركز البحوث في مجال الديمقراطية على بيئة العنف وعدم استقلال هيئات الانتخابات وعدم المساواة في الوصول إلى وسائل الإعلام وانعدام الشفافية وعدم وجود إجراءات لتسوية النزاعات والتحقيق في الجرائم الانتخابية المرتبطة بانتخابات عام ٢٠١٣<sup>(١٠١)</sup>.

#### ٥- الحق في العمل وفي التمتع بشروط عمل عادلة ومؤاتية

٧٢- أشارت الورقة المشتركة ٤ إلى أن تحقيق المكاسب<sup>(١٠٢)</sup> في مجال العمل اتسم بالبطء وأن هندوراس اعتمدت قوانين وبرامج أضعفت حقوق العمال، وبخاصة فيما يتعلق بظروف العمل وبالضمان الاجتماعي<sup>(١٠٣)</sup>.

٧٣- وأبلغت الورقة المشتركة ٤ عن عدم وجود توافق للآراء فيما بين الدولة والقطاع الخاص والعمال فيما يتعلق بالمفاوضات بشأن الحد الأدنى للأجور. والدولة والقطاع الخاص لا يدفعان لجميع العمال الحد الأدنى للأجور<sup>(١٠٤)</sup>.

٧٤- وأشارت الورقة المشتركة ٩ إلى ممارسة التمييز ضد المرأة في مكان العمل، وبخاصة في معامل تجهيز الصادرات، التي تطلب من النساء إجراء اختبارات الحمل أو تخضعهن لتلك الاختبارات وتحقق في حياتهن الأسرية قبل استخدامهن<sup>(١٠٥)</sup>. كما جاء في الورقة المشتركة ٩ إن تزايد مرونة سوق العمل يؤثر على المرأة بشكل مباشر. فبدون أمن وظيفي، لا تتمتع العاملات بحماية الأمومة<sup>(١٠٦)</sup>.

٧٥- وأوصت الورقة المشتركة ١٥ هندوراس بأن تعزز حقوق الشعوب الأصلية والقبلية في مجال العمل وبأن تكفل على وجه الخصوص ألا يقع غواصو المسكيتو ضحية للاستغلال المهني<sup>(١٠٧)</sup>.

#### ٦- الحق في الضمان الاجتماعي وفي التمتع بمستوى معيشي لائق

٧٦- أفادت شبكة حقوق الطفل بأن الحكومة أعلنت أنها ستسعى إلى إسناد رعاية الأطفال المعرضين للخطر - الذين كانوا سابقاً يودعون بغرض حمايتهم في عهدة المعهد الهندوراسي للطفل والأسرة - إلى البلديات والمنظمات غير الحكومية والكنائس وستحصر بالتالي دور الحكومة في وضع القواعد والأنظمة ومراقبة حماية الأطفال والمراهقين. وستدير المؤسسة الجديدة، وهي مديرية شؤون الأطفال والمراهقين والأسرة، مراكز رعاية الأطفال<sup>(١٠٨)</sup>. وأشارت اللجنة الوطنية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة إلى أن المديرية ليست لديها معلومات كافية بشأن عدد المؤسسات التي لديها دور للأطفال المعرضين للخطر ولا ترصد بالتالي بالشكل المناسب الظروف التي يعيش فيها هؤلاء الأطفال أو الرعاية التي يتلقونها<sup>(١٠٩)</sup>.

## ٧- الحق في الصحة

٧٧- أشارت منظمة العفو الدولية إلى أن الإجهاض محظور دون أي استثناء بموجب القانون. ولم تقرر هندوراس بعد إعادة الطابع القانوني لممارسة توفير أقرص الحمل في حالة الطوارئ، حيث لا يزال يسري مرسوم (اتفاق وزاري) بشأن منع الحمل أصدرته السلطات الفعلية في عام ٢٠٠٩<sup>(١١٠)</sup>.

٧٨- وأشارت شبكة حقوق الطفل إلى أن عدم وجود التربية الجنسية وتأثير قطاعات المجتمع المحافظة على مؤسسات الدولة عاملان يعيقان اعتماد سياسات وبرامج من شأنها المساعدة في تقليص المعدل العالمي لحالات حمل القاصرات<sup>(١١١)</sup>.

٧٩- وأوصت شبكة معايير الهوية الجنسانية بوضع سياسات صحية شاملة من شأنها معالجة احتياجات العاملات في مجال الجنس<sup>(١١٢)</sup>.

## ٨- الأشخاص ذوو الإعاقة

٨٠- قدمت الورقة المشتركة ٧ معلومات بشأن تنفيذ التوصيات وبشأن الحالة الراهنة فيما يتعلق بتمتع الأشخاص ذوي الإعاقة بحقوقهم<sup>(١١٣)</sup>. وأشارت إلى أن الجهود لم تكن مستمرة ولا كافية لتحسين ظروف عيش الأشخاص ذوي الإعاقة<sup>(١١٤)</sup>.

٨١- وأوصت الورقة المشتركة ٧ بالامتثال لأحكام القانون المتعلق بكفالة المساواة والتنمية الشاملة للأشخاص ذوي الإعاقة وتعزيز برامج تساعد هؤلاء الأشخاص في إيجاد فرص العمل<sup>(١١٥)</sup>.

٨٢- وأوصت الورقة المشتركة ٧ بتعيين أطباء متخصصين لتقديم الخدمات العامة للأشخاص ذوي الإعاقة وبوضع بروتوكولات لتوفير الرعاية في المراكز الصحية والوقاية من الإعاقات الناجمة عن الحوادث المرتبطة بالعمل<sup>(١١٦)</sup>.

٨٣- وأوصت الورقة المشتركة ٧ بإدراج التدريب المتخصص في مجال العمل مع الأشخاص ذوي الإعاقة في برامج تدريب المدرسين وبتكليف نظام التعليم بغية توفير تعليم شامل<sup>(١١٧)</sup>.

## ٩- الأقليات والشعوب الأصلية

٨٤- دعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى أن تضمن حقوق الإنسان، الفردية والجماعية على حد سواء، للشعوب الأصلية ومجتمعات غاريفونا المحلية؛ وأن تمنع الانتهاكات والاعتداءات ضد هذه المجتمعات وقادتها وتكفل التحقيق فيها ومعاقبة مرتكبيها وتقديم التعويضات للضحايا، سواء ارتكب الجرائم فاعلون تابعون للدولة أو غير تابعين لها؛ وأن تضمن حقها في المشاورة والموافقة الحرتين والمسبقتين والمستنيرتين عندما تؤثر المشاريع على أراضي أسلافها أو أقاليهم<sup>(١١٨)</sup>.

- ٨٥- وحثت منظمة البقاء الثقافي هندوراس على أن تتخذ بالكامل الإعلان بشأن حقوق الشعوب الأصلية واتفاقية منظمة العمل الدولية رقم ١٦٩<sup>(١١٩)</sup>.
- ٨٦- وأوصت الورقة المشتركة ٣ بتعزيز حقوق الشعوب الأصلية، وبخاصة ما يتعلق منها بالأرض والغذاء والاستشارة الحرة والمسبقة والمستنيرة<sup>(١٢٠)</sup>.
- ٨٧- ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس إلى أن تمنع انتهاكات حقوق الإنسان والاعتداءات المرتكبة في سياق إعادة توزيع الأراضي وأن تمثل للتدابير الاحترازية التي أمرت بها لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان فيما يتعلق بمجتمعات الفلاحين وبقادتها<sup>(١٢١)</sup>.
- ٨٨- وقال مرصد حقوق الإنسان للشعوب الأصلية الهندوراسية إن برنامج الأمم المتحدة للتعاون في مجال خفض الانبعاثات الناجمة عن إزالة الغابات وتدهورها في البلدان النامية يطرح مشاكل بالنسبة للشعوب الأصلية، لأنه لا توجد أي ضمانات فيما يتعلق بالأراضي كنتيجة لقانون الممتلكات الساري المفعول حالياً. وأفاد المرصد بأن منظمة تابعة لمجتمعات غاريفونا المحلية قدمت التماساً إلى لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان وطلبت إلى فريق التفتيش التابع للبنك الدولي بشأن مشروع إدارة الأراضي وقانون الممتلكات<sup>(١٢٢)</sup>.
- ٨٩- وقال المرصد إن قضيتين تخصان مجتمعات غاريفونا المحلية معروضتان حالياً على محكمة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان<sup>(١٢٣)</sup>.
- ٩٠- وفي ضوء التوصيات المتعلقة بقطاع العدالة<sup>(١٢٤)</sup> والحالة في منطقة أغوان، أشارت الورقة المشتركة ١ إلى ملاحظات الفريق العامل المعني بمسألة استخدام المرتزقة والتوصيات المتعلقة بمراقبة شركات الأمن الخاصة. كما أشارت الورقة المشتركة ١ إلى ملاحظات لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان والطعون التي قدمتها الحكومة الهندوراسية فيما يتعلق بحالة اختفاء فلاح في عام ٢٠١١. وأوصت الورقة المشتركة ١ بأن تكفل هندوراس مراعاة مبادئ العدالة الأساسية الخاصة بضحايا الجريمة وإساءة استعمال السلطة؛ وبأن يطبق المدعون العامون المنتمون إلى دائرة الادعاء العام بروتوكول مينيسوتا واتفاقية البلدان الأمريكية المتعلقة بحالات الاختفاء القسري للأشخاص لدى التحقيق في جرائم الاختفاء المزعومة؛ وبأن تنشئ هندوراس لجنة لرصد التقدم المحرز في تحري قضايا الفلاحين ضحايا النزاعات على الأراضي في منطقة أغوان وملاحقة الجناة<sup>(١٢٥)</sup>.
- ٩١- وقالت الورقة المشتركة ٢ إن الحكومة حصرت تدخلها في النزاعات على الأراضي في منطقة أغوان السفلى في استخدام قوات القمع لإخلاء الفلاحين. واضطلع بعمليات الإخلاء دون التيقن بالقدر الكافي من ملكية الأراضي المعنية وحدودها. وقد هدمت قوات الجيش والشرطة بيوتا ومدارس وكنائس ومصانع. وأوصت الورقة المشتركة ٢ باستعراض الحالة في منطقة أغوان السفلى، وبخاصة وضع من تمت محاكمتهم<sup>(١٢٦)</sup>. وفي ٨ أيار/مايو ٢٠١٤، طلبت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان اعتماد تدابير احترازية فيما يتعلق بمن تحدد أنهم أعضاء في العديد من منظمات الفلاحين<sup>(١٢٧)</sup>.

## - ١٠ - المهاجرون

٩٢ - شدد المنتدى الوطني للهجرة (الورقة المشتركة ١٦) على أن الأسباب الجذرية للهجرة هي الممتلكات والاستبعاد ونقص الفرص وأن هجرة الأطفال وحالات اختفاء الأشخاص تشكل مدعاة للقلق. وأوصى المنتدى هندوراس بأن تواصل مواءمة القوانين الوطنية مع المعايير الدولية؛ وبأن تعالج المشاكل التي تؤدي إلى الهجرة؛ وبأن توفر الحماية الشاملة للأطفال والمراهقين المهاجرين؛ وبأن تعتمد بروتوكولات وتنفيذ آليات لإعادة التوطين وفقاً لمبادئ حقوق الإنسان<sup>(١٢٨)</sup>.

٩٣ - وأعربت شبكة حقوق الطفل عن قلقها بخصوص ارتفاع أعداد المهاجرين غير المصحوبين من الأطفال والمراهقين الهندوراسيين وبخصوص احتجازهم، وشددت على عدم قدرة السلطات على حماية القاصرين المعادين إلى وطنهم. وتشير التقديرات إلى أن أكثر من ١٥ ٠٠٠ طفل غادروا البلد<sup>(١٢٩)</sup>.

٩٤ - وأوصت الورقة المشتركة ١٥ بوضع آليات لحماية الأطفال المهاجرين المعادين إلى وطنهم<sup>(١٣٠)</sup>.

٩٥ - ودعت منظمة العفو الدولية هندوراس، ضمن جملة أمور، إلى أن تقدم المساعدة القنصلية إلى المهاجرين الهندوراسيين في الخارج وأن تعزز التعاون الثنائي والإقليمي من أجل تحسين مستوى حماية حقوق المهاجرين غير الشرعيين، بما في ذلك الحق في الوصول إلى العدالة وحماية الأطفال<sup>(١٣١)</sup>.

## - ١١ - الحق في التنمية والمسائل البيئية

٩٦ - لاحظت منظمة البقاء الثقافي أن الحكومة عازمة على المضي في المشاريع الضخمة للصناعات الزراعية والتعدين والسياحة والطاقة الكهرومائية التي تخلف نتائج بيئية واجتماعية سلبية على جماعات السكان الأصليين وسكان هندوراس المنحدرين من أصول أفريقية<sup>(١٣٢)</sup>.

٩٧ - وأوصت منظمة الفرنسييسكان الدولية بتعزيز سياسات التنمية المستدامة القائمة على أساس الاستقلال الذاتي من خلال المشاورات مع المجتمعات المحلية<sup>(١٣٣)</sup>.

٩٨ - وأوصت الورقة المشتركة ٣ باستعراض السياسات والبرامج والإجراءات الخاصة بمنح الامتيازات في مجالي الموارد المائية والتعدين<sup>(١٣٤)</sup>.

٩٩ - وأفاد مرصد حقوق الإنسان لسكان هندوراس الأصليين بأن الهيئة الدستورية للمحكمة العليا أعلنت في عام ٢٠١٢ عدم دستورية القانون المتعلق بمناطق التنمية الخاصة. غير أنه أعيد تقديم القانون واعتمد في عام ٢٠١٣ بوصفه قانون مناطق التنمية الخاصة الذي ينص على التنازل عن قطع أرض للمستثمرين الأجانب ويسمح لهم بإنشاء مدن - ولايات لها قوانينها وتربيتها الأمنية الخاصة بها. وينص القانون على الاستعانة بمصادر خارجية من بلدان أخرى فيما يتصل بمسألة إقامة العدل، لجلب المستثمرين<sup>(١٣٥)</sup>.

## Notes

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
AJD	Asociación de Jueces por la Democracia, San Pedro Sula, Honduras;
Catrachas	Red Lésbica Catrachas, Santa Lucía, Honduras;
CESPAD	Centro de Estudios para la Democracia, Tegucigalpa M.D.C., Honduras;
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa;
CPTRT	Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura y sus Familiares, Tegucigalpa, Honduras;
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Genève, Switzerland;
FI	Franciscans International, Geneva, Switzerland;
Front Line Defenders	Front Line – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock, county Dublin, Ireland;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
MNP-CONAPREV	Mecanismo Nacional de Prevención y Comité Nacional de Prevención Contra la Tortura y Otros Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes, Honduras, Tegucigalpa M.D.C., Honduras;
ODHPINH	Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, Sambo Creek, Honduras;
Protection International	Protection International, Brussels, Belgium;
RedTraSex-Honduras	Red de Trabajadoras Sexuales de Honduras, Tegucigalpa, Honduras;
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Genève, Switzerland.

*Joint submissions:*

JS1	Joint submission No.1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), Tocoa, Honduras;
JS2	Joint submission No.2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras;
JS3	Joint submission No.3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB);
JS4	Joint submission No. 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), Tegucigalpa, Honduras;
JS5	Joint submission No.5 by Coalición contra la Impunidad – Honduras, San Pedro Sula, Honduras; Integrada por: Asociación LGTB Arcoiris de Honduras; Asociación de Jueces por la Democracia (AJD); Asociación Intermunicipal de Desarrollo y Vigilancia Social de Honduras (AIDEVISH); Asociación Nacional de Personas viviendo con SIDA (ASONAPVSIDA); CARITAS – Diócesis de San Pedro



- Sula; Centro de Derechos de Mujeres (CDM); Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H); Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos (CIPRODEH); Colectivo Gemas; Colectivo Unidad Color Rosa; Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos de Honduras (COFADEH); Comité por la Libre Expresión C-Libre; Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral; Convergencia por los Derechos Humanos de la Zona Nor Occidental; Crisálidas de Villanueva; Equipo de Monitoreo Independiente de Honduras (EMIH); Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación/Radio Progreso (ERIC-RP); Feministas Universitarias; Frente Amplio del COPEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH); Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia (MADJ); Movimiento Diversidad en Resistencia (MDR); Movimiento de Mujeres por la Paz “Visitación Padilla”; Red de Mujeres Jóvenes de Cortés; Red de Mujeres Unidas de Colonia “Ramón Amaya Amador”; Red de Participación de Organizaciones de Sociedad Civil Siguatepeque (RPOSC); Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en Honduras ; Tribuna de Mujeres contra los Femicidios;
- JS6 Joint submission No. 6 by Comité de la Diversidad Sexual de Honduras: Asociación Kukulkán; Asociación Colectivo Violeta; Asociación LGTB Arcofris de Honduras; Grupo Ixchel; Grupo Litos; Asociación Cozumel Trans; Asociación APUVIMEH; Tegucigalpa, Honduras;
- JS7 Joint submission No. 7 by Alianza del Sector de Discapacidad de Honduras: Federación Nacional de Organismos de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH) – Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPEDISH) – Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación en Honduras (CIARH), Tegucigalpa, Honduras;
- JS8 Joint submission No. 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, Tegucigalpa, Honduras;
- JS9] Joint submission No. 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida ; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras ; San Pedro Sula, Honduras;
- JS10 Joint submission No.10 by PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP), Canada;
- JS11 Joint submission No.11 by ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Comité por la Libre Expresión (C-Libre);
- JS12 Joint submission No. 12 by Coordinadora de Instituciones Privadas por los Derechos de la Niñez (COIPRODEN), Tegucigalpa,Honduras;
- JS13 Joint submission No. 13 by Cultural Survival, Cambridge, MA,United States of America; Grassroots International, Boston, Massachusetts, United States of America; Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras (ODHPINH), Honduras;
- JS14 Joint submission No.14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis,United States of America; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H)–Honduras;
- JS15 Joint submission No. 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en

JS16 Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), San José, Costa Rica;  
 Joint submission No. 16 by Foro Nacional para las Migraciones en Honduras, Tegucigalpa, Honduras;

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR Inter-American Court of Human Rights, San José, Costa Rica;  
 IACHR-OAS Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington, D.C., United States of America.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 37.

<sup>4</sup> COIPRODEN, page 2. See also Joint Submission 9, Joint Submission 5, AI and Joint submission 14.

<sup>5</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 10.

<sup>6</sup> Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.

<sup>7</sup> Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, para. 19.

<sup>8</sup> Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), para. 23.

<sup>9</sup> Joint Submission 5 Coalición contra la Impunidad, para. 43.

<sup>10</sup> AI, page 3.

<sup>11</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.6.

<sup>12</sup> Protection International, page 2. See also Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.

- <sup>13</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.18.4.
- <sup>14</sup> Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para.28. See also Corte Interamericana de Derechos Humanos *Caso Luna Lopez Vs. Honduras*, Sentencia de 10 de octubre de 2013.
- <sup>15</sup> CIVICUS, para. 6.1. See also submission from FrontLine Defenders.
- <sup>16</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)), para. 74 k) to m). See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH ; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA ; Casa Alianza Honduras ; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, paras.14-21.
- <sup>17</sup> Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 4.
- <sup>18</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendations 1 and 4.
- <sup>19</sup> AI, page 1. See also Mid-term report of Honduras ([http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session9/HN/Honduras\\_1.pdf](http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session9/HN/Honduras_1.pdf)).
- <sup>20</sup> COIPRODEN, page 9.
- <sup>21</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) , paras. 46-48.
- <sup>22</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), paras.14.2 y 18.2.
- <sup>23</sup> ISHR, page 2. See also submission from CIVICUS, para. 6.2, as well as from COIPRODEN and cases cited, page 8.
- <sup>24</sup> CIVICUS, para. 6.2. See also submission from COIPRODEN and cases cited, page 8.
- <sup>25</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 30.
- <sup>26</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12-15. See also COIPRODEN, pages 2-3. See also submission from Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) , paras. 43-45.
- <sup>27</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.14.2. See also recommendations in A/HRC/16/10, paras.82.10 (Panama); 82.12 (Peru); 82.18 (Colombia); 82.67 (Mexico).
- <sup>28</sup> COIPRODEN, page 9.
- <sup>29</sup> COIPRODEN, page 3.
- <sup>30</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 27.
- <sup>31</sup> AI, pages 1 and 3. Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.29.2
- <sup>32</sup> COIPRODEN, pages 6-7.
- <sup>33</sup> Comité de la Diversidad Sexual (Joint Submission 6), page 7.
- <sup>34</sup> AI, page 5.
- <sup>35</sup> Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- <sup>36</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 6.
- <sup>37</sup> COIPRODEN, page 9.

- <sup>38</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 6.
- <sup>39</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.29.3. See also Joint Submission 2.
- <sup>40</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)), para. 74 t).
- <sup>41</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 7.
- <sup>42</sup> Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para. 43.
- <sup>43</sup> CS, page 1.
- <sup>44</sup> AI, page 5.
- <sup>45</sup> Cattrachas, page 1.
- <sup>46</sup> RedTraSex, pages 1 to 6.
- <sup>47</sup> A/HRC/16/10, para. 82.22 (**Switzerland**) and para. 82.24 (**Uruguay**).
- <sup>48</sup> Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 1-2. See submission for cases cited. See also submission from COIPRODEN, page 4. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.22.
- <sup>49</sup> RedTraSex, page 6.
- <sup>50</sup> AI, page 5. See also Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para. 18.1.
- <sup>51</sup> MNP-CONAPREV, paras. 3-5. See also Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para. 29.
- <sup>52</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 39.
- <sup>53</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 39. See also Corte Interamericana de Derechos Humanos, *Caso Juan Humberto Sanchez Vs. Honduras*, Resolución de 22 de agosto de 2013.
- <sup>54</sup> Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 5.
- <sup>55</sup> Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 5.
- <sup>56</sup> MNP-CONAPREV, paras 12-19.
- <sup>57</sup> MNP-CONAPREV, para. 30.
- <sup>58</sup> Report of the IACHR on the situation of persons deprived of liberty in Honduras, March 18, 2013. See also submission from Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 6. See also Rafael Arturo Pacheco Teruel et al; Deaths due to fire in the Jail of San Pedro Sula (Letter of submission to the Court and Merits Report) Case 12.680, Honduras March 11, 2011.
- <sup>59</sup> JointSubmission14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis, United States of America ; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H), pages 1-8.
- <sup>60</sup> JointSubmission14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis, United States of America ; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H), para.29. See also Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por

- la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras.
- <sup>61</sup> COIPRODEN, pages 6-7.
- <sup>62</sup> COIPRODEN, page 3.
- <sup>63</sup> Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 18-23. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.26.
- <sup>64</sup> COIPRODEN, page 5. Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 28.
- <sup>65</sup> AI, page1.
- <sup>66</sup> A/HRC/16/10, paras.82.54 (**Azerbaijan**), 82.55 (**Ghana**), 82.56 (**Slovenia**), 82.57 (**Hungary**), 82.58 (**Brazil**), 82.59 (**United Kingdom**), 82.60 (**Nigeria**), 82.61 (**Poland**), 82.62 (**Slovakia**), 82.63 (**Switzerland**). Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 11-13. See submission for cases cited.
- <sup>67</sup> Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), pages 1-.
- <sup>68</sup> Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- <sup>69</sup> AI, page 4.
- <sup>70</sup> IACHR Press Release. IACHR Takes Case involving Honduras to the Inter-American Court, 2 April 2014. See also submissions from Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), para.12.
- <sup>71</sup> AI, page1. See also submissions from Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), para. 14; IACHR: Press Release -3/13 - In View of Situation in Honduras, IACHR Stresses Importance of Principle of Independence of the Judiciary. Washington, D.C., January 3, 2013; Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 2; Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 1 and JS8 para.12.
- <sup>72</sup> AI, page1.
- <sup>73</sup> Comité de la Diversidad Sexual (Joint Submission 6), page 8.
- <sup>74</sup> AI, page 5. See also submission from Cattrachas and cases cited.
- <sup>75</sup> Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras.
- <sup>76</sup> AI, page 5.
- <sup>77</sup> MNP-CONPREV, para.7.
- <sup>78</sup> Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- <sup>79</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 24.
- <sup>80</sup> Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 3.
- <sup>81</sup> COIPRODEN, pages 7-8.
- <sup>82</sup> MNP-CONAPREV, paras 20-23.
- <sup>83</sup> AI, page 4. See also submission from Cultural Survival and ISHR.
- <sup>84</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern

- Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP) , paras. 49-52.
- <sup>85</sup> Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 40.
- <sup>86</sup> Joint submission 11 by Article 19 and C-Libre, pages 1-4. See submission for cases cited.
- <sup>87</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) page 1-4. See submission for cases cited. See also submission from CIVICUS, para. 4.1 and cases cited.
- <sup>88</sup> Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) para 28. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.
- <sup>89</sup> Protection International, page 1. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.
- <sup>90</sup> CIVICUS, para. 6.3.
- <sup>91</sup> FrontLine, pages 1-5. See submission for cases cited.
- <sup>92</sup> FI, paras. 6-10. See text of recommendation in A/HRC/16/10, para. 81.2 (**Ireland**); para. 82.19 (**United Kingdom of Great Britain**); para. 82.29 (**Austria**); 82.30 (**Canada**); para. 82.31 (**Ireland**); para. 82.33 (**France**); para. 82.67 (**Mexico**); para. 82.80 (**Canada**); para. 82.99 (**Uruguay**); para. 83.9 (**Chile**).
- <sup>93</sup> Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9. See also Joint Submission 8, by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, paras. 31-36.
- <sup>94</sup> ISHR, page 2.
- <sup>95</sup> Joint submission 11 by Article 19 and C-Libre, pages 1-4 and cases cited. See also Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, paras. 37-40 and case cited.
- <sup>96</sup> CS, page 5.
- <sup>97</sup> CIVICUS, para. 3.1 and 3.5. See submission for cases cited in paragraphs 3.2 to 3.7.
- <sup>98</sup> AI, page 4. See AI submission, page 2, for cases cited. See also submission from Protection International, page 2.
- <sup>99</sup> CIVICUS, para. 4.1. See also Joint Submission 8.
- <sup>100</sup> CESPAD, page 1. See text of recommendation in A/HRC/16/10, para. 82.94 (**Switzerland**).
- <sup>101</sup> CESPAD, pages 1-5.
- <sup>102</sup> A/HRC/16/10, paras.82.101 (**Colombia**); 82.102 (**Holy See**); 82.103 (**Azerbaijan**); 82.108 (**Angola**).
- <sup>103</sup> Joint Submission 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 14-16.
- <sup>104</sup> Joint Submission 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 14-16.
- <sup>105</sup> Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida ; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, para. 19.
- <sup>106</sup> Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de

- Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, paras. 28-31.
- <sup>107</sup> Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para.31.
- <sup>108</sup> COIPRODEN, page 3.
- <sup>109</sup> MNP-CONAPREV, paras 24-25.
- <sup>110</sup> AI, page 3. See also COIPRODEN, page 5.
- <sup>111</sup> COIPRODEN, page 5.
- <sup>112</sup> RedTraSex, page 6.
- <sup>113</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12-15.
- <sup>114</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12-15.
- <sup>115</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.46.
- <sup>116</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.29.
- <sup>117</sup> Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.22.
- <sup>118</sup> AI, page 4. See also Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- <sup>119</sup> CS, page 5.
- <sup>120</sup> Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- <sup>121</sup> AI, page 4. See AI submission, pages 2-3 for cases cited. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.
- <sup>122</sup> Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, pages 4-5. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights, including Report No. 93/13, Petition 1063-07, Jesús Flores Satuye et al.
- <sup>123</sup> Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, pages 4-5. See submission from the Interamerican Commission on Human Rights: Garífuna Community of "Triunfo de la Cruz" and its Members, Honduras Case 12.548 Date of submission to the Court: February 21, 2013. Press Release. Merits of the case and Letter of submission of the case to the Court; Garífuna Community of Punta Piedra and its Members, Honduras Case 12.761. Press Release. Date of submission to the Court: October 1, 2013. The letter of submission to the Court and the Merits Report
- <sup>124</sup> A/HRC/16/10, paras. 82.63 (**Switzerland**), 82.64 (**Netherlands**), 82.65 (**Costa Rica**) and 82.73 (**Canada**).
- <sup>125</sup> Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), paras. 19-28 and 29.1. See submission for cases cited. See submission from the Interamerican Commission on Human Rights: 94/14 - IACHR expresses concern over threats against and arrests of campesino leaders in Bajo Aguán, Honduras. Washington, D.C., August 29, 2014.
- <sup>126</sup> Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendations 1 and 4.
- <sup>127</sup> IACHR Precautionary Measures, PM 50/14 - Campesino Leaders of Bajo Aguán, Honduras. Available <http://www.oas.org/en/iachr/decisions/precautionary.asp>
- <sup>128</sup> Foro Nacional para las Migraciones -FONAMIH (JS16), pages 4-5. See also FI, para. 18 ; Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH ; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA ; Casa Alianza Honduras ; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 23 and; Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 1 and 3.
- <sup>129</sup> COIPRODEN, pages 3-4. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos

---

Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.28.

- <sup>130</sup> Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para. 27.
- <sup>131</sup> AI, page 5.
- <sup>132</sup> Cultural Survival, page 1.
- <sup>133</sup> FI, para. 29. See also submission from Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 3-4.
- <sup>134</sup> Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- <sup>135</sup> Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 1.
-