



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十二届会议
2015年5月4日至15日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

马尔代夫*

本报告是 15 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 大赦国际称，马尔代夫已采取措施，落实上次普遍定期审议期间提出的部分建议，³ 包括加入《国际刑事法院罗马规约》。⁴

2. 马尔代夫透明组织提到了政府为落实普遍定期审议的建议所采取的积极行动，⁵ 包括批准劳工组织基本公约，建议马尔代夫使其国内法符合国际人权承诺。⁶ 马尔代夫透明组织对政府承诺加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》表示赞赏，⁷ 联署材料 1 建议马尔代夫立即批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁸

3. 英联邦人权倡议建议政府努力批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》并废除死刑。⁹

4. 马尔代夫民主网络建议马尔代夫立即加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。¹⁰

5. 倡导儿童权利组织提到马尔代夫参选人理事会成员时做出的自愿承诺，¹¹ 建议政府立即批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》和《巴勒莫议定书》。¹²

6. 倡导儿童权利组织欢迎马尔代夫部分接受撤销对《儿童权利公约》第 21 条的保留的建议，认为这是一项积极进展，¹³ 建议马尔代夫审查对该条的保留，以期撤销或限制该保留。¹⁴

7. 联署材料 4 指出，马尔代夫虽然在 2011 年第一轮普遍定期审议期间部分接受了关于撤销保留的建议，¹⁵ 但是继续保持对《消除对妇女一切形式歧视公约》第十六条的保留。¹⁶ 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫取消对第十六条的保留。¹⁷

2. 宪法和法律框架

8. 关于审议期，倡导儿童权利组织指出，马尔代夫在三年内经历了三届政府，每届政府对马尔代夫人权义务予以了不同程度的考虑。¹⁸

9. 马尔代夫透明组织注意到 2013 年宣布的“2014-2018 年立法议程”，呼吁马尔代夫迅速评估对当前法律的改革，确保议程所载任何新法律均充分符合马尔代夫的国际人权义务。¹⁹

10. 倡导儿童权利组织称，虽然 2015 年即将生效的新《刑法》与旧《刑法》相比有显著进展，但是该法中的某些条款仍然不符合马尔代夫的国际承诺。例如，仍然可以判处未成年人死刑。²⁰

11. 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫颁布证据法、证人保护法、刑事诉讼法和少年司法法；²¹ 并颁布不会造成司法决策不一致的重要法律。²²

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

12. 大赦国际称，2014 年 9 月公布了马尔代夫人权委员会为即将举行的对马尔代夫的普遍定期审议提交的材料后，最高法院召见了马尔代夫人权委员会委员。²³ 大赦国际建议马尔代夫保障马尔代夫人权委员会不受政治干预或任何机构的胁迫，独立开展工作。²⁴

B. 与人权机制的合作

13. 国际人权服务社指出，外交部在第一轮普遍定期审议期间设立了一个协调委员会，以确保民间社会的参与。不过，协调委员会自普遍定期审议工作组 2011 年 11 月届会以来，只举行了一次会议。²⁵ 大赦国际建议马尔代夫确保有关利益攸关方能够自由地参与普遍定期审议进程。²⁶

与特别程序的合作

14. 英联邦人权倡议注意到，自上次普遍定期审议以来只进行了两次国家访问，²⁷ 建议政府落实国内流离失所者人权问题特别报告员以及法官和律师独立性问题特别报告员的建议。²⁸

15. 国际人权服务社建议马尔代夫向特别报告员，包括言论自由问题特别报告员发出邀请，以应对实地的持续挑战。²⁹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

16. 按照上次审议期间提出的建议，³⁰ 联署材料 4 报告了起草性别平等法草案的重要进展。该法案力求使国内法符合《消除对妇女一切形式歧视公约》，支持加强妇女在各领域参与的暂行特别措施。不过，尚未确定性别平等政策。马尔代夫曾将性别问题主流化作为一项政策战略，但是该战略目前的地位不清楚。联署材料 4 建议马尔代夫加快通过性别平等法草案的进程，并制定明确的性别平等政策，将性别问题主流化作为重点。³¹

17. 联署材料 4 称，从事新闻工作的女性不少，但是女性很少占据领导岗位。³² 鉴于怪罪受害者的趋势令人担忧，且缺乏监测这类内容传播的监管框架，联署材料 4 建议消除媒体中的女性刻板形象。³³

18. 马尔代夫人权委员会称，鼓吹女不如男的保守思想正在迅速扩散。马尔代夫人权委员会提到了关于宗教学者鼓励不登记结婚的报道，他们声称在法院登记结婚不是伊斯兰教的做法，且没有必要。国家机构确认了这一信息，对未登记婚

姻下的子女可能面临严重的法律问题表示关切。³⁴ 联署材料 1 建议解决这些问题，包括建议政府举行公开磋商并与民间社会合作，全面审查《家庭法》，³⁵ 该法规定女童和妇女要遵从父方监护人的意愿。³⁶

19. 马尔代夫人权委员会表示，非婚生子女面临歧视，由于法院不接受亲子鉴定结果作为证据，这些儿童不能随父姓，没有继承权，也得不到赡养费。³⁷

20. 大赦国际称，《宪法》要求马尔代夫公民信仰伊斯兰教，限制声称无信仰或信仰其他宗教的马尔代夫人的公民权。《宪法》还纵容对伊斯兰教其他分支的歧视，规定“只有逊尼派穆斯林”才有可能当选总统、部长、法官或议员。³⁸ 大赦国际建议马尔代夫撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第十八条的保留；废除国内法中限制思想、良心和宗教自由的条款，包括《宪法》中禁止非穆斯林成为马尔代夫公民的第 9.d 条。³⁹

2. 生命权、人身自由和安全权

21. 大赦国际指出，马尔代夫只承诺继续暂停执行死刑，⁴⁰ 而这一不彻底的承诺现在似乎受到威胁。⁴¹ 儿童权利国际网络称，2014 年通过的新《刑法》仍然允许因某些罪行判处儿童死刑。⁴² 英联邦人权倡议提到了 2014 年通过的关于故意杀人的调查和行刑的新规定。⁴³ 联署材料 1 称，根据新规定，只要最高法院维持死刑判决且受害者的后人全都希望复仇(qisaas)，就可以对犯罪者执行注射死刑。⁴⁴ 英联邦人权倡议称，《赦免法》修正案取消了总统将死刑减刑为终身监禁的权利。⁴⁵ 马尔代夫人权委员会称马尔代夫尚未设立一个独立的法医机构，提供准确信息，以便就死刑相关事务做出公正的决定，建议马尔代夫设立这样一个机构，并废除对未成年人实施死刑。⁴⁶ 联署材料 1 建议马尔代夫废除《死刑执行条例》，恢复长期暂停执行死刑。⁴⁷

22. 马尔代夫人权委员会指出，2010 年以来登记了 21 起谋杀案，其中大多数与帮派有关，并提到一项研究称帮派暴力主要受政界或商界人士指使。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫立即采取行动，消除帮派暴力；并制定确保人身安全的长期计划。⁴⁸

23. 英联邦人权倡议指出，具有里程碑意义的《禁止酷刑法》于 2014 年开始生效，自上次普遍定期审议以来开始实施《监狱和保释法》，该法列出了囚犯的权利，并规定建立一个监狱监管机构，监督监狱的管理和风纪，以及为申诉机制提供便利。⁴⁹

24. 联署材料 1 对关于监狱和拘留中心实施酷刑的报道越来越多表示严重关切。⁵⁰ 马尔代夫人权委员会称共收到 304 项酷刑指控，2010 年至 2014 年 7 月共调查了 74 项。不过，由于证据不足，案件无一送审。⁵¹

25. 大赦国际提到了据称警方在前总统纳希德 2012 年因争议辞职时对马尔代夫民主党成员实施的暴力。⁵² 联署材料 1 建议政府充分落实警察诚信委员会和马

尔代夫人权委员会就 2012 年 2 月 6 日至 8 日的警方行动提出的建议。⁵³ 联署材料 5 也称警方在 2013 年的选举危机期间对示威者过度使用了武力。⁵⁴

26. 大赦国际称马尔代夫尚未落实已接受的众多国家提出的废除鞭刑或暂停执行鞭刑的建议。⁵⁵ 只有在一个关于 15 岁女童的案件中，政府强烈呼吁高等法院不要实施鞭刑，女孩因此无罪释放。⁵⁶ 联署材料 1 指出，妇女接受鞭刑的比例仍然特别高。⁵⁷ 联署材料 4 提到刑事法院 2005 年至 2011 年的数据，称在 85% 的案件中，因通奸罪对妇女施以固定刑。⁵⁸ 联署材料 1 和大赦国际指出，固定刑往往基于招供，而女性比男性容易招供。⁵⁹ 大赦国际建议马尔代夫立即暂停执行鞭刑，以期在法律中废除鞭刑；并将所有鞭刑减为较轻的刑罚。⁶⁰

27. 终止一切体罚儿童行为全球倡议敦促马尔代夫借当前法律改革，包括儿童法改革之机，禁止在任何场所，包括在家里，以及作为刑罚方式实施一切形式的体罚。⁶¹

28. 马尔代夫人权委员会指出，虽然提出了改革建议，但是该国唯一的精神病院仍然未作适当划分，将老年病人、精神病患者和残疾人安置在一起。⁶²

29. 马尔代夫人权委员会称，大多数青少年收容机构都存在对儿童实施不当处分的情况。⁶³ 倡导儿童权利组织建议马尔代夫立即批准并实施关于儿童收容所的国家最低标准指南和标准作业程序，以确保做决定从儿童的最高利益出发。⁶⁴

30. 联署材料 4 称，2012 年批准《防止家庭暴力法》、将家庭暴力定为犯罪是妇女权利方面的一项历史性进展。⁶⁵ 联署材料 1 称，由于司法系统更注重供词而不是法医证据，家庭暴力的受害者和幸存者往往无法讨回公道。⁶⁶ 国家人权机构还称，执法和司法人员对家庭暴力问题不够敏感是执行家庭暴力法过程中面临的根本问题。⁶⁷ 联署材料 4 建议马尔代夫迅速建立有效运作的妇女收容所，接收基于性别的暴力，包括家庭暴力的受害者；并建立有效的法律援助机制，帮助基于性别的暴力，包括家庭暴力的受害者。⁶⁸

31. 马尔代夫人权委员会称，对儿童的暴力侵害无处不在。由于系统性的失误和挑战，包括迟迟拿不到证据，报案的受侵害儿童中只有一小部分讨回了公道。⁶⁹ 英联邦人权倡议称，性侵害的受害者被指控犯有通奸罪(可处以固定刑的犯罪)，被处以鞭刑。⁷⁰ 马尔代夫民主网络提到，报道称童婚数目越来越多，越来越多家长拒绝为子女接种疫苗，女性外阴残割现象日益严重，以及越来越多女生辍学。⁷¹ 联署材料 1 特别表示关切的是，教律学院的副院长在一次发言中鼓励和倡导女性外阴残割做法。⁷²

32. 倡导儿童权利组织建议马尔代夫按照《儿童权利公约》完成儿童保护法草案，包括纳入反对童婚、早婚和强迫婚姻的规定；⁷³ 废除《性侵犯儿童者(特殊规定)法》第 14 条，该条延续并加剧了童婚、早婚和强迫婚姻现象。⁷⁴

33. 倡导儿童权利组织称赞马尔代夫通过了 2013 年《防止人口贩运法》，建议通过该法规定的指导方针和程序充分执行该法，以确定人口贩运的儿童受害者，

并为潜在的儿童受害者提供人道主义和法律援助。⁷⁵ 马尔代夫人权委员会提出了相关建议。⁷⁶

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

34. 大约 9 项提交材料提到了与司法有关的问题。⁷⁷

35. 大赦国际指出,大多数法官都是由一名前总统兼司法部长任命的,该人掌权长达 30 年,直至 2008 年。司法服务委员会应在两年内对 2008 年 8 月 7 日新《宪法》生效时在任的所有法官进行评估,并“依据法律”重新任命法官。不过,这样一项法律尚未通过时,司法服务委员会就起草了自己的规章,使之能够在不严格审查法官资历的情况下重新任命所有法官。⁷⁸

36. 大赦国际报告称,自上次普遍定期审议以来,政府未采取明显措施,确保维持和监督司法独立和公正标准。例如,政府未采取措施加强司法服务委员会的公正性。⁷⁹ 联署材料 1 建议政府和议会尽快采取一切必要行动,充分执行《宪法》第 285 条,根据《宪法》第 149 条修订法官任用标准,并向监督法官行为的部门,即司法服务委员会问责。⁸⁰

37. 马尔代夫透明组织报告称,2014 年 2 月,最高法院根据新的 *Suo Motu* 法规(法院自发采取行动),对选举委员会成员提出了藐视法庭的指控。2014 年 3 月,最高法院判定罢免选举委员会主席和副主席。对他们的罢免据称违反了宪法关于选举委员会委员罢免的规定。这一裁决可能剥夺了对宪法保障的基本人权,例如上诉权的保护。法院未经严格程序对藐视法庭作出解释,更大的影响是严重限制了宪法保障的自由,违反了权力分立原则以及维护独立委员会自主性的原则。⁸¹ 马尔代夫透明组织建议马尔代夫修订 *Suo Motu* 法规,确保不违反基本权利原则;不再曲解司法独立原则,以及确保充分尊重权力分立原则。⁸²

38. 关于不容忍对司法机构的批评问题,国际人权服务社称,2014 年 1 月,一位知名律师被判藐视法庭罪,并被禁止出庭。据称,他就最高法院关于总统选举第一轮结果无效的裁决提出质疑,称该裁决不符合宪法。⁸³ 国际人权服务社和联署材料 1 称,最高法院于 2014 年 7 月通过了将藐视法庭定为犯罪的新法规。⁸⁴

39. 马尔代夫透明组织指出,在受审议期间,行政机关多次干涉司法独立性,包括封锁最高法院所在地,2012 年逮捕了刑事法院首席法官,以及 2012 年审判纳希德总统的过程中存在违规行为。⁸⁵

40. 马尔代夫民主网络报告称,非政府组织登记员根据最高法院的一项裁决,宣布解散马尔代夫律师协会(由于缺乏法定的律师监管机构,当地律师自发组织的协会)。⁸⁶

41. 大赦国际称,大多数法官没有接受过正式的法律培训,⁸⁷ 但是法官有很大的酌处权,定罪和量刑通常都是基于自己对伊斯兰法的理解。⁸⁸

42. 儿童权利国际网络建议马尔代夫在所有司法体系下，无一例外地明令禁止死刑、终身监禁和体罚 18 岁以下者，并强制执行这些禁令，以确保充分符合国际标准；还建议马尔代夫提供按罪行和日期分列的儿童判刑数据以及被拘留儿童的信息，包括性别、年龄和每个案件的审前拘留时间。⁸⁹

4. 隐私权

43. 注意到马尔代夫拒绝了之前普遍定期审议中提出的关于性取向和性别认同的所有建议，⁹⁰ 英联邦人权倡议提出了若干建议，包括建议政府先暂停起诉，进而不再将同性性行为定为犯罪。⁹¹

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

44. 大赦国际指出，由于出现了擅自制定和执行法律的宗教自卫团体，且政府一直未能将它们绳之以法，思想、良心和宗教自由权以及言论自由权比上次普遍定期审议期间更加得不到保护。⁹²

45. 国际人权服务社提到关于宗教容忍倡导者遇袭的指控，称 2012 年 10 月，马尔代夫议员阿弗拉西姆·阿里博士在家门口遇刺身亡，他是温和派穆斯林，在伊斯兰教范围内倡导某些权利。⁹³ 欧洲法律和司法中心指出，2011 年 11 月，伊斯兰事务部查封了一名自由撰稿人兼宗教自由倡导者的有争议性的博客，⁹⁴ 联署材料 5 指出该人几个月后遇刺身亡。⁹⁵ 大赦国际指出，2014 年 6 月出现了新的袭击形式：一个宗教自卫团体绑架了几名男子数小时，对他们实施虐待，并警告他们不得宣扬无神论。虽然据称受害者知道其中一些绑架者是谁，但是没有将任何绑架者绳之以法。⁹⁶

46. 联署材料 3 报告了 2014 年 8 月艾哈迈德·日尔万失踪事件。⁹⁷ 大赦国际指出，他是 Minivan News 的知名记者，据称正在调查宗教自卫团体的活动。⁹⁸ 大赦国际建议马尔代夫彻底调查这一可能的绑架或强迫失踪事件，并通过公平审判将责任人绳之以法。⁹⁹ 马尔代夫民主网络还建议政府向联合国人权理事会通报，如有必要私下通报搜寻失踪记者日尔万的情况。¹⁰⁰

47. 欧洲法律和司法中心以及马尔代夫民主网络报告了《宗教统一法》，该法规范了伊斯兰教的传教和信奉方式。¹⁰¹ 此外，马尔代夫民主网络称，伊斯兰事务部部长承认 2012 年年中马尔代夫发生极端主义事件，但是没有就这一问题采取行动。¹⁰² 欧洲法律和司法中心也指出，对马尔代夫文化标志的袭击体现了对其他宗教的不容忍。2011 年，南亚区域合作联盟赠与马尔代夫的雕像遭到破坏，因为据称雕像描绘了“反伊斯兰”的崇拜对象。2012 年，国家博物馆的展品遭到破坏，据称导致“前伊斯兰时期 99% 的历史”被毁。¹⁰³

48. 联署材料 3 称，马尔代夫的新闻自由以及对言论自由和记者的保护在 2010 年至 2014 年期间急剧恶化。¹⁰⁴ 联署材料 5 提到了马尔代夫广播委员会 2014 年 5 月发布的一份报告，其中指出，84% 的受访记者称他们在 2011 年至 2013 年间

接到过威胁电话，或在社交媒体上遭到人身威胁。据称，受访记者称威胁来自政党、帮派和宗教极端分子。43%的记者没有向警方报案。记者们说，这类威胁导致他们不太愿意报道敏感事件。¹⁰⁵

49. 联署材料 5 称，2012 年 7 月，发生了一系列袭击报道示威活动的记者的事件。袭击者既包括警察，也包括示威者，袭击造成多名记者受伤。联署材料 5 报告称，2013 年 2 月 22 日，马尔代夫广播委员会的两名资深女委员遭到腐蚀性液体袭击。¹⁰⁶ 联署材料 3 报告了 2013 年 2 月 22 日的第二次袭击，即 Raajje 电视台新闻部主管被人用铁棍殴打，¹⁰⁷ 马尔代夫民主网络称该事件发生在他报道司法腐败问题几天后。¹⁰⁸

50. 联署材料 5 称，2012 年 1 月 30 日，DhiTV 报道了反政府示威活动后，有人向电视台扔砖头。¹⁰⁹ 联署材料 3 称，2012 年 2 月 7 日，马尔代夫电视台(TVM)先是遭到安全部队袭击，后遭到反对派政治家和活动分子的袭击。该袭击事件至今没有调查。¹¹⁰ 联署材料 3 报告称，Villa 电视台也于 2012 年 3 月遭到袭击。对这一事件进行了调查，并起诉了责任人。¹¹¹ 英联邦人权倡议称，Raajje 电视台 2013 年 10 月遭到纵火袭击。¹¹² 联署材料 3 报告称，虽然闭路电视监控系统拍到了袭击者，但是尚未完成调查，也没有起诉任何人。¹¹³ 联署材料 5 指出，最高法院于 2013 年 10 月 19 日，即纵火袭击几天后，因 Raajje 电视台报道了一名法官的性丑闻，下令警方调查该电视台的首席执行官和新闻部主任。¹¹⁴

51. 联署材料 3 指出，《议会特权法》威胁了新闻自由，对自由和独立的新闻业提出了严峻挑战。¹¹⁵ 马尔代夫人权委员会解释道，该法可用来强迫记者揭露新闻来源。¹¹⁶ 联署材料 5 建议废除《议会特权法》第 17(a)条和第 18(b)条。¹¹⁷

52. 马尔代夫透明组织指出，2014 年 9 月颁布的未经国家批准禁止出版文学作品以及建立繁琐的审查机制的规定是对言论自由的又一限制。马尔代夫透明组织建议马尔代夫通过废除有问题的条款，并根据《宪法》和国际标准修订关于出版文学作品的最新规定，立即取消对新闻自由和言论自由的限制。¹¹⁸

53. 关于普遍定期审议期间就新闻和言论自由提出的建议，¹¹⁹ 马尔代夫透明组织欢迎马尔代夫于 2014 年批准了《知情权法》，将其视为对善治的积极贡献，并重申了立即执行该法的重要性。¹²⁰ 国际人权服务社也指出，总统依据该法任命了“独立的”信息专员，2014 年 7 月得到议会批准。该法规定保护举报者，以便使公众和媒体更好地获得信息。¹²¹

54. 联署材料 3 称，最高法院关于藐视法庭的法规导致媒体无法对法院以及法院的案件进行报道，因为任何报道都可能被视为藐视法庭；一些记者仍然因为报道而遭到藐视法庭指控。¹²²

55. 虽然最近批准的《和平集会自由法》显示了积极进展，但是马尔代夫人权委员会称，该法也引起了关切，包括对记者认证要求的关切。¹²³ 马尔代夫民主网络指出，该法在疏散集会人群和保护集会人员方面赋予警方广泛的酌处权。¹²⁴ 英联邦人权倡议报告称，该法将未经警方批准在总统和副总统私人住所、某些政

府大楼、旅游景点、港口和机场外举行集会定为非法。¹²⁵ 联署材料 5 建议：废除《和平集会自由法》；采纳和平集会权利问题特别报告员提出的最佳做法，其中呼吁集会事先通知即可，无需获得批准；公开谴责在疏散抗议人群过程中过度使用武力的行为，并对这类事件启动正式调查；为负责控制人群的安全部队配备非致命武器，并向他们提供关于以人道方式控制人群以及关于联合国《执法人员使用武力和火器的基本原则》的培训。¹²⁶

56. 马尔代夫人权委员会称，一些倡导人权和民主的非政府组织遭到国家行为方的恐吓。¹²⁷ 联署材料 5 分析 2003 年《结社法》指出，第 29 条和第 32 条有可能被滥用，以便出于惩罚目的取缔民间社会组织。例如，2013 年，时任内政部长兼非政府组织登记员宣布计划关闭 70% 以上合法注册的非政府组织，理由是它们据称没有遵守《结社法》第 29 条规定的报告要求。¹²⁸ 联署材料 5 和马尔代夫民主网络报告了据称取缔某些组织的威胁。¹²⁹ 马尔代夫民主网络还称，内政部长于 2014 年 7 月宣布将拒绝登记名称中包含“马尔代夫”的非政府组织。¹³⁰ 联署材料 5 建议马尔代夫建立一个有程序保障的独立、公正的机构，并建议为保障程序的独立性，非政府组织登记员不应由总统任命。¹³¹

57. 马尔代夫人权委员会建议马尔代夫采取措施，应对议员、记者或民间社会活动家遭到恐吓和威胁的问题，以确保他们的安全。¹³²

58. 联署材料 5 指出，2014 年 8 月，总检察长宣布马尔代夫正在考虑修改《结社法》。¹³³ 马尔代夫透明组织称，马尔代夫承认当前法律框架限制了结社自由，不符合国际标准，需加以修订，以便符合 2008 年《宪法》，并为建立一个有活力的民间社会创造有利条件。马尔代夫透明组织建议马尔代夫尽快修订法律，不再将未登记的非正式协会定为非法组织。¹³⁴

59. 联署材料 1 指出，国际社会观察了 2013 年选举，对最高法院的行为以及法院政治化表示关切。¹³⁵ 马尔代夫透明组织建议马尔代夫：取消法律在成立和维持政党的最低要求方面的限制、消除不明确之处，使之符合国际规范；研究并消除最高法院颁布的指导方针与支持选举的其他法律框架之间的差别和不一致之处；以及保障选举委员会不受国家干涉。¹³⁶

60. 联署材料 4 称，虽然马尔代夫接受了让妇女更多参与公共生活的建议，¹³⁷ 但是自 2010 年以来没有取得显著进展。¹³⁸ 联署材料 1 称，选举委员会中没有一名女性，最近宣布成立的体育委员会中也没有女性。¹³⁹ 联署材料 4 指出，该国的 185 名审判法官中，只有九名女性。¹⁴⁰ 联署材料 4 强调了一个积极的例子，即国家银行监管委员会目前实现了男女平等，委员会 2014 年通过的将女员工产假延长至六个月的政策是一项前所未有的举措。¹⁴¹

61. 联署材料 4 就规定妇女代表的法定最低比例提出了具体建议，例如修订 2010 年《权力下放法》，将地方议会中女性至少占 30% 的规定纳入其中。¹⁴²

6. 工作权和公正良好工作条件权

62. 马尔代夫人权委员会报告称，服务费分配不透明是旅游业人士举行示威的主要原因，而加班拿不到全额加班费则是教师协会提出的一项重要关切。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫颁布一项关于劳资关系的法律。¹⁴³

63. 马尔代夫人权委员会称，失业率——尤其是青年和妇女失业率——激增。工作场所性骚扰仍然是一个严峻的现实。政府机构收到的大多数申诉涉及不公正裁员、拖欠工资、违约和侵犯移徙工人的就业权。政府因受预算限制，无法有效进行监督。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫加强确保《就业法》执行的措施。¹⁴⁴

7. 社会保障权和适足生活水准权

64. 马尔代夫人权委员会称，未规定最低工资对私营部门工作者，尤其是移徙工人不利，建议马尔代夫规定最低工资和失业救济金。¹⁴⁵

8. 健康权

65. 联署材料 4 指出，马尔代夫没有实现关于普遍获得生殖保健的千年发展目标 5-B。¹⁴⁶ 联署材料 1 称，由于未婚生子被定为犯罪以及医护人员的举报，未婚女性获得生殖保健仍然成问题，从而导致了非法和不安全的堕胎。¹⁴⁷ 马尔代夫人权委员会也提到经常有关于杀婴和弃婴的新闻报道。¹⁴⁸ 联署材料 4 建议马尔代夫建立和加强公共卫生设施，为年轻人提供以社区为基础、可获得、专业、保密的性健康和生殖健康信息、教育及服务，并优先考虑环礁岛社区和青少年；修订学校核心课程，大幅增加并改进符合青少年年龄的性健康和生殖健康教育。¹⁴⁹

66. 马尔代夫人权委员会报告说，吸毒仍然是一个严重关切。还押和拘留阶段没有戒毒服务。监狱系统也没有艾滋病毒/艾滋病及其他性传播疾病的筛查机制。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫制定一项行动计划，充分执行《毒品法》，并加快采取增加戒毒服务的提供和获得的措施；采取必要行动，应对与艾滋病毒/艾滋病有关的人权问题，包括为高危人群开展预防工作。¹⁵⁰

9. 受教育权

67. 马尔代夫人权委员会报告称，教育资源分布不均，职业培训机会仍然很少。需要建立提高教师教学水平有效体系。许多学校忽视了为成绩较差的学生提供额外支助。缺乏对追求高等教育的资金支助是一个挑战。没有保障违法儿童在审前拘留期间以及在狱中的受教育权。马尔代夫人权委员会建议马尔代夫颁布《教育法》；消除教育资源分布不均的状况；并逐步提高教学水平。¹⁵¹

10. 残疾人

68. 马尔代夫人权委员会报告称，残疾人权利没有被纳入政府政策和行动计划。许多政府大楼，包括马尔代夫人权委员会的办公楼都没有残疾人设施，¹⁵²

马尔代夫人权委员会提出了若干建议。¹⁵³ 注意到马尔代夫承诺改善残疾人状况，¹⁵⁴ 联署材料 2 提出了许多关切，并提出了许多建议，¹⁵⁵ 包括修订 2010 年《残疾人法》，以加强残疾人理事会的独立性、预算及其他职能。¹⁵⁶ 联署材料 2 报告称，亟需加强能力的具体领域包括：为从事包容性教育和特殊教育而接受专门培训的教师；为残疾人提供相关治疗的理疗师；以及早发现和早干预。联署材料 2 称，国际合作将对获得教育、获得医疗服务和制定残疾人政策这三个领域有很大帮助，这三个领域可能在较短时间内有很大改进。¹⁵⁷

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

69. 联署材料 1 称，马尔代夫估计有 200,000 名移徙工人，其中 40,000 人没有身份证件。¹⁵⁸ 马尔代夫人权委员会称，关于剥削移徙工人的报道不胜枚举。¹⁵⁹ 联署材料 1 建议政府通过一项全面的研究，了解所有移徙工人的人权状况。¹⁶⁰ 马尔代夫透明组织建议马尔代夫加强受理劳动申诉的机制，以便移徙工人更容易诉诸该机制。¹⁶¹

12. 国内流离失所者

70. 马尔代夫人权委员会称，自 2004 年海啸以来，马尔代夫仍有 252 名国内流离失所者分布在六个岛上，建议马尔代夫尽快为所有国内流离失所者提供永久住所。¹⁶²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ARC	Advocating the Rights of Children, Male', Maldives;
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India;
CRIN	The Child Rights International Network, London, United Kingdom;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
MDN	Maldivian Democracy Network, Male', Maldives;
TM	Transparency Maldives, Male', Maldives.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Maldivian Democracy Network, Voice of Women, Dhi Youth Movement, Male', Maldives;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Child Advocacy Network of Disability Organizations (CAN DO), Male', Maldives;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Minivan News and Minivan Radio, Male', Maldives;

- JS4 Joint submission 4 submitted by: the Sexual Rights Initiative (SRI), Ottawa, Canada (The members of the Sexual Rights Initiative coalition are: Action Canada for Population and Development (ACPD) (in consultative status with ECOSOC), Akahatá – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, Coalition of African Lesbians (CAL), Creating Resources for Empowerment in Action (CREA; India), Federation for Women and Family Planning (Poland) (in consultative status with ECOSOC), Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR); Society for Health Education;
- JS5 Joint submission 5 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); and Voice of Women, Male', Maldives.

National Human Rights Institutions:

HRCM Human Rights Commission Maldives.

² The following abbreviations may have been used in the present document:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR;
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights;
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR;
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW;
- CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
- OP-CAT Optional Protocol to CAT;
- CRC Convention on the Rights of the Child;
- OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
- OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
- OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
- ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
- CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
- OP-CRPD Optional Protocol to CRPD;
- ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.11 (Ecuador), 100.12 (Slovenia) and 100.13 (Austria).

⁴ AI, p.1.

⁵ For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.10 (Brazil).

⁶ TM, paras. 32 and 34.

⁷ TM, para. 32.

⁸ JS1, recommendation c, p.6.

⁹ CHRI, section B, recommendation 2.

¹⁰ MDN, recommendation b, p.3.

¹¹ For the full text of the commitments, see A/68/359, pp.4-5.

¹² ARC, recommendations, para. 4, p.1 and para 13, p.3.

¹³ For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.15 (Slovenia), 100.16 (State of Palestine), 100.17 (Brazil), 100.19 (Slovakia), 100.21 (Spain).

¹⁴ ARC, recommendation, para. 5, p.2.

¹⁵ For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.15 (Slovenia), 100.16 (State of Palestine), 100.17 (Brazil), 100.20 (Canada), 100.21 (Spain).

¹⁶ JS1, para. 1a, p.2.

¹⁷ HRCM, recommendation, paras. 20-22, p.5.

¹⁸ ARC, para. 3.

- 19 TM, recommendation, para. 6.
 20 ARC, para. 9.
 21 HRCM, recommendation, para. 19, p.5.
 22 HRCM, recommendation, para. 8, p.3.
 23 AI, p.2.
 24 AI, recommendation, p. 4.
 25 ISHR, part 5.
 26 AI, recommendation, p. 4.
 27 CHRI, para. 4. See also CHRI, paras. 5 and 6.
 28 CHRI, recommendation 1, part A. See also, HRCM, section on Access to justice, recommendation p.3 and TM, para. 41.
 29 ISHR, recommendations, part 6.
 30 For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.27 (Hungary) and 100.28 (Norway).
 31 JS4, section 1, part c and recommendation 3, p.2.
 32 JS4, executive summary, p.1.
 33 JS4, part 4, paras. a and b and recommendations 1-3, pp. 5-6.
 34 HRCM, para. 25.
 35 JS1, para. 44 and recommendation g, p.11. See also, recommendations, e, f and h.
 36 JS1, para. 37.
 37 HRCM, para. 17.
 38 AI, p.3.
 39 AI, recommendations, p.5.
 40 See A/HRC/16/7/Add.1, para. 100.56.
 41 AI, p.1.
 42 CRIN, para. 2.
 43 CHRI, para. 9.
 44 JS1, para. 9.
 45 CHRI, para. 9.
 46 HRCM, para. 19 and recommendation, p.5.
 47 JS1, recommendation a, p.5.
 48 HRCM, para. 1 and recommendation p.2. See also, HRCM, para. 18.
 49 CHRI, paras. 13-14.
 50 JS1, para. 53.
 51 HRCM, para. 4.
 52 AI, p.4.
 53 JS1, recommendation j, p.13. See also, HRCM, para. 11 and recommendations.
 54 JS5, para. 3.5.
 55 For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, para. 100.58 (France, Austria, New Zealand, Brazil).
 56 AI, p.1. See also, CHRI, paras. 11-12.
 57 JS1, para. 42.
 58 JS4, part 5, para. d.
 59 JS1, para. 42 and AI, p.2.
 60 AI, recommendations, p.4.
 61 GIEACPC, para. 2.2.
 62 HRCM, para. 5.
 63 HRCM, para. 5.
 64 ARC, section D, part a, para. 17, recommendation p.4
 65 JS4, part 1, para.b.
 66 JS1, para. 41.
 67 HRCM, para. 20.
 68 JS4, p. 9, recommendations 3 and 4.
 69 HRCM, para. 17.
 70 CHRI para. 11.
 71 MDN, para. 39.
 72 JS1, para. 44.
 73 ARC, para. 6, recommendations, p.2.

- 74 ARC, paras. 7-8, recommendation, p.2.
- 75 ARC, para. 13, recommendation, p.3.
- 76 HRCM, paras. 2-3 and recommendation.
- 77 See submissions of AI, p. 2 and p. 4, ARC, part c, p. 3, CHRI, paras 6 and 9 and recommendations, pp. 1-3, CRIN, pp.1-4, HRCM, paras. 6-8 and 18-19, pp. 2-5, ISHR, parts 1, 4 and 6, pp.1-2, JS1, paras. 21-31, JS3, paras. 24-26 and TM, paras. 36-44.
- 78 AI, p.2.
- 79 AI, p.2.
- 80 JS1, paras. 21-31, recommendation d, p.9.
- 81 TM, paras. 38-39.
- 82 TM, recommendations, paras. 42 and 44.
- 83 ISHR, part 4, p.2.
- 84 ISHR, part 2, p.1 and JS1, para. 29.
- 85 TM, para. 37.
- 86 MDN, para. 30. See also, TM, para. 14.
- 87 See also, TM, para. 36.
- 88 AI, p.2.
- 89 CRIN, para. 17, recommendations.
- 90 For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.50 (Norway), 100.51 (Australia), 100.52 (Canada), 100.53 (France), 100.54 (France).
- 91 CHRI, part E, recommendations 1-3.
- 92 AI, p.1.
- 93 ISHR, part 4, p.2.
- 94 ECLJ, para. 4.
- 95 JS5, para. 4.9.
- 96 AI, p.3.
- 97 JS3, para. 17.
- 98 AI, p.3.
- 99 AI, p.5.
- 100 MDN, recommendation a, p.2.
- 101 MDN, para. 33 and ECLJ, paras. 3-4. See also, MDN, para. 31.
- 102 MDN, para. 36. See also, ECLJ.
- 103 ECLJ, para. 12.
- 104 JS3, para. 6.
- 105 JS5, para. 4.4.
- 106 JS5, para. 4.7. See also, JS3, para. 10.
- 107 JS3, para. 11.
- 108 MDN, para. 11.
- 109 JS5, para. 4.6.
- 110 JS3, para. 18.
- 111 JS3, para. 19 and JS5, para. 4.6.
- 112 CHRI, para. 17.
- 113 JS3, para. 20.
- 114 JS5, para 4.6.
- 115 JS3, para 23.
- 116 HRCM, para. 9.
- 117 JS5, recommendation, para. 6.3 and para. 4.10.
- 118 TM, paras. 24 and 26.
- 119 For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.22 (Brazil), 100.25 (Qatar), 100.34 (Bhutan), 100.35 (Sri Lanka), 100.36 (State of Palestine), 100.37 (Saudi Arabia), 100.103 (Slovenia) and 100.119 (Nigeria).
- 120 TM, para. 21.
- 121 ISHR, part 5.
- 122 JS3, paras. 24 and 25.
- 123 HRCM, para. 12.
- 124 MDN, para. 17.
- 125 CHRI, para. 15.
- 126 JS5, recommendations, para. 6.4. See also, HRCM, paras. 11-12 and recommendations.

- 127 HRCM, para. 13.
128 JS5, paras. 2.9 and 2.10.
129 JS5, para. 2.10 and MDN, para. 28.
130 MDN, para. 27.
131 JS5, recommendations, para. 6.1.
132 HRCM, section on freedom of expression, paras. 9-10, recommendation, p.3. See also, JS5, recommendations, paras 6.2 and 6.3, ISHR, recommendations, part 6, CHRI, section D, recommendation 1, MDN, recommendations d and f, pp.3-4, TM, recommendations 15 and 25, AI, recommendations p.5.
133 JS5, para. 2.12.
134 TM, para. 17 and recommendation, para. 19.
135 JS1, para. 31, p.9.
136 TM, recommendations, paras. 11 and 29-30.
137 For the full text of the recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.45 (United Kingdom), 100.46 (Norway), 100.106 (Philippines).
138 JS4, Section 2, part a, p. 2.
139 JS1, para. 45.
140 JS4, section 2, part a, p.2.
141 JS4, section 2, part f, p. 3.
142 JS4, section 2, recommendations 1-5, p. 4. See also, HRCM, paras. 20-22 and recommendations, p. 5.
143 HRCM, para. 13 and recommendation.
144 HRCM, para. 23.
145 HRCM, para. 23.
146 JS4, section 5, para. a.
147 JS1, para. 43.
148 HRCM, para. 15.
149 JS4, section 5, recommendations 1-2, p. 7.
150 HRCM, paras. 29 and 16 and recommendations.
151 HRCM, para. 28 and recommendations.
152 HRCM, para. 26. See also, para. 27.
153 HRCM, recommendations, paras. 26-27.
154 For the full text of recommendations, see A/HRC/16/7, paras. 100.30 (Mexico) and 100.49 (Qatar).
155 JS2, paras. 1-79.
156 JS2, para. 16, recommendation I, p.2.
157 JS2, paras. 76-77.
158 JS1, para. 18.
159 HRCM, paras. 3 and 24. See also, JS1, para. 18.
160 JS1, recommendation b, p.6.
161 TM, para. 35.
162 HRCM, para. 30 and recommendation. See also, CHRI, para. 5.