



人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十二届会议

2015年5月4日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

马拉维

本报告是 12 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

1. 马拉维人权委员会说，马拉维接受了上次普遍定期审议关于法律改革的各项建议²，这些建议是人权理事会的普遍定期审议工作组于 2010 年 11 月 1 日对马拉维进行审议(2010 年审议)时提出的³。在此背景下，修正了《法律教育和法律工作者法》，设立了法律教育研究所，但该所尚未投入运转；修正了《法律援助法》，整顿了法律援助制度，并设立了法律援助局，但该局尚未充分投入运转；2013 年《两性平等法》也于 2014 年 3 月 1 日生效。马拉维人权委员会说，2006 年起草的《婚姻、离婚和家庭关系法》尚待法律委员会审查。法律委员会对 1911 年《巫术法》的审查因经费短缺而被推迟，而《监狱法》目前正在审查之中。⁴《获取信息法》和《艾滋病毒和艾滋病法》则尚未颁布。⁵
2. 马拉维尚未对人权理事会的所有特别程序发出长期邀请。
3. 马拉维人权委员会回顾，2010 年审议期间，对马拉维曾提出一项关于警务的建议。⁶ 马拉维人权委员会说，警察署内部监察股的权力有分散的计划，以便能够调查对警方提出的申诉。但根据 2009 年《警察法》第 128 条设立的独立申诉委员会尚未投入运转。马拉维人权委员会说，马拉维警方的人权培训手册已重新起草，以加强对尊重人权的关注。⁷
4. 马拉维人权委员会说，自 2010 年审议以来，监狱的条件未见改善。监狱依然过度拥挤，卫生条件和医疗设施很差。⁸
5. 马拉维人权委员会说，为求获得减贫方面的国际援助，马拉维制订了发展合作战略。该战略将重点从援助转移到发展成效。2012 年，政府拟定了减贫战略文件，目的是实现“2020 年愿景”中体现的马拉维长期发展目标。还拟定了性别部门联合战略计划。2014 年 6 月，政府保证加大努力促进农业和粮食安全的可持续经济增长，落实有配套改革的农场投入补贴方案。政府还承诺加大努力推行绿色地带灌溉发展方案，以实现粮食和收入安全。⁹
6. 马拉维人权委员会说，议会颁布了 2010 年《儿童照料、保护和司法法》，其中特别将贩运和剥削儿童定为犯罪并改进了儿童司法制度。但在制定儿童问题国家行动计划上无甚进展。¹⁰
7. 马拉维人权委员会说，孕产妇死亡率依然很高。必要的产科护理急救服务很不普及，只有 2% 的医疗设施提供基本产科急救护理。由于设备、药物和用品不足，母婴护理的质量很差。为扭转这一趋势，政府采取了若干举措，包括制定了大幅度降低母婴死亡率路线图(2011-2016 年)以及性与生殖健康和权利国家战略(2011-2016 年)。孕产妇死亡率高的一个主因是堕胎不安全，目前正在审查堕胎法规。¹¹
8. 马拉维人权委员会说，马拉维未接受实行义务初级教育的建议¹²，但于 2013 年颁布了《教育法》，其中保障了义务、普遍和免费的初级教育。¹³

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围

9. 联署材料 1 建议马拉维批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。¹⁴

2. 宪法和法律框架

10. 人权观察社说，马拉维应将《国际刑事法院罗马规约》纳入本国立法，包括纳入与国际刑事法院即时进行充分合作以及按照国际法调查和向本国法院起诉种族灭绝罪行、危害人类罪行和战争罪行的规定。¹⁵

11. 人权观察社说，在 2010 年审议时，马拉维承诺要颁布《婚姻、离婚和家庭关系法》，其中针对童婚和强迫婚姻提供更强有力的保护并将最低结婚年龄规定为满 18 岁。但该法至今未颁布。¹⁶ 人权观察社建议马拉维采取必要的立法步骤颁布该法。¹⁷ 生殖权利中心也提出类似的建议，还建议修改《宪法》，以反映最低结婚年龄为满 18 岁。¹⁸

12. 生殖权利中心说，婚内强奸并非刑事罪行¹⁹，特别建议修正《家庭暴力法》，将婚内强奸定为须惩处的罪行。²⁰

13. 联署材料 3 说，2010 年《儿童照料、保护和司法法》中将儿童定义为不满 16 岁者。16 岁至 18 岁的人不享有儿童所享有的权利和保护。²¹

14. 联署材料 4 说，国民议会尚未审议 2003 年起草的《获取信息法》。²² 它建议立即颁布该法。²³

15. 联署材料 6 说，《刑法典》第 50 条(意图叛乱)和第 51 条(叛乱罪)限制了言论自由权。²⁴ 它呼吁修正《刑法典》这两条。²⁵

16. 联署材料 6 说，根据《刑法典》第 205 条，诽谤构成刑事罪行，定罪后可判处两年以下徒刑。²⁶ 联署材料 6 建议不要将诽谤和诋毁定为刑事罪行。²⁷

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

17. 联署材料 3 说，实施了一些针对与儿童有关具体领域的国家行动计划，诸如《孤儿和弱势儿童国家行动计划》。但这些个别国家行动计划在《儿童权利公约》及其他有关文书的落实上缺乏全面、整体和跨部门的协调。²⁸

18. 联署材料 4 说，根据 2010 年颁布的《警察法》第 128 条设立的独立申诉委员会尚未投入运转。²⁹ 联署材料 4 建议马拉维确保该委员会能够在合理的时间运转，并为其提供充足的资金，使其得以切实高效地履行职责。³⁰

B. 与人权机制的合作

与特别程序的合作

19. 联署材料 2 建议马拉维向各特别程序任务负责人发出长期邀请，并邀请人权维护者问题特别报告员、言论自由问题特别报告员和和平集会和结社自由问题特别报告员访问该国。³¹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

20. 联署材料 4 提及建议 102.19³²，其中建议采取措施，包括通过立法途径，确保妇女的平等地位。联署材料 4 说，2013 年 2 月通过的《男女平等法》是这方面的一个里程碑。该法载有渐进实施的条款，这些条款一旦充分实施，妇女赋权的情况就会改观。³³

21. 人权观察社说，马拉维虽为履行 2010 年审议时所作的两性平等承诺采取了一些积极步骤，但大多数承诺未得到履行。妇女权利基本上仍受限制。³⁴

22. 联署材料 3 说，出生时未予以登记的儿童不具有国民身份，陷于无国籍的境地，基本权利被剥夺。³⁵

2. 生命权、人身自由和安全权

23. 联署材料 1 说，马拉维以公众舆论为理由继续保留死刑。³⁶ 联署材料 1 建议马拉维废除死刑，作为临时措施暂停执行死刑，将现有的死刑判决减为公正、适度 and 符合国际人权标准的刑罚，并为所有相关人士的重新判决举行听证会。³⁷

24. 联署材料 4 提及关于执法人员实施酷刑、虐待和其他过度使用武力行为的建议 102.21³⁸，并说马拉维已采取若干措施落实该建议，诸如培训执法人员、在马拉维警察署和马拉维监狱内设立内部监察单位以及实行法律和政策改革等。³⁹

25. 联署材料 4 说，虽然马拉维加入了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，但除了《宪法》中空泛的禁止酷刑规定外，未将酷刑定为刑事罪行。虽可根据《刑法典》的其他条款起诉涉嫌实行酷刑的人，但酷刑罪行的严重程度大于危及生命或健康的行为，甚至比殴打严重，应另行加以惩处。⁴⁰ 联署材料 4 建议将酷刑单独定为刑事罪行。⁴¹

26. 联署材料 4 说，2011 年 7 月，马拉维警方对举行和平示威抗议严重侵犯人权、攻击人权维护者、燃料和外汇短缺及生活费用过高的人使用了过度和致命的武力。有 20 名示威者被警方射杀。人权委员会和调查委员会进行了调查，除其他外断定警方对赤手空拳的示威者使用了过度武力。⁴² 联署材料 6 说，马拉维应从速起诉所有涉嫌侵犯人权者，特别是那些被调查委员会指明的人。⁴³

27. 联署材料 4 提及关于监狱条件和监狱系统的建议 102.2、102.26、102.34 和 102.38⁴⁴，并赞扬马拉维为改善监狱条件作了努力。⁴⁵ 但监狱拥挤问题仍是一个挑战。未因在押人犯的增加而相应地为监狱系统增拨资金。建造新监狱的计划尚未开始执行。⁴⁶
28. 联署材料 1 说，死囚的关押条件构成残忍和不人道的待遇。所有死囚都关押在松巴中央监狱。由于人满为患，囚犯不得不轮班一排排睡在地上。⁴⁷
29. 联署材料 1 说，由于卫生条件差、不清洁和食物短缺，造成囚犯死亡和大规模染病。肺结核、艾滋病毒和肺炎在囚犯中的发病率很高。⁴⁸
30. 联署材料 7 提及建议 102.27⁴⁹，其中建议“在最高政治层面的参与下，开展公众宣传活动，以加强《防止家庭暴力法》(2006 年)的执行工作”。联署材料 7 说，政府开展了公众宣传活动，主要是在一年一度的“反对性别暴力 16 天行动”期间进行宣传，但最高政治级别的领导人并未参与。⁵⁰
31. 联署材料 7 提及建议 102.28⁵¹要求“采取更为有效的措施……处理有罪不罚和暴力侵害妇女和女童问题”，指出并未采取这类措施。⁵²
32. 联署材料 7 说，《防止家庭暴力法》执行不力。暴力侵害妇女的行为和助长歧视行为的态度和陈规定见在马拉维很猖獗。⁵³
33. 生殖权利中心说，暴力侵害妇女的行为屡见不鲜，为受害者提供的服务和保护不足。⁵⁴
34. 人权观察社说，童婚的受害者在得到当局帮助方面遇到多重障碍。许多女孩和妇女不知道自己的权利。她们不知道去哪里寻求帮助而求助于家人或部落长辈，往往事与愿违。由于没有明确的法律规定，与婚姻、离婚、赡养费和家庭暴力有关的大多数事务均通过惯常程序处理，而这些程序是歧视妇女的，因而不能为性暴力受害者提供适当的补偿。⁵⁵ 人权观察社建议马拉维在妇女与儿童权利团体、医护专业人员和其他服务提供方的参与下制定打击童婚现象的国家行动计划。所有相关部委之间应协调该计划的实施工作。马拉维应为计划的实施划拨充足的资金。人权观察社还建议定期培训警方人员和检察官，使其知道有责任按照适用的法律调查和起诉暴力侵害妇女的行为，包括童婚。⁵⁶
35. 制止对儿童的所有体罚全球倡议(全球倡议)说，2010 年审议期间，曾特别建议马拉维“颁布确保全面禁止体罚的立法”。⁵⁷ 但马拉维未对该建议的这一点作出反应。⁵⁸ 全球倡议说，虽然在学校、刑事系统和其他公立教养机构内体罚儿童的行为属于非法，但在家庭和私立教养机构及日托设施中实行体罚则不被禁止。⁵⁹
36. 全球倡议说，在 2010 年审议之后，马拉维颁布了 2010 年《儿童照料、保护和司法法》，但该法不禁止体罚。它还说，马拉维在 2014 年提交人权事务委员会的报告中表示，《宪法》第 19 条禁止体罚，包括不得在家庭及其他教养机构内实行体罚。⁶⁰ 但该条特别禁止“与任何司法程序或由任何国家机关审理的

任何其他程序有关的”体罚行为。全球倡议说，很难看出《宪法》第 19 条如何能够被解释成禁止父母在教养子女时或在其他私立和非公立教养环境中实行体罚。⁶¹

37. 全球倡议说，《婚姻、离婚和家庭关系法》正在讨论中，该法目前为依法确保儿童在包括家庭在内的一切环境中免遭体罚提供了机会。⁶²

38. 联署材料 3 说，儿童在马拉维境内遭到拐卖并送到邻国从事童工和卖淫。在马拉维，农场和庄园对廉价劳工的需求助长了儿童贩运现象。⁶³

39. 联署材料 4 提及关于人口贩运的建议 102.31⁶⁴和 102.32⁶⁵，这些建议得到马拉维的支持⁶⁶。它说，至今没有关于人口贩运的全面立法。国民议会尚未审议《人口贩运法案》。该法案全面吸收了上述建议。⁶⁷

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

40. 联署材料 1 说，审判前拘留的时间过长，剥夺了被监禁者在合理期限内接受审判的权利。⁶⁸ 检察官和法官人数不够，造成了司法程序缓慢和案件积压。⁶⁹ 由于公设辩护律师和法律援助短缺，获得适当法律代理的可能性有限。⁷⁰ 为被控谋杀的土著人提供了法律代理人，但提供的律师缺乏这类案件的工作经验，而且由于案件工作量重，准备时间也不够用。对审判前调查工作的法律援助资源也欠缺，没有为查明并找到可能的证人和收集证据提供任何资金。⁷¹

41. 联署材料 4 说，马拉维已采取立法措施缩短嫌犯还押时间。《刑事诉讼法和证据法(修正)》把审判前关押时限规定为 30 天至最多 90 天，后者适用于极严重罪行如叛乱和谋杀。但许多被告不知道在规定的审判前关押时限截止且当局未起诉的情况下他们有权获释。许多被告负担不起私人律师服务费用，而法律援助局又尚未投入运转。⁷²

42. 联署材料 3 说，2010 年《儿童照料、保护和司法法》未在全国切实实施。只有警察、社会福利官员和司法行政官等少数儿童司法机构成员拥有执行该法的知识和技能。尽管有儿童案件司法行政官在场，儿童司法法院仍有时在公开庭审理案件。⁷³

43. 联署材料 3 说，尽管通过国家儿童司法论坛而有了一个全面的儿童司法制度，但儿童问题的司法仍是一个挑战。明显的缺点包括结案耗时很长。⁷⁴ 联署材料 3 说，法律执行不力，举报的许多暴力侵害儿童案件一直未结案。而且，嫌犯很容易获得保释。⁷⁵

44. 联署材料 3 说，儿童担负刑事责任的最低年龄为 10 岁，这与国际和区域标准不符。⁷⁶

4. 隐私权

45. 人权观察社说，《刑法典》将同一性别成人之间两厢情愿的性行为定为犯罪，这侵犯了国际法下的隐私权、不受歧视权和其他权利。⁷⁷ 联署材料 4 说，

《刑法典》的相关条款已提交法律委员会审议，但该委员会尚未采取任何撤销这些条款的重要举动。⁷⁸ 人权观察社建议马拉维撤销这些将同一性别成人之间两厢情愿的性行为定为犯罪的条款，并为男女同性恋者、双性恋者和变性者提供充分的保护。⁷⁹ 联署材料 4 建议马拉维采取措施，明确承认基于真实或想象的性取向或性别认同而区别对待的法律条款属于歧视，并禁止这类歧视。⁸⁰

5. 言论自由、结社自由、和平集会自由以及公共和政治生活参与权

46. 联署材料 6 说，马拉维接受了关于使该国法律和做法符合言论自由国际义务的建议 102.40 和 102.41，指出政府已采取若干积极行动促进对言论自由权的保护⁸¹，包括撤销了授权新闻部长查禁报纸的《刑法典(修正)》第 46 条。⁸² 但言论自由依然受到关注，因为记者继续受到骚扰、《获取信息法》迟迟没有通过、《电子法》草案(第 9 和第 19 条)可能会限制言论自由、媒体报道出现垄断以及司法程序进展缓慢。⁸³

47. 联署材料 4 提及关于新闻自由的建议 102.40⁸⁴，说马拉维在确保尊重新闻自由方面有很大进步。⁸⁵ 马拉维于 2014 年 1 月制定信息获取政策之举也值得称道。⁸⁶

48. 联署材料 2 说，《保护旗帜、徽章和名称法》(1967 年)和《印刷出版物法》(1947 年)等法律限制了见解和言论自由，被用来对付记者⁸⁷，并举出了这方面的若干案例。⁸⁸

49. 联署材料 6 说，政府信息的获取对记者仍是很大的挑战。⁸⁹ 它呼吁马拉维从速通过《获取信息法》，并确保其条款及《电子法》条款符合马拉维的国际人权义务，包括《公民权利和政治权利国际公约》之下的各项义务。⁹⁰

50. 联署材料 6 说，2011 年 3 月 7 日在联合国人权理事会第 16 届会议上报告马拉维人权情况的 15 位人士因与联合国合作而受到报复威胁。⁹¹ 联署材料 6 还详述了记者和人权维护者遭到骚扰和恫吓的其他事例。⁹² 联署材料 6 呼吁马拉维保护记者和人权维护者免遭骚扰和任意逮捕并起诉责任人和补偿受害人。⁹³

51. 联署材料 6 说，它特别关注的是，政府据称对社交网络的公民私人账户进行监控，以检查是否有敌视和诋毁总统的言论。⁹⁴ 它指出，马拉维应确保通信的监控依法进行、属于必要而且适度，同时要保护隐私权。⁹⁵

52. 联署材料 2 对人权维护者及公民社会积极分子和记者的工作环境特别是自 2010 年审议以来的工作环境表示关注。它举出若干事例说，对政府政策与行动持批评态度的人权维护者及公民社会积极分子和记者遭受恫吓和威胁，有时还被杀害。⁹⁶ 执政党官员公开出言不逊，警告积极分子和记者停止批评政府，否则会遭受报复。在担惊受怕的情况下，一些记者，特别是为国营媒体工作的记者，只得自我审查，以免遭到报复。⁹⁷ 联署材料 2 建议对所有威胁、恫吓和骚扰公民社会代表和人权维护者的案件进行充分调查，将行为人绳之以法。它还建议当局保证所有公民社会积极分子和人权维护者的身心不受伤害；务必遵守《联合国

关于个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和责任宣言》的各条规定，特别是第 12 条；并确保人权维护者可自由向人权机构提交有关人权情况的资料和参加联合国特别程序所建立的进程，而不用担心会遭到政府的恫吓或骚扰。⁹⁸

53. 联署材料 2 对限制集会自由和以暴力对付和平抗议的做法表示关注。2011 年抗议政府施政不力和燃料危机期间，集会自由尤其受到威胁。抗议活动被暴力驱散，导致 20 名抗议者死亡和其他几人受伤。在执政党成员要求下禁令后，计划进行的示威被禁止。⁹⁹ 联署材料 2 说，当局有计划地驱散和平抗议活动。¹⁰⁰ 它建议为负责维持群众秩序的安全部队配备非致命武器，并对其进行关于维持群众秩序的人道手段和关于《联合国关于执法人员使用武力和火器的基本原则》的培训。¹⁰¹

54. 联署材料 4 提及关于提高妇女在决策过程中的代表比例的建议 102.43¹⁰²，在、指出在这方面乏善可陈。在 2010 年审议期间，政府通报实行了让更多妇女担任有能力和有影响力职位的政策，还举出妇女出任要职的若干实例。但这些进展随后出现了倒退。联署材料 4 举例说明，自 2010 年审议以来，女性议员人数有所下降。¹⁰³

55. 联署材料 6 说，国营媒体对执政党的报道远比反对党多。¹⁰⁴ 马拉维应确保国营媒体在选举期间依法公平报道所有政党的活动。¹⁰⁵ 此外，由政府供资并由总统任命的人选担任局长¹⁰⁶ 的马拉维通信管理局必须独立开展业务。¹⁰⁷

6. 工作权和公正良好工作条件权

56. 联署材料 7 说，警方以执法的名义对性工作者滥用权力，性工作者一直在畏惧警方的状态下生活。¹⁰⁸ 它说，马拉维应撤销《刑法典》关于“流氓和流浪汉”的条款，不要使用含义模糊的陈词滥调，以免任由警方解释和滥权。马拉维还应确保自愿性质的性工作的各个方面，包括“靠性工作的收入维生”这一点，不构成罪行。¹⁰⁹

7. 健康权

57. 生殖权利中心说，虽然马拉维作了努力，孕产妇死亡率仍在升高，从 2010 年每 100,000 次活产死亡 460 名孕产妇增加到 2013 年死亡 510 名，远高于千年发展目标所定的 155 名指标¹¹⁰ 生殖权利中心指出，在 2010 年审议期间，对马拉维提出了“加强措施，解决孕产妇死亡率问题”的建议¹¹¹，但马拉维拒绝接受这一建议。¹¹²

58. 生殖权利中心说，孕产妇死亡率高的一个主因是堕胎不安全。¹¹³ 它指出，马拉维的堕胎法规限制过严，而且马拉维在 2013 年提交非洲人权和人民权利委员会的报告中承认需要审查其堕胎法规。¹¹⁴ 马拉维还批准了《马普托议定书》，其中保证，除了生命和健康理由之外，在强奸、乱伦和强迫婚姻的情况下也有权合法堕胎。但政府尚未履行上述义务和修改堕胎法规。¹¹⁵

59. 联署材料 5 赞扬政府打算审查堕胎法规，但指出，在法规修订前，不安全堕胎致死致伤的比率将居高不下。¹¹⁶ 它说，修订后的堕胎法不应当对安全堕胎设置任何障碍。具体而言，修订后的堕胎法：(a) 不得限制提供堕胎服务的医护人员类别，因为包括护士和助产士在内的广大训练有素的医护人员都有能力提供堕胎服务；(b) 须考虑到目前的医疗体制，确保地方诊所也能够提供堕胎服务；和(c) 须确保少女有权同意秘密接受堕胎而无需征得父母许可。¹¹⁷

60. 生殖权利中心说，孕产妇死亡的一个原因是孕产妇医疗保健服务不够普及，人们对产科并发症的病征所知有限。¹¹⁸ 孕产妇死亡发生在生产过程中或产后不久。¹¹⁹ 生殖权利中心建议马拉维采取积极措施降低孕产妇死亡率和发病率，包括：(a) 使孕产妇能够更方便地获得产前、生产和产后护理服务，并关注弱势人群的需求；(b) 增加技能优异的医护人员的人数和提供熟练的护理服务，包括在农村地区；和 (c) 改进对孕产妇死亡和发病事件和原因的跟踪和监测。¹²⁰

61. 生殖权利中心说，由于婚外性活动被视为伤风败俗和由于医护人员个人的价值观，青少年很难获得避孕手段。¹²¹ 生殖权利中心建议马拉维推广对避孕方法的认识和使用，包括紧急避孕，特别是针对弱势人群，并为生殖医护人员提供培训。¹²²

62. 联署材料 7 提及关于“遏制艾滋病毒/艾滋病的努力”的建议 102.56¹²³，指出马拉维已在这方面加大努力，采用多部门做法，动员所有部门（公私部门和民间社会）参与国家应对艾滋病毒和艾滋病的工作。政府也强化了国家艾滋病委员会作为全国协调机构的职能，并制定了每个部门的协调机构，务求国家的应对措施做到协调一致。制定了国家战略计划，还为评估艾滋病毒和艾滋病国家应对措施的实效制定了国家监测和评价计划。¹²⁴ 联署材料 7 说，艾滋病毒和艾滋病应对措施无法长期持续下去，因为超过 90% 的资金来自国外捐助。它呼吁马拉维加大国内供资力度。¹²⁵

63. 人权观察社说，反同性恋法律具有恶劣影响，包括获得医疗保健服务的机会受到限制。¹²⁶ 它建议马拉维确保男女同性恋、双性恋和变性者群体被纳入政府的艾滋病毒预防和治疗方案。¹²⁷

64. 联署材料 7 说，预防艾滋病毒母婴传播方案未考虑到女性性工作者和未婚妇女的需求。¹²⁸ 性工作者由于工作的流动性，坚持抗逆转录病毒治疗的比率很低。性工作者还会因遭到警方逮捕和拘留而错过抗逆转录病毒治疗¹²⁹

65. 联署材料 7 说，医护人员侵犯了性工作者的平等待遇权、不受歧视权和健康权，没有以保密、尊重和不评断是非的方式对待她们，有时甚至不肯提供医疗服务。¹³⁰ 马拉维应建立有效的机制，诸如医护人员人权培训机制和反馈机制，确保医护人员以保密、尊重和不评断是非的方式提供公共卫生服务。¹³¹

8. 受教育权

66. 天主教国际教育局提及关于“把教育作为首要优先事项之一”的建议 102.60¹³²，马拉维也对该建议表示支持。¹³³ 但它指出，教育尚未成为优先事项。¹³⁴ 学习条件仍然很差，特别是小学。教科书短缺，数以千计的小学生坐在地上，因为桌椅不够。教师无法有效进行教学，因为教室太挤。校服对一般家庭来说很贵。¹³⁵ 天主教国际教育局的建议包括：增加教育预算，为教学活动和学习材料提供资金；建造更多的教室；增加教师人数并支付体面的薪金。它还建议：让所有利益攸关方参与课程的规划和发展；废除小学生穿校服的要求；提供所有科目的教科书；增加对中学、听障儿童学校和非盈利私立学校的补助。¹³⁶

67. 联署材料 3 赞扬政府实行学校供餐方案。但该方案尚未在所有学校推行，国家也未采取步骤为此编列适当预算。¹³⁷

9. 文化权

68. 联署材料 6 说，马拉维土著人民使用的一些语言包括：Chichewa 语、Chitumbuka 语、Chiyawo 语、Chilhomwe 语、Chisena 语、Kyangonde 语、Chitonga 语和 Chilambiya 语。¹³⁸ 2013 年《教育法》授权教育部长选择任何语言作为学校教学语言。部长决定选择英语作为唯一的教学语言。¹³⁹ 联署材料 6 呼吁马拉维在教育领域采取措施，以保护和促进语言多样性，并确保儿童有机会接受母语教育。¹⁴⁰

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil Society:

Individual Submissions:

CRR	Centre for Reproductive Rights, New York, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
OIEC	Office International de l'Enseignement Catholique, Bruxelles, Belgium.

Joint Submissions:

JS 1	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America; and World Coalition against the Death Penalty, Montreuil, France (Joint Submission 1);
JS 2	CIVICUS: World Alliance for Citizen participation, Johannesburg, South Africa Centre for the Development of People, Lilongwe, Malawi; and Centre for Human Rights and Rehabilitation, Lilongwe, Malawi (Joint Submission 2);
JS 3	The NGO Coalition on Child Rights comprising of: NGO Gender Coordination Network (NGO GCN), Water and Sanitation network (WESN), Malawi Human Rights Youth Network (MHRYN), Human Rights Consultative Committee (HRCC), Network for Orphaned and Vulnerable Children (NOVOC), Malawi Health Equity Network,

- Malawi Economic Justice Network (MEJN), and the Civil Society Education Network (CSEC) (Joint Submission 3);
- JS 4 Centre for the Development of People (CEDEP), the Centre for Human Rights and Rehabilitation (CHRR) and International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC), (Joint submission 4);
- JS 5 Ipas Malawi and Coalition for the Prevention of Unsafe Abortions, Lilongwe, Malawi (Joint submission 5);
- JS 6 PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; and Malawi PEN, Malawi (Joint Submission 6);
- JS 7 Safari Mbewe and Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada (Joint Submission 7).

National human rights institution

- MHRC Malawi Human Rights Commission, Malawi.
- ² See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102, recommendations 102.1 to 102.5.
- ³ See A/HRC/16/4.
- ⁴ MHRC, para. 2.1.
- ⁵ MHRC, para. 2.11 and 2.14.
- ⁶ See recommendation 102.21 which enjoyed the support of Malawi (A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- ⁷ MHRC, para. 2.2.
- ⁸ MHRC, para. 2.3.
- ⁹ MHRC, para. 2.4.
- ¹⁰ MHRC, para. 2.5.
- ¹¹ MHRC, para. 2.6.
- ¹² See recommendation 105.33 which did not enjoy the support of Malawi (A/HRC/16/4, pp. 19 – 22, para. 105).
- ¹³ MHRC, para. 2.10.
- ¹⁴ JS 1, p. 9, para. 22.
- ¹⁵ HRW, p. 3.
- ¹⁶ HRW, p. 1.
- ¹⁷ HRW, p. 2.
- ¹⁸ CRR, p. 6.
- ¹⁹ CRR, p. 5.
- ²⁰ CRR, p. 6.
- ²¹ JS 3, p. 4.
- ²² JS 4, p. 16, para. 2.5.4.
- ²³ JS 4, p. 19, para. 5.1.1.
- ²⁴ JS 6, para. 6.
- ²⁵ JS 6, Recommendations.
- ²⁶ JS 6, para. 9.
- ²⁷ JS 6, Recommendations.
- ²⁸ JS 3, p. 5.
- ²⁹ JS 4, p. 9, para. 2.1.3.
- ³⁰ JS 4, p. 18, para. 5.5.
- ³¹ JS2, p. 12, para. 5.4.
- ³² This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- ³³ JS 4, pp. 13-14, paras. 2.4.1 and 2.4.3.
- ³⁴ HRW, p. 1.
- ³⁵ JS 3, p. 5.
- ³⁶ JS 1, p. 8, para. 20.
- ³⁷ JS1, p. 9, para. 22.
- ³⁸ This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
- ³⁹ JS 4, p. 7, paras. 2.1.1 and 2.1.2.
- ⁴⁰ JS 4, pp. 7-9, para. 2.1.2.
- ⁴¹ JS 4, p. 18, para. 5.3.
- ⁴² JS 4, para. 2.1.2, pp. 7-8.

- 43 JS 6, Recommendations.
44 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
45 JS 4, pp. 9-10, paras. 2.2.1 and 2.2.2.
46 JS 4, p. 10, para. 2.2.2.
47 JS1, pp. 6-7, paras.14 and 15.
48 JS1, p. 7, para. 16.
49 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
50 JS 7, p. 2, para. 5.4.
51 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
52 JS 7, p. 2, para 5.5.
53 JS 7, p. 2, para. 5.4.
54 CRR, p. 4.
55 HRW, p. 1.
56 HRW, p. 2.
57 GIEACPC, p. 1, para. 1.1, referring to Recommendation 104(22) in A/HRC/16/4.
58 GIEACPC, p. 1, para. 1.2. See also A/HRC/16/L.41, p. 64, para. 388.
59 GIEACPC, p. 2, paras.2.1 – 2.3.
60 GIEACPC, p. 2, para.1.3, referring to CCPR/C/MWI/Q/1/Add.2, Reply to list of issues, paras. 45 and 46 (26 June 2014).
61 GIEACPC, p. 2, para. 1.3.
62 GIEACPC, p. 1.4.
63 JS 3, pp. 8-9.
64 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
65 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
66 See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102.
67 JS 4, p. 13, para. 2.3.4.
68 JS 1, p. 3, para. 7.
69 JS1, p. 5, paras 11 and 12.
70 JS 1, p. 3, para. 8.
71 JS1, pp. 3-4, paras.8 and 9.
72 JS 4, pp. 10- 11, para. 2.2.3.
73 JS 3, p. 7.
74 JS 3, p. 8.
75 JS 3, p. 6.
76 JS 3, p. 7.
77 HRW, p. 2.
78 JS 4, p. 5, para. 1.6.
79 HRW, p. 2.
80 JS 4, p. 18, para. 5.1.
81 JS 6, paras. 2 and 3.
82 JS 6, para. 3.
83 JS 6, para. 4.
84 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
85 JS 4, p. 15, para. 2.5.2.
86 JS 4, p. 16, para. 2.5.4.
87 JS2, p. 6, para. 3.1.
88 See JS2, pp. 7-9, paras. 3.2 – 3.10.
89 JS 6, para. 10.
90 JS 6, Recommendations.
91 JS 6, para. 15.
92 See JS 6, paras. 16 – 21.
93 JS 6, Recommendations.
94 JS 6, para. 23.
95 JS 6, Recommendations.
96 See JS 2, pp. 4-6, paras. 2.2 – 2.8.
97 JS2, p. 3, para. 1.6.

- 98 JS 2, p. 11, para. 5.2.
99 JS 2, p. 3, para. 1.7.
100 JS 2, p. 9, para. 4.1.
101 JS2, p. 11, para. 5.3.
102 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
103 JS4, p. 15, para. 2.4.5.
104 JS 6, para. 14.
105 JS 6, para. 14.
106 JS 6, paras. 12 and 13.
107 JS 6, Recommendations.
108 JS 7, p. 2, paras. 9 and 10.
109 JS 7, p. 4, paras. 21 and 22.
110 CRR, p. 2.
111 CRR, p. 2. CRR referred to Recommendation 105.32 which did not enjoy the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp.19- 21, para. 105.32).
112 CRR, p. 4.
113 CRR, p. 4.
114 CRR, p. 4.
115 CRR, p. 4.
116 JS 5, para. 2.
117 JS 5, paras. 10 – 13.
118 CRR, p. 2.
119 CRR, p. 2.
120 CRR, p. 6.
121 CRR, p. 3.
122 CRR, p. 6.
123 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
124 JS 7, p. 1. para. 5.1.
125 JS 7, p. 1. para. 5.1.
126 HRW, p. 2.
127 HRW, p. 2.
128 JS 7, p. 3, para. 12. JS 7 made a recommendation.(p. 4, para. 24).
129 HRW, p. 1. JS 7, p. 3, para. 14. JS 7 made a recommendation. (p. 4, para. 25).
130 JS 7, p. 3, para. 11.
131 JS 7, p. 4, para, 23.
132 This recommendation enjoyed the support of Malawi (See A/HRC/16/4, pp. 13 – 18, para. 102).
133 See A/HRC/16/4, p. 13, para. 102.
134 OIEC, p. 2, para. 1.
135 OIEC, p. 3, para. 2.
136 OIEC, p. 4.
137 JS 3, p. 10.
138 JS 6, para. 29.
139 JS 6, para. 30.
140 JS 6, Recommendations.