

Аналитический Центр ЕсооМ™ ООО «Медиафакт-Эко» (Минск, Беларусь) создан в 2003 году, является независимой частной компанией, специализирующейся на проведении социологических и маркетинговых исследований, политическом и управленческом консультировании.

Научный руководитель Центра - Александр Николаевич Данилов, доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси и заместитель руководителя - доктор социологических наук Сергей Александрович Шавель.

В Центре на постоянной основе работают 9 сотрудников. Для реализации крупных проектов в рамках временного подряда привлекаются опытные специалисты и эксперты по различным актуальным направлениям.

Аналитическим Центром ЕсооМ выполнено более ста крупных социологических исследований по различным темам для средств массовой информации, органов управления, по заказам ведущих предприятий и организаций различных стран.

В контексте УПО наше внимание привлекают ряд острых вопросов, в связи с которыми часто высказывается критика в отношении Республики Беларусь. Считаем, что подобные вопросы должны рассматриваться всесторонне, без однобокой трактовки, с учетом всех факторов, влияющих на ситуацию.

Мы надеемся, что наше мнение будет рассмотрено и учтено полностью, без интерпретаций и изъятий.

### **98.13 ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ:**

***Направить открытое и постоянное приглашение всем специальным процедурам и позитивно откликнуться на просьбы о посещениях, сроки которых еще не согласованы (Испания); рассмотреть вопрос о направлении постоянного приглашения (Бразилия);***

Полагаем, что Республика Беларусь достаточно ответственно относится к вопросам приглашения специальных процедур. Приглашения посетить страну направлялись как минимум восьми мандатариям: Специальному докладчику по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии;

Специальному докладчику по вопросу о праве на образование; Специальному докладчику по вопросу о праве на питание; Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; Специальному докладчику по вопросу о правах человека мигрантов; Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; Специальному докладчику по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях; Специальному докладчику по вопросу о современных формах рабства. Беларусь посетили спецдокладчики по свободе мнений и их свободному выражению, по независимости судей и адвокатов, по противодействию торговле людьми, Рабочая группа по произвольным задержаниям.

Особую озабоченность вызывает деятельность Миклоша Харашти, специального докладчика по ситуации в Беларуси Совета ООН по правам человека, мандат которого не признан Беларусью. Необходимо отметить, что спецдокладчик взаимодействует лишь с узким сегментом гражданского общества - исключительно с несколькими одними и теми же НПО, не предпринимая попыток расширить круг контактов среди представителей гражданского общества Беларуси, имеющих несколько иную точку зрения на существующий блок вопросов. На дискуссии по белорусской тематике в рамках СПЧ приглашаются постоянно одни и те же организации, их круг ограничен.

Имеет место игнорирование и блокирование попыток других НПО (не входящих в число постоянных участников дискуссий) принять участие в дискуссиях в Женеве и иных мероприятиях с участием М.Харашти. При этом специальный докладчик постоянно ссылается на мнение всего гражданского общества. Таким образом, формируется предвзятое мнение спецдокладчика, который в таких условиях себя дискредитирует и не может пользоваться доверием всего гражданского общества.

В этой связи мы полагаем, что данная рекомендация была отклонена правительством Республики Беларусь обосновано.

### **98.36 ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ:**

*откликнуться на неоднократные призывы международного сообщества освободить политических узников, не организовывать судебных разбирательств по политическим мотивам, создать более либеральные условия для работы средств массовой информации, гарантировать свободу выражения мнений и деятельности СМИ, провести реформу избирательного законодательства, с тем чтобы гарантировать прозрачность подсчета голосов, и, наконец, устранить все барьеры,*

***препятствующие функционированию неправительственных организаций и политических партий (Франция);***

Утверждения об имеющих место в Беларуси задержаниях и привлечении к суду по политическим мотивам требуют всестороннего рассмотрения с учетом всех фактов и оценки совершенных лицами уголовно наказуемых деяний. Как белорусские правозащитные организации, так и международные структуры и иностранные государства не имеют единства во мнениях, кого конкретно следует считать политзаключенным, а кого нет. Различается количество политзаключенных в подсчетах белорусских и международных правозащитных организаций.

Правозащитники из Беларуси, Украины, Грузии, Литвы, Польши, России разработали руководство по определению понятия «политзаключенный» (2013 год, III Белорусский правозащитный форум в Вильнюсе), но и эта инициатива не смогла избежать жесткой критики со стороны общественно-политических активистов. Например, в данном руководстве рекомендовано делить всех политзаключенных на "первую" и "вторую" категории. Это ставит вопрос об аморальности такого деления и необходимости возвращения к оценке совершенных деяний в первую очередь с точки зрения уголовного законодательства, а не с точки зрения политических мотивов.

Действующее законодательство в сфере свободы СМИ и деятельности неправительственных организаций, политических партий основано на принципах Международного пакта о гражданских и политических правах и гарантирует свободу слова, ассоциаций и объединений. Безусловно, независимые СМИ по ряду причин (в том числе по объективным) не обладают тем материальным ресурсом, которым обладают государственные СМИ.

Но необходимо обратить внимание на тот факт, что ряд независимых белорусских печатных изданий уже много лет

последовательно выступает с критикой властей. При этом они свободно продаются через государственную торговую сеть «Белсоюзпечать», а также доступны подписчикам через рассылку по почте, что является практическим примером полноценного взаимодействия государства с независимыми СМИ.

Например, в число таких изданий входят газета «Народная Воля», издаваемая тиражом более 25 тысяч экземпляров, выступающая с постоянной критикой властей и одновременно печатающаяся на государственном предприятии «Белорусский Дом Печати» в Минске, экономический еженедельник «Белорусы и Рынок» (более 10 тысяч экз.), другие популярные в стране издания.

Законодательно установленные ограничения в сфере средств массовой информации нацелены в первую очередь на предотвращение распространения

информации, касающейся пропаганды войны и экстремистской деятельности, использования наркотиков, насилия или жестокости и т.п.

Кроме независимых СМИ, в стране полноценно действует ряд политических партий с самой различной идеологической и политической платформой, которым гарантирована свобода деятельности в соответствии с их уставами и программами. Законодательство запрещает ликвидацию политических партий и общественных объединений по политическим мотивам.

В связи с этим мы также полагаем, что данная рекомендация отклонена правительством вполне обоснованно.

Директор  
Аналитического Центра Есоом



Сергей Мусиенко