



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十三届会议  
2015年11月2日至13日

## 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的材料概述

### 澳大利亚\*

本报告是22个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第16/21号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

### A. 背景和框架<sup>2</sup>

1. 澳大利亚人权委员会报告说，它已提交了有关普遍定期审议所提建议执行情况的年度进展报告：查明了澳大利亚国家人权行动计划所述澳大利亚承诺的各项行动的情况。<sup>3</sup>

2. 澳大利亚人权委员会指出，自 2011 年以来，已通过议会程序赞成批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并为联合国防范酷刑小组委员会<sup>4</sup> 访问该国编写了示范立法，但该立法未获通过。澳大利亚人权委员会建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，<sup>5</sup> 建议议会条约问题联合常设委员会就批准《劳工组织第 169 号公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》进行国家利益分析，并建议政府确定关于撤销对《消除一切形式种族歧视国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》和《儿童权利公约》的保留意见的时间表。<sup>6</sup>

3. 澳大利亚人权委员会赞赏在联邦议会中设立人权问题联合委员会以及要求所有立法附带一份关于是否符合澳大利亚人权义务的评估说明。<sup>7</sup> 澳大利亚人权委员会注意到澳大利亚联邦一级对人权和基本自由的立法保护依然有限，建议将澳大利亚的人权义务直接列入澳大利亚法律。<sup>8</sup>

4. 澳大利亚人权委员会建议政府与土著居民和托雷斯海峡岛民合作制定一项国家战略，实施《联合国土著人民权利宣言》；将《宣言》列入 2011 年《(联邦)人权(议会审查)法》中的人权定义；并审查现有立法、政策和方案是否与《宣言》相一致。<sup>9</sup>

5. 澳大利亚人权委员会建议政府与工商业部门协商制定一项“工商业与人权问题国家行动计划”。<sup>10</sup>

6. 澳大利亚人权委员会建议政府进一步支持人权教育举措，包括针对公职官员的举措。<sup>11</sup>

### B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

7. 澳大利亚人权委员会注意到政府撤回了对澳大利亚原住民全国大会(一家代表土著人民声音的全国性非政府组织)的资金支助，建议为全国大会提供充足资金，以在国家一级加强土著人民的代表性声音。<sup>12</sup>

8. 澳大利亚人权委员会还建议政府同土著人民合作：最终确定宪法承认的模式；加倍努力，实现缩小差距的目标；执行缩小差距运动《2015 年进展和优先事项报告》所提的建议。<sup>13</sup>

9. 澳大利亚人权委员会对 2013 年《(联邦)工作场所性别平等法》表示欢迎,但指出两性薪酬差距已经扩大,建议政府:执行缩小两性薪酬差距的措施;增加妇女在领导层和管理职位中的代表人数;重视和承认无酬照料工作;缩小退休储蓄方面的差距以确保妇女晚年的经济安全;修订 1984 年《(联邦)禁止性别歧视法》,以加强其效力。<sup>14</sup>
10. 澳大利亚人权委员会建议政府通过继续支持“国家反种族主义战略”等途径,申明其对建设包容性社会的承诺;还建议政府执行“移徙与多元文化”调查和“机会与公平”调查所提的建议。<sup>15</sup>
11. 澳大利亚人权委员会欢迎政府于 2013 年颁布立法禁止以性取向、性别认同和双性人身份为理由的歧视,但注意到这些规定的豁免情况依然存在。澳大利亚人权委员会建议:使联邦、州和领地的法律与 1984 年《(联邦)禁止性别歧视法》一致;<sup>16</sup>所有辖区通过立法,取消历史上对自愿同性性行为的刑事定罪;政府调查对双性婴儿实施外科手术问题;澳大利亚议会作为优先事项立法规定婚姻平等。<sup>17</sup>
12. 澳大利亚人权委员会指出,暴力侵害妇女现象普遍存在且社会对于暴力侵害妇女现象的态度改变不大,建议执行反映妇女各种情况的“减少暴力侵害妇女及其子女现象国家计划”,为各项方案和服务以及独立监测和评估提供充足和持续的资金。<sup>18</sup>
13. 澳大利亚人权委员会对 2012 年设立儿童性虐待问题皇家调查委员会和修订 1975 年《(联邦)家庭法》表示欢迎,这些努力加强了对儿童权利,特别是暴力状况下的儿童权利的保护。<sup>19</sup>
14. 澳大利亚儿童权利委员会感到关切的是,家庭外照料的儿童比例有所增加,其中土著儿童人数较多,建议政府加强支助弱势家庭的早期介入方案,并改进与儿童保护和家庭外照料有关的数据收集工作。<sup>20</sup>
15. 澳大利亚人权委员会赞赏该国制定“2015-2019 年打击人口贩运和奴役国家行动计划”,建议政府充分执行该计划。<sup>21</sup>
16. 澳大利亚人权委员会指出,澳大利亚监狱中的成年和未成年土著居民和托雷斯海峡岛民以及残疾人过多。澳大利亚人权委员会建议政府:订立目标并实行司法再投资试点,以减少土著人民监禁率;采取措施,改善残疾人寻求司法救助的途径;对出于认知障碍或后天脑损伤等原因不适合进行辩护的个人采用替代照料安排;扩大使用少年犯转送方案,提高刑事责任最低年龄;停止在成人拘留设施中拘留儿童的做法。<sup>22</sup>
17. 澳大利亚人权委员会报告说,澳大利亚的一些辖区加强或实行了强制性判决法律。维多利亚州已逐步停止使用缓刑。一些监狱人满为患。澳大利亚政府应审查强制性判决和限制司法裁量权的法律,并应扩大使用非拘禁措施。<sup>23</sup>
18. 澳大利亚人权委员会建议州和领地政府修订反抗议和反摩托飞车党的法律,以免不当地限制人权。<sup>24</sup>

19. 澳大利亚人权委员会对该国宣布就老年工人和残疾人面临的障碍进行全国性审查表示欢迎，并建议政府，除其他外，处理老年贫困问题。<sup>25</sup>
20. 澳大利亚人权委员会赞赏该国 2012 年设立国家心理健康委员会，建议政府为心理健康服务提供资金并执行国家心理健康委员会和《2014 年儿童权利报告》所提建议。<sup>26</sup>
21. 澳大利亚人权委员会欢迎世界领先的“国家残疾保险计划”，但建议政府为“国家残疾保险计划”提供充足资金；支持包容性就业文化；实行法律保护措施，以确保非经残疾人本人同意不得对其进行绝育。<sup>27</sup>
22. 澳大利亚人权委员会对该国自上次普遍定期审议以来扩大使用面向寻求庇护者的社区安排以及释放许多遭到封闭拘留的儿童表示欢迎。虽然取得了这些进展，但澳大利亚仍维持了强制性移民拘留政策，所有乘船抵达的人都可能遭到此类拘留以及被转往第三国处理。关于第三国处理，澳大利亚人权委员会感到关切的是，这些人被长期拘留在极端条件下，身心健康遭到不利影响。经这些安排处理的难民如应得到保护，即被重新安置到第三国。<sup>28</sup>
23. 澳大利亚人权委员会建议政府对拘留实行时限和司法监督，以便仅在有必要且拘留是实现合法目的的合理和适当方式的情况下实施时间尽可能短的拘留；继续扩大使用封闭拘留的替代办法；立即停止将人员转往第三国，将已转出者送回澳大利亚，并继续通过巴厘进程区域合作框架进行谈判。<sup>29</sup>
24. 澳大利亚人权委员会赞赏澳大利亚建立法定的辅助保护框架，但指出该框架面临被废除。最近的立法变革使政府能够驱逐寻求庇护者，甚至是在违反不驱回义务的情况下。澳大利亚人权委员会感到关切的是，政府删除了 1958 年《(联邦)移民法》中提及《难民公约》的内容；重新采用了临时保护签证；对申请的案情审查施加了限制。澳大利亚人权委员会建议政府保留其辅助保护框架，将不驱回义务写入法律，审查临时保护签证的影响并恢复所有难民充分获得案情审查的机会。<sup>30</sup>
25. 澳大利亚人权委员会指出，澳大利亚的反恐法律限制了人权，建议政府确保对所有反恐法律进行经常性审查，以确保任何侵犯人权的情况都是合法和适当的。<sup>31</sup>

## 二. 其他利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

26. 大赦国际报告称，政府未能执行其已接受的六项普遍定期审议期间所提建议，<sup>32</sup> 这些建议涉及国际人权条约，包括批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。<sup>33</sup>
27. 澳大利亚是一个重要的劳工接收国，并存在关于严重不公正对待移徙工人情况的记录，澳大利亚世界宣明会建议政府重新考虑其不支持首轮普遍定期审议所提

关于签署并批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议<sup>34</sup>的立场。<sup>35</sup>

28. 澳大利亚非政府组织联盟(联署材料 5/非政府组织联盟)建议澳大利亚批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《劳工组织第 169 号公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>36</sup>

29. 关于四项已接受的建议,<sup>37</sup> 澳大利亚法律理事会再次要求澳大利亚撤回对其已加入的国际公约的保留。<sup>38</sup>

## 2. 宪法和法律框架

30. 联署材料 1 注意到《宪法》某些部分依然姑息种族歧视,<sup>39</sup> 建议,除其他外,澳大利亚政府按照《联合国土著人民权利宣言》落实对土著澳大利亚人的宪法承认,并执行专家小组提出的消除歧视和正式承认土著澳大利亚人的建议。<sup>40</sup>

31. 澳大利亚原住民全国大会(全国大会)称,1975 年《种族歧视法》规定的特别措施不符合《消除一切形式种族歧视国际公约》,而且不需要相关人民的同意。<sup>41</sup> 全国大会建议澳大利亚修订国家、区域和地方宪法、法律和政策,在国内法中并在全国各地普遍一致地充分承认和保护土著人民权利。<sup>42</sup>

32. 关于制定统一的联邦反歧视法,联署材料 5/非政府组织联盟指出,2013 年 5 月,这一改革被无限期地推迟。<sup>43</sup> 国际捍卫自由联盟建议在反歧视立法中将宗教增列为受保护特征。<sup>44</sup> 澳大利亚法律理事会指出,根据在首次普遍定期审议中所作承诺,<sup>45</sup> 澳大利亚应再次努力,统一和合并联邦反歧视法律。<sup>46</sup>

33. 大赦国际指出,澳大利亚没有反映其国际人权义务的全国性的联邦人权法律。<sup>47</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟表示,澳大利亚应制定一项全面的、有司法强制性的联邦人权法,将其国际人权义务充分纳入国内法(以期最终实现写入宪法)。<sup>48</sup> 澳大利亚世界宣明会建议颁布立法,直接实施《儿童权利公约》。<sup>49</sup> 联署材料 2 建议通过立法,实施《公民权利和政治权利国际公约》。<sup>50</sup>

## 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

34. 联署材料 5/非政府组织联盟对设立国家儿童专员表示欢迎。<sup>51</sup> 联署材料 3 报告说,它赞成新的自由问题专员。<sup>52</sup> 然而,联署材料 5/非政府组织联盟感到关切的是,一名专员的任命没有经过透明程序;残疾人和年龄歧视问题专员从全时工作被降为非全时工作;澳大利亚人权委员会主席遭到持续攻击。<sup>53</sup> 大赦国际还感到关切的是,政府最近驳回了澳大利亚人权委员会批评历届政府对移民拘留中心儿童的待遇的报告。<sup>54</sup> 国际人权服务社报告说,2014 年 12 月,政府宣布将澳大利亚人权委员会的经费减少约 30%,这不符合已接受的一项普遍定期审议<sup>55</sup> 期间所提建议。<sup>56</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟建议澳大利亚紧急恢复澳大利亚人权委员会的资金和独立性。<sup>57</sup>

35. 大赦国际对 2010 年“人权框架”和 2012 年“全国人权行动计划”表示欢迎，但认为这两项举措目前基本都已终止。<sup>58</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟指出，“框架”的主要举措或资金不足或已中断，呼吁澳大利亚进一步开展人权教育<sup>59</sup>和制定“儿童问题国家计划”。<sup>60</sup>

36. 联署材料 5/非政府组织联盟建议澳大利亚扩大议会人权问题联合委员会的任务范围，以纳入就联合国人权机制的建议和意见开展的审议、后续行动和执行监督工作。<sup>61</sup>

## B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

37. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，由于多种因素——如种族、族裔、性别、残疾、年龄和性取向等的共同作用，个人受到歧视或处于不利地位。澳大利亚应，除其他外，颁布全面的平等立法，为处理系统性和交叉性歧视提供有效补救。<sup>62</sup>

38. 全国大会指出，澳大利亚政府继续支持既定目标，克服非土著和土著居民之间的社会不平等。<sup>63</sup> 人权观察社提及总理 2015 年的“缩小差距”报告，其中显示教育和健康成果适度改善。然而，虽然土著澳大利亚人占澳大利亚总人口的 3%，但澳大利亚监狱人口中土著澳大利亚人占 27%。<sup>64</sup> 国际法学家委员会报告说，自 2000 年以来，土著妇女被监禁比例增加了 74%。<sup>65</sup> 大赦国际指出，2010 年 6 月至 2014 年 6 月，全国各地的土著青年被拘留的可能性比非土著青年高 22-26 倍。<sup>66</sup> 全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处建议澳大利亚将降低土著居民和托雷斯海峡岛民较高的接触刑事司法制度的比例的具体目标写入“缩小差距议程”。<sup>67</sup> 受威胁民族协会具体建议澳大利亚紧急处理造成土著男青年触犯法律的因素。<sup>68</sup>

39. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，澳大利亚有必要支持妇女担任领导职位，改善获得儿童保育的机会并处理无偿育儿工作的不平等分配。澳大利亚存在严重的男女工资差距(24.7%)，应予以解决。<sup>69</sup>

40. 澳大利亚法学理事会报告说，维多利亚的警察执行了与少数群体接触最佳做法模式，其他管辖区应考虑仿效该模式。澳大利亚法学理事会重申了以前在普遍定期审议期间所提的建议<sup>70</sup>，即监测出于种族主义动机的暴力行为，并加强措施，消除对少数群体的歧视。<sup>71</sup>

41. 人权观察社报告说，澳大利亚于 2013 年成功地执行了建议，在《禁止性别歧视法》中禁止以性取向、性别认同和双性身份为由进行歧视。然而，澳大利亚应重新考虑它拒绝接受 2011 年普遍定期审议所提有关允许同性伴侣结婚的建议<sup>72</sup>的立场。<sup>73</sup>

42. 国家老年人协会报告说，澳大利亚人口老龄化，并且在社会和经济参与、年龄歧视、贫困和虐待老年人行为方面面临挑战。很有必要加强和改革法律和政策，并就老年人的经历开展专门研究。<sup>74</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

43. 保护暴力受害者组织称，警察更多地依赖泰瑟枪表明，迫切有必要进行更严格的警察培训并制定更严厉的警察使用武力规章。<sup>75</sup>

44. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，因监管和培训不力而造成的警察过度使用武力仍是一个令人严重关切的问题，而少数民族和土著居民与托雷斯海峡岛民继续过多地成为警方的目标。<sup>76</sup> 全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处建议澳大利亚在各州和领地设立独立机构，调查和解决对警察的投诉。<sup>77</sup>

45. 全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处报告说，澳大利亚许多拘留设施，特别是区域和偏远地区的设施，不卫生、过度拥挤，且缺少空调。个人往往无法得到适当医疗和心理保健，造成羁押期间死亡事件不断发生。<sup>78</sup> 国际法学家委员会报告说，每四例死亡中有一例是土著人，高于土著人羁押期间死亡事件皇家调查委员会 1991 年的调查结果(每七例死亡中有一例是土著人)。<sup>79</sup> 全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处已对少年拘留中心的情况(特别在北领地、西澳大利亚州和昆士兰州)明确表示关切。全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处建议澳大利亚检查监狱和少年拘留中心的系统性问题并就此提出报告。<sup>80</sup>

46. 澳大利亚法律理事会指出，被认为不适合受审的人员可能会被拘留在监狱里，这可能导致监狱系统中有过多的智力残疾人。澳大利亚法律理事会重申首轮普遍定期审议期间澳大利亚的承诺，<sup>81</sup> 即确保囚犯待遇符合《联合国囚犯待遇最低限度标准》。<sup>82</sup>

47. 终止一切体罚儿童行为全球倡议报告指出，虽然联合国各委员会以及 2011 年首轮普遍定期审议<sup>83</sup> 期间多次建议全面禁止体罚，但体罚儿童在该国是合法的，澳大利亚拒绝接受首轮普遍定期审议期间提出的这项建议。<sup>84</sup>

48. 国际妇女争取和平与自由联盟报告说，暴力侵害妇女是造成澳大利亚 15 至 44 岁妇女死亡、残疾、疾病和无家可归的首要原因。尽管存在这一紧迫问题，对处理基于性别的暴力的组织的支助已被削减。<sup>85</sup> 保护暴力受害者组织提及有报告称，土著妇女由于家庭暴力有关的伤害而住院的比例是非土著妇女的 31 倍。残疾妇女更有可能遭受殴打。<sup>86</sup> 国际妇女争取和平与自由联盟建议政府将消除基于性别的暴力作为优先事项。<sup>87</sup>

49. 澳大利亚法律理事会欢迎澳大利亚继续为儿童性虐待问题机构应对情况皇家调查委员会提供资金。维多利亚州政府也举行了一次“宗教组织和其他组织处理虐待儿童事件情况调查”。<sup>88</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟指出，土著居民和托雷斯海峡岛民儿童只占国家儿童总数的 4.4%，却几乎占照料机构中儿童总数的 35%。<sup>89</sup> 澳大利亚法律理事会建议澳大利亚改进与虐待儿童问题有关的司法工作，并考虑为受害者设立国家赔偿计划，包括“被偷走的一代”的受害者，正如普遍定期审议<sup>90</sup> 期间澳大利亚注意到的一项建议所指出的那样。<sup>91</sup>

50. 关于执行普遍定期审议提出的有关打击人口贩运的建议，<sup>92</sup> 澳大利亚世界宣明会表示，应赞扬该国政府所取得的进展，并呼吁澳大利亚提供更多资源和增强调

查应对能力，以揭示澳大利亚人实施的人口贩运和剥削行为的严重程度。<sup>93</sup> 联署材料 1 对澳大利亚依据刑事司法结果<sup>94</sup> 处理贩运问题感到关切，呼吁采取基于人权的方针保护贩运受害者的权利。<sup>95</sup>

51. 联署材料 5/非政府组织联盟建议采取一致方针取消对性工作的定罪，以及采取措施处理针对性工作者的歧视。<sup>96</sup> 联署材料 3 建议，采取北欧对购买性服务定罪的方式消除各种关切，包括对色情行业增加的关切。<sup>97</sup>

### 3. 司法和法治

52. 澳大利亚法律理事会指出，强制性判刑过度影响土著澳大利亚人，造成他们较高的监禁率。<sup>98</sup> 国际法学家委员会报告说，自 2011 年普遍定期审议以来，北领地、新南威尔士州、昆士兰州和维多利亚州已实施了更多的强制性判刑立法。<sup>99</sup> 受威胁民族协会指出，强制性判刑在西澳大利亚州已经存在了一段时间。<sup>100</sup> 国际法学家委员会报告说，2013 年，土著囚犯占北领地成年囚犯人数的 86%，占西澳大利亚州囚犯人数的 40%。<sup>101</sup> 澳大利亚法律理事会指出，根据普遍定期审议期间作出的关于处理监狱中土著人比例过高问题的承诺，<sup>102</sup> 澳大利亚应通过澳大利亚政府理事会，支持司法再投资战略。<sup>103</sup> 人权观察社建议澳大利亚采纳禁止酷刑委员会的建议，审查强制性判刑法律，以期予以废除。<sup>104</sup>

53. 澳大利亚法律理事会提及，一些立法条款可能限制了残疾人理解法庭诉讼的能力，使他们遭到无限期拘留。澳大利亚应确保他们接受公平审判的权利，不会被过久拘留。<sup>105</sup>

54. 全国土著和托雷斯海峡岛民法律服务处报告说，政府最近委托生产力委员会进行的一项审查反对削减土著法律援助和政策改革方案经费的计划，并呼吁每年向法律援助部门注资 2 亿美元。<sup>106</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟建议，澳大利亚应执行生产力委员会和参议院司法救助问题调查的建议，并提供更多资金用于法律援助服务，包括战略宣传和法律改革活动。<sup>107</sup>

55. 澳大利亚法律理事会报告说，有些辖区在刑事司法系统中将未成年人作为成年人对待，而且不遵守恢复性司法原则。澳大利亚应确保刑事制度反映儿童的最大利益，包括受教育权。<sup>108</sup>

### 4. 隐私权

56. 联署材料 2 还感到严重关切的是，秘密监视法律模糊而宽泛，并且它们赋予当局的巨大权力和裁量权可能导致严重侵犯隐私和通信不受任意或非法干涉的权利。<sup>109</sup> 联署材料 2 提出一些建议，包括澳大利亚应：确保任何通信监控或数据分享是完全必要和适当的；确保监测监督机构拥有防止、发现、调查和处理侵权行为的充足资源、调查权和执法能力。<sup>110</sup>



## 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

57. 联署材料 5/非政府组织联盟认为，联邦和州政府限制了非政府组织的宣传。<sup>111</sup> 国际人权服务社报告说，该国政府最近采取行动，禁止社区法律中心使用联邦基金用于法律改革、政策或宣传工作的经费，并停止资助从事土著人民权利、难民和寻求庇护者权利，及无家可归者等领域工作的主要人权组织。<sup>112</sup> 澳大利亚法律理事会呼吁澳大利亚恢复供资。<sup>113</sup>

58. 联署材料 5/非政府组织联盟报告说，澳大利亚政府最近将记者和移民拘留中心中的举报人移交警方调查，建议澳大利亚加强 2013 年《(联邦)公共利益披露法》，为举报人提供保护。<sup>114</sup>

59. 国际人权服务社提及，最近颁布或提出了一些有所倒退的法律，限制了和平抗议权，包括塔斯马尼亚宣布 2015 年计划颁布立法，使公司有权起诉抗议者和倡导者，特别针对土地和环境维护者。<sup>115</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟建议废除这些法律。<sup>116</sup> 澳大利亚法律理事会还建议澳大利亚确保其反结社法律符合法治原则。<sup>117</sup>

60. 联署材料 5/非政府组织联盟注意到联邦和州一级的所有选举法律继续剥夺“精神不健全”者的权利，并且昆士兰州剥夺囚犯的表决权，联署材料 5/非政府组织联盟指出，所有人都应有表决权，这种权利仅受合理、必要和适当的限制。<sup>118</sup>

## 6. 社会保障权和适足生活水准权

61. 根据联署材料 5/非政府组织联盟的资料，自上次普遍定期审议以来，澳大利亚贫困问题加剧，2014-2015 年联邦预算列入的一系列措施将进一步加剧贫困。<sup>119</sup> 国家老年人协会报告说，29%的 65 岁以上妇女生活在贫困线以下。<sup>120</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟建议澳大利亚将社会保障津贴提高至贫困线以上水平，并按照工资和价格调整社会保障津贴和退休金。<sup>121</sup>

62. 国家老年人协会报告说，联邦政府已于 2014 年 9 月解散了社会融合股。为方案筹款的责任现已转交社区组织。然而，2014 年 12 月，澳大利亚通过取消对减贫、防止无家可归和支助残疾人的非营利部门的补助，将在四年里削减 2.7 亿美元的经费。国家老年人协会与更广泛的社会各部门一道，对撤销资助表示关切，并欢迎调查失去经费会给各项支助和服务的质量、效率和可持续性带来的影响。<sup>122</sup>

63. 联署材料 5/非政府组织联盟报告说，自上次普遍定期审议以来，无家可归现象有所增加，住房支付能力下降，社会住房持续短缺。家庭暴力是造成无家可归现象最普遍的原因，澳大利亚未能执行适足住房问题特别报告员的建议。联署材料 5/非政府组织联盟建议，除其他外，澳大利亚坚持其承诺，到 2020 年使无家可归人员减半，并制定一项全面和协调一致的国家住房战略。<sup>123</sup>

## 7. 残疾人

64. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，残疾人和精神病患者在机构和寄宿设施中遭到暴力侵害现象在全国范围内普遍存在；联合国早已建议澳大利亚调查和处理一

切形式的暴力侵害残疾人行为，包括 2013 年残疾人权利委员会的建议，但该国没有就这些建议采取行动。澳大利亚应委托进行“残疾人和精神病患者在机构和寄宿设施中遭受暴力侵害和虐待问题全国独立调查”。<sup>124</sup>

65. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，十多年来，联合国已多次建议澳大利亚制定法律禁止强迫绝育，但这些建议被置之不理。2013 年的一项参议院调查建议监管此种做法，而不是禁止。<sup>125</sup> 澳大利亚法律理事会建议澳大利亚按照上一次普遍定期审议期间所作承诺，<sup>126</sup> 确保其有关残疾儿童绝育的行动反映儿童的最大利益。<sup>127</sup>

## 8. 土著人民

66. 约 14 份材料提及土著相关问题，包括考拉雷格族原住民土地信托，<sup>128</sup> 其报告称，澳大利亚通过继续强迫其人民融合，妨碍了其自行决定自己未来的不可剥夺的权利；报告要求得到补救。

67. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，自上次普遍定期审议以来，澳大利亚土著居民和托雷斯海峡岛民的状况有积极进展，包括澳大利亚政府承诺予以宪法承认，通过了《世界土著人民大会成果文件》，以及继续致力于“缩小差距”战略。<sup>129</sup> 澳大利亚法律理事会指出，澳大利亚应按照此前普遍定期审议期间所提建议，<sup>130</sup> 执行条约机构和特别程序提出的关于土著人民的建议。<sup>131</sup>

68. 全国大会报告说，澳大利亚没有按照其普遍定期审议期间作出的承诺<sup>132</sup> 行事，与土著居民和托雷斯海峡岛民进行协商和合作。<sup>133</sup> 澳大利亚法律理事会指出，应当有一个法定的协商程序。<sup>134</sup>

69. 受威胁民族协会称，许多土著人民既不承认全国大会，也不承认总理土著咨询理事会，该协会要求澳大利亚，除其他外，尊重土著人民的自决权并启动对话，为建立自由选举产生的主权土著机构铺平道路。<sup>135</sup>

70. 全国大会指出，虽然联合国几十年来一直建议处理最先原住民的分离和监禁率问题、但目前的过度治安产生了一些影响、而且对整个社区和群体适用了福利控制。<sup>136</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟呼吁澳大利亚与土著居民和托雷斯海峡岛民密切合作，修订对北领地的国家干预(“更美好的未来”)。<sup>137</sup> 全国大会建议澳大利亚支持土著自治，包括通过提供文化上可持续的服务。<sup>138</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟表示，澳大利亚应确保提供并资助幼儿、卫生、家庭支助、住房和青年部门的优质社区控制服务，包括处理过度拥挤和住房短缺等严重问题的方案。<sup>139</sup> 澳大利亚世界宣明会提出了相关建议。<sup>140</sup>

71. 联署材料 1 报告说，农村和偏远地区的许多土著人没有驾驶执照，但当地几乎没有公共交通，西澳大利亚州一个监狱中有一半的囚犯是由于交通违章被监禁，联署材料呼吁进行改革。<sup>141</sup> 大赦国际指出，澳大利亚许多偏远社区在澳大利亚联邦政府 2014 年决定停止为其基本市政服务提供经费后，容易遭到关闭。西澳大利亚州政府最近宣布将关闭多达 150 个偏远土著社区。在 2011 年强迫驱离后，西澳大利亚政府于 2014 年 9 月至 12 月拆除了地处偏远的 Oombulgurri 土著社区的大多数建筑物。<sup>142</sup>

72. 受威胁人民协会称，所谓的“99 年城镇租约”已使北领地土著社区事实上让出了土地，受威胁人民协会建议停止 99 年租约方案。<sup>143</sup>

73. 联署材料 5/非政府组织联盟指出，1993 年《(联邦)土著产权法》中关于自殖民时期起就要与土地有持续关联的严格规定不符合《联合国宣言》(《联合国土著人民权利宣言》)，并建议定期审查土著产权法。澳大利亚应反转对土地所有权的举证责任，要求提供证据表明土地、领地和资源是从土著居民和托雷斯海峡岛民处合法取得的。<sup>144</sup>

## 9. 移徙者、难民和寻求庇护者

74. 约 12 份材料提及有关难民和寻求庇护的问题。<sup>145</sup> 人权观察社指出，虽然澳大利亚在 2011 年普遍定期审议期间承诺<sup>146</sup> 处理难民保护问题，但在寻求庇护者和难民权利方面出现了严重倒退。<sup>147</sup>

75. 保护暴力受害者组织报告说，乘船抵达的寻求庇护者(包括儿童)遭到强制拘留并被移送第三国。<sup>148</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟指出，尽管那些第三国将男性之间的性行为定为犯罪行为，被强制遣送至第三国拘留中心的人员中仍包括同性恋男子。<sup>149</sup> 大赦国际对第三国拘留中心的非人道条件或侵犯行为以及拘留中心对大体和平的抗议活动的暴力镇压感到关切。<sup>150</sup> 联署材料 5/非政府组织联盟<sup>151</sup> 和澳大利亚世界宣明会<sup>152</sup> 建议澳大利亚执行澳大利亚人权委员会 2014 年《被遗忘的儿童报告》中的建议。

76. 人权观察社报告说，澳大利亚现在可在不考虑该国的不驱回义务的情况下将寻求庇护者驱逐出澳大利亚。<sup>153</sup> 关于对保护申诉进行评估的新法定框架，澳大利亚难民事务理事会在其详细的来文中指出，《移民法》中参照《难民公约》的大部分内容已被删除，取而代之的是政府自己对澳大利亚有关难民的国际义务的解读。例如，寻求庇护者只有在原籍国的整个领土都可能遭到迫害的情况下，才有资格获得澳大利亚的保护；一个人如果可以采取合理步骤，改变其行为以避免迫害，就没有资格在澳大利亚获得难民身份。<sup>154</sup>

77. 澳大利亚难民事务理事会建议废除 2014 年《移徙和海洋权力法修正案(解决遗留庇护案件)法》。<sup>155</sup> 澳大利亚法律理事会指出，按照上一次普遍定期审议期间所作的承诺，<sup>156</sup> 澳大利亚应确保：履行《难民公约》第三十一和第三十三条规定的义务，并且尊重所有难民和寻求庇护者的权利，使他们可以利用澳大利亚难民法。<sup>157</sup>

## 10. 发展权和环境问题

78. 联署材料 5/非政府组织联盟报告说，澳大利亚政府有悖于已接受的普遍定期审议提出的有关发展援助的建议，<sup>158</sup> 大幅削减了援助预算，并取消了作为独立机构的澳援署；援助方案的目的成为实现澳大利亚的国家利益，侧重支助私营部门的参与。<sup>159</sup> 国际妇女争取和平与自由联盟提出了相关关切。<sup>160</sup> 澳大利亚世界宣明会呼吁该国政府毫不拖延地制定一项工商业与人权问题国家行动计划，明确规定，澳大利亚企业在世界各地的业务活动中尊重人权，特别是儿童权利。<sup>161</sup>

79. 联署材料 4 提交了澳大利亚的公司，特别是 OceanaGold 公司在海外被控犯有侵犯人权行为。<sup>162</sup> 联署材料 4 建议，除其他外，该国政府建立一个独立机制，监测在海外从事经营活动的澳大利亚公司的各项活动是否遵守国际人权法；并正式承认人权规范和义务高于自由贸易协定。<sup>163</sup>

80. 关于执行普遍定期审议期间所作的采取行动应对气候变化的承诺，<sup>164</sup> 联署材料 1 提及“2008-2013 年国际气候变化倡议”和“气候变化适应方案”。<sup>165</sup> 联署材料 1 建议澳大利亚制定更强有力的气候变化政策，确保减轻源自澳大利亚的温室气体排放的影响。<sup>166</sup>

## 11. 人权与反恐

81. 人权观察社指出，一系列新的反恐条款中的一些措施对“宣扬恐怖主义”这一模糊罪行和未经许可泄漏有关“特别情报行动”的情况实施了严厉的刑事处罚。前往国外“已公告的地区”现在是一种刑事犯罪。<sup>167</sup> 澳大利亚法律理事会建议澳大利亚审查其打击恐怖主义的立法框架与其国际义务的一致性，并纠正任何可能存在的<sup>168</sup> 不一致之处，包括：在上一次普遍定期审议中作出的审查反恐怖主义立法的承诺<sup>168</sup> 基础上，回应国家安全立法独立监测员的报告；并调整反恐法律和做法，以回应联合国各条约机构和特别程序以往提出的建议。<sup>169</sup>

### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF-International	Alliance Defending Freedom – International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
KALT	Kaurareg Aboriginal Land Trust, Thursday Island, Australia;
LCA	Law Council of Australia, Braddon, Australia;
National-Congress	National Congress of Australia’s First People’s, Redfern, New South Wales, Australia;
National-Seniors	National Seniors, Brisbane, Australia;
NATSILS	National Aboriginal and Torres Strait Islander Legal Services, Brisbane, Australia;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran, Islamic Republic of Iran;
RCOA	Refugee Council of Australia, Surry Hills, Australia;
STP	Society for Threatened Peoples International, Goettingen, Germany;
WILPF	Women’s International League for Peace and Freedom, Geneva, Switzerland;
WVA	World Vision Australia, Burwood East, Australia.

##### *Joint submissions:*

JS1	Joint submission 1 submitted by: Franciscans International, International; Solidarity Foundation; Australian Catholic Religious against Trafficking in Humans; Destination Justice;
-----	---

- JS2 Joint submission 2 submitted by: Center for Democracy & Technology, Washington DC, United States of America; Australian Privacy Foundation; New South Wales Council for Civil Liberties; and Privacy International;
- JS3 Joint submission 3 submitted by: Australian Christian Lobby, Deakin, Australia; FamilyVoice Australia, Adelaide, Australia; and Wilberforce Foundation, Adelaide, Australia;
- JS4 Joint submission 4 submitted by: Franciscans International (FI), Geneva, Switzerland; Europe Third World Center (CETIM); Alyansa Tigil Mina (ATM); Fundacion de Estudios para la Aplicacion del Derecho (FESPAD);
- JS5/ANGOC Australian Non-Governmental Coalition, joint submission, prepared by the Human Rights Law Centre, Melbourne, Australia, the Kingsford Legal Centre, Sydney, Australia, and the National Association of Community Legal Centres, Sydney, Australia, with substantial contributions from a number of NGOs across Australia and is endorsed, in whole or in part, by the following 190 0 organisations: 2020Women; Aboriginal Legal Rights Movement; ActionAid Australia; Advocacy for Inclusion; Androgen Insensitivity Syndrome Support Group Australia; Aleph Melbourne; All Together Now; Amnesty International Australia (National Women's Rights Team); Anti-Slavery Australia; Association for Services to Torture and Trauma Survivors; Asylum Seekers Centre Inc.; Australasian Council of Women and Policing; Australian Baha'i Community – Office of Equality; Australian Capital Territory Disability Aged and Carer Advocacy Service; Australian Catholic Religious Against Human Trafficking; Australian Centre for Leadership for Women; Australian Council for International Development Gender Equity Working Group; Australian Federation of AIDS Organisations; Australian Federation of Graduate Women; Australian Federation of Medical Women; Australian Lawyers for Human Rights; Australian Marriage Equality; Australian Motherhood Initiative for Research and Community Involvement; Australian National Committee for UN Women; Australian Reproductive Health Alliance; Australian Tamil Congress; Australian Women Against Violence Alliance; Australian Women's Health Network; Australian Women sport and Recreation Association; Australians for Native Title and Reconciliation (ANTaR); Australians for Native Title and Reconciliation (ANTaR) Queensland; Baptistcare Inc; Basic Rights Queensland Inc; Bisexual Alliance Victoria Inc; Brigidine Asylum Seeker Project; Carmen Rupe Memorial Trust; Castan Centre; Central Coast Community Legal Centre; Centre for Human Rights Education at Curtin University; Centre for Multicultural Youth; Cerebral Palsy Alliance; Child Rights Task Force; Children by Choice; Children with Disability Australia; ChilOut; Civil Liberties Australia; Coffs Harbour Aboriginal Family Community Care Centre Inc; Combined Refugee Action Group; Communication Rights Australia; Community Information & Support Victoria (CISVic); Community Legal Centres New South Wales; Conference of Leaders of Religious Institutes New South Wales; COTA Australia; Council of Social Service of NSW (NCOSS); Council to Homeless Persons; CREATE Foundation; Darwin Asylum Seeker Support and Advocacy Network (DASSAN); Doctors for Refugees; Eastern Community Legal Centre; economic Security4Women; Edmund Rice Centre Sydney; Elizabeth Evatt Community Legal Centre; Enlighten Education; FECCA Women's Committee; Federation of Community Legal Centres (Victoria) Inc; Federation of Ethnic Communities' Councils of Australia; Fitted for Work; Footscray Community Legal Centre Inc; Gay & Lesbian Health Alliance SA; Geraldton Resource Centre; GetUp!; Gippsland Community Legal Service;

Girl Guides Australia; Homebirth Australia; Home Ground; Human Rights Law Centre; Humanitarian Research Partners; Illawarra Legal Centre; Immigrant Women's Speakout Association NSW; International Commission of Jurists Victoria; International Social Service (ISS) Australia; International Women's Development Agency; JERA International; Jessie Street National Women's Library; Justice Connect; Justice Connect Homeless Law; Kingsford Legal Centre; Lentara Uniting Care; Marist Asylum-Seekers Refugee Service; Marrickville Legal Centre; Maternity Choices Australia; Melbourne Catholic Migrant & Refugee Office; Mental Health Australia; Mercy Works; Migrant Women's Lobby Group of South Australia; Missionaries of the Sacred Heart Justice and Peace Centre; Multicultural Women's Advocacy ACT; Murri Ministry Aboriginal Catholic Ministry of the Archdiocese of Brisbane, Queensland; National Aboriginal & Torres Strait Islander Legal Service (NATSILS); National Association of Community Legal Centres (NACLC); National Association of Services Against Sexual Violence; National Children's and Youth Law Centre; National Congress of Australia's First Peoples; National Council of Churches of Australia Gender Commission; National Council of Jewish Women of Australia; National Council of Single Mothers and Their Children; National Council of Women of Australia; National Family Violence Prevention Legal Services; National Foundation for Australian Women; National LGBTI Health Alliance; National Liaison Committee for International Students in Australia – Women's Department; National Mental Health Consumer and Carer Forum; National Rural Women's Coalition; National Union of Students (Women's Department); National Welfare Rights Network; New South Wales Council for Civil Liberties; New South Wales Gay and Lesbian Rights Lobby; Northern Rivers Community Legal Centre; Northern Territory Council of Social Service; Older Women's Network Australia Inc; Older Women's Network New South Wales Inc; Organisation Intersex International Australia; Oxfam Australia; Pax Christi Australia; Peninsula Community Legal Centre; People with Disability Australia; People with Disabilities WA Inc; Project Respect; Public Health Association of Australia (Women's Special Interest Group); Public Interest Law Clearing House (VIC) Inc; Queenscliff Rural Australians for Refugees; Queensland Advocacy Incorporated; Queensland Association of Independent Legal Services; Redfern Legal Centre; Refugee Advice and Casework Service; Refugee Council of Australia; Remedy Australia; Safe Asylum; Save the Children Australia; Scarlet Alliance Australian Sex Workers Association; Secretariat of National Aboriginal and Islander Child Care; Sexual Health and Family Planning Australia; Shoalcoast Community Legal Centre Inc.; Sisters Inside; Soroptimist International; Soroptimist International Moreton North Inc.; South Australian Council of Social Services (SACOSS); Sydney Multicultural Community Services; Tasmania Opportunity; Taylor Street Community Legal Service; Tenants' Union of NSW; The Addison Road Community Centre for Art, Culture, Community and Environment; The Australian Centre for Leadership for Women (ACLW); The Bridge of Hope Foundation Inc; The Ethnic Community Services Co-Operative Ltd; The House of Welcome; Touching Base Inc; Townsville Community Legal Centre; Transgender Victoria Inc; UNICEF Australia; Union of Australian Women; United Nations Association of Australian Status of Women Network; Uniting Justice Australia; Victorian Council of Social Service; Victorian Gay & Lesbian Rights Lobby; Victorian Immigrant and Refugee Women's Coalition; VIEWS Club of Australia; Western New

South Wales Community Legal Centre Inc; Wirringa Baiya Aboriginal Women's Legal Centre Inc.; Women in Adult and Vocational Education; Women in Engineering Australia; Women on Boards; Women with Disabilities Australia; Women with Disabilities Victoria; Women's Electoral Lobby; Women's Environment Network Australia; Women's Equity Think Tank; Women's Housing Ltd; Women's Information Referral Exchange (WIRE); Women's International League for Peace and Freedom (WILPF) Australia; Women's Legal Centre (ACT & Region); Women's Legal Services Australia; Women's Legal Services New South Wales; Women's Property Initiatives; Working Against Sexual Harassment; Wyndham Legal Services Inc.; Yfoundations; Youthlaw; YWCA Australia; Zonta International Districts 22, 23, and 24.

National human rights institution(s):

AHRC Australian Human Rights Commission\*, Sydney, Australia.

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> AHRC, paras. 2-3 and Annex.

<sup>4</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CMW	Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Committee on the Rights of Persons with Disabilities
CED	Committee on Enforced Disappearances
SPT	Subcommittee on Prevention of Torture

<sup>5</sup> AHRC, para. 4.

<sup>6</sup> AHRC, para. 5.

<sup>7</sup> AHRC, para. 6.

<sup>8</sup> AHRC, para. 8.

<sup>9</sup> AHRC, para. 14.

<sup>10</sup> AHRC, para. 11.

- 11 AHRC, para. 10.  
12 AHRC, para. 15.  
13 AHRC, paras. 16-17.  
14 AHRC, para. 18.  
15 AHRC, para. 36.  
16 AHRC, para. 27.  
17 AHRC, paras. 28-30.  
18 AHRC, paras. 19-20.  
19 AHRC, para. 31.  
20 AHRC, para. 32.  
21 AHRC, para. 40.  
22 AHRC, para. 43.  
23 AHRC, para. 44.  
24 AHRC, para. 41.  
25 AHRC, para. 23.  
26 AHRC, para. 42.  
27 AHRC, paras. 24-26.  
28 AHRC, paras. 33-34.  
29 AHRC, paras. 33-34, recommendations.  
30 AHRC, para. 35.  
31 AHRC, paras. 37-38.  
32 A/HRC/17/10, paras. 86.1 (Republic of Moldova), 86.2 (Azerbaijan), 86.3(Maldives), 86.4 (New Zealand), 86.5 (Mexico) and 86.6 (Denmark) and A/HRC/17/10/Add.1.  
33 AI, p.1.  
34 A/HRC/17/10, paras. 86.7 (Thailand), 86.9 (Argentina), 86.10 (Algeria, Bolivia, Turkey, Philippines, Bosnia and Herzegovina) and A/HRC/17/10/Add.1.  
35 WVA, para. 13.  
36 JS5/ANGOC, para. 8.  
37 A/HRC/17/10, paras. 86.13 (Hungary), 86.14 (Republic of Korea), 86.15 (South Africa), 86.16 (Denmark) and A/HRC/17/10/Add.1.  
38 LCA, para. 4.  
39 JS1, para. 47.  
40 JS1, para. 49.  
41 National-Congress, p.3.  
42 National-Congress, p.6, recommendation 1.  
43 JS5/ANGOC, para. 11.  
44 ADF-International, paras. 2 c and 24.  
45 A/HRC/17/10, paras. 86.42 (United Kingdom), 86.43 (Pakistan, India), 86.44 (South Africa) and 86.48 (Islamic Republic of Iran) and A/HRC/17/10/Add.1, paras. 3 and 4. See also, A/HRC/17/10, para. 86.45 (Argentina) and A/HRC/17/10/Add.1, para. 3.  
46 LCA, para. 1.  
47 AI, p.2.  
48 JS5/ANGOC, para. 7.  
49 WVA, para. 3, recommendation 3.  
50 JS2, para. 45, recommendations.  
51 JS5/ANGOC, para. 9.  
52 JS3, para. 20.  
53 JS5/ANGOC, para. 9.  
54 AI, p.1.  
55 A/HRC/17/10, para. 86.27 (Bolivia) and A/HRC/17/10/Add.1.  
56 ISHR, p.2.  
57 JS5/ANGOC, para. 9.  
58 AI, p.2.  
59 JS5/ANGOC, para. 6.  
60 JS5/ANGOC, para. 61.  
61 JS5/ANGOC, para. 10.  
62 JS5/ANGOC, paras. 2 and 11. See also, JS5/ANGOC, para. 43.  
63 National-Congress, p.3.  
64 HRW, p. 3.



65 ICJ, para. 8.  
66 AI, p.3.  
67 NATSILS, para 7, recommendation (a).  
68 STP, p.4.  
69 JS5/ANGOC, para. 44.  
70 A/HRC/17/10, paras. 86.57 (Thailand) and 86.59 (Algeria) and A/HRC/17/10/Add.1.  
71 LCA, para. 13.  
72 A/HRC/17/10, para. 86.70 (Norway) and A/HRC/17/10/Add.1.  
73 HRW, p.3. See also, HRW, recommendation, p.4.  
74 National-Seniors, introduction, p.1., and conclusion, p.7.  
75 ODVV, para. 16.  
76 JS5/ANGOC, para. 77-78.  
77 NATSILS, para. 7, recommendation (f).  
78 NATSILS, para. 8.  
79 ICJ, para. 8.  
80 NATSILS, paras. 10 and 13, recommendation (h).  
81 A/HRC/17/10, para. 86.71 (Hungary) and A/HRC/17/10/Add.1.  
82 LCA, para. 20.  
83 A/HRC/17/10, para. 86.75 (Russian Federation) and A/HRC/17/10/Add.1.  
84 GIEACPC, p.1.  
85 WILPF, p.2.  
86 ODVV, para. 22.  
87 WILPF, p.2.  
88 LCA, para. 9.  
89 JS5/ANGOC, para. 39. See also, ODVV, paras. 25-26.  
90 A/HRC/17/10, para. 86.97 (Slovenia) and A/HRC/17/10/Add.1.  
91 LCA, para. 9.  
92 A/HRC/17/10, paras. 86.83 (Thailand), 86.84 (Indonesia), 86.85 (Philippines), 86.86 (Azerbaijan),  
93 86.87 (United States of America), 86.134 (Thailand) and A/HRC/17/10/Add.1.  
94 WVA, para. 13, recommendation 9.  
95 JS1, para. 60.  
96 JS1, para. 62, recommendation 4.  
97 JS5/ANGOC, para. 87.  
98 JS3, paras. 34, 38 and 40.  
99 LCA, para. 19.  
100 ICJ, para. 6.  
101 STP, p.4.  
102 ICJ, para. 9.  
103 A/HRC/17/10, paras. 86.93 (Austria) and A/HRC/17/10/Add.1.  
104 LCA, paras. 18-19.  
105 HRW, p. 4.  
106 LCA, para. 24.  
107 NATSILS, para. 16.  
108 JS5/ANGOC, para. 18.  
109 LCA, para. 12.  
110 JS2, para. 35.  
111 JS2, para. 45, recommendations.  
112 JS5/ANGOC, para. 15.  
113 ISHR, p.2.  
114 LCA, para. 25.  
115 JS5/ANGOC, para. 16.  
116 ISHR, p.1.  
117 JS5/ANGOC, para. 13.  
118 LCA, para. 26 and JS5/ANGOC, para. 14.  
119 JS5/ANGOC, para.17.  
120 JS5/ANGOC, para. 23.  
121 National-Seniors, p.5.  
122 JS5/ANGOC, paras. 24 and 26.  
National-Seniors, p.2.

- 123 JS5/ANGOC, paras. 28-29.  
 124 JS5/ANGOC, paras. 47-48.  
 125 JS5/ANGOC, para. 46.  
 126 A/HRC/17/10, paras. 86.39 (Denmark, United Kingdom, Belgium, Germany) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 127 LCA, para. 11.  
 128 KALT, summary and para. 19; AI, pp.34-4 and p.6; JS5/ANGOC, paras. 8, 12, 18-19, 21-22, 34-42, 49  
 and 78; HRW, pp.3-4; ICJ, paras. 6-13 and recommendations h and i; ISHR, p.2; JS1, paras. 23-49;  
 LCA, paras. 5-8., 18-19 and 25; National-Congress, pp.1-6; NATSILS, paras. 2-20; ODVV, paras. 12,  
 14, 22, 25-26 and 28; STP, pp.1-4; WILPF, p.2; WVA, paras. 20-25 and recommendations 14-16.  
 129 JS5/ANGOC, para. 34.  
 130 A/HRC/17/10, paras. 86.36 (Jordan), 86.106 (Bolivia, Ghana, Hungary, Denmark) and  
 A/HRC/17/10/Add.1.  
 131 LCA, para. 8.  
 132 A/HRC/17/10, paras. 86.26 (Slovenia), 86.109 (Bolivia), 86.110 (Bosnia and Herzegovina), 86.111  
 (Mexico), 86.112 (Indonesia), 86.113 (Austria), 86.118 (Belgium) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 133 National-Congress, p.2.  
 134 LCA, para. 25.  
 135 STP, p.2.  
 136 National-Congress, p.5.  
 137 JS5/ANGOC, para. 36.  
 138 National-Congress, p.6, recommendation 6.  
 139 JS5/ANGOC, para. 41.  
 140 WVA, pp.6-7, recommendations 15-16.  
 141 JS1, paras. 42-43.  
 142 AI, p.4.  
 143 STP, pp. 2-3.  
 144 JS5/ANGOC, paras. 37-38.  
 145 AI, pp.4-6; JS5/ANGOC, paras. 16, 56-59 and 62; HRW, pp.1-4; ICJ, paras. 2-5 and 20,  
 recommendations a-g; ISHR, p.2; JS1, paras. 2-21; JS3, paras. 58-62; LCA, paras. 14-16 and 21-22;  
 ODVV, paras. 8-11, 27 and 31-32; RCOA, pp.1-6; WILPF, pp. 1-2; WVA, paras. 4-8 and  
 recommendations 4-8.  
 146 A/HRC/17/10, para. 86.123 (Norway) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 147 HRW, p.1.  
 148 ODVV, para. 11.  
 149 JS5/ANGOC, para. 56.  
 150 AI, p.4.  
 151 JS5/ANGOC, para. 62.  
 152 WVA, para. 8.  
 153 HRW, p.2.  
 154 RCOA, para. 2.2.  
 155 RCOA, para. 7, recommendation a).  
 156 A/HRC/17/10, para. 86.122 (Slovenia) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 157 LCA, para. 21.  
 158 A/HRC/17/10, paras. 86.135 (Algeria), 86.144 (Cambodia), 86.145 (Chad) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 159 JS5/ANGOC, para. 80.  
 160 WILPF, pp.2-3.  
 161 WVA, recommendation 13.  
 162 JS4, para. 6.  
 163 JS4, para. 40, recommendations 3 and 6.  
 164 A/HRC/17/10, para. 86.31 (Maldives) and A/HRC/17/10/Add.1, para. 4.  
 165 JS1, paras. 50-51.  
 166 JS1, para. 54, recommendation 1.  
 167 HRW, p.2.  
 168 A/HRC/17/10, paras. 86.137 (Russian Federation), 86.138 (Belgium), 86.139 (Republic of Moldova),  
 86.140 (Switzerland) and A/HRC/17/10/Add.1.  
 169 LCA, para. 17.