



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十四届会议

2016年1月18日至29日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15 (b) 段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料

## 比利时

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制,报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

#### 1. 世界人权条约<sup>2</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD) (1975 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR) (1983 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR) (1983 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2) (1998 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW) (1985 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT) (1999 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(签署, 2005 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC) (1991 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC) (2002 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定》(OP-CRC-SC)(2006 年)</p> <p>《残疾人权利公约》(CRPD)(2009 年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(ICPPED)(签署, 2007 年)</p>	<p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(2011 年)</p>	<p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT) (签署, 2005 年)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p>
保留、声明和/或谅解	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)(声明, 第 4 条, 1975 年)</p> <p>《经济、社会及文化权利国际公约》(ICESCR)(声明, 第 2 条第 2 和 3 款, 1983 年)</p>	<p>《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》(OP-CRC-IC)(一般声明, 2012 年)</p>	

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
	<p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(保留, 第 10 条第 2 款(a)项(3)目、第 14 条第 1 和 5 款、第 19、21、22 条; 声明, 第 20 条、第 23 条第 2 款, 1983 年; 撤回保留, 第 2、3、25 条, 1998 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(撤回保留, 第 7 条, 1998 年; 撤回保留, 第 15 条第 2 和 3 款, 2002 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)(一般声明, 1999 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(一般声明, 2005 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)(解释性声明, 第 2 条第 1 款、第 13 条、第 14 条第 1 款、第 15 条、第 40 条第 2 款(b)项(五)目, 1991 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)(声明, 第 3 条第 2 款, 18 岁招募年龄, 2002 年; 撤回一般声明, 2003 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定》(OP-CRC-SC)(一般声明, 2000 年; 一般声明, 2006 年)</p> <p>《残疾人权利公约》(CRPD)(一般声明, 2007 年)</p>		
申诉程序、调查和紧急行动 <sup>3</sup>	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)第 14 条(2000 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)第 10 和 11 条(签署, 2009 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)第 41 条(1987 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP 1)(1994 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)第 8 条(2004 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)第 20、21 和 22 条(1999 年)</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》第 6 条(2009 年)</p>	<p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)第 10 和 11 条(2014 年)</p> <p>《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》(OP-CRC-IC)第 12 和 13 条(2014 年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(ICPPED)第 31 和 32 条(2011 年)</p>	<p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p>

2. 其他相关主要国际文书<sup>4</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》	1961年《减少无国籍状态公约》 <sup>5</sup>	《劳工组织第169号公约》 <sup>6</sup>
	《国际刑事法院罗马规约》	《劳工组织第189号公约》 <sup>7</sup>	《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》
	《巴勒莫议定书》 <sup>8</sup>	-	-
	关于难民和无国籍人的公约(除1961年《减少无国籍状态公约》以外) <sup>9</sup>	1949年日内瓦四公约第三附加议定书 <sup>10</sup>	
	1949年8月12日日内瓦四公约及其附加议定书 <sup>11</sup>	-	-
	劳工组织基本公约 <sup>12</sup>	-	-

1. 2013年,经济、社会和文化权利委员会和禁止酷刑委员会<sup>13</sup>鼓励比利时批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。消除对妇女歧视委员会于2014年<sup>14</sup>和当代形式奴役包括其原因和后果问题特别报告员于2015年提出了类似的建议。<sup>15</sup>
2. 禁止酷刑委员会、<sup>16</sup>强迫失踪问题委员会<sup>17</sup>和当代形式奴役问题特别报告员<sup>18</sup>建议比利时批准《〈禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约〉任择议定书》。
3. 2014年,消除种族歧视委员会建议比利时批准《消除对妇女歧视公约》第8条第6款修正案。<sup>19</sup>消除对妇女歧视委员会鼓励比利时接受《消除对妇女歧视公约》第20条第1款修正案。<sup>20</sup>
4. 消除对妇女歧视委员会建议比利时批准《预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》。<sup>21</sup>
5. 2014年,残疾人权利委员会鼓励比利时批准《关于为盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获得已出版作品提供便利的马拉喀什条约》。<sup>22</sup>
6. 当代形式奴役问题特别报告员认为比利时应使其国内法与劳工组织2011年关于家庭工人的公约(第189号)的规定保持一致,并批准劳工组织1930年关于强迫劳动的公约(第29号)的2014年议定书。<sup>23</sup>
7. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议比利时批准《取缔教育歧视公约》。<sup>24</sup>

## B. 宪法和法律框架

8. 经济、社会和文化权利委员会重申以前的建议，希望比利时保证在国内法律秩序中直接适用《经济、社会及文化权利国际公约》。<sup>25</sup> 消除对妇女歧视委员会提出了关于《经济、社会及文化权利国际公约》的类似的建议。<sup>26</sup>

9. 残疾人权利委员会注意到比利时没有注重残疾人的国家计划，建议比利时使国内法与《公约》规定的义务保持一致，<sup>27</sup> 并敦促比利时在所有地区设立咨询委员会。<sup>28</sup>

## C. 体制和人权基础设施以及政策措施

### 国家人权机构的情况<sup>29</sup>

国家人权机构	上一轮审议时的情况	本轮审议时的情况 <sup>30</sup>
机会均等与反对种族主义中心	B (2010)	解散 该机构已改组为两个分别的机构：联邦机会均等与反对种族主义和种族主义中心；联邦移徙流动分析中心

10. 经济、社会和文化权利委员会建议比利时根据《关于增进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)设立国家人权机构。<sup>31</sup> 强迫失踪问题委员会、<sup>32</sup> 消除对妇女歧视委员会、<sup>33</sup> 禁止酷刑委员会、<sup>34</sup> 消除种族歧视委员会、<sup>35</sup> 残疾人权利委员会<sup>36</sup> 和当代形式奴役问题特别报告员<sup>37</sup> 提出了类似的建议。

11. 消除对妇女歧视委员会建议比利时通过性别平等问题主流化国家行动计划。<sup>38</sup>

## 二. 与人权机制的合作

12. 比利时提交了关于 2011 年普遍定期审议期间提出的建议的后续行动的中期审查报告。<sup>39</sup>

### A. 与条约机构的合作

#### 1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会	2008 年 3 月	2012 年	2014 年 2 月	第二十至二十二次合并报告应于 2018 年提交

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
经济、社会和文化权利委员会	2007年11月	-	2013年11月	第五次报告应于2018年提交
人权事务委员会	2010年10月	-	-	第六次报告应于2015年提交
消除对妇女歧视委员会	2008年10月	2012年	2014年10月	第八次报告应于2018年提交
禁止酷刑委员会	2008年11月	2012年	2013年11月	第四次报告应于2017年提交
儿童权利委员会	2010年6月(《儿童权利公约》和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》), 2006年6月(《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》)	-	-	第五和第六次合并报告应于2017年提交
残疾人权利委员会	-	2011年	2014年10月	第二和第三次合并报告应于2019年提交
强迫失踪问题委员会	-	2013年	2014年9月	第二次报告应于2020年提交

## 2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见				
条约机构	应提交年份	事项	提交情况	
消除种族歧视委员会	2015年	特别措施；游民的住房情况；对寻求庇护者的拘留 <sup>40</sup>	-	
人权事务委员会	2011年	执法官员使用武力；求助法律顾问的机会；监测驱逐情况的监督机构 <sup>41</sup>	2011年 <sup>42</sup> 和2012年； <sup>43</sup> 后续行动进行之中 <sup>44</sup>	
消除对妇女歧视委员会	2010年	姓；关于性虐待的刑法的修订 <sup>45</sup>	2011年； <sup>47</sup> 请提供进一步信息 <sup>48</sup>	
	2016年	国家办的妇女庇护所；家庭暴力受害移徙妇女临时居留证；贩运 <sup>46</sup>	2014年； <sup>49</sup> 后续对话进行之中	
禁止酷刑委员会	2014年	受羁押者的法律保障；调查；对嫌疑人的诉讼程序与对虐待行为的处罚；警察羁押登记册和投诉机制 <sup>50</sup>	-	
强迫失踪问题委员会	2015年	批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》任择议定书；把强迫失踪行为定为刑事犯罪行为；被剥夺自由者登记册以及收养儿童出身情况登记册 <sup>51</sup>	-	

## B. 与特别程序的合作<sup>52</sup>

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	非洲裔人	奴役 雇佣兵
原则上同意的访问	-	有毒废物
已提出请求的访问	-	-
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内没有向政府发文。	

## C. 与联合国人权事务高级专员办事处的合作

13. 自 2009 年以来，联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)在布鲁塞尔设有区域办公室，寻求将联合国人权标准和原则与欧洲联盟范围内各国对内对外政策、法律和执行措施相整合，应对欧洲的人权挑战，包括比利时的人权挑战。<sup>53</sup>

14. 比利时在 2011 年、2012 年、2013 年和 2014 年都为人权高专办提供了资助，包括为联合国援助酷刑受害者自愿基金、联合国当代形式奴役问题自愿信托基金和联合国人权领域技术合作自愿基金提供捐助。<sup>54</sup>

## 三. 履行国际人权义务的情况

### A. 平等和不歧视

15. 消除种族歧视委员会感到关切的是，佛兰芒社区教育自治委员会决定禁止在其管理的学校里佩戴信仰标志，法语社区决定由各个学校自行处理此问题，这可能会构成歧视的基础。<sup>55</sup> 消除对妇女歧视委员会建议比利时评估禁止戴头巾对妇女和女孩的影响，尤其是对她们接受教育及获得就业的机会的影响。<sup>56</sup>

16. 消除对妇女歧视委员会对残疾妇女遭受多种交错形式的歧视感到关切。<sup>57</sup> 残疾人权利委员会建议比利时在其法律里作出关于性别和残疾问题的规定。<sup>58</sup>

17. 消除种族歧视委员会赞扬比利时 2013 年 1 月 14 日通过法律加重对以种族主义等歧视为动机的情节严重的某些犯罪行为的处罚。<sup>59</sup> 该委员会建议比利时通过一项国家反种族主义行动计划。<sup>60</sup>

18. 消除种族歧视委员会虽然注意到比利时对属于宣传和煽动种族歧视的组织的人进行了处罚，但仍然关切地注意到比利时尚未通过法律宣布这类组织为非法组织。<sup>61</sup>

19. 比利时发生了一些仇视伊斯兰和排犹主义行为,消除种族歧视委员会对此仍然感到关切。该委员会建议比利时对内在原因进行调查。<sup>62</sup>
20. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到,老龄女性化现象增加,老龄妇女面临多种形式的歧视。<sup>63</sup>
21. 消除种族歧视委员会对全国罗姆人融合战略<sup>64</sup>表示赞扬,并敦促比利时加快步伐实施该战略。<sup>65</sup>委员会建议比利时推动罗姆人融合工作,并在就业、教育、卫生等方面打击歧视行为。<sup>66</sup>
22. 消除对妇女歧视委员会建议比利时修正现行法律和做法,尤其是2007年5月10日关于变性的法律,废除要求变性妇女希望对其性别获得法律承认时接受心理评估、绝育和手术的规定。<sup>67</sup>

## B. 生命权、人身自由和安全权

23. 强迫失踪问题委员会建议比利时在其《刑法》里将强迫失踪定为分别的一种刑事犯罪行为,并确保所有强迫失踪案件都明确属于军事管辖之外,均仅由普通法院审判。<sup>68</sup>
24. 禁止酷刑委员会再次建议比利时在其关于酷刑的法律定义中纳入《公约》所载的所有要件。<sup>69</sup>
25. 禁止酷刑委员会关切地注意到,有报告称执法官员在讯问或逮捕时无理过度使用武力。<sup>70</sup>委员会敦促比利时对指称执法人员暴虐、虐待和过度使用武力的所有案件进行公正的调查,并起诉和以适当量刑处罚被认定犯有这种行为的官员。<sup>71</sup>
26. 有报告称,仍然存在的一个问题是,警察对有移民背景的人施行有种族主义动机的暴力和虐待。消除种族歧视委员会对此表示关切。委员会建议比利时对警察施行有种族主义动机的暴力的现象进行打击。<sup>72</sup>
27. 禁止酷刑委员会再次建议比利时建立官方中央登记册,随时登记逮捕的情况。<sup>73</sup>强迫失踪问题委员会建议比利时最后确定并通过关于被剥夺自由者登记册的皇家法令。<sup>74</sup>
28. 禁止酷刑委员会对2008-2012-2016年减轻监狱拥挤现象总计划表示欢迎。<sup>75</sup>委员会建议比利时减轻监狱拥挤现象,把不同类别的犯人分开,并改善监狱工作人员的工作条件。<sup>76</sup>
29. 残疾人权利委员会建议比利时修订新的关押法,删除对被剥夺法律能力的残疾人适用安全措施的规定。<sup>77</sup>
30. 消除对妇女歧视委员会建议比利时修正《刑法》,把性虐待定为侵害人身罪,而不是侵害公共道德和家庭秩序罪。<sup>78</sup>



31. 经济、社会和文化权利委员会虽然注意到 2012 年打击家庭暴力的法律得到了加强，但对家庭暴力持续发生表示关切。委员会建议比利时通过具体法律应对家庭暴力问题，特别是暴力侵害妇女问题。<sup>79</sup>
32. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，一些受害者因担心受驱逐而不举报家庭暴力事件。委员会建议比利时确保受家暴之害的移徙妇女能寻求保护，并停止这方面的驱逐程序。<sup>80</sup>
33. 比利时已起草了警察对涉及可能的性犯罪的情况作出反应的良好做法核对表，消除对妇女歧视委员会对此表示欢迎。委员会敦促比利时建立专门的性暴力受害者中心。<sup>81</sup>
34. 残疾人权利委员会对残疾妇女、儿童和女孩缺乏得到防暴力和防虐待的保护的情况表示关切。委员会呼吁比利时采用特定程序监测照料残疾人的机构的情况。<sup>82</sup>
35. 消除对妇女歧视委员会建议比利时执行禁止女性生殖器切割的法律。<sup>83</sup>
36. 经济、社会和文化权利委员会对体罚做法持续存在表示关切。<sup>84</sup> 禁止酷刑委员会建议比利时在所有场合都禁止对儿童的体罚。<sup>85</sup>
37. 经济、社会和文化权利委员会对儿童受虐待的情况以及街头儿童问题持续存在表示不安。委员会建议比利时打击虐待儿童现象。<sup>86</sup>
38. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，据报告贩运者被起诉和定罪的人数很少。委员会建议比利时为受害于贩运的妇女和女孩签发临时居留许可证，无论她们是否能够或愿意与起诉当局合作并提出控告。<sup>87</sup>
39. 2015 年，当代形式奴役问题特别报告员赞扬政府订立综合法律和体制框架打击当代形式奴役行为。为了弥补规范与实施的差距，特别报告员建议比利时将尚未被定为刑事罪行的诸如强迫劳动、债役等当代形式奴役行为作为特定刑事犯罪行为对待。<sup>88</sup>
40. 特别代表希望强调必须保持警惕，始终以儿童的最佳利益为首要考虑，适当发现并查出受剥削的儿童，无论强迫他们乞讨的是父母或监护人还是其他成年人，并将肇事者绳之以法。她指出，根据《刑法》第 433 条第 5 款以强迫乞讨罪名定罪的人数很少以及警察调查的案件数很少，可能表明适当查找受害者的工作做得不够。<sup>89</sup>
41. 特别报告员尤其不安地了解到，有成年人与儿童一起行乞，而行乞的成年人却不一定是儿童的父母，另有儿童单独行乞，而一线官员却对此种情况视而不见，避免采取行动，这实际上意味着他们不去查明受害于强迫行乞的儿童的身份，不为这些儿童提供适当保护和协助。<sup>90</sup>
42. 根据特别报告员收到的信息，近年来经济剥削有增无减，目前这是多数人口贩运案件的目的所在。传统上的高危行业包括建筑装饰业、运输业、农业和园艺业、家政、肉类加工业、零售业、洗车和招待。在许多情况下，工人工作时间长，薪金

不足，工作条件不安全，不缴社会保险费。他们的护照有时被雇主扣留，他们也可能受到恐吓和暴力或暴力威胁。<sup>91</sup>

### C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

43. 禁止酷刑委员会仍然感到关切的是，人们只有在第一次受警察盘问时才有权请律师。委员会建议比利时确保受羁押的所有人从他们被剥夺自由的一刻起都能得到一切基本法律保障。<sup>92</sup>

44. 消除种族歧视委员会考虑到其关于在刑事司法工作的开展与运行中防止种族歧视的第31(2005)号一般性建议，请比利时调查受刑事处罚的外国出生人士偏多的情况，并处理这方面发现的问题。<sup>93</sup>

45. 禁止酷刑委员会敦促比利时修正其法律，规定靠酷刑或虐待得到的陈述不得在任何诉讼程序里作为证据使用或援引，但作为指控施行酷刑者的证据的情况除外。<sup>94</sup>

46. 禁止酷刑委员会关切地注意到，有报告称，对被认定犯有酷刑或虐待行为的警察的司法处罚经常只是象征性的，与行为的严重性不相称。委员会敦促比利时加强对警察的监督和监测机制，特别是警察监测常设委员会及其调查事务处。这些机制应由从警察部门以外征聘的独立专家组成。<sup>95</sup>

47. 劳工法院认定依据充足的性骚扰案件为数很少，而性骚扰指控不断增加，消除对妇女歧视委员会对此仍然感到关切。委员会建议比利时确保妇女在性骚扰案件中能切实利用司法手段。<sup>96</sup>

48. 禁止酷刑委员会回顾其以前的建议，并请比利时建立充分符合《儿童权利公约》各项规定的少年司法制度，并确保不把未满18岁的人作为成年人审判。<sup>97</sup>

### D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

49. 残疾人权利委员会大力建议比利时建立协助残疾儿童家庭的机制，以防残疾儿童被弃或被送进照料机构。<sup>98</sup>

### E. 言论自由以及公共和政治生活参与权

50. 教科文组织注意到，《刑法》把诽谤视为刑事犯罪行为，《刑法》的443至453条对此规定了罚款数额。教科文组织建议比利时按照国际标准，取消把诽谤视为刑事罪的做法，将其列于民法之内。<sup>99</sup>

51. 2012年6月2日关于促进妇女就任高级别公务职务的皇家法令获得通过，消除对妇女歧视委员会对此表示欢迎。<sup>100</sup>

52. 担任决策职务的妇女人数持续很少，妇女弱势群体面临不平等，而比利时缺乏解决不平等问题的临时特别措施，消除对妇女歧视委员会对此仍然感到关切。委员会建议比利时制定更多的临时特别措施。<sup>101</sup>

## F. 工作权和公正良好工作条件权

53. 经济、社会和文化权利委员会建议比利时缩小男女工资的差距。<sup>102</sup> 消除对妇女歧视委员会也提出了类似的建议。<sup>103</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议比利时执行促进工作场所性别平等的政策，特别是实行不分性别的职务分类。<sup>104</sup> 消除对妇女歧视委员会建议比利时取消职业隔离的做法。<sup>105</sup>

54. 强迫失踪问题委员会对关于外国出生的人士在就业方面面临结构性歧视的报告感到关切。委员会建议比利时鼓励各界招聘外国出生的人士，执行特别措施，对就业方面的种族歧视进行调查，并为受害者提供补救。<sup>106</sup>

55. 经济、社会和文化权利委员会对 2012 年 12 月 6 日关于促进残疾人征聘和就业的皇家法令的通过表示欢迎。<sup>107</sup> 残疾人权利委员会注意到政府未能达到残疾人就业的指标，并建议比利时保障残疾人的就业权。<sup>108</sup>

56. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，向男女平等事务局提出与怀孕和生育子女有关的歧视案件很多。<sup>109</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议比利时确保有效执行法律防止休产假的妇女遭受无理解雇。<sup>110</sup>

57. 经济、社会和文化权利委员会对法律没有明示保障罢工权的情况表示关切。委员会建议比利时在法律与实践中均保障这一权利的行使。<sup>111</sup>

## G. 社会保障权和适足生活水准权

58. 现有一些方案和政策设法应对最弱势群体的贫困问题，当代形式奴役问题特别报告员对此感到鼓舞。但根据所获信息，比利时的贫困状况没有很大改变：2013 年有 20.8% 的比利时人面临贫困或社会排斥的风险。此外，弱势群体继续面临歧视，在充分享受其经济、社会和文化权利方面继续面临障碍，在获得教育、职业培训、就业、保健和住房方面尤其如此。<sup>112</sup>

59. 2012 年 1 月 19 日的法律对 1976 年 7 月 8 日关于公共社会协助中心的组织法增补了第 57 条第 5 款，规定欧洲联盟成员国国民在抵达后三个月内没有资格享受社会协助。消除种族歧视委员会对此表示关切。委员会建议比利时修正该法。<sup>113</sup>

60. 经济、社会和文化权利委员会对无家可归人数众多以及缓解这一局面的措施不足的情况表示关切。委员会建议比利时颁布法律防止发生把人驱逐出住所的情况。<sup>114</sup>

61. 经济、社会和文化权利委员会对社会住房单元短缺感到遗憾。委员会建议比利时努力为低收入人士、边缘化和弱势群体和外国出生的人士提供适足住房。<sup>115</sup> 消除种族歧视委员会也对游民和罗姆人的住房状况提出类似的关切。<sup>116</sup>

## H. 健康权

62. 消除种族歧视委员会关切地注意到，有报告称，在安特卫普、根特和布鲁塞尔的一些公共社会协助中心，为非正常移民提供紧急医疗服务的条件是他们同意自愿返回原籍国。委员会建议比利时确保非正常移民能在不受歧视的情况下获得医疗服务。<sup>117</sup>

## I. 受教育权

63. 教科文组织注意到，比利时没有采取任何特别措施促进人权教育，特别是对执法官员的培训。委员会建议鼓励比利时进一步促进人权教育和培训，包括对执法官员的培训。<sup>118</sup>

64. 教科文组织认为，比利时尚未采取充分的措施让有特殊需要的学生和外籍及少数群体学生融入学校体系。<sup>119</sup> 教科文组织建议鼓励比利时采取进一步的包容教育措施，特别是为有特殊需要的人采取这种措施，包括确保他们能利用学校的交通工具，能出入校舍，并为外籍和少数群体学生采取这种措施。<sup>120</sup>

65. 残疾人权利委员会对学校无障碍通行状况不佳表示关切。委员会建议比利时在主流系统内为残疾儿童执行统一的包容教育战略。<sup>121</sup> 经济、社会和文化权利委员会提出了类似的关切。<sup>122</sup>

## J. 文化权利

66. 消除种族歧视委员会鼓励比利时保留并发展移民群体的文化和语言。<sup>123</sup> 经济、社会和文化权利委员会提出了类似的请求。<sup>124</sup>

## K. 残疾人

67. 残疾人权利委员会注意到，比利时极少采取措施帮助视听残障、智障或心理社会残障的人士消除障碍。委员会建议比利时订立无障碍问题法律框架，并拟订统一的无障碍问题战略，包括国家计划。<sup>125</sup>

68. 比利时是残疾儿童送入照料机构比例最高的欧洲国家之一，残疾人权利委员会对此表示关切。<sup>126</sup> 委员会不安地注意到比利时缺乏使残疾儿童脱离照料机构的计划，并敦促比利时执行一项残疾问题行动计划，保障残疾人能享有各种服务，能独立生活。<sup>127</sup>

## L. 移徙者、难民和寻求庇护者

69. 消除种族歧视委员会关切地注意到, 2012年12月4日修正《国籍法》的法律使获得比利时国籍更加困难。委员会建议比利时修正其法律, 使经济融合标准更加灵活。<sup>128</sup> 联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议比利时在难民获得国籍方面给予比一般外国人优先的待遇。<sup>129</sup>

70. 难民署表示, 比利时的庇护制度健全。但一些方面工作仍有待改善。比利时在第一轮普遍定期审议时已收到关于这些问题的建议。<sup>130</sup> 难民署建议比利时设立一个系统, 在包括港口在内的边界地点对所有庇护申请进行登记, 确定负责核实第一庇护国重新接纳保障的机构以及核实的实际方式, 澄清对在遣返庇护申请遭拒人员方面违反《欧洲人权公约》第3条和《禁止酷刑公约》第3条的风险进行审查的责任, 利用欧洲共同庇护制度指示规定的程序, 在必要时根据国际法采用更加有利的规范。<sup>131</sup>

71. 难民署回顾说, 比利时在第一轮普遍定期审议时已收到关于特殊需要者的甄别、庇护申请者的生活条件、住房和防止暴力的保护的建议。<sup>132</sup> 接待情况自2012年以来已大有改善。但现已采取措施不让提出多个庇护申请的人在庇护申请审理期间得到接待。<sup>133</sup> 难民署建议比利时在新的接待体系里保留充足的住所, 以满足申请者的需求, 并在整个庇护程序中加大力度甄别有特殊需求的弱势人士, 为他们提供接待服务并开展经调整的后续社会工作。<sup>134</sup>

72. 难民署认为, 在边界系统性地对寻求庇护者进行拘留以及目前在实施都柏林第三规则的框架内采取这一措施的情况仍然令人关切。2014年有896名寻求庇护者被拘留在封闭的中心。比利时在第一轮普遍定期审议时已经收到关于寻求庇护者受拘留问题的许多的建议。<sup>135</sup> 难民署建议政府扭转在边界系统性拘留寻求庇护者以及在执行都柏林规则框架内大力使用拘留手段的趋势, 通过独立司法复核对拘留事宜作出决定, 并设立有效的独立机制专门处理各拘留中心的受拘留人员的投诉。<sup>136</sup> 禁止酷刑委员会表达了类似的关切。<sup>137</sup> 禁止酷刑委员会<sup>138</sup> 和人权事务委员会<sup>139</sup> 提出了类似的建议。

73. 有报告称, 警察在驱逐外国人时使用暴力, 受害者难以投诉, 消除种族歧视委员会对此仍然感到关切。<sup>140</sup>

74. 难民署还建议比利时进一步将难民与补充保护受益人的地位相统一, 因为这两类人在保护与融合需求方面具有类似性,<sup>141</sup> 并为承认无国籍人的身份采用便于利用、公正、有效的具体程序, 或改进现有程序。<sup>142</sup>

75. 根据比利时现行引渡和驱回程序, 如能得到外交保证, 可能受酷刑的人可予引渡, 禁止酷刑委员会对此表示关切。比利时应该透彻审查每一具体案件的情况, 包括有关国家施行酷刑的总体情况。<sup>143</sup>

76. 比利时已拟订法律和体制框架,允许给予有充分理由担心性别迫害的人以难民地位,消除对妇女歧视委员会对此表示欢迎。<sup>144</sup>

## M. 发展权和环境问题

77. 有报告称,比利时推广使用生物燃料的政策有可能鼓励比利时公司运行所在国大规模种植相关作物,并可能对当地农民造成负面影响,经济、社会和文化权利委员会对此表示关切。委员会建议比利时系统地进行人权影响评估,确保推广生物燃料的项目不会对第三国当地社区的权利造成负面影响。<sup>145</sup>

## N. 人权与反恐

78. 禁止酷刑委员会注意到,2010年比利时与红十字国际委员会达成协议,允许其工作人员探访在反恐斗争中被拘留的人,并评价他们的拘留条件。委员会鼓励比利时使这项协议得以施行。<sup>146</sup>

79. 欧洲议会对关于比利时机场和飞机与美国中央情报局特别引渡方案有牵连的指控进行了调查,禁止酷刑委员会请比利时提供相关资料。<sup>147</sup>

80. 2015年10月,以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组在为研究外国战斗人员问题而访问比利时期间获悉,中东两个国家估计有500名外国战斗人员来自比利时。<sup>148</sup>

81. 工作组获悉,外国战斗人员的背景多样,但平均年龄为23岁左右,而且在下降。越来越多的妇女也离开比利时。<sup>149</sup>

82. 工作组注意到,各级当局已经采取一些措施应对外国战斗人员的问题。联邦政府于2015年1月16日宣布了12项措施,在《刑法》里添加一条新的恐怖主义罪行,扩大使用调查的具体措施,扩大收回国籍和护照的范围,修订监测程序,交换信息,并处理监狱犯人激进化的问题。工作组敦促比利时在执行这些措施时适用关于人权的規定,并尊重人权,尤其是隐私权、表达自由、迁移自由和国籍权。<sup>150</sup>

83. 工作组强调,重点必须放在预防和改造措施,应对出现外国战斗人员现象的直接原因和根本原因。惩罚性措施应由治安法官负责跟进,以确保公正审判权,确保对司法制度的信任。工作组强调,增强社会凝聚力,将能减轻长期安全风险。<sup>151</sup>

## 注

- <sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Belgium from the previous cycle (A/HRC/WG.6/11/BEL/2).
- <sup>2</sup> The following abbreviations are used in the present document:
- |            |   |
|------------|---|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination                             |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights  |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights  |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty                               |
| CEDAW      | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women                                    |
| OP-CEDAW   | Optional Protocol to CEDAW  |
| CAT        | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment                      |
| OP-CAT     | Optional Protocol to CAT  |
| CRC        | Convention on the Rights of the Child   |
| OP-CRC-AC  | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict                                     |
| OP-CRC-SC  | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography                    |
| OP-CRC-IC  | Optional Protocol to CRC on a communications procedure  |
| ICRMW      | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD       | Convention on the Rights of Persons with Disabilities   |
| OP-CRPD    | Optional Protocol to CRPD   |
| ICPPED     | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance                        |
- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Belgium before the Human Rights Council, as contained in the note verbale (A/70/89) dated 1 June 2015 sent by the Permanent Mission of Belgium to the United Nations addressed to the President of the General Assembly.
- <sup>5</sup> 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> International Labour Organization (ILO) Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169).
- <sup>7</sup> ILO Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- <sup>8</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>9</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol and 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- <sup>10</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>11</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>12</sup> ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105);

- Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- <sup>13</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 26, and CAT/C/BEL/CO/3, para. 28.
- <sup>14</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 52.
- <sup>15</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>16</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 10.
- <sup>17</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 8.
- <sup>18</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>19</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 25.
- <sup>20</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 48.
- <sup>21</sup> *Ibid.*, para. 23.
- <sup>22</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 41.
- <sup>23</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>24</sup> See the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) submission for the universal periodic review of Belgium, para. 60.1.
- <sup>25</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 7.
- <sup>26</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 9.
- <sup>27</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 5-6.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>29</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>30</sup> The list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights is available from <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- <sup>31</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 8.
- <sup>32</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 10.
- <sup>33</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 13.
- <sup>34</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 9.
- <sup>35</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 7.
- <sup>36</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 49.
- <sup>37</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>38</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 11.
- <sup>39</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>40</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 26.
- <sup>41</sup> See CCPR/C/BEL/CO/5, para. 25.
- <sup>42</sup> CCPR/C/BEL/CO/5/Add.1. See also A/69/40 (Vol. I), p. 337, and letter dated 29 April 2012 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_BEL\\_12183\\_F.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT_CCPR_FUL_BEL_12183_F.pdf).
- <sup>43</sup> CCPR/C/BEL/CO/5/Add.2.
- <sup>44</sup> See also letter dated 3 April 2013 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_BEL\\_20894\\_F.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT_CCPR_FUL_BEL_20894_F.pdf).
- <sup>45</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 53.
- <sup>46</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 53.
- <sup>47</sup> CEDAW/C/BEL/CO/6/Add.1.
- <sup>48</sup> See letter dated 14 March 2012 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_BEL\\_13407\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BEL/INT_CEDAW_FUL_BEL_13407_E.pdf).
- <sup>49</sup> CAT/C/BEL/CO/3/Add.1.



- <sup>50</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 30.
- <sup>51</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 34.
- <sup>52</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx).
- <sup>53</sup> OHCHR, “Thematic priorities” (2012), p. 59, and OHCHR, “Management and funding” (2014), p.76.
- <sup>54</sup> OHCHR, “Management and funding” (2011), pp. 125, 129, 131, 136, 152, 158 and 159; OHCHR, “Management and funding” (2012), pp. 117, 120, 121, 123, 128, 141, 147 and 157; OHCHR, “Management and funding” (2013), pp. 131, 135, 137, 142, 157, 163 and 172; OHCHR, “Management and funding” (2014), pp. 63, 67, 69, 74, 89, 93, 96 and 107.
- <sup>55</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 11.
- <sup>56</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 19.
- <sup>57</sup> CEDAW/C/BEL/CO/7Ibid., para. 40.
- <sup>58</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 14.
- <sup>59</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 3.
- <sup>60</sup> Ibid., para. 6.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>63</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 38.
- <sup>64</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 3.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>67</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 45.
- <sup>68</sup> See CED/C/BEL/CO/1, paras. 12 and 22; see also paras. 17-18.
- <sup>69</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 8.
- <sup>70</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>72</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 12.
- <sup>73</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 12.
- <sup>74</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 30.
- <sup>75</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 6.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>77</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 28.
- <sup>78</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 23.
- <sup>79</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 16.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 20 and 21.
- <sup>81</sup> Ibid., paras. 22 and 23.
- <sup>82</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 30-31. See also CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 40-41.
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 17.
- <sup>84</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 17.
- <sup>85</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 27.
- <sup>86</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 17.
- <sup>87</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 24-25. See also CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 21.
- <sup>88</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>89</sup> Ibid., para 53.
- <sup>90</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>91</sup> Ibid., paras. 33 and 34.
- <sup>92</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 11.
- <sup>93</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 14.
- <sup>94</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 24.
- <sup>95</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>96</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 32-33.
- <sup>97</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 25.
- <sup>98</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 35; see also para. 16.
- <sup>99</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Belgium, paras. 52 and 62.
- <sup>100</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 4. See also CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 32, and E/C.12/BEL/CO/4, para. 5.
- <sup>101</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 14-15; see also paras. 28-29.
- <sup>102</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 11.
- <sup>103</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 33.
- <sup>104</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 11.

- <sup>105</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 33; see also para. 31.
- <sup>106</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 15; see also para. 8.
- <sup>107</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 5.
- <sup>108</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 38-39.
- <sup>109</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 32.
- <sup>110</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 15.
- <sup>111</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>112</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 62.
- <sup>113</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 16.
- <sup>114</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 20.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>116</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, paras. 15, 18 and 19.
- <sup>117</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 16.
- <sup>118</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Belgium, paras. 59 and 60.4.
- <sup>119</sup> *Ibid.*, para. 59.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, para. 60.2.
- <sup>121</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 36-37.
- <sup>122</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 23.
- <sup>123</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 22.
- <sup>124</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 24.
- <sup>125</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 21-22.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>127</sup> *Ibid.*, paras. 32-33.
- <sup>128</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 17.
- <sup>129</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Belgium, p. 13.
- <sup>130</sup> *Ibid.*, p. 3. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.51 (Thailand), 100.56 (Nigeria) and 100.57 (Indonesia).
- <sup>131</sup> *Ibid.*, pp. 5-6.
- <sup>132</sup> *Ibid.*, p. 6. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.51 (Thailand), 100.52 (Norway), 100.53 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 100.54 (Indonesia).
- <sup>133</sup> *Ibid.*, p. 6.
- <sup>134</sup> *Ibid.*, p. 8.
- <sup>135</sup> *Ibid.*, p. 8. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.11 (Ecuador), 101.25 (Mexico) and 103.23 (Iran (Islamic Republic of)).
- <sup>136</sup> *Ibid.*, p. 10.
- <sup>137</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 21.
- <sup>138</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>139</sup> See letter dated 3 April 2013 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2.
- <sup>140</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 13.
- <sup>141</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Belgium, p. 11.
- <sup>142</sup> *Ibid.*, p. 15.
- <sup>143</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 22.
- <sup>144</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 42.
- <sup>145</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 22.
- <sup>146</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 18.
- <sup>147</sup> See CAT/C/BEL/QPR/4, para. 14.
- <sup>148</sup> See preliminary findings of the Working Group on the use of mercenaries – Mission to Belgium, 12-16 October 2015, dated 16 October 2015. Available at [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16609&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16609&LangID=E).
- <sup>149</sup> *Ibid.*
- <sup>150</sup> *Ibid.*
- <sup>151</sup> *Ibid.*