



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十四届会议
2016年1月18日至29日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议 附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的材料概述

比利时*

本报告是47个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。¹ 报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第16/21号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 关于首次普遍定期审议期间提出的呼吁比利时批准《〈禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约〉任择议定书》的第 100.1 号建议，联署材料 21 指出，比利时于 2005 年 10 月签署了《任择议定书》，此后没有取得任何进展。³ 联署材料 3 建议比利时批准《任择议定书》。⁴

2. 联邦移徙中心建议政府在国家一级重新启动关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的讨论。⁵

3. 联署材料 5 表示遗憾的是，政府虽然在第一次审议期间接受了关于撤销有关《儿童权利公约》第 2 条的声明的建议，但并没有这么做。⁶

4. 大赦国际建议该国政府批准《欧洲委员会防止和消除暴力侵害妇女和家庭暴力公约》。⁷ 联署材料 14 建议签署和批准《欧洲委员会保护少数民族框架公约》。⁸ 联署材料 19 建议批准《欧洲人权和基本自由公约第 12 号议定书》。⁹ 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议批准关于将通过计算机系统犯下的具有种族主义和仇外性质的行为定为犯罪的《网络犯罪公约附加议定书》。¹⁰

2. 体制和人权基础设施以及政策措施

5. 联署材料 14 指出，在第一次普遍定期审议期间，比利时接受了关于按照《巴黎原则》设立一个国家人权机构的数项建议。¹¹ 之后建立了一个工作组，以设立该机构，但尚未取得具体成果。¹² 联署材料 14 批评该国没有国家人权机构。不过比利时有各种各样的维护权利组织。¹³ 联署材料 14 建议该国政府加快按照《巴黎原则》设立国家人权机构。¹⁴

6. 大赦国际指出，比利时没有“国家人权行动计划”，建议比利时通过这样一项计划。¹⁵

7. 联署材料 16 呼吁政府增加发展援助，达到国民生产总值 0.7% 的目标。¹⁶

8. 联署材料 19 建议比利时在发放武器出口许可证过程中确保透明度。¹⁷

B. 与人权机制的合作

9. 联署材料 12 指出，自第一次普遍定期审议以来，该国已组织了数次与民间社会的会议。然而，仍可在一些领域取得进展。联署材料 12 呼吁比利时在普遍定期审议的筹备和后续行动中加强与民间社会的合作，并提供一个基于网络的看板，列出普遍定期审议提出的所有建议以及负责执行的各机构。¹⁸

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

10. 伊斯兰人权委员会指出，2012 年，平等机会和反对种族主义中心收到 265 项关于宗教歧视的投诉，比 2011 年增加了 33%。83% 的投诉涉及穆斯林，45% 与媒体有关。¹⁹ 维护暴力受害者组织呼吁比利时谴责、监测和消除政治言论、媒体和社会生活中任何形式的种族主义、歧视、仇外心理和仇视伊斯兰心理。²⁰ 欧洲联盟基本权利局的数据显示，比利时是欧盟成员国中反犹太主义事件发生率最高的国家之一。²¹ 联署材料 8 建议政府通过一项联邦计划，以消除种族主义、种族歧视、仇外心理和不容忍。²² *Mouvement contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie* (反对种族主义、排犹主义和仇外心理运动) 请比利时建立伊斯兰教观察站和一项打击仇视伊斯兰现象的国家战略，对略去奴隶制和非洲大陆历史的学校教科书进行修订，承认其殖民历史并就大屠杀专题组织外联活动。²³

11. 欧洲安全与合作组织民主体制和人权事务处(欧安组织/民主人权处)建议该国政府加强执法机构与穆斯林社区之间的关系、关于仇恨罪的警察培训以及关于仇恨罪监测和数据收集的指导。²⁴

12. 联署材料 13 注意到，自 2013 年起出台了打击仇视同性恋和仇视变性者的暴力侵害和歧视行为行动计划。然而，由于缺乏预算，该计划仅限于列出了关切清单。²⁵

13. *Genres Pluriels*(性别多元化组织)称，变性人继续遭受暴力侵害。该组织感到遗憾的是，关于变性问题的《2007 年 5 月法》规定，需要进行精神病治疗或激素治疗或手术才能给予性别法律承认。性别多元化组织呼吁：为双性人改名提供便利；废除通过精神病诊断书、生殖器手术或激素治疗方可给予性别法律承认的要求；以自我声明作为改名的依据；让变性者获得保健，包括手术，荷尔蒙治疗，且社会保障应涵盖这些服务。性别多元化组织还建议在双性儿童达到作出同意决定的年龄前禁止对他们实施非必要的荷尔蒙或外科手术。²⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

14. 联署材料 3 指出，警察暴力观察站第一次年度审查(2014 年)显示了一些执法机关实施的暴力不当行为的严重性和发生率。²⁷ 警察暴力观察站认为该国没有关于警察暴力行为的明确统计数据，建议政府每年收集、汇集并发布明确和全面的统计数据，说明在警方控制期间死伤的人数、警察监督机构收到的申诉数量以及提交法院的暴力行为申诉数量。²⁸

15. 根据联署材料 8，联邦平等机会中心 2014 年开始审理了超过 50 宗涉及警察的案件，这一数字每年变化不大。最常见的申诉涉及警察行动期间的种族主义或歧视性言论和歧视性行动。联署材料 8 建议政府在警察培训中强调避免刻板定性做法的重要性。²⁹

16. 警察暴力观察站注意到, 1992 年《警务法》规定, 所有被剥夺自由者享有获得医疗服务权。然而, 这一权利并未总能得到尊重。警察暴力观察站建议政府为所有被捕者提供系统的医疗服务。³⁰

17. 警察暴力观察站注意到, 参与维持秩序(包括在示威期间)的警察不佩戴显示其身份的明确标记。警察暴力观察站感到关切的是, 行使人们在所有情况下均能辨识警察的一项 2014 年法令仍需一些时日。警察暴力观察站还收到许多报告, 这些报告指称, 一些警察会毫不犹豫地处罚敢于对其摄影或摄像的个人。警察暴力观察站建议该国政府迅速采取措施, 使人们能够在所有情况下辨识警察, 并消除对用影像记录警察行动的个人实施处罚的可能性。³¹

18. 联署材料 19 指出, 它感到关切的是, 政府计划将一些警务行动委托给军队和私营保安公司。联署材料 19 建议比利时不委托职责不包括警务的行动方开展警务活动。³²

19. 联署材料 3 指出, 拘留条件存在问题, 常常被国际机构描述为残忍、不人道和有辱人格待遇。联署材料 3 回顾称, 在 2011 年普遍定期审议期间, 比利时接受 14 项关于这一主题的建议。³³ 人权联盟指出, 监狱人满为患的问题仍然存在。大量被审前拘留者被关押候审是一个令人关切的主要问题。³⁴ 国际监狱观察组织指出, 尽管该国有旨在将审前拘留作为例外情况的立法, 但一些状况使得审前拘留几乎被系统采用。³⁵ 国际监狱观察组织感到遗憾的是, 一项修建新监狱的计划是该国应对这一危机的唯一措施。³⁶ 高等司法理事会认为, 只有在治安法官和调查法官支持拘留的替代办法的情况下, 被审前拘留的囚犯比例才可能大幅削减。³⁷

20. 欧洲委员会防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会指出, 迄今所采取的措施, 除提前释放之外, 没有使监狱过度拥挤状况得到结构性和持久的缓解, 在比利时, 这种过度拥挤状况在过去几年不断恶化。欧洲委员会防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会强调, 增加监狱空间本身不构成充分或最适当的解决办法。因此, 它建议该国举办一次涵盖有关各方的全国会议, 以制订一项新的刑事司法和监狱政策框架。³⁸

21. 欧洲社会权利委员会感到关切的是, 儿童可能被拘留在成人监狱。³⁹

22. 人权联盟认为, 为监测被拘留者待遇而于 2003 年设立的中央监狱监测委员会以及每个监狱的监测机构(监测委员会)的运作有缺陷。⁴⁰

23. 大赦国际对患有精神疾病的被拘留者的治疗问题感到关切。由于资源不足, 患有精神疾病的罪犯往往被关押在监狱的精神病区。2014 年 5 月投入使用的新设施未涵盖所有治疗需求。⁴¹ 联邦平等机会中心指出, 一部关于个人拘留的法律将于 2016 年 1 月 1 日生效, 该法将更加重视拘留的治疗方面。该中心建议比利时使立法符合与强迫治疗患有精神或心理残疾的个人有关的国际法标准。⁴²

24. 大赦国际 2014 年进行的一项研究表明, 在被调查妇女中, 有四分之一报告曾遭到其伴侣实施的性暴力, 13% 的人报告说曾被伙伴以外的其他人强奸。⁴³ 大赦国际建议比利时划拨充足预算, 用于切实执行“打击性别暴力国家行动计划”。⁴⁴ 联

署材料 1 认为，无证移民、寻求庇护者和难民遭受性暴力的风险很高，建议政府投资，防止在寻求庇护者接待中心发生性虐待事件。⁴⁵

25. 欧盟基本权利局的数据显示，在儿童自 15 岁起遭到盯梢骚扰、性骚扰和网络骚扰以及妇女自 15 岁其遭到现伴侣和/或前伴侣的身体暴力和/或性暴力的普遍程度方面，比利时高于欧盟平均水平。⁴⁶

26. 联署材料 24 认为，禁止体罚，包括对儿童的体罚的规定在法律上不够明确，呼吁在《民法》中列入禁止体罚儿童的规定。⁴⁷ 终止一切体罚儿童行为全球倡议提出了类似建议。⁴⁸

27. 保护儿童国际运动认为关于性剥削和商业剥削儿童问题的立法仍不完整，并指出各种问题，其中最重要的是界定、识别和保护受害者。只有在受害者与警方合作的基础上才能满足获得受害者身份的要求。保护儿童国际运动建议比利时实行新的立法，以确保身为性剥削受害者的未成年人可以获得无条件的援助。⁴⁹

28. 终结儿童卖淫、儿童色情和以色情为目的贩卖儿童国际组织指出，警察没有受到过关于贩运人口问题或确定潜在受害者的培训。这一不足对识别贩运儿童行为受害者产生了影响，这些受害儿童被当作罪犯，而不是受害者。⁵⁰ 联署材料 9 建议该国政府进行投资，为从事儿童保护工作的人员制定关于识别和转介受害儿童的培训方案。⁵¹

29. 打击人口贩运行动专家组认为，比利时当局应确保更加重视贩运儿童问题。⁵² 打击人口贩运行动专家组呼吁当局确保所设立的转介和援助机制适应受害者的需要；以儿童的最大利益，而非他们与当局合作的意愿或能力为依据，为贩运行为的受害儿童发放居留许可；存在适合所有贩运受害者的遣返援助安排。⁵³

30. 保护儿童国际运动称，父母带子女行乞现象持续存在并有所增加。针对这一现象的措施主要是惩罚性的。保护儿童国际运动建议政府采取包容性社会方针来消除乞讨的根源。⁵⁴

3. 司法和法治

31. 保护儿童国际运动认为，有太多的儿童不得不接受剥夺其自由的措施，而根据《儿童权利公约》，应优先考虑采取非拘禁措施。此外，使用放弃管辖权的原则——少年法院的法官将 16 至 18 岁的儿童移交给成人法院处理——与《公约》不符。保护儿童国际运动建议废除放弃管辖权原则，大幅度减少使用剥夺自由的做法并从有利于儿童的司法角度重新考虑少年司法制度。⁵⁵

32. 联署材料 6 指出，在该国 2014 年批准《儿童权利公约第三项任择议定书》后，儿童只有在国家司法系统未能提供侵害补救办法的情况下才能联系联合国。这是一个问题，因为儿童利用司法制度的途径有限。联署材料 6 建议政府行使权利，制定关于《儿童权利公约第三项任择议定书》的修正案，允许设立一个集体申诉机制。⁵⁶

4. 隐私和家庭生活权

33. 联署材料 22 感到关切的是，在宪法法院遭到质疑的《2014-03-18/5 号法》在储存和获取国家警察数据库中的数据方面给予了警察更大的权力，联署材料 22 建议比利时在通信监控中适用合法性、正当性、必要性、相称性、适当程序和公共监督原则。⁵⁷

34. 联署材料 22 指出，2015 年 1 月中旬，政府宣布了一项关于扩大允许窃听电话的刑事罪行清单的法案。所设想的措施包括模糊和不明确的规定，可能会将合法意见定为罪行。⁵⁸

35. 联署材料 22 指出，2013 年 6 月，公共电信公司比利时电信在其计算机系统中发现了恶意软件，检察官办公室宣布，证据表明这是一个外国的行动。联署材料 22 建议比利时设立一个独立调查委员会，调查与外国情报机构监控方案有关的这一发现。⁵⁹

36. 联署材料 10 指出，有证据表明，家庭社会经济条件不利的儿童往往更经常与家庭分离。联署材料 10 建议政府避免与贫穷有关的安置，并加大投资，在执行安置前维持家庭关系。⁶⁰

5. 宗教或信仰自由、言论自由以及公共和政治生活参与权

37. *Mouvement contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie* (反对种族主义、排犹主义和仇外心理运动)感到遗憾的是，许多穆斯林信徒的宗教自由在学校、工作场所和政府机构中受到限制。⁶¹ 联署材料 13 注意到，公共机构、私营公司和个人——即雇主、学校或货物和服务供应商——发现越来越难使宗教自由与中立原则相一致。这种禁止、拒绝和解雇的趋势的结果是阻碍了戴面纱的妇女获得教育、培训和就业。联署材料 13 建议比利时充分执行国家和国际法，保护在公共场所表达自己的哲学和宗教信仰，加紧努力，在私营和公共部门执行这种立法，并在参与就业、教育、文化活动以及获取货物和服务方面确保穆斯林妇女充分融入。⁶² 伊斯兰人权委员会建议政府与穆斯林妇女非政府组织就这些问题开展对话。⁶³

38. 伊斯兰人权委员会注意到，政府为某些官方承认的宗教团体提供了资金支助，它感到遗憾的是，穆斯林收到的资金相对于其所占人口比例而言数量较少。⁶⁴

39. 联署材料 19 建议政府废除关于处罚不敬行为的《1847 年法》，并取消对违反新闻法行为的刑事定罪。⁶⁵

40. *Association pour une éthique du vote automatisé* (自动投票道德协会)反对在比利时一些地区设立的自动投票系统，因为这种系统剥夺了投票者对其必须参加的选举进行监测的可能性。自动投票道德协会建议政府确保充分执行《选举法》并加强公民对选举进程的监督。⁶⁶

6. 工作权和公正良好工作条件权

41. 预防贫穷组织报告说，自 2012 年以来，政府削减了失业救济并规定了工作方案补助的时限。由于这一变动，2015 年 1 月 1 日，15,877 名求职者不再能获得失业救济金。⁶⁷ 联署材料 13 称，这一改革对残疾求职者产生了重大影响。⁶⁸ 联署材料 19 呼吁比利时废除 2012 年失业保险改革。⁶⁹ 联合材料 20 建议政府评估这项改革对贫困问题的影响。⁷⁰

42. 联署材料 8 指出，外籍人口群体更难获得就业。⁷¹ 国际慈善社建议比利时监测工人权利，并无论是否将立即进行居留权审查，使工人仍有可能提出申诉。⁷²

43. 联署材料 20 报告说，男女之间的工资差距以及妇女在招聘中面临的歧视依然显著。妇女每小时的工资平均比男子少 20%。妇女参与非全时和临时就业的比例过高及在低薪经济部门的比例过高，这是工资差距中的两个主要因素。联署材料 20 呼吁当局尽一切努力，确保临时或非全时合同是稳定就业的跳板。⁷³

7. 社会保障权和适足生活水准权

44. 联署材料 16 指出，儿童比其他人口更可能陷于贫穷。贫困家庭的儿童、移徙儿童、残疾或患病儿童以及触犯法律的儿童更有可能失去原生家庭，他们获得保健和服务的机会较少且在获得教育、保健、休闲和文化活动方面遇到更多困难。联署材料 16 建议比利时制定新的并协调一致的儿童贫困问题国家行动计划。⁷⁴

45. 联署材料 20 指出，男子和妇女的退休金仍有很大差距，估计为 23%，原因包括工作期间的工资差距，以及性别成见和传统的家务分工。⁷⁵

46. 联署材料 15 指出，有一项承认食物权的法案，建议比利时通过该法案。联署材料 15 指出，食物权缺少法律依据，因而很难求助于法律确保弱势群体获得充足食物。联署材料 15 建议政府将粮食援助作为一项法律义务。⁷⁶

47. 联署材料 7 指出，住房问题是制止贫困蔓延的各项努力中的一个主要部分。租金和购买价格飞速上涨，而社会住房的供应仍远远不够。⁷⁷ 预防贫穷组织建议比利时增加社会住房的供应，设定个人等待国家提供的公寓或房屋的时间上限，如超过这一上限则提供租金补贴。⁷⁸

48. 预防贫穷组织指出，一些最弱势的租户有时遭到非法驱逐。预防贫穷组织建议比利时为遭非法驱逐的租户提供赔偿，并在因房屋不适合居住而进行迁离时，将重新安置作为一项真正的要求。⁷⁹

49. 联署材料 19 报告说，议会提出了多项不同的旨在对擅自占用公地行为进行刑事定罪的法案，联署材料 19 建议比利时不对被迫占用建筑者进行处罚。⁸⁰

8. 健康权

50. 联署材料 1 指出, 自 1990 年以来, 怀孕 12 周内终止妊娠是合法的, 这并没有导致堕胎数字升高。联署材料 1 补充说, 怀孕超过 12 周的个人通常被转介到国外诊所。联署材料 1 建议政府就终止 12 周以上的妊娠这一专题开展辩论。⁸¹

51. 联署材料 1 指出, 现行立法规定, 16 岁以前的个人不能同意发生性行为, 这造成了一些不希望出现的后果和消极影响。联署材料 1 建议比利时根据青年人性行为的现实情况调整有关自愿性行为法定年龄的法律框架。⁸²

52. 捍卫自由联盟感到关切的是, 议会 2014 年通过了一项法案, 允许对绝症晚期患者实施安乐死, 未设任何年龄限制。捍卫自由联盟认为, 将未成年人安乐死合法化不能被认为符合生命权或儿童最大利益标准。捍卫自由联盟建议政府废除《安乐死法》。⁸³

9. 受教育权

53. 联署材料 16 指出, 比利时仍然存在明显的教育不平等现象。官方 2014 年的指标显示, 从学校教育初期开始, 即根据学生的社会经济地位对其进行分班。⁸⁴ 联署材料 23 指出, 在特殊教育(为残疾儿童设立的教育)系统中, 来自族裔和文化少数群体的儿童及贫困家庭的儿童的比例高于比利时籍儿童。联署材料 23 建议比利时审查特殊教育中来自少数群体和弱势环境的儿童比例过高的原因。⁸⁵

54. 联署材料 11 指出, 缺少主流教育位置以及缺少工作人员、教师培训、适当教材、无障碍建筑及获得学历资格的方案是残疾儿童面临的现实情况。特殊教育方面的问题还涉及缺乏场地、缺乏教师培训, 以及常有的往返学校费时很长问题。⁸⁶ 联署材料 23 建议该国政府为教育划拨必要资源, 以便教育具有充分的包容性, 还应建立一贯的长期战略, 除其他外, 通过支助残疾学生、无障碍校舍、交通、知识和学习方法提高包容性教育的质量。⁸⁷

55. 联署材料 4 指出, 在人权领域, 受教育权尚未真正实现, 并建议政府在小学教育和教师培训中, 系统重视人权, 特别是儿童权利。⁸⁸

56. 联署材料 1 指出, 在全面性教育的质量这项区域能力方面, 各学校之间差别很大。联署材料 1 建议各地方政府为提供全面性教育制定标准和准则。⁸⁹

10. 文化权利

57. 联署材料 14 估计, 在佛兰德有超过 300,000 万名母语为法语的居民仍未被承认为语言少数群体, 由于权利没有得到承认, 他们感到自己有可能被强迫同化。⁹⁰

11. 残疾人

58. 联署材料 11 欢迎该国拟议在《宪法》中列入保障残疾人权利的条款以及努力修订关于无法律行为能力的立法。然而，联署材料 11 感到关切的是，仍有可能由第三方代替残疾人作出决定。⁹¹

59. 谴责缺乏场所行动团体是谴责缺少为重度残疾人服务的场所的组织，它呼吁在国家一级制定残疾人行动计划，并努力确保联邦和区域政策的统一。⁹²

60. 联邦平等机会中心指出，无障碍条例不适用于现有基础设施，建议比利时建立明确法律框架，使这类基础设施实现无障碍。⁹³

61. 联署材料 11 报告说，残疾人得到的补贴并不总能让他们过上体面生活。此外，残疾人很难获得适合其需要的负担得起的住房。⁹⁴ 联署材料 11 建议比利时为每个残疾人提供充足收入，增加接待中心的接待名额并增加为残疾人提供的住房存量的种类。⁹⁵

12. 少数群体

62. 联署材料 5 指出，比利时面临一个反复出现的问题，即主要属于罗姆人的无家可归的无证欧洲家庭。虽然他们有可能获得居住许可，但事实证明这非常困难。⁹⁶ 联署材料 16 指出，罗姆儿童的处境仍极不稳定。⁹⁷ 反对种族主义、排犹主义和仇外心理运动建议政府充分执行《罗姆人融合国家战略》。⁹⁸ 联署材料 19 建议保障游民的住房权。⁹⁹

13. 移徙者、难民和寻求庇护者

63. 争取平等权利运动注意到，2012 年的一项法令对《国籍法》进行了修订，提出了关于语言知识、社会融合和经济参与的要求。争取平等权利运动认为，该法令载有歧视性内容，会导致基于个人居住的国家、区域和市、出生国、经济状况、教育和性别的不平等待遇。争取平等权利运动建议比利时开始对《国籍法》进行新的改革。¹⁰⁰ 联署材料 19 呼吁废除 1980 年 12 月 15 日《入境法》第 75 条规定的做法，即对未经许可在该国居留进行刑事定罪。¹⁰¹

64. 争取平等权利运动对《国籍法》2012 年修正案持批评态度，修正案加入了歧视性内容，会导致基于个人居住的国家、区域和市、出生国、经济状况、教育和性别的不平等待遇。争取平等权利运动建议比利时开始对《国籍法》进行新的改革。¹⁰²

65. 联署材料 3 认为，政府对移民问题持限制性看法。这种更具限制性的立场令人关切。¹⁰³

66. 联署材料 2 指出，大量寻求庇护者及有证件和无证件移徙者被剥夺基本社会权利。联署材料 2 建议比利时停止这些行政做法，这些没有法律依据的做法限制了移民的基本社会权利。¹⁰⁴

67. 联署材料 9 指出, 寻求庇护者的接收名额从 2013 年的 23,800 人降至 2015 年的 17,400 人, 而这一期间, 庇护申请的数量不断增加。¹⁰⁵

68. 联署材料 3 指出, 不驱回原则未被严格适用。现行做法允许在外交保证的情况下引渡面临酷刑风险的个人, 并允许使用所谓的安全国家清单, 就这些国家而言, 可采用快速驳回程序。¹⁰⁶

69. 联署材料 3 建议政府修改庇护程序, 以保证能够充分行使该项权利, 确保寻求庇护者的接待条件尊重他们的尊严, 严格执行不驱回原则, 即便获得外交保证也不得将任何人引渡到被证明存在酷刑风险的国家, 并停止使用安全国家清单。¹⁰⁷

70. 联署材料 5 指出, 边境地区的寻求庇护者和非寻求庇护者继续被自动拘留在封闭的接待中心或开放的回返单元。¹⁰⁸ 联署材料 2 认为, 对行政拘留外国国民的司法审查基本无效。联署材料 2 指出, 比利时应确保拘留寻求庇护者真正是一项例外措施且有关剥夺自由的所有决定均应由一名法官进行审查。¹⁰⁹

71. 联署材料 5 认为, 回返住房中的一个主要人权问题是父母或成年子女与家人分离。¹¹⁰ 国际慈善社感到遗憾的是, 孤身未成年人最多可被边境拘留中心合法拘留长达 6 天。¹¹¹

72. 联署材料 5 指出, 孤身未成年的寻求庇护者和难民遭到虐待、剥削、性暴力和其他暴力。¹¹²

73. 联署材料 5 认为, 在确认孤身未成年人方面, 年龄是最具挑战性的要素。对获得某些权利至关重要的年龄评估是通过所谓的“三重体检”(牙齿、手和非惯用手的腕部以及锁骨)进行的。医疗专家谴责这些测验是不可靠的。接受三重检测的人平均 70% 被确认为成年人, 但是其中很多人后来被证明实际上是未成年人。¹¹³

74. 保护儿童国际运动指出, 接待外国未成年人的场所不足, 而获得被承认为未成年人的权利的程序是不合适的。¹¹⁴

75. 保护儿童国际运动敦促该国政府禁止以有关移徙的原因拘留儿童, 全面修改确定未成年人的方法, 并增加接纳移民儿童的场所。¹¹⁵

76. 联署材料 17 呼吁比利时停止在返回航班即将启程前将有子女的家庭拘留在机场附近的封闭中心的做法, 并在政府打算起草的《移民法》中纳入一项规定, 要求所有利益攸关方在作出每一项影响到儿童的决定时, 考虑到儿童的最大利益。¹¹⁶

77. 联署材料 3 指出, 驱逐外国国民经常涉及暴力。联署材料 3 呼吁该国政府确保执行遣返程序时尊重个人尊严。¹¹⁷

14. 发展权和环境问题

78. 大赦国际认为, 政府起草实施《联合国工商业与人权指导原则》的行动计划是一个机会, 可开始进行法律和政策改革, 确保比利时公司(包括境外的比利时公司)尽责行事。¹¹⁸

79. 联署材料 15 认为, 鉴于生物燃料对全球南方获得土地和粮食安全的负面影响, 比利时应结束其支持生物燃料的政策。¹¹⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, UK;
CARITAS	CARITAS International Belgium, Brussels, Belgium;
CFM	Centre fédéral pour la migration, Brussels, Belgium;
CILCH	Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Brussels, Belgium;
CSJ	Conseil Supérieur de la Justice, Brussels, Belgium;
DEI	Défense des enfants International Belgique, Brussels, Belgium;
ECPAT	ECPAT Belgique (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for sexual purposes), Brussels, Belgium;
GAMP	Groupe d'Action qui dénonce le Manque de Places pour personnes handicapées de grande dépendance, Brussels, Belgium;
GP	Genres Pluriels A.S.B.L, Brussels, Belgium;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children. London, UK;
IHRC	Islamic Human Rights Commission, Wembley, UK;
LVM	Liga voor Mensenrechten, Ghent, Belgium;
MRAX	Mouvement contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Xénophobie. Brussels, Belgium;
OBJECTIF	Mouvement pour l'égalité des droits. Brussels, Belgium;
ObsPol	Observatoire des violences policières, Brussels, Belgium;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran;
OIP	Observatoire international des prisons- section belge, Brussels, Belgium;
PourEVA	Association Pour une Éthique du Vote Automatisé Brussels, Belgium;
SLP	Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium.

Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 submitted by: Sensoa -Flemish expertise centre for sexual health (Antwerp, Belgium)- and SRI -Sexual Rights Initiative (Geneva, Switzerland);
JS2	Joint Submission 2 submitted by: CIRÉ — Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Etrangers — Brussels, Belgium;
JS3	Joint Submission 3 submitted by: Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris, France, and Action des chrétiens pour l'abolition de la torture Belgique francophone, Brussels, Belgium;
JS4	Joint Submission 4 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Député fédéral aux droits de l'enfant de la Communauté française and Commission de la protection de la vie privée, Brussels, Belgium;
JS5	Joint Submission 5 submitted by: Platform Minors in Exile, Belgium;
JS6	Joint Submission 6 submitted by: Flemish Child Rights Coalition, Brussels, Belgium;
JS7	Joint Submission 7 submitted by: Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat (RBDH), Brussels, Belgium, and Rassemblement Wallon pour le Droit à l'Habitat (RWLP), Namur, Belgium;
JS8	Joint Submission 8 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), et Député fédéral aux droits de l'enfant de la communauté française, Brussels, Belgium;
JS9	Joint Submission 9 submitted by: Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat) and Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, Brussels, Belgium;
JS10	Joint Submission 10 submitted by: Le Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Député fédéral aux

- JS11 Droits de l'Enfant de la Communauté française and Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium;
Joint Submission 11 submitted by: BDF, Belgian Disability Forum, Brussels, Belgium;
- JS12 Joint Submission 12 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Service de lutte contre la pauvreté et la précarité et l'exclusion sociale, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Collège des médiateurs fédéraux, communément appelé Le Médiateur fédéral, Commission de la protection de la vie privée Ombudsmann der Deutschsprachigen Gemeinschaft (médiateur de la Communauté germanophone), Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles and Comité permanent de contrôle des services de renseignement, Brussels, Belgium;
- JS13 Joint Submission 13 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Brussels, Belgium;
- JS14 Joint Submission 14 submitted by: Coalition des Associations Francophones de Flandre (CAFF), De Haan, Belgium;
- JS15 Joint Submission 15 submitted by: FoodFirst Information and Action Network — section belge (FIAN Belgium), Brussels, Belgium; Mouvement d'Action Paysanne (MAP), Boninne, Belgium; Réseau bruxellois des Groupes d'Achat Solidaire de l'Agriculture Paysannes (GASAP), Brussels, Belgium; Aide au développement Gembloux (ADG), Gembloux, Belgium; Ekta Parishad-Belgique, Rosières, Belgium; Fédération des services sociaux (FDSS), Brussels, Belgium; Centre National de Coopération au Développement (CNCD-11.11.11), Brussels, Belgium; Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA), Namur, Belgium; Terre-en-Vue, Louvain-la-Neuve, Belgium; Centre Tricontinental (CETRI), Louvain-la-Neuve, Belgium; SOS Faim, Brussels, Belgium;
- JS16 Joint Submission 16 submitted by: Coordination des ONG pour les droits de l'enfant (CODE), Brussels, Belgium;
- JS17 Joint Submission 17 submitted by: Centre fédéral Migration, Le Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Le Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, Le Collège des médiateurs fédéraux, Brussels, Belgium;
- JS18 Joint Submission 18 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances and Centre fédéral Migration, Brussels, Belgium;
- JS19 Joint Submission 19 submitted by: Ligue des Droits de l'Homme (LDH), Brussels, Belgium, and FIDH (Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme), Paris, France;
- JS20 Joint Submission 20 submitted by: Institut pour l'égalité des femmes et des hommes and Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium;
- JS21 Joint Submission 21 submitted by: Collège des médiateurs fédéraux, Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Ombudsmann der Deutschsprachigen Gemeinschaft and Vlaamse Ombudsman, Brussels, Belgium;
- JS22 Joint Submission 22 submitted by: Privacy International (London, UK), Liga voor Mensenrechten (Ghent, Belgium) and the Ligue des droits de l'Homme (Paris, France);
- JS23 Joint Submission 23 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Service de lutte contre la pauvreté et la précarité et l'exclusion sociale, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Brussels, Belgium;
- JS24 Joint Submission 24 submitted by: Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat) and le Délégué fédéral aux droits de l'enfant de la Communauté française, Brussels, Belgium.

Regional intergovernmental organization(s):

CoE Council of Europe, Strasbourg (France):

Attachments:

(CoE-CPT) Committee for the Prevention of Torture, Report to the Belgian Government on the visit to Belgium carried out by the European Committee for

- the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 23 to 27 April 2012,
CPT/Inf (2012) 36;
(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance Report on Belgium (fifth monitoring cycle), adopted on 4 December 2013/published on 25 February 2014;
(CoE-ESCR) European Committee of Social Rights, Conclusions 2014 (Belgium), Articles 2, 4, 5, 6, 21, 22, 26 §1 and 29 of the Revised Charter, January 2015;
(CoE-ESCR) European Committee of Social Rights, Conclusions 2011 (Belgium), Articles 7, 8, 16, 17 and 19 of the Revised Charter, January 2012;
(CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Belgium, First Evaluation Round, Strasbourg, 25 September 2013, GRETA(2013)14;
EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria)
Attachments:
Severe labour exploitation: Workers moving within or into the European Union, June 2015;
Fundamental Rights: Challenges and achievements in 2014: Annual Report 2014, May 2015, unpublished draft;
Being Trans in the EU — Comparative analysis of the EU LGBT survey data, December 2014;
Fundamental Rights: Challenges and achievements in 2013: Annual Report 2013, June 2014;
The right to political participation for persons with disabilities: Human rights indicators, May 2014;
Violence against women: An EU-wide survey. Main results report, March 2014;
Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: Experiences and perceptions of anti-Semitism, November 2013;
OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland):
Attachments:
(OSCE/ODIHR) Implementation of the Action Plan on Improving the Situation of Roma and Sinti within the OSCE area — Renewed commitments, continued challenges: Status Report 2013.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT

³ JS21, paras. 1 and 3. For the full text of the recommendation, see A/HRC/18/3 recommendation 100.1 (Czech Republic, United Kingdom, Norway, Spain, Brazil, Ecuador).

⁴ JS3, page 4. See also AI, page 7, JS21, para. 11, LVM, page 2 and OIP paras. 36-37.

⁵ CFM, para. 6. See also JS5, page 7 and JS19, para. 8.

⁶ JS5, page 5. For the full text of the recommendation see A/HRC/18/3, recommendation 102.7 (Kyrgyzstan). The Declaration reads as follows: “With regard to article 2, paragraph 1, according to the interpretation of the Belgian Government non-discrimination on grounds of national origin does not necessarily imply the obligation for States automatically to guarantee foreigners the same rights as their nationals. This concept should be understood as designed to rule out all arbitrary conduct but not differences in treatment based on objective and reasonable considerations, in accordance with the principles prevailing in democratic societies.”

⁷ AI, page 7. See also JS2, page 7 and JS19, para. 11.

⁸ JS14, para. 11.

⁹ JS19, para. 10. See also CoE-ECRI, para. 2 and JS14, para. 29.

¹⁰ CoE-ECRI, para. 65.

¹¹ For the full text of the recommendation see A/HRC/18/3, recommendation 100.9 (India, United Kingdom, Poland, Egypt, Afghanistan, Portugal, Australia, Norway, Spain, Democratic Republic of Congo, Palestine, Ecuador, Djibouti, Russian Federation, Chile, Burkina Faso, Malaysia).

¹² JS14, paras. 32-33.

¹³ JS14, paras. 30-31. See also CoE-ECRI, paras. 31-38.

¹⁴ JS14, para. 38. See also AI, page 7, JS3, page 4, JS12, para. 17 and LVM, page 2.

¹⁵ AI, page 7.

¹⁶ JS16, page 8.

- ¹⁷ JS19, para. 19.
- ¹⁸ JS12, paras. 20-26. See also AI, page 1 and JS14, paras. 39-49.
- ¹⁹ IHRC, page 8. See also MRAX, pages 2- 3 and ODVV, pages 1-2.
- ²⁰ ODVV, page 2.
- ²¹ EU-FRA, p. 13 and Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: Experiences and perceptions of anti-Semitism, pp. 29-30.
- ²² JS8, para. 22. See also MRAX, page 1.
- ²³ MRAX, pages 2-3.
- ²⁴ OSCE/ODIHR, p. 3.
- ²⁵ JS13, paras. 1-3.
- ²⁶ GP, pages 1-2. See also AI, page 6. See also EU-FRA, page 8 and Being Trans in the EU — Comparative analysis of the EU LGBT survey data, pages 22 and 65.
- ²⁷ JS3, para. 38.
- ²⁸ ObsPol, paras. 13 and 17.
- ²⁹ JS8, paras. 23 and 27. See also LVM, page 2.
- ³⁰ ObsPol, paras. 3 and 6.
- ³¹ ObsPol, paras. 7-12. See also LVM, page 2.
- ³² JS19, para. 18.
- ³³ JS3, para. 8. For the full text of the recommendations see A/HRC/18/3, recommendation 100.21 (Austria), 100.35 (Czech Republic), 100.36 (Australia), 100.37 (Djibouti), 100.38 (Chile), 100.39 (Ecuador), 100.40 (Algeria), 100.41 (USA), 100.42 (USA), 100.44 (Sweden), 100.46 (Spain), 100.47 (Slovakia), 101.22 (Islamic Republic of Iran), 102.13 (Thailand).
- ³⁴ LVM, page 3. See also AI, pages 2, 4 and 5 and JS3, paras. 9-14.
- ³⁵ OIP, para. 6.
- ³⁶ OIP, para. 15.
- ³⁷ CSJ, page 2. See also JS3, page 7 and LVM, page 4.
- ³⁸ CoE-CPT, paras. 73-77.
- ³⁹ CoE-ESCR, Conclusions 2011, p. 19.
- ⁴⁰ LVM, page 3. See also OIP, para. 32.
- ⁴¹ AI, page 5. See also CILCH paras. 20-28, JS3, para. 18-21, OIP, paras. 40-44.
- ⁴² CILCH paras. 29-33. See also AI, page 7, JS3, page 7, LVM, page 5.
- ⁴³ AI, page 4.
- ⁴⁴ AI, page 7.
- ⁴⁵ JS1, pages 6-7.
- ⁴⁶ EU-FRA, pp. 11-12 and Violence against women: An EU-wide survey. Main results report, p. 83, 100, 104 and 28.
- ⁴⁷ JS24, paras. 2-3.
- ⁴⁸ GIEACPC, para. 1.4. See also CoE-ESCR, Conclusions 2011, p. 19.
- ⁴⁹ DEI, page 5. See also ECPAT, page 3 and EU-FRA, p. 5 and Severe labour exploitation: Workers moving within or into the European Union, pages 65 and 84.
- ⁵⁰ ECPAT, pages 3-4.
- ⁵¹ JS9, para. 5.
- ⁵² CoE-GRETA, paras. 2, 12 and 13.
- ⁵³ CoE-GRETA, paras. 15, 19, 19 and 22.
- ⁵⁴ DEI, pages 4-5.
- ⁵⁵ DEI, pages 1-2. See also JS6, page 7.
- ⁵⁶ JS6, page 5.
- ⁵⁷ JS22, paras. 17-18 and 51.
- ⁵⁸ JS22, paras. 21-25.
- ⁵⁹ JS22, paras. 32 and 51.
- ⁶⁰ JS10, paras. 7-8.
- ⁶¹ MRAX, pages 2-3.
- ⁶² JS13, paras. 22-26. See also AI, pages 6-7 and JS6, page 4.
- ⁶³ IHRC, page 9.
- ⁶⁴ IHRC, page 7.
- ⁶⁵ JS19, paras. 20-21.
- ⁶⁶ PourEVA, pages 2 and 4.
- ⁶⁷ SLP, para. 1.
- ⁶⁸ JS13, para. 31.
- ⁶⁹ JS19, para. 1. See also SLP, para. 6.
- ⁷⁰ JS20, para. 7.
- ⁷¹ JS8, para. 1.

- ⁷² CARITAS, page 2.
- ⁷³ JS13, paras. 1-3.
- ⁷⁴ JS16, pages 2-4. See also JS6, page 6 and JS10, para. 2.
- ⁷⁵ JS20, para. 8.
- ⁷⁶ JS15, paras. 4-8 and page 14.
- ⁷⁷ JS7, pages 4-5. See also CILCH paras. 2-6.
- ⁷⁸ SLP, para. 13. See also JS7, pages 6-8.
- ⁷⁹ SLP, paras. 16-17. See also JS7, page 9.
- ⁸⁰ JS19, para. 7.
- ⁸¹ JS1, page 3.
- ⁸² JS1, pages 5-6.
- ⁸³ ADF paras. 24-28.
- ⁸⁴ JS16, page 6.
- ⁸⁵ JS23, paras. 2, 9 and 11. See also JS5, page 3, JS11, para. 19 and JS16, page 7.
- ⁸⁶ JS11, paras. 13, 11 and 28. See also GAMP, para. 16, JS16, page 7 and JS23, para. 3.
- ⁸⁷ JS23, para. 7. See also JS11, page 5 and JS16, page 8.
- ⁸⁸ JS4, paras. 1-3. See also JS16, page 2.
- ⁸⁹ JS1, pages 3-4.
- ⁹⁰ JS14, page 1.
- ⁹¹ JS11, paras. 6-8.
- ⁹² GAMP, para. 1. See also JS11, para. 1.
- ⁹³ CILCH paras. 13-14.
- ⁹⁴ JS11, para. 45. See also GAMP, para. 22.
- ⁹⁵ JS11, page 9. See also GAMP, para. 21.
- ⁹⁶ JS5, page 5. See also CARITAS, page 1.
- ⁹⁷ JS16, page 8. See also JS10, paras. 9-10.
- ⁹⁸ MRAX, page 2.
- ⁹⁹ JS19, para. 4. See also CoE-ECRI, paras. 130-135 and OSCE/ODIHR, p. 4 and OSCE/ODIHR
Implementation of the Action Plan on Improving the Situation of Roma and Sinti within the OSCE area
— Renewed commitments, continued challenges: Status Report 2013, p. 29.
- ¹⁰⁰ OBJECTIF, pages 1, 6 and 8.
- ¹⁰¹ JS19, para. 9. See also JS18, paras. 1-4.
- ¹⁰² OBJECTIF, pages 6 and 8. See also JS18, paras. 1-4 and JS19, para. 9.
- ¹⁰³ JS3, para. 23.
- ¹⁰⁴ JS2, pages 2 and 7.
- ¹⁰⁵ JS9, para. 7. See also JS3, para. 25.
- ¹⁰⁶ JS3, paras. 31.32. See also AI, pages 2 and 5, CARITAS, page 4 and JS19, para. 23.
- ¹⁰⁷ JS3, pages 9-10. See also AI, pages 6 and 8.
- ¹⁰⁸ JS5, page 10.
- ¹⁰⁹ JS2, pages 5-7. See also JS3, paras. 9-10 and 26-30.
- ¹¹⁰ JS5, page 9.
- ¹¹¹ CARITAS, page 2.
- ¹¹² JS5, page 7. See also JS6, page 5.
- ¹¹³ JS5, page 7. See also DEI, page 3.
- ¹¹⁴ DEI, page 3.
- ¹¹⁵ DEI, page 4.
- ¹¹⁶ JS17, para. 32. See also CARITAS, pages 1 and 3, and JS9, para. 14.
- ¹¹⁷ JS3, para 41 and page 12.
- ¹¹⁸ AI, page 4.
- ¹¹⁹ JS15, para. 29 and page 14.