



人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十五届会议

2016年5月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的
材料概述

巴布亚新几内亚*

本报告是15个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第16/21号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



一. 利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 大洋洲人权组织赞扬巴新作为太平洋区域批准人权文书的带头国家所发挥的作用。大洋洲人权组织建议该国批准尚未加入的核心国际人权文书。³

2. 文化生存组织建议巴新批准劳工组织《第 169 号公约》。⁴

3. 无代表国家和人民组织建议巴新撤销对 1951 年《难民公约》的保留。⁵

2. 宪法和法律框架

4. 人权观察社回顾称，巴新在首轮普遍定期审议期间曾承诺采取具体措施消除家庭暴力。⁶ 在这方面，文化生存组织、圣母进殿派修女国际协会、人权观察社、医师无国界协会和苦难会修士国际认为，巴新通过 2013 年《家庭保护法》是一项积极步骤，该法将家庭暴力和性暴力定为刑事罪，并赋予警方逮捕和起诉肇事者的权力。^{7 8} 然而，该法虽于 2014 年 3 月生效，但尚未执行。⁹ 文化生存组织补充称，虽然该法获得通过，但妇女仍常常遭到人身攻击和性侵犯。¹⁰

5. 苦难会修士国际、人权观察社和文化生存组织对 2013 年 5 月议会废除《巫术法》表示欢迎。¹¹

6. Kapul Champions 组织指出，《刑法》(1974 年)禁止同性成年人间的自愿性关系。¹² Kapul Champions 组织建议巴新废除将同性成年人间的自愿性关系定为刑事罪的法律。¹³ 万花筒澳大利亚人权基金会还建议该国立法禁止以性取向和性别认同为由的歧视。¹⁴

3 体制和人权基础设施以及政策措施

7. 立即行动组织指出，巴新在首轮普遍定期审议期间通报称国家人权机构将于 2012 年以前投入运作并解释了为此所采取的措施。¹⁵ 然而，国家人权机构尚未设立。¹⁶ 万花筒澳大利亚人权基金会表示了类似的关切，并建议该国按照《巴黎原则》设立国家人权机构。¹⁷ 圣母进殿派修女国际协会建议国家人权机构还应设立省级办事处。¹⁸

8. 联署材料 1、大洋洲人权组织和圣母进殿派修女国际协会还对巴新人民对人权的认识不足表示关切。¹⁹ 联署材料 1 建议实施一项新课程，将人权教学纳入各级教育。²⁰ 大洋洲人权组织建议将人权教育作为优先事项。²¹

B. 与人权机制的合作

9. 联署材料 2 建议巴新邀请特别程序，特别是任意拘留问题工作组和移徙者人权问题特别报告员访问该国。²²

10. 大洋洲人权组织建议巴新更积极地参加人权理事会的会议。²³

11. 联署材料 3 建议巴新落实暴力侵害妇女问题特别报告员的建议,特别是与巫术指控有关的建议。²⁴

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

12. 人权观察社回顾,巴新在首轮普遍定期审议期间曾承诺采取适当措施,执行《消除对妇女一切歧视公约》²⁵ 以及旨在促进两性平等和增强妇女权能的政策和立法。²⁶

13. 圣女进殿派修女国际协会关切地注意到,巴新许多妇女长期习惯认为男尊女卑。这种观念导致对妇女的不平等长期存在,并错误地助长了暴力、缺少言论自由和参与决策机会等情况。²⁷ 联署材料 1 建议实施国家方案,以改变普遍的社会规范。²⁸ 苦难会修士国际提出了类似建议。²⁹

14. 联署材料 1 指出,偏远地区的人口获得卫生、教育、福利、司法和行政等方面服务的途径非常有限。³⁰

15. 无代表国家和人民组织称,移民法律政策将在该国定居的难民分为不同类别,导致他们之间出现歧视。³¹

16. Kapul Champions 组织表示,男女同性恋、双性恋和变性人一直是虐待、羞辱和歧视³² (包括在教育、就业和保健服务方面)的受害者。Kapul Champions 组织建议,调查基于性取向和性别认同的侵犯人权行为;确保男女同性恋、双性恋和变性人和双性人平等获得保健服务及在公共和私营部门的就业。³³ 万花筒澳大利亚人权基金会和人权观察社表达了类似的关切和建议。³⁴

2. 生命权、人身自由和安全权

17. 人权观察社指出,巴新于 2013 年扩大了可处以死刑的罪行范围,并表明打算恢复执行死刑。截至 2015 年 5 月,该国虽然未执行任何死刑,但有 13 名死囚。人权观察社建议立即暂停执行死刑,以期完全废除这种做法。³⁵ 大洋洲人权组织表达了类似关切³⁶ 和建议。³⁷

18. 全球见证组织指出,巴新在其首轮普遍定期审议期间接受了七项关于处理警察部队侵犯人权行为的建议。³⁸ 然而,警察部队依然存在践踏人权的行。³⁹

19. 全球见证组织还指出,根据调查委员会报告(2014 年),2011 年,警察在 Pomio 区使用危险武器对手无寸铁的平民百姓实施了骚扰、恐吓、严重袭击。在这一过程中对受害者造成的严重伤害相当于严重刑事罪行。据全球见证组织了解,对参与这些侵犯人权行为的警察没有进行后续起诉。全球见证组织的记录还显示,在“特殊目的农业商业租赁”区(见下文关于土著人民部分)普遍使用武装警察防止土地所有者反对伐木作业。⁴⁰

20. 人权观察社报告称,在采掘业中发生的暴力侵害妇女行为仍然是一个广泛存在的人权问题。人权观察社记录,2011年在Porgera金矿,私营保安人员实施了轮奸和其他暴力虐待行为。⁴¹
21. 苦难会修士国际指出,暴力行为已在全国各地发展到惊人的程度,对公共卫生和社会政策、经济发展以及司法和执法造成了非常严重的影响。⁴² 苦难会修士国际指出,尽管有一些显著改进,但政府似乎仍缺少处理社会中许多暴力行为潜在原因的政治意愿。⁴³
22. 人权观察社⁴⁴ 和联署材料 3 回顾指出,巴新在其首轮普遍定期审议期间接受了多项关于巫术相关罪行的建议。⁴⁵ 但联署材料 3 指出,尽管《巫术法》被废除,但仍然有人,特别是妇女,被控施行巫术,许多人遭受暴力侵害,包括酷刑和杀害。难以估计与巫术有关的暴力的实际程度,因为许多事件没有被举报。⁴⁶
23. 人权观察社报告称,巫术指控往往伴以野蛮袭击,包括焚烧房屋、殴打,有时甚至发生谋杀。妇女特别容易成为攻击目标,而且不太可能保护自己免遭指控。⁴⁷ 联署材料 3 指出,在社区其他成员的许可下,青年男子通常带头实施袭击。⁴⁸ 联署材料 3 提及巫术指控受害者的典型案例,如 Angeline Kepari Leniata 被控通过巫术杀害了一名青年男子,遭到酷刑并在 Hagen 山一个定居点被活活烧死。联署材料 3 称,没有人因此被控谋杀。⁴⁹
24. 人权观察社指出,以巫术指控为借口攻击他人的人依然逍遥法外,⁵⁰ 这似乎根源于长期的家庭内部或社区内部的土地或金钱冲突,或者被施暴的丈夫作为威胁手段。⁵¹ 联署材料 3 称,人们不敢向警察报告事实情况,而警察的不作为还与警方自身缺乏技能和资源有关。⁵²
25. 联署材料 3 指出,国家行政委员会已批准了“打击巫术国家行动计划”。然而,该行动计划尚未得到执行。⁵³ 联署材料 3 建议巴新积极支持该行动计划,并为计划实施提供一切可能手段,包括提供充足的资金支助。⁵⁴
26. 圣母进殿派修女国际协会建议,就与巫术和妖术有关犯罪开展全国性提高认识活动,并对实施或煽动此类暴行者采取法律措施。⁵⁵ 联署材料 1 建议将关于废除《巫术法》的培训范围扩大至警察和安全人员以及法官。⁵⁶
27. 人权观察社欢迎警察部门设立家庭暴力和性暴力问题科,在医院内设立家庭支助中心,以及开始制定战略,打击基于性别的暴力行为。⁵⁷
28. 医师无国界组织指出,虽然巴新采取了一些积极步骤并认识到该问题的程度,但暴力和家庭暴力广泛发生于全国各地,仍是一项人道主义医疗紧急情况。妇女和儿童尤为脆弱。⁵⁸ 医师无国界组织和文化生存组织指出,《柳叶刀》2013 年的一项研究显示,80%的受访男子承认曾对伴侣实施某种形式的暴力侵害。⁵⁹
29. 医师无国界组织报告说,由于缺少提供最起码保护的庇护所设施,寻求治疗的幸存者又被迫返回受虐待的环境,尽管规定建设于医院内的家庭支助中心的 2013 年国家“公共卫生机构/医院管理准则”曾提出庇护所的必要性。⁶⁰ 医师无国界组织补充说,家庭暴力的模式往往随着时间而不断升级。帮助幸存者摆脱受虐待处境

的安全场所严重不足，增加了她们面临再度遭受暴力、创伤和伤害，甚至死亡的风险。⁶¹ 人权观察社建议该国确保立即执行《家庭保护法》，并确保向家庭暴力的幸存者(包括农村地区的幸存者)提供适当的庇护所，以及心理、法律和其他服务。⁶² 圣女进殿派修女国际协会提出了类似建议。⁶³

30. 人权观察社指出，警察和检察官很少愿意对家庭暴力实施者进行调查或提起刑事指控。⁶⁴ 一些专家和组织报告说，暴力幸存者在获得“临时保护令”和其他形式的保护令方面面临重大障碍。⁶⁵ 人权观察社强调说，没有政府全面和持续的参与和领导，就无法系统性地处理家庭暴力问题。⁶⁶ 文化生存组织表达了类似关切。⁶⁷

31. 联署材料 1 感到关切的是，在巴新，针对儿童的家庭暴力有所增加，而在暴力家庭中成长起来的儿童极有可能存在一些身心健康问题。⁶⁸ 举报的强奸案件中有一半涉及 16 岁以下儿童，其中四分之一涉及 12 岁以下儿童。⁶⁹ 联署材料 1 还对发生于学生间的校园暴力表示关切。女学生处境尤为不利，因为父母担心女儿怀孕而不太可能送她们上学。⁷⁰ 联署材料 1 建议该国确保学校制定和实施儿童保护政策。⁷¹

32. 医师无国界组织报告称，2015 年 1 至 6 月，医师无国界组织在赫拉省治疗的性暴力病例中有 37% 的受害者为 15 岁以下儿童，而在莫尔斯比港治疗的此类病例，儿童受害人占 60% 以上。⁷² 当地没有提供儿童安全住所设施。⁷³

33. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，巴新在其首轮普遍定期审议期间接受了关于禁止一切体罚儿童行为的建议。⁷⁴ 在这方面，巴新颁布了 2014 年《少年司法法》，其中明确禁止在刑罚机构以及作为犯罪判决进行体罚。然而，终止一切体罚儿童行为全球倡议注意到，2013 年《家庭保护法》没有实现禁止在抚养子女过程中实施体罚的规定。⁷⁵ 终止一切体罚儿童行为全球倡议建议，明确禁止在一切场合(包括家庭)对儿童实施任何体罚，并明确废除 1974 年《刑法》中规定的“为了惩戒”而使用武力的权利。⁷⁶

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

34. 人权观察指出，巴新在首轮普遍定期审议期间承诺采取有效措施，防止据称警察实施的虐待和暴力行为⁷⁷ 并确保对警察尊重人权进行问责。⁷⁸ 然而，警方虐待行为依然猖獗，而且很少对严重过度使用武力的情况进行纪律处分、停职或起诉。⁷⁹ 人权观察社建议该国调查和起诉犯有酷刑和虐待、强奸或过度使用武力等刑事罪行的警员，并使用行政处罚，包括开除；还应调查和起诉未能防止或惩处这类行为的指挥官。⁸⁰

35. 苦难会修士国际感到关切的是，警察缺乏资源、训练不足，往往是腐败和暴力的，对妇女的福利及各项司法权利漠不关心。苦难会修士国际补充说，有关警察强奸妇女的申诉十分普遍。⁸¹ 苦难会修士国际还指出，迫切需要增加警察部队招聘的警员(包括妇女)人数，以适应国家人口的增长。⁸²

36. 圣母进殿派修女国际协会回顾指出,巴新在首轮普遍定期审议期间接受了关于为警察提供人权培训的建议。然而,该建议没有得到充分实施。⁸³ 苦难会修士国际建议,将新聘用警察的入职培训从6个月延长至18个月。圣母进殿派修女国际协会称,必须培训警察,使他们认识到暴力是不可接受的,他们作为社区中的变革推动者应率先承担责任。苦难会修士国际还建议为警察改善住房条件和增加工资,并实行更严格的问责机制。⁸⁴ 圣母进殿派修女国际协会表达了类似的关切和建议。⁸⁵

37. 圣母进殿派修女国际协会指出,缺少有效法律和秩序,破坏了执行和保护妇女权利的努力。具体而言,人民,特别是在偏远社区人民缺少利用司法系统(包括警察和司法机关)的途径。⁸⁶

4. 工作权和公正良好工作条件权

38. 全球见证组织报告了东新不列颠省 Pomio 区一个油棕榈种植园令人震惊的工作条件和雇佣童工的证据。该种植园在“特殊目的农业商业租赁”计划(见下文土著人民部分)下建立。2014年8月,全球见证组织记录,工人在没有手套、口罩、鞋子或其他防护服的情况下长期接触浓缩合成化肥。在种植园的一个设施中,人们看到妇女和儿童赤手完成手工任务,如将化肥包装成袋。全球见证组织回顾称,根据劳工组织的标准,与暴露接触这些化肥相关的常见健康风险包括烧伤、皮肤炎、呼吸疾病和肺部疾病。⁸⁷ 全球见证组织建议采取积极措施,充分执行关于童工的法律,特别是在工业种植园的业务领域;加强对伐木场和油棕榈种植园劳动条件的监督,确保符合国内法和国际法的适当的安全标准,发现违法的行为应进行适当处罚。⁸⁸

5. 社会保障权和适足生活水准权

39. 联署材料1指出,生活在城市和农村定居点的家庭没有足够的住房。缺少法律政策已导致许多家庭被迁离家园。⁸⁹ 联署材料1建议,向被迁离者提供紧急住宿安排。⁹⁰

40. 文化生存组织指出,在 Porgera 矿场附近,警察无视在自由、事先和知情同意下进行搬迁的程序,暴力驱逐了约200户人家。这次驱逐致使数百人被剥夺得一无所有。⁹¹

41. 联署材料1建议,规范和更新有关强行搬迁的法律和政策,以便保留相关预告和通知期限。⁹²

42. 人权观察社建议,该国减少腐败并更好地利用公共资金,确保生活在巴新的人民,特别是弱势群体享有经济和社会权利。⁹³

43. 圣母进殿派修女国际协会建议该国采取紧急措施,更好地为偏远省份提供卫生、教育和社会服务。⁹⁴

6. 健康权

44. 联署材料 1 指出,崎岖地形和薄弱基础设施导致人们获得保健的机会有限。87.5% 的人口居住在农村地区,而母亲和儿童不得不长途跋涉才能获取基本服务。⁹⁵ 联署材料 1 补充说,大部分的保健服务不向青年提供。⁹⁶ 联署材料 1 建议,在偏远且没有固定保健服务的地区提供两周一次的保健门诊服务。⁹⁷

45. 圣母进殿派修女国际协会感到关切的是,由于无法获得适当的医疗保健,五岁以下的儿童死亡率很高。⁹⁸ 联署材料 1 指出,死亡率的下降未能使巴新达到“千年发展目标 4”。大多数人无法享有适当的保健服务,特别是妇女和儿童。医疗用品、设备、设施、知识和通信系统有限,已导致产妇、儿童和婴儿死亡事件。⁹⁹

46. 医师无国界组织指出,巴新 2013 年出版了“公共卫生机构/医院管理准则”,建立了设于医院内的家庭支助中心。然而,这个有 22 个省、人口超过 730 万的国家现在只有 16 个家庭支助中心。政府报告说,16 个中心里只有 7 个全面投入使用,其他的则部分或完全无法使用。¹⁰⁰

47. 议会于 2015 年通过了巴新首个《心理健康法案》,医师无国界组织认为这是一项积极措施。¹⁰¹ 然而,医师无国界组织指出,该法仍未实现,或在执法方面存在重大延误。医师无国界组织提出的建议包括,确保现有家庭支助中心提供最基本的一揽子“五项基本服务”,并优先在尚无此类中心的地区设立这些中心。无国界医生还建议该国确保诊所所有足够的工作人员。¹⁰²

48. 文化生存组织指出,挖掘采矿有害废物坑已对当地社区的健康产生了负面影响。有关适当工人待遇和环境治理的准则往往被忽视或绕过。¹⁰³

7. 受教育权

49. 联署材料 1 指出,“免费教育政策”是一项积极措施。然而,联署材料 1 感到关切的是,该政策没有充分发挥潜力,也没有对该政策进行监测,一些学校依然向入学儿童收费。¹⁰⁴ 圣母进殿派修女国际协会指出,学生因无法支付学费而辍学。¹⁰⁵ 此外,学校中学生人数过多,由于入学人数和寄宿设施有限,许多儿童被剥夺了入学机会。此外,偏远地区和一些城镇的学校中,教职人员数量有限,一些班级甚至数月没有教师授课。¹⁰⁶

50. 圣母进殿派修女国际协会指出,由于距离学校路途遥远,许多儿童无法享有受教育权。一些儿童要步行四小时才能接受小学教育,儿童往往从三年级开始就读,因为从村庄到幼儿学校要步行数小时。学生很少有机会进入中学,接受高等教育的人数更少。此外,就学机会不足。圣母进殿派修女国际协会还指出,缺少教育和就业机会继续令青年心生不满。¹⁰⁷

51. 联署材料 1 建议,巴新应确保所有形式的初级教育均免费提供,所有社区都有学校可上;监测入学情况,加强对农村地区的监测;改善学校设施;并提供清洁用水和厕所设施。¹⁰⁸

8. 残疾人

52. 联署材料 1 赞扬巴新在承认和支持残疾儿童权利方面取得的进展。自上轮普遍定期审议以来，巴新批准了《残疾人权利公约》，并按照《公约》制定了“2015-2025 年国家残疾问题政策”。¹⁰⁹ 巴新还制定了全国“普及基础教育”制度。¹¹⁰ 然而，联署材料 1 指出，在巴新的 413,250 名残疾儿童中，超过 90% 没有在 23 所特殊教育资源中心中的任何一个注册，也没有在任何主流学校入学。¹¹¹ 人权观察社称，巴新的残疾儿童面临虐待、歧视、排斥、缺少无障碍设施，以及各种妨碍接受教育的一系列困难。¹¹²

53. 联署材料 1 指出，残疾男童和女童通常得不到保健治疗。残疾女性更有可能被教育机构拒之门外，残疾男童和女童均可能遭到身心虐待和/或性虐待。¹¹³ 联署材料 1 指出，青少年服务组织开展的一项需求分析查明了目前妨碍残疾儿童接受教育和参与当地社区的各种障碍，包括教学技能有限及为残疾儿童提供服务的政府各部门缺乏协调。¹¹⁴ 联署材料 1 建议该国设立一个独立机构，监测《残疾人权利公约》和“2015-2025 年国家残疾问题政策”的执行。联署材料 1 还建议该国与民间社会组织合作，制定模型和程序，拓展特殊教育服务(包括合理课程调整及必要教师和教学资源)，覆盖全国各地的所有儿童。¹¹⁵

9. 土著人民

54. 文化生存组织指出，巴新在首轮普遍定期审议期间曾对一项涉及土著人民权利的建议表示支持。¹¹⁶ 文化生存组织表示，许多土著社区生活在偏远的农村地区，从而促进了独特文化习俗的延续。然而，这种隔离也导致了个人无法获得重要资源和公共服务，包括清洁饮用水、保健和教育。很多人(常常是受虐待的妇女)要步行至少四天才能走到通往城市中心的公路。¹¹⁷

55. 立即行动组织指出，2003 至 2011 年，该国利用名为“特殊目的农业和商业租赁”的计划，将超过 500 万公顷的土地从土著传统土地所有者手中拿走，交给了本国和外国公司。按照这些租赁计划，公司对土地拥有长达 99 年的专营权，¹¹⁸ 这可能给 70 多万土著人带来不利影响。¹¹⁹

56. 在这方面，全球见证组织注意到一项积极步骤，该国 2011 年设立了独立调查委员会，审查大多数“特殊目的农业商业租赁”计划。¹²⁰ 立即行动组织称，“特殊目的农业商业租赁”租约的发布并未经过土著人民传统土地所有者的事先知情同意，也未遵循《土地法》的规则、流程和程序。独立调查委员会的调查结果、六宗法院案件(其中一些组织或群体反对在其土地上实施“特殊目的农业商业租赁”计划并获得成功)，以及几份独立调查报告，都证实了这一点。¹²¹ 立即行动组织称，该国政府对“特殊目的农业商业租赁”计划掠夺土地问题的应对办法不够得力。¹²²

57. 立即行动组织指出，尽管在开展活动方面有其局限性，独立调查委员会确实在几乎所有接受调查的租约中都发现了严重的法律违规行为，独立调查委员会建议废除其中大多数租约，因为它们是非法的。¹²³ 独立调查委员会的报告已于 2013 年送交政府。然而，许多租约没有被取消，¹²⁴ 尽管总理一再保证保护土著人民的权利。¹²⁵

58. 立即行动组织还指出，该国没有对负责签发欺诈性租约的公职人员作出任何处罚。¹²⁶

59. 立即行动组织建议巴新取消“特殊目的农业商业租赁”租约，将土地归还给传统土地所有者；取消允许在“特殊目的农业商业租赁”区批准采伐行为的清除森林授权书；并对独立调查委员会查明未能保护传统土地所有者利益、未能维护法律的所有公职人员采取惩戒行动。¹²⁷

60. 文化生存组织指出，由于在开发的各个阶段不遵守环境规律和相关法规，以及自由、事先知情同意的程序，拉穆镍矿继续成为引起冲突的根源。¹²⁸

61. 文化生存组织指出，水污染已影响了至少 30,000 名当地土著人民(如生活在矿区河流下游的 Yonggom 人民)，剥夺了他们的生计。河中的鱼比开矿之前减少了 50% 以上，存活下来的鱼类和农作物都受到了污染。¹²⁹ 联署材料 1 建议，审查采伐公司与各省政府之间签订的合同条款和条件，以期确保按照《联合国土著人民权利宣言》的规定，任何经营活动及其影响都应获得当地人民的自由、事先和知情同意。¹³⁰

62. 文化生存组织建议，巴新采取切实步骤，执行《联合国土著人民权利宣言》，包括承认土著人民对土地和自然资源权利；通过有关《土著人民权利宣言》的国家行动计划，确保土著人民以有效和在政治上富有的意义方式切实参与决策过程，并在国家治理方面享有平等代表。¹³¹

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

63. 联署材料 2 对被拘留在马努斯岛区域处理中心(马努斯岛中心)的寻求庇护者面临的条件表示关切。¹³² 关于 2015 年 6 月对马努斯岛中心的访问，人权观察社报告说，超过 850 名的寻求庇护者和 87 名难民被无限期地拘留在这所条件恶劣的中心。人权观察社还注意到，寻求庇护者面临着放弃其难民要求并返回原籍国的压力，以及在难民地位确定和重新安置过程中的冗长拖延。人权观察社还对以下情况感到关切：与长期和无限期拘留相关的心理健康问题；在警察局拘留所和监狱对寻求庇护者和难民进行任意拘留；限制难民的行动自由和工作权利；Lorengau 镇当局涉嫌袭击难民；虐待同性恋寻求庇护者。¹³³

64. 联署材料 2 关切地注意到，难民有时被遣送回他们可能面临不人道或有辱人格待遇的原籍国。¹³⁴

65. 人权观察社指出，巴新 1986 年批准了《难民公约》。然而，尽管做出了承诺，巴新尚未撤销对该条约的保留，¹³⁵ 该国也未能通过一项正式的难民融合政策。¹³⁶

66. 人权观察社还报告说，2015 年 1 月 Lombrum 拘留中心发生绝食抗议之后，警方将大批寻求庇护者拘留在当地监狱和警察局拘留所的拥挤牢房中达数周。根据巴新《移民法》，所有监狱设施，包括监狱和警察局牢房都被指定为“安置中心”，因此寻求庇护者可能会在没有指控也无法接触法院和律师的情况下被移民当局关押在这些地方。监狱经历给寻求庇护者造成了创伤，至少两人试图自杀。¹³⁷ 联署材料 2 表达了类似关切，并强调了拘留对寻求庇护者身心健康的消极影响。¹³⁸

67. 人权观察社指出，准军事警察部队(机动队)成员和拘留中心工作人员涉嫌在2014年2月的马努斯岛中心抗议活动中过度使用武力。在该事件中，许多被拘留者受伤，一名被拘留者被打死。¹³⁹ 联署材料2表达了类似关切。¹⁴⁰ 虽然有人指称安全人员参与该事件，但没有任何人受到指控。¹⁴¹ 此外，寻求庇护者可被关押在那里，无法享有会见法律顾问或接受公正审判的权利。¹⁴² 联署材料1指出，在马努斯岛中心，女性寻求庇护者面临特别不利的条件。¹⁴³

68. 联署材料2强调了批准难民身份进程的时间长度。¹⁴⁴ 在初次肯定性确定后，难民必须等待长达数月才能获得第二次身份确定。¹⁴⁵ 联署材料2建议该国按照国际人道主义法和人权法处理寻求庇护者申请；关闭马努斯岛中心；调查和依法处罚参与过度使用武力的人员。¹⁴⁶

69. 无代表国家和人民组织指出，西巴布亚难民自从三十多年前抵达巴新以来经历了重重困难。尽管已进行正式登记，但大多数难民无法享有与公民身份有关的基本权利，因为他们在该国的居留得不到法律认可。¹⁴⁷

70. 无代表国家和人民组织称，获得许可居留身份的居留要求难以满足且具有破坏性。它要求难民每3年返回东阿温6个月，才能延长其居留身份。¹⁴⁸ 无代表国家和人民组织建议该国降低获得许可居留身份的严格条件；避免驱逐和遣返西巴布亚难民；并立法通过关于确定、保护和处理难民身份的明确政策。¹⁴⁹

11. 发展权和环境问题

71. 人权观察社指出，巴新在首轮普遍定期审议期间接受了关于加强对采掘和采伐业及相关公司和企业的审查，以期减少对环境的不良影响以及因此对有关人口充分享有人权产生的不利影响。¹⁵⁰ 然而，采掘业依然是经济增长的重要引擎，继续造成严重的人权关切和对环境的破坏。¹⁵¹

72. 全球见证组织表达了类似关切。¹⁵² 该组织回顾称，巴新还曾承诺对政府项目给传统土地所有者的土地和资源造成不利环境影响的案件进行司法复审和赔偿，并在任何政府项目的决策过程中加强当地社区的参与；¹⁵³ 采取有效措施，防止警察部队实施虐待和暴力行为，并将肇事者绳之以法；确保受害者得到充分赔偿；¹⁵⁴ 确保防止童工现象。¹⁵⁵ 然而，该国政府自2003年以来滥用“特殊目的农业商业租赁”计划，将520万公顷的传统土地(约占巴新土地总面积的12%)交给了主要由外国控制的公司实体。¹⁵⁶

73. 全球见证组织指出，许多“特殊目的农业商业租赁”计划被用于工业采伐而不是预期的促进农业发展目的，一些专家分析显示，在“特殊目的农业商业租赁”计划之下提出的许多农业项目可行性不强，可能是给采伐作掩护。“特殊目的农业商业租赁”计划之下的伐木作业都依据清除森林许可(名为清除森林授权书)实施，而没有考虑环境可持续性的义务，导致了严重的环境退化。¹⁵⁷

74. 全球见证组织报告称，采伐作业导致天然水源质量下降以及动物和其他食物来源方面的损失。¹⁵⁸

75. 立即行动组织指出，虽然巴新充分意识到采伐的非法性质，但没有采取任何行动保护传统土地所有者的权利。¹⁵⁹ 试验性的海底采矿也引起了严重的环境关切，¹⁶⁰ 陆地矿场已对环境、社会和其他人权造成了严重影响。该国没有对这种大规模作业进行适当管理。¹⁶¹

76. 文化生存组织建议该国制定更有力的措施，确保大型项目遵守适当的环境标准。¹⁶² 联署材料 1 建议，该国对采掘业的经营经营活动进行监督、定期审查并公开报告，以确保这些活动遵守合同条件及所有相关法规并符合《联合国工商业与人权指导原则》。联署材料 1 还建议，如有证据表明任何采伐或采矿公司的经营活动正在破坏环境和当地人民的人权，即对相关经营活动进行独立评估，并采取行动保护这些权利。¹⁶³ 国际见证组织提出了类似建议，包括如发现任何侵犯传统土地权利或涉及其他违法行为，应取消其租约及相关地权和采伐许可证，并将土地归还传统土地所有者。国际见证组织还建议提起法律和行政诉讼，追究政府官员和公司在违法签发“特殊目的农业商业租赁”租约中的责任，包括在有犯罪活动证据的情况下提出起诉。¹⁶⁴ 大洋洲人权组织建议，在土著人民的参与下制定“国家工商业与人权行动计划”。¹⁶⁵

注

- 1 The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AN	Act Now! National Capital District (Papua New Guinea);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IPA	International Presentation Association; New-York (United States of America);
GIEAFPCP	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children; London (United Kingdom);
GW	Global Witness, London (United Kingdom);
KAHRF	Kaleidoscope Australia Human Rights Foundation;
KC	Kapul Champions; Port Moresby (Papua New Guinea);
MSF	Médecins sans frontières; Port Moresby (Papua New Guinea);
OHR	Oceania Human Rights; Honolulu, (Hawai'i);
PI	Passionists International; New-York (United States of America);
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague, (Netherlands);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: International Presentation Association (IPA); Edmund Rice International (ERI) and Foundation for Marist Solidarity International (FMSI); and Franciscans International (FI); Geneva (Switzerland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Franciscans International, Edmund International and VIVAT International; Geneva (Switzerland);
JS3	VIVAT International; Passionists International; Franciscans International; and International Presentation Association, New-York (United States of America).

2 The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

3 OHR, page 1.

4 CS, page 6.

5 UNPO, page 7.

6 A/HRC/18/18, Recommendation 78.20 from Republic of Korea.

7 PI, para.8.

8 CS, page 4; HRW, para.6; IPA, para.2.4; MSF page 2 ; and PI, para.8.

9 HRW, para.7.

10 CS, page 4.

11 PI, para.7.

12 KC, para.1.

13 HRW, para.16.

14 KAHRF, para.14.

15 AN, para.41 and 42.

16 AN, para.44.

17 KAHRF, para.15.

18 IPA, para.6.12.

19 JS1, page 3 ; IPA, para.2.5 ; and OHR page 2.

20 JS1, para.18.

21 OHR, page 2.

22 JS2, para.16.

23 OHR, page 1.

24 JS3, page 5.

25 A/HRC/18/18, Recommendation 78.15 accepted from Hungary.

26 A/HRC/18/18, Recommendation 78.16 accepted from Brazil.

27 IPA, para.2.8.

28 JS1 page 3.

29 JS1, para.9.

30 JS1, para.43.

31 UNPO, page 7.

- 32 KC, para.7.
33 KC, page.5.
34 HRW, para.16.
35 HRW, para.18.
36 OHR, page 1.
37 OHR, page 1.
38 Recommendations from PNG's UPR in 2011: 78.50, 78.56, 78.57, 78.58, 78.59, 79.40 and 79.41
39 GW, page 5.
40 GW, page 6.
41 HRW, para. 21.
42 PI, para.5.
43 PI, para.16.
44 A/HRC/18/18, Recommendation 78.22 accepted from Poland.
45 A/HRC/18/18, Recommendation 78.22 accepted from Poland.
46 JS3, page 2.
47 HRW, para.12.
48 JS3, page 2.
49 JS3, page 3.
50 HRW, para.12.
51 HRW, para.12.
52 JS3, page 2.
53 JS3 page 2.
54 JS3, page 5.
55 IPA, para. 6.1.
56 JS3, page 5.
57 HRW, para.6.
58 MSF, page 1.
59 MSF, page 2 and CS page 4.
60 MSF, page 4.
61 MSF, page 3.
62 HRW, para.12.
63 IPA, para. 6.3, 2.6 and 8.
64 HRW, para.8.
65 HRW, para.9.
66 HRW, para.10.
67 CS, para.4.
68 JS1, para.7.
69 JS1, para.8.
70 JS1, para.9.
71 JS1 page 3.
72 MSF, page 4.
73 MSF, page 4.
74 GIEAPC, para.1.1.
75 GIEAPC, para.1.2.
76 GIEAPC, para.1.3, page 2.
77 A/HRC/18/18, Recommendation 78.50 accepted from Republic of Korea.
78 A/HRC/18/18, Recommendation 78.56 accepted from Slovenia.
79 HRW, para.2.
80 HRW, para.4.
81 PI, para.10.
82 PI, page.5.
83 IPA, para.6.5.
84 PI, page.5.

- 85 IPA, para.2.4.
- 86 IPA, para.2.4.
- 87 GW, page 7.
- 88 GW, page 8.
- 89 JS1, para.14.
- 90 JS1, para 14.
- 91 CS page 4.
- 92 JS1, page 5.
- 93 HRW, para.22.
- 94 IPA, para.6.2.
- 95 JS1, page 11.
- 96 JS1, page 4.
- 97 JS1, page 5.
- 98 IPA, para.3.2.
- 99 JS1, page 11.
- 100 MSF, page 3.
- 101 MSF, page 2.
- 102 MSF, page 5.
- 103 CS, page 5.
- 104 JS1, para.15.
- 105 IPA, para.31 and 32.
- 106 JS1, para.17.
- 107 IPA, para.4.1.
- 108 JS1, para.18.
- 109 JS1, para.19.
- 110 JS1, para.21.
- 111 JS1, para.21.
- 112 HRW, para.24.
- 113 JS1, para.22.
- 114 JS1, para.23.
- 115 JS1, para. 36.
- 116 A/HRC/18/18, Recommendation from Norway, 79.15.
- 117 CS, page 3.
- 118 AN, para.9.
- 119 AN, para.10.
- 120 GW, page 4.
- 121 AN, para.13.
- 122 AN, para.18.
- 123 AN, para.20.
- 124 AN, para.22.
- 125 AN, para.23.
- 126 AN, para.25.
- 127 AN, para.49.
- 128 CS, page 5.
- 129 CS, page 6.
- 130 JS1, para.45.
- 131 CS, page 6.
- 132 JS2, para.4.
- 133 HRW, para.13.
- 134 JS2, para.13.
- 135 A/HRC/18/18, Recommendation 78.10 from Hungary.
- 136 HRW, para.14.
- 137 HRW, para.15.

-
- 138 JS2, para.5.
139 HRW, para.4.
140 JS2, para.8.
141 JS2, para.8.
142 JS2, para.10.
143 JS2, para.6.
144 JS2, para.14.
145 JS2, para.14.
146 JS2, para.16.
147 UNPO, page 3.
148 UNPO, page 4.
149 UNPO, page 7.
150 A/HRC/18/18, Recommendation 79.58 from Maldives.
151 HRW, para.19 and 20.
152 Recommendation 79.58 from Maldives.
153 Recommendation 79.51 from Thailand.
154 Recommendation 79.41 from Switzerland.
155 GW, page 2.
156 GW, page 2.
157 GW, page 3.
158 GW, page 5.
159 AN, para.33.
160 AN, para.38.
161 AN, para.39.
162 CS, page 6.
163 JS1, para.45.
164 GW, page 7.
165 OHR, page 1.
-