

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
23 August 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать шестая сессия**  
31 октября – 11 ноября 2016 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека Организации  
Объединенных Наций в соответствии с пунктом 15 с)  
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам  
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета**

**Сирийская Арабская Республика\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 26 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора<sup>1</sup>. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, подготовленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.16-14602 (R) 060916 090916



\* 1 6 1 4 6 0 2 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### A. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>

1. Фонд «Алкарама», Защитники прав человека (ЗПЧ), авторы СП1, СП3, СП5, СП6, СП11 и СП14, «Маратус» и Сирийская лига за гражданство (SL4C) рекомендовали Сирийской Арабской Республике (САР) стать участником МКЗЛНИ<sup>3</sup>.
2. «Алкарама», ЗПЧ, авторы СП1, СП5, СП6, СП8, СП14, «Маратус» и SL4C рекомендовали САР присоединиться к ФП-КПП<sup>4</sup>.
3. «Алкарама», ЗПЧ, СП1, СП6 и СП14 рекомендовали САР ратифицировать Римский статут МУС<sup>5</sup>.
4. «Алкарама» и авторы СП6 рекомендовали САР стать участником Дополнительного протокола II к Женевским конвенциям 1949 года<sup>6</sup>.
5. «Алкарама» и авторы СП3 рекомендовали САР ратифицировать Конвенцию по кассетным боеприпасам и Конвенцию о запрещении противопехотных мин<sup>7</sup>. «Алкарама» рекомендовала САР ратифицировать Конвенцию о запрещении противопехотных мин<sup>8</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

6. Авторы СП6 отметили, что в новой Конституции, принятой в 2012 году, остались незатронутыми некоторые положения, включая статьи, которые подрывают независимость судебной власти (133 и 141) и делают практически невозможным привлечение Президента к ответственности за деяния, совершенные во время исполнения им своих полномочий (статья 117)<sup>9</sup>. Авторы СП3 рекомендовали САР пересмотреть свое национальное законодательство, в том числе поправки к Конституции, принятые в 2012 году, и обеспечить реальную независимость судей, адвокатов и судебной системы от органов исполнительной власти<sup>10</sup>.
7. Авторы СП1, СП3, СП5, СП6 и SL4C рекомендовали САР включить в Уголовный кодекс насильственные исчезновения<sup>11</sup>.
8. Авторы СП14 рекомендовали принять четкое определение пытки в сирийском законодательстве в соответствии с КПП<sup>12</sup>. Африканский союз архитекторов (АСА), авторы СП1 и SL4C вынесли аналогичные рекомендации<sup>13</sup>.
9. Авторы СП12 и СП7 рекомендовали САР принять законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за изнасилование в браке<sup>14</sup>. Авторы СП7 рекомендовали внести поправки в Уголовный закон, отменяющие положение о смягчении наказаний для насильников, которые женятся на своих жертвах<sup>15</sup>. Авторы СП12 рекомендовали внести поправки в статью 548 Уголовного кодекса, которая предусматривает смягчение наказания в случаях преступлений, совершаемых в защиту чести<sup>16</sup>. Авторы СП4 и «Маратус» рекомендовали принять закон о защите женщин от насилия в семье<sup>17</sup>.

### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

10. В СП6 отмечено, что специальные органы, созданные для расследования или урегулирования широкомасштабных нарушений прав человека и случаев насилия, в частности Независимая специальная юридическая комиссия и Государственный министр по вопросам национального примирения, не осуществляют свои функции в условиях транспарентности и независимости. Там также отмечается, что их деятельность сосредоточена главным образом на пропавших без вести лицах и обменах заключенными, и подчеркивается, что семьи платят большие суммы за освобождение родственников<sup>18</sup>.

11. Авторы СП6 рекомендовали САР: создать национальную независимую комиссию по расследованию, учитывающую как международные, так и сирийские данные, для документирования военных преступлений, серьезных нарушений прав человека и преступлений против человечности, совершаемых всеми сторонами в конфликте (СК) в САР; создать национальную программу по возмещению ущерба; вести борьбу с коррупцией в рамках своих учреждений<sup>19</sup>.

## В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

12. В СП6 отмечено, что САР не выполнила рекомендации, принятые ею в ходе первого цикла обзора<sup>20</sup>: сотрудничать с Независимой международной комиссией по расследованию и разрешить ей доступ на свою территорию<sup>21</sup>. «Алкарама», авторы СП4, СП5, СП6, СП8 и SL4C рекомендовали САР предоставить Комиссии по расследованию доступ на ее территорию<sup>22</sup>.

### Сотрудничество со специальными процедурами

13. ЗПЧ, авторы СП6 и СП8 рекомендовали САР направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций<sup>23</sup>. Фонд «Алкарама» отметил, что САР так и не удовлетворила оставшиеся просьбы о посещении страны<sup>24</sup> в нарушение обязательств, взятых в ходе первого УПО<sup>25</sup>. ЗПЧ, авторы СП1, СП5 и СП6 и SL4C рекомендовали направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о пытках<sup>26</sup>. РБГ рекомендовала разрешить Рабочей группе по произвольным задержаниям инспектировать центры содержания под стражей<sup>27</sup>. ЗПЧ рекомендовали разрешить посещения страны Рабочей группе по насильственным исчезновениям<sup>28</sup>.

14. Фонд «Алкарама» рекомендовал САР безотлагательно выполнить рекомендации, содержащиеся в мнениях Рабочей группы по произвольным задержаниям<sup>29</sup>.

## С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

### 1. Равенство и недискриминация

15. Авторы СП14 сообщили, что Закон о гражданстве № 276 (1969 год) лишает женщин возможности передавать свое гражданство детям<sup>30</sup>. Авторы СП10 отметили, что в результате конфликта с масштабным применением насилия десятки тысяч семей лишились отцов, которые погибли в боевых действиях, участвуют в них, пропали без вести, заключены под стражу или подверглись перемещению, что в свою очередь привело к росту риска безгражданства из-за

трудностей с установлением законной связи ребенка с его сирийским отцом. Принудительное перемещение огромной доли населения увеличило риск безгражданства и расширило его границы<sup>31</sup>. В СП1 и СП14 САР рекомендовано внести изменения в законодательство для предоставления женщинам права передавать свое гражданство детям<sup>32</sup>.

16. Авторы СП14 отметили, что Закон о личном статусе предусматривает, что в отсутствие отца опекунами ребенка становятся его дедушка и дяди, что лишает сирийских женщин возможности получать проездные документы на своих детей<sup>33</sup>. В СП14 САР рекомендуется внести поправки в Закон о личном статусе, с тем чтобы сирийские женщины могли становиться законными представителями своих детей<sup>34</sup>. Авторы СП7 рекомендовали внести поправки в положения Закона о личном статусе, которые являются дискриминационными по отношению к женщинам, в частности в вопросах брака, развода, наследования и имущественных отношений между супругами<sup>35</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

17. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) сообщила о том, что правительство и его союзники осуществляют преднамеренные и неизбирательные нападения на гражданских лиц<sup>36</sup>. Аналогичные замечания содержатся в семи представлениях<sup>37</sup>.

18. По информации фонда «Алкарама», в ряде случаев были применены «бочковые бомбы», кассетные боеприпасы, а также оружие, последствия которого носят неизбирательный характер<sup>38</sup>.

19. «Алкарама» отметила, что было задокументировано применение химического оружия, несмотря на то, что САР с 2013 года является участницей Конвенции о запрещении химического оружия<sup>39</sup>. Аналогичные замечания сделали авторы СП6 и СП3<sup>40</sup>. Организация «Хьюман райтс уотч» сообщила о том, что по данным Организации по запрещению химического оружия в 2014 году все заявленные запасы химического оружия были вывезены из Сирии для уничтожения. Однако имеются неопровержимые доказательства того, что в апреле 2015 года в северной части Сирии правительство использовало «бочковые бомбы» с баллонами с хлором<sup>41</sup>.

20. ХРУ рекомендовала САР соблюдать законы войны, в частности путем незамедлительного прекращения всех преднамеренных, неизбирательных и несоразмерных нападений на гражданских лиц; положить конец применению оружия взрывного действия с большой зоной поражения в густонаселенных районах; расследовать предполагаемые нарушения законов войны и другие злоупотребления и применять дисциплинарные меры или возбуждать судебное преследование в отношении ответственных за них сотрудников государственных сил безопасности<sup>42</sup>. «Алкарама» и авторы СП3, СП6, СП11 вынесли аналогичные рекомендации<sup>43</sup>. В СП3 Сирии рекомендуется соблюдать резолюции 2118 и 2209 Совета Безопасности и позволить независимому международному комитету расследовать случаи применения химического оружия<sup>44</sup>.

21. В СП3 отмечено, что большинство осуществленных воздушных ударов пришлось на гражданские районы, находящиеся под контролем вооруженной оппозиции, и рекомендуется придерживаться положений резолюции 2139<sup>45</sup>.

22. В СП7 отмечается, что в САР совершаются целенаправленные военные нападения на больницы и медицинские учреждения, нападения на медицинский персонал и транспорт, заключение медицинских работников под стражу, ограничивается доставка помощи и совершаются нападения на автоколонны с гума-

нитарным грузом<sup>46</sup>. Фонд «Алкарама» отметил, что больницы и медицинские учреждения, находящиеся под контролем оппозиционных сил, систематически становятся объектом нападений со стороны правительственных сил<sup>47</sup>. Фонд «Алкарама», авторы СП4 и СП13 рекомендовали САР прекратить нападения на больницы и медицинские учреждения<sup>48</sup>.

23. В СП7 говорится о том, что ИГИЛ и другие негосударственные вооруженные группы также совершают нападения на объекты медицинской инфраструктуры и ограничивают доступ гражданских лиц к здравоохранению. Блокады и контрольно-пропускные пункты, а также продолжающиеся боевые действия затрудняют перевозку необходимых медицинских принадлежностей<sup>49</sup>.

24. Авторы СП6 обратили внимание на умышленные нападения на такие гражданские объекты, как пекарни, школы, места отправления религиозных обрядов, памятники и археологические объекты<sup>50</sup>.

25. В СП1 указано, что голод используется в качестве оружия войны<sup>51</sup>. Фонд «Алкарама» отметил, что правительство постоянно вводит осадное положение и, несмотря на обязательства, принятые в ходе первого УПО<sup>52</sup>, продолжает препятствовать доставке гуманитарной помощи<sup>53</sup>. ХРУ сообщила, что, по оценкам Организации Объединенных Наций, 400 000, а по информации проекта по наблюдению за осажденными районами – более миллиона сирийцев проживают в осажденных районах, где в качестве одного из методов ведения войны их преднамеренно и систематически лишают доступа к международной помощи и строго ограничивают свободу их передвижения<sup>54</sup>. Авторы СП11 отметили, что правительство не обеспечивает осажденные районы жизненно важными и необходимыми продуктами питания и медикаментами, хотя и имеет возможность осуществлять их доставку воздушным транспортом<sup>55</sup>.

26. Авторы СП11 отметили, что связанные с правительством СК ограничили возможность доставки жизненно важных продуктов питания нуждающимся гражданским лицам. В СП9<sup>56</sup> сообщается, что систематическое введение осадного положения сторонами в конфликте является нарушением права людей на базовые услуги для удовлетворения их повседневных потребностей<sup>57</sup>.

27. В СП6 САР рекомендуется: осуществлять все соответствующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в частности те, которые касаются гуманитарной помощи; немедленно снять блокаду всех осажденных районов и создать условия для неограниченного оказания гуманитарной помощи и содействия, в частности в районах, в наибольшей степени пострадавших в результате конфликта<sup>58</sup>. В девяти других представлениях содержатся аналогичные рекомендации<sup>59</sup>.

28. ХРУ сообщила о серьезных нарушениях со стороны негосударственных вооруженных оппозиционных групп, включая нападения на гражданских лиц, использование детей-солдат, похищения и пытки<sup>60</sup>. В СП11 указывается, что оппозиционные стороны в конфликте осуществляют похищения и задержания в районах, находящихся под их контролем, по финансовым причинам, для обмена военнопленными или ужесточения контроля и подавления оппозиции<sup>61</sup>.

29. В СП2 говорится, что все стороны в конфликте причастны к совершению военных преступлений и преступлений против человечности, отметив, что ИГ, в частности, обвиняется в совершении актов геноцида против езидской общины<sup>62</sup>. Глобальный центр в поддержку справедливости (ГЦС) сообщил, что группировка «Даиш» подвергает особенно жестокому обращению езидское меньшинство, в частности женщин и детей<sup>63</sup>. «Юбилейная кампания» (ЮК) сообщила о том, что ИГИЛ неоднократно совершала акты сексуальных надругательств

в отношении христианских и езидских женщин и девочек, причиняя им как физический, так и психический вред<sup>64</sup>. Международный альянс демократических сил (АДС) указал, что численность христиан и езидов резко сократилась в ходе кампании их истребления в результате применения таких методов, как вынужденная миграция и убийства<sup>65</sup>.

30. АДС рекомендовал САР расследовать все акты геноцида и в судебном порядке преследовать виновных<sup>66</sup>. В СП2 отмечается, что вопрос о том, совершались ли в отношении христианских и других религиозных меньшинств и этнических групп акты геноцида, по-прежнему обсуждается и что необходимо срочно провести расследование для определения того, можно ли говорить о геноциде применительно к этим группам<sup>67</sup>.

31. Фонд «Алкарама» отметил, что за многие уголовные преступления предусмотрено наказание в виде смертной казни и выразил особую обеспокоенность по поводу того, что Судом по делам о борьбе с терроризмом и военными судами выносятся большое количество смертных приговоров по результатам судебных разбирательств, весьма далеких от нормального процесса отправления правосудия<sup>68</sup>.

32. АДС сообщил, что смертная казнь применяется экстремистскими группами в качестве наказания за такие правонарушения, как отказ от принятия законов шариата или соблюдения их толкования, в нарушение международного права<sup>69</sup>.

33. В СП3 отмечено, что, несмотря на принятые рекомендации<sup>70</sup>, вынесенные в ходе первого цикла УПО, правительственные силы продолжают проводить произвольные аресты и незаконные задержания. Задержанные подвергаются пыткам с целью принуждения к признанию в преступлениях, которых они не совершали, и им не обеспечивают доступ к адвокату<sup>71</sup>.

34. Фонд «Алкарама» также отметил, что в ходе первого УПО власти подтвердили, что рекомендации, призывающие к прекращению пыток, «уже выполнены»<sup>72</sup> «или «находятся в процессе осуществления»<sup>73</sup>. Однако эта практика по-прежнему носит систематический характер во всех центрах содержания под стражей, находящихся под контролем правительства и его союзников<sup>74</sup>.

35. ХРУ отметила, что сирийские силы безопасности продолжают практику произвольных задержаний и регулярно подвергают задержанных жестокому обращению и пыткам<sup>75</sup>. SL4C сообщила, что пыткам подвергались представители всех социальных категорий, причем как мужчины, так и женщины<sup>76</sup>. В СП3 сообщается о большом числе случаев задержания и пыток детей<sup>77</sup>.

36. Фонд «Алкарама» рекомендовал САР: прекратить систематическое применение пыток; обеспечить доступ к надлежащей медицинской помощи всем жертвам пыток и лицам, находящимся под стражей; и положить конец безнаказанности сотрудников служб безопасности<sup>78</sup>. ГЦС рекомендовал САР прекратить акты пыток и бесчеловечного обращения, включая сексуальное насилие<sup>79</sup>.

37. Фонд «Алкарама» также отметил, что, хотя в ходе предыдущего обзора рекомендация<sup>80</sup> о насильственных исчезновениях была отклонена в связи с тем, что она «основана на ошибочных предположениях», насильственные исчезновения со времени начала конфликта стали широко распространенной и систематической практикой<sup>81</sup>.

38. ХРУ указала на то, что задержанные часто становятся жертвами насильственных исчезновений в рамках обширной сети центров содержания под стражей по всей САР, отметив, что по имеющимся оценкам около 85 000 человек

содержатся правительством в условиях, которые приравниваются к насильственному исчезновению. SL4C отметила, что все силы безопасности и ветви государственной власти практикуют насильственные исчезновения<sup>82</sup>. В СП11<sup>83</sup> отмечено, что правительство практикует политику похищений, арестов и насильственных исчезновений, особенно в отношении журналистов, активистов, призывающих к реформам и/или протестующих против режима, священнослужителей, а также правозащитников<sup>84</sup>.

39. Авторы СП4 отметили сообщения об использовании заключенных в сделках по обмену заключенными или в качестве заложников с целью заставить их родственников сдаться<sup>85</sup>. ХРУ и авторы СП1 сделали похожие замечания<sup>86</sup>.

40. Фонд «Алкарама» рекомендовал САР: положить конец систематической практике насильственных исчезновений, возбуждать и проводить оперативные, тщательные и беспристрастные расследования всех случаев исчезновений и информировать семьи жертв о судьбе их пропавших без вести родственников; и эффективно сотрудничать с Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям<sup>87</sup>. В восьми других представлениях содержатся аналогичные рекомендации<sup>88</sup>. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить выплату компенсаций жертвам и привлечение к ответственности лиц, виновных в исчезновениях<sup>89</sup>.

41. ФЛД (организация «Фронтлайн дефендерс») призвала сирийские власти, а также все другие стороны в конфликте освободить всех правозащитников, адвокатов, журналистов, демонстрантов и других активистов, которые были произвольно задержаны по причине их мирной и законной деятельности<sup>90</sup>.

42. ХРУ настоятельно призвала САР регулярно публиковать официальные списки всех лиц, которые в настоящее время содержатся в сирийских пенитенциарных учреждениях<sup>91</sup>. ЗПЧ, авторы СП3, СП4, СП6, СП11 и СП14 вынесли похожие рекомендации<sup>92</sup>. Авторы СП5 и СП1 рекомендовали САР раскрыть информацию о местонахождении тайных мест содержания под стражей<sup>93</sup>.

43. ХРУ также настоятельно призвала правительство САР регулярно публиковать официальные списки всех заключенных, умерших в государственных местах содержания под стражей и тюрьмах, и выдавать свидетельства о смерти заключенных, которые, как известно, умерли во время содержания под стражей, основанные на результатах тщательной судебно-медицинской экспертизы<sup>94</sup>. ЗПЧ, авторы СП1, СП14, «Маратус» и SL4C рекомендовали САР создать базу данных ДНК для семей пропавших без вести лиц<sup>95</sup>. В СП1 было рекомендовано раскрыть информацию о местонахождении массовых захоронений<sup>96</sup>. Аналогичные рекомендации выдвинули авторы СП11, СП14, ЗПЧ и «Маратус»<sup>97</sup>.

44. Согласно СП6, с резким увеличением числа лиц, находящихся под стражей, власти по крайней мере признали факт ухудшения условий содержания под стражей. Переполненность камер, недоедание, отсутствие доступа к услугам здравоохранения и санитарии стало обычным явлением. Задокументированы многочисленные случаи смерти из-за голода и болезней<sup>98</sup>.

45. В СП3 было рекомендовано позволить международным наблюдателям иметь неограниченный доступ ко всем центрам содержания под стражей и тюрьмам в САР, включая неофициальные тюрьмы, которые находятся в ведении правительственных сил безопасности<sup>99</sup>. ЗПЧ, авторы СП1, СП5, СП6, СП8 и «Маратус» вынесли похожие рекомендации<sup>100</sup>.

46. Авторы СП6 рекомендовали САР принять меры для решения проблемы переполненности во всех местах содержания под стражей, находящихся в веде-

нии государственных субъектов, и обеспечить, чтобы задержанные содержались в надлежащих помещениях и условиях в соответствии с международными стандартами<sup>101</sup>. Авторы СП5 рекомендовали САР улучшить условия жизни заключенных, в том числе в плане питания, здравоохранения и санитарии<sup>102</sup>.

47. Авторы СП7 сообщили, что правительственные силы и другие вооруженные группы на протяжении всего конфликта используют в качестве орудия войны изнасилование и сексуальное насилие<sup>103</sup>.

48. ГЦС сообщил, что сирийское правительство и контролируемые правительством ополченческие формирования («шаббиха») прибегали к сексуальному насилию в отношении женщин в ходе проведения обысков в домах и на контрольно-пропускных пунктах; в отношении мужчин и женщин – в центрах содержания под стражей; и в качестве способа заставить сдать родственников-мужчин, ведущих борьбу с антиправительственными вооруженными группами<sup>104</sup>.

49. В СП4 сообщается, что правительство намеренно арестовывает женщин, зная о том, что в патриархальном обществе, в котором понятие чести напрямую связано с неприкосновенностью тела женщины, это станет позором для всей семьи<sup>105</sup>. Авторы СП7 отметили, что после освобождения женщины часто отчуждаются от своих семей и рассматриваются как «непригодные» для брака, а в некоторых случаях с ними разводятся или убивают, считая, что они были изнасилованы<sup>106</sup>.

50. В СП11 отмечается, что стороны конфликта используют изнасилование как инструмент оказания давления и наказания, а также в качестве средства террора и устрашения<sup>107</sup>. ГЦС отметил, что «Даиш» не только рассматривает женщин в качестве своей основной мишени, но и обеспечивает функционирование режима на основе угнетения и дискриминации в отношении женщин<sup>108</sup>.

51. Авторы СП3 рекомендовали САР провести расследования по делам всех лиц, обвиняемых в совершении изнасилований, и привлечь их к ответственности за совершенные ими преступления<sup>109</sup>. Авторы СП4 рекомендовали САР создать приюты для женщин, подвергшихся насилию и отвергнутых семьями<sup>110</sup>. ГЦС рекомендовал САР предоставить возмещение жертвам, включая доступ к надлежащей, недискриминационной медицинской помощи<sup>111</sup>.

52. В СП4 отмечается рост числа преступлений торговли людьми после начала вооруженного конфликта и выносится рекомендация САР принять положение о порядке осуществления закона о борьбе с торговлей людьми<sup>112</sup>.

53. Авторы СП3 отмечают, что правительственные силы использовали 15-летних подростков в качестве охранников и в разведывательных операциях и рекомендуют правительству немедленно прекратить вербовку детей для участия в военных действиях<sup>113</sup>. В СП12 говорится, что некоторые оппозиционные стороны конфликта вербуют детей мужского пола для использования в опасной военной и преступной деятельности<sup>114</sup>.

54. ГИПТНД выразила надежду на то, что САР будет рекомендовано прямо запретить телесные наказания детей при любых обстоятельствах<sup>115</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

55. Фонд «Алкарама» заявил, что, несмотря на обязательства, взятые в ходе первого цикла<sup>116</sup>, судебные органы отнюдь не соблюдают основные гарантии справедливого судебного процесса<sup>117</sup>. В СП6 сообщается, что правовые поло-



жения и практика, которые препятствуют незамедлительному доступу к адвокату или допускают использование признаний, полученных под пытками, в качестве доказательств, продолжают применяться как в судах общей юрисдикции, так и в специальных судах<sup>118</sup>. Авторы СП5 рекомендовали САР обеспечить предоставление всем задержанным всех основных правовых гарантий с момента взятия их под стражу<sup>119</sup>.

56. Сирийская лига за гражданство отметила, что, несмотря на то, что Суд государственной безопасности был распущен, чрезвычайные суды по-прежнему существуют и не имеют минимальных гарантий справедливого судебного разбирательства<sup>120</sup>. Фонд «Алкарама» отметил два вида специальных судов: военные суды, которые обладают юрисдикцией рассматривать гражданские дела, и суд по делам о борьбе с терроризмом, и указал, что эти суды систематически нарушают гарантии справедливого судебного разбирательства<sup>121</sup>.

57. Авторы СП5 и СП6 выразили озабоченность по поводу наличия военно-полевых судов, а авторы СП6 отметили, что их юридической основой является декрет № 109 (1968 год), который не предусматривает возможности обжалования и освобождает судей и военнослужащих от соблюдения процессуальных прав. По имеющимся оценкам, на рассмотрении этих судов находятся дела в отношении примерно 40 000 человек, половина из которых рассматривается заочно. Многие обвиняемые являются гражданскими лицами. Процессы в этих судах характеризуются крайней секретностью и тем, что многие обвиняемые были приговорены к смертной казни в нарушение их права на жизнь<sup>122</sup>. Соответствующие рекомендации<sup>123</sup>, вынесенные в ходе предыдущего обзора, так и не были выполнены<sup>124</sup>. Авторы СП8 отметили, что не ведется никаких открытых протоколов заседаний в этих военно-полевых судах и, соответственно, нет никакой информации об истинных масштабах казней, санкционированных в рамках этих процессов<sup>125</sup>.

58. Фонд «Алкарама» отметил принятие Закона о борьбе с терроризмом посредством Законодательного декрета № 19 (2012 год), в котором официально отменено чрезвычайное положение и вслед за которым был принят Законодательный декрет № 22 (2012 год) об учреждении Суда по делам о борьбе с терроризмом<sup>126</sup>. Как сообщалось, Закон о борьбе с терроризмом применяется по отношению к политическим противникам, правозащитникам, сотрудникам гуманитарных организаций и обычным гражданам. Особая обеспокоенность была высказана в связи с тем, что этот Закон предусматривает смертную казнь за совершение многих преступлений, в том числе ненасильственного характера<sup>127</sup>. Аналогичные замечания сделали авторы СП8 и СП6, а также ФЛД<sup>128</sup>. «Алкарама» и АСА рекомендовали САР отменить Закон о борьбе с терроризмом<sup>129</sup>.

59. В СП6 отмечено, что Указ № 22 (2012 год) о создании Суда по делам о борьбе с терроризмом содержит положение об освобождении суда от соблюдения процессуальных прав обвиняемых<sup>130</sup>.

60. «Алкарама», авторы СП5, СП6, СП13, СП14, «Маратус» и SL4C рекомендовали САР упразднить исключительную юрисдикцию<sup>131</sup>. Авторы СП6 рекомендовали САР: соблюдать свои обязательства в соответствии с общей статьей 3 d) Женевских конвенций о запрещении осуждения и применения наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом<sup>132</sup>. ФЛД призвал власти, а также все другие стороны в конфликте прекратить использование специальных судов для преследования правозащитников<sup>133</sup>.

61. В СП6 отмечено, что Военно-процессуальный закон и Закон об управлении государственной безопасностью по-прежнему остаются в силе и что, следовательно, ни один из членов вооруженных сил или сотрудников служб безопасности не может преследоваться в судебном порядке без разрешения Министра обороны или директора Департамента государственной безопасности, соответственно. Кроме того, законодательные декреты 14/1969 и 69/2008 предоставляют иммунитет сотрудникам сил безопасности от ответственности за действия, совершенные при исполнении служебных обязанностей<sup>134</sup>. В СП6 отмечено, что эти законы остаются в силе, несмотря на принятую САР рекомендацию «провести реформу правовой системы, с тем чтобы обеспечить подотчетность военных и сотрудников сил безопасности»<sup>135</sup>.

62. В СП14 рекомендуется отменить указы 14/1969 и 69/2008, которые предоставляют иммунитет сотрудникам сил безопасности и полиции<sup>136</sup>. Аналогичные рекомендации содержатся в шести других представлениях<sup>137</sup>.

#### 4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

63. Авторы СП7 сообщили, что сирийское законодательство требует, чтобы женщины получали от своего опекуна мужского пола разрешение на вступление в брак. Мужчины могут вступать в брак с 18 лет, а женщины – с 17, кроме того, судьи могут по своему усмотрению давать разрешение на заключение брака мальчикам в возрасте 15 лет и девочкам в возрасте 13 лет<sup>138</sup>. В СП12 отмечается, что во время гражданской войны возросло число ранних браков из-за страха перед широко распространенным сексуальным насилием и экономическими трудностями<sup>139</sup>. В СП7 отмечено, что по результатам исследования 2013 года, женщины в САР все чаще принуждаются к вступлению в брак после изнасилования и с тем, чтобы избежать убийств в защиту чести<sup>140</sup>. Авторы СП12 отметили, что в период гражданской войны увеличилось количество браков, заключаемых вне официальных судов, в частности в религиозных судах сторон в конфликте. Это привело к увеличению числа родов в раннем возрасте, а также к ухудшению состояния здоровья женщин<sup>141</sup>.

64. В СП12 говорится, что САР должна: определить минимальный возраст вступления в брак, обеспечить уход за вступающими в брак несовершеннолетними и их детьми и гарантировать их благополучие и здоровье<sup>142</sup>; надлежащим образом наказывать заключение брака вне специальных судов, а также привлекать к ответственности тех, кто несет ответственность за вступление в брак несовершеннолетних<sup>143</sup>.

65. Авторы СП12 рекомендовали САР внести поправки в статью 520 Уголовного кодекса, с тем чтобы гарантировать декриминализацию сексуальных отношений между лицами одного пола<sup>144</sup>.

#### 5. Свобода передвижения

66. В СП3 отмечено, что официальные учреждения в САР не дают резидентам и политическим активистам получать паспорта или даже продлевать истекающие<sup>145</sup>. В СП1 рекомендуется отменить запреты на поездки блогеров, журналистов, активистов гражданского общества и политических противников<sup>146</sup>.

67. Авторы СП12 рекомендовали САР уважать свободу передвижения гражданских лиц и положить конец разведывательным действиям и групповым наказаниям, осуществляемым в пределах и вокруг блокпостов и контрольно-пропускных пунктов<sup>147</sup>.

68. Авторы СП12 рекомендовали сторонам конфликта ликвидировать военные и охранные блокпосты, ограничивающие передвижение гражданских лиц, создающие опасность их задержания и ареста при их пересечении<sup>148</sup>.

**6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

69. АДС сообщил, что религиозные меньшинства в САР сталкиваются с гонениями по причине их религиозной принадлежности или убеждений<sup>149</sup>. Религиозные группы и меньшинства являются особым объектом внимания «Даиш», «Джабхат ан-Нусра» и других экстремистских групп. Многие из них подвергаются преследованиям из-за принадлежности к христианской религии<sup>150</sup>. АДС рекомендовал САР расследовать и преследовать в судебном порядке незаконные убийства, казни и преследования, а также дискриминацию в отношении религиозных и этнических меньшинств<sup>151</sup>.

70. ФЛД указала на то, что правозащитники, адвокаты, журналисты и ученые становятся жертвами произвольных арестов, содержания под стражей без связи с внешним миром и в условиях секретности, жестокого обращения, пыток, насильственных исчезновений, несправедливых судебных процессов и убийств за осуществление ими мирной правозащитной деятельности. Они являются непосредственным объектом преследований со стороны правительственных сил, проправительственных вооруженных формирований и негосударственных вооруженных групп<sup>152</sup>.

71. РБГ отметила, что САР за последние четыре года стала самой опасной страной для журналистов. С начала конфликта в 2011 году было убито по крайней мере 50 журналистов и 142 гражданских журналиста, освещавших конфликт. По меньшей мере 25 профессиональных и непрофессиональных журналистов были задержаны властями и около 30 журналистов либо пропали без вести, либо удерживаются в заложниках вооруженными группами<sup>153</sup>.

72. РБГ сообщила, что оппозиционные группы также несут ответственность за похищение журналистов или угрозы в их адрес и разработали полномасштабную индустрию «захвата заложников», в которой особенно ценятся иностранные журналисты<sup>154</sup>.

73. ХРУ настоятельно призвала правительство освободить всех лиц, лишенных свободы за мирное осуществление своих прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собрания<sup>155</sup>. РБГ рекомендовала САР систематически и открыто расследовать нападения на журналистов и обеспечить, чтобы лица, виновные в совершении насилия в отношении журналистов, были привлечены к ответственности<sup>156</sup>. ФЛД призвала сирийские власти и все другие стороны в конфликте прекратить нападения на правозащитников и обеспечить, чтобы они имели возможность заниматься своей законной деятельностью<sup>157</sup>.

74. В СП8 высказана озабоченность по поводу последствий кампании насильственных посягательств на свободу выражения мнений с использованием таких методов, как самоцензура, закрытие большинства независимых источников новостей и пропаганда в интересах правительства и вооруженных групп<sup>158</sup>.

75. ФЛД указала на то, что власти используют некоторые положения Уголовного кодекса для того, чтобы заглушить критику<sup>159</sup>. В СП1 содержится рекомендация о разработке нового закона о свободе печати, который отменит санкции за диффамацию и клевету<sup>160</sup>.

76. В СП14 говорится, что газеты и печатные и аудиовизуальные средства массовой информации находятся под строгим контролем со стороны сил безопасности, а нейтральные или оппозиционные средства массовой информации запрещены<sup>161</sup>. РБГ рекомендовала САР прекратить цензуру средств массовой информации и обеспечить уважение свободы и независимости<sup>162</sup>.

77. Авторы СП8 отметили, что правила, регулирующие создание и деятельность ассоциаций в САР были кодифицированы в Закон 93 (1958 год). Этот закон наделяет правительство неограниченными полномочиями решать вопрос о возможности регистрации ассоциации и позволяет ему прекращать регистрацию организации. На практике правительство использует предоставленные ему законодательством широкие дискреционные полномочия, с тем чтобы лишить сирийских граждан права на свободу ассоциации<sup>163</sup>.

78. Авторы СП8 заявили, что право на свободу мирных собраний практически отсутствует. Активисты говорят о том, что страна охвачена страхом, и публичные собрания, даже в составе двух или трех человек, попросту невозможны. Лицам, пытающимся организовать собрание, грозит незамедлительный арест и опасность стать жертвой насильственного исчезновения в руках сил безопасности<sup>164</sup>.

79. Авторы СП6 рекомендовали САР отменить Закон № 93 и разработать проект закона, который бы гарантировал свободу ассоциации и мирных собраний в соответствии с международными стандартами<sup>165</sup>.

80. В СП3 отмечено, что в 2016 году состоятся парламентские выборы, и подчеркивается, что они будут проходить в условиях отсутствия большинства сирийского народа<sup>166</sup>.

81. В СП12 сообщается, что женщины составляют менее 12% представителей в парламенте и что оппозиционные стороны в конфликте запрещают любую политическую деятельность, которая противоречит их политическим целям, и лишают женщин возможности участвовать в местных советах<sup>167</sup>.

## **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

82. В СП12 сообщается, что стороны в конфликте принуждают граждан, заключенных и лиц, содержащихся под стражей, к выполнению тяжелой работы в течение многих часов, а иногда и почти непрерывно, что в условиях отсутствия какой-либо медицинской помощи нередко приводит к смерти этих лиц<sup>168</sup>.

## **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

83. В СП9 указано, что война нанесла серьезный экономический урон сирийскому народу, особенно представителям уязвимых и маргинализированных групп, и что доля сирийского населения, живущего за чертой бедности, заметно увеличилась с одной трети в период до конфликта до почти половины населения в конце 2013 года. Война отрицательно сказалась на 50% всего жилого фонда уже в мае 2014 года. Кризис отбросил на 35 лет назад достижения Сирии в области развития человеческого потенциала<sup>169</sup>.

84. В СП9 отмечено, что пять лет вооруженного конфликта привели к разрушению большей части сельскохозяйственной инфраструктуры страны, перемещению производителей продовольствия и подрыву региональной торговли сельскохозяйственной продукцией и обеспечения продовольствием<sup>170</sup>. По информации СП13, согласно исследованию, проведенному в 2015 году, один из трех лиц не имеет возможности удовлетворить базовые потребности в продо-

вольствии<sup>171</sup>. Постоянную угрозу для продовольственной безопасности и источников средств к существованию представлял продолжающийся обстрел рынков, пекарен и объектов сельскохозяйственной инфраструктуры. Обстрел сельскохозяйственных угодий сирийскими правительственными силами привел к тому, что сокращение посевов достигло 75%<sup>172</sup>.

## 9. Право на здоровье

85. В СП13 отмечаются сообщения о том, что систематические нападения на медицинские учреждения и персонал в САР вынудили многих врачей бежать из страны<sup>173</sup>. В СП13 указано, что лишь 45% от общего числа медицинского персонала до конфликта продолжают работать в САР. Отсутствие основных услуг, питьевой воды и базовых услуг в области санитарии привели к расширению эпидемий<sup>174</sup>. В СП4 содержатся похожие замечания, указывающие на то, что правительство несет ответственность за распространение болезней вследствие блокирования вакцин и лекарственных препаратов и неспособности женщин и детей получить доступ к первичному медицинскому обслуживанию<sup>175</sup>. В СП4 также сообщается, что нехватка продовольствия и медицинской помощи пагубно влияет на здоровье беременных и кормящих женщин, а также ведет к росту детской смертности<sup>176</sup>.

86. Авторы СП7 отметили, что женщины и девочки вынуждены сохранять беременность, наступившую в результате изнасилования, либо из-за того, что переезды слишком опасны, либо потому, что не могли сделать аборт или не имели доступа к контрацептивам<sup>177</sup>. ГЦС сообщил, что в САР действуют ограничительные законы об абортах и аборт разрешается только для спасения жизни женщины<sup>178</sup>. В условиях разгула сексуального насилия, совершаемого всеми сторонами в конфликте, возникает необходимость обеспечить недискриминационный характер медицинской помощи жертвам, включая доступ к безопасным абортам и другим услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>179</sup>.

## 10. Право на образование

87. Авторы СП7 отметили, что до конфликта охват начальным образованием был почти всеобщим, а уровень грамотности – высоким. В настоящее время уровень школьного образования в САР, по оценкам, является одним из самых низких в мире. Половина всех детей сирийских беженцев не получают образования, а в некоторых соседних странах этот показатель еще хуже<sup>180</sup>.

88. В СП3 отмечено, что почти два миллиона детей в САР лишены своего права на образование из-за вооруженного конфликта. Тысячи жителей перестали отправлять своих детей в школу, поскольку правительственные силы совершают преднамеренные нападения на школы и учебные заведения<sup>181</sup>. Авторы СП3 рекомендовали САР положить конец этим нападениям<sup>182</sup>.

## 11. Меньшинства и коренные народы

89. АСА заявил, что положение ассирийских христиан по-прежнему вызывает озабоченность и что уровень эмиграции говорит о том, что многие ассирийские христиане решили покинуть страну<sup>183</sup>.

90. «Маратус» отметила, что новый закон о предоставлении гражданства курдам не охватывает все случаи<sup>184</sup>. В СП1 рекомендуется восстановить их в гражданстве<sup>185</sup>.

## 12. Мигранты, беженцы и просители убежища

91. В СП9 сообщается, что положение 581 000 палестинских беженцев в САР стало катастрофическим, так как гражданская война привела к серьезному ухудшению условий жизни. Почти половина палестинских беженцев были перемещены внутри страны или за ее пределами<sup>186</sup>. Авторы СП12 указали на то, что правительство ввело длительное осадное положение в некоторых палестинских лагерях<sup>187</sup>.

## 13. Внутренне перемещенные лица

92. В СП1 отмечено, что чрезмерное применение силы привело к перемещению 7,6 млн. сирийцев и превратило еще 4,6 млн. в беженцев. Правительство также систематически перемещало гражданских лиц с целью осуществления демографических изменений в некоторых районах путем конфискации и уничтожения имущества и деревень<sup>188</sup>.

93. В СП12 отмечается, что стороны в конфликте начали выселять гражданских лиц, проживающих в районах, находящихся под их контролем, по религиозным, националистическим или конфессиональным мотивам или из-за предполагаемых политических взглядов жителей<sup>189</sup>.

94. В СП9 сообщается, что Исламское Государство и ополченцы фронта «Ан-Нусра» обвиняются в конфискации домов и земли в аль-Ракке, Дхейр аз-Заур и провинции Идлиб, принадлежащих главным образом христианским семьям, и в разделе большей части этого имущества между собой<sup>190</sup>. Кроме того, ассирийские и армянские общины обвинили партию «Демократический союз» в экспроприации частной собственности в провинции Аль-Хасака<sup>191</sup>.

95. В СП9 всем сторонам конфликта рекомендуется положить конец политике и практике перемещения населения в целях приобретения земли и изменения демографического состава территории, находящейся под их контролем<sup>192</sup>. В СП1 рекомендуется создать механизм для содействия возвращению беженцев и перемещенных лиц в районы их изначального проживания, и восстановить их собственность под надзором Организации Объединенных Наций<sup>193</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### Civil society

##### Individual submissions

ADF International	ADF International, Geneva, (Switzerland);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva, (Switzerland);
AUA	Assyrian Universal Alliance - in consultation with the Assyrian Human Rights Network (AHRN) and the Assyrian Democratic Organization (ADO) Americas Chapter , Hammurabi Human Rights Organization (HHRO);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GJC	Global Justice Center, New York (United States of America);
HRG	Human Rights Guardians, Antakia (Turkey);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);

JC Maratous RWB/RSF SL4C	Jubilee Campaign, Fairfax, VA, (USA); Maratous, Damascus (Syrian Arab Republic); Reporters Without Borders, Paris, (France); Syrian league for citizenship, Beirut, (Lebanon).
Joint submissions:	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Syrian Feminist Lobby , Syrian Network for Human Right, Free Syrian Lawyers Association, Musawa, Women’s Studies Center, Mussawa Organization, Maratous for Citizenship & Human Rights , Human Rights Guardians , Amal Women Center. Supported by: EFI – IFI – Geneva institute for Human Rights (GIHR), Rdfl (Rassemblement democratique des femmes libanaises) Broumana, (Lebanon);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Christian Solidarity Worldwide (CSW) and Syrian Christians for Peace, New Malden, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Syrian Network for Human Rights, Syrian Human Rights League and the Syrian Center for Legal Studies and Research, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Badael, BIHAR Relief Organization, Center for Civil Society and Democracy (CCSD), Dawlaty, Musawa - Women's Study Center, Syrian Female Journalists Network, Syrian League for Citizenship, Syrian Women's League, Women Now, Women's International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Syrian Detainees Coalition for UPR_Syria, الشبكة السورية منظمة صوت المعتقلين مركز الأمل للتعافي والمناصرة حماية حقوق الإنسان لحقوق الإنسان Damascus (Syrian Arab Republic);
JS6	Joint submission 6 submitted by: EuroMed Rights (Euro- Mediterranean Human Rights network - EMHRN), Syrian Center for Legal research and Studies (SCLRS), Syrian Center for Statistics and research (SRC), Syrian Institute for Justice (JUSTICE -SIJ), Syrian League for Citizenship (SL4C), Syrian Network for Human Rights (SNHR), The Day After (TDA), Urnammu, Violations Documentation Center in Syria (VDC), Copenhagen, (Denmark);
JS7	Joint submission 7 submitted by: MADRE, New York (United States of America), Human Rights and Gender Justice (HRGJ) Clinic, City University of New York School of Law Long Island City, New York (United States of America) and The Women’s International League for Peace and Freedom (WILPF) Geneva, (Switzerland);
JS8	Joint submission 8 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation and the Syrian Center for Media and Freedom of Expression (SCM), Johannesburg, (South Africa);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Habitat International Coalition’s Housing and Land Rights Network (HIC- HLRN), Giza, (Egypt), Santiago, Chile and FIAN International Heidelberg (Germany), Geneva, (Switzerland);
JS10	Joint submission 10 submitted by: The Institute on Statelessness and Inclusion and The Global Campaign for

- Equal Nationality Rights (the Global Campaign), Eindhoven, (Netherlands);
- JS11 Joint submission 11 submitted by: Nuon Organization for Peace building (NUON); MARATOUS for citizenship and human rights (MARATOUS); Dawlaty Association (DAWLATI);; Enssan center for documenting human rights violation (ENSAN); Center for civil society and democracy in Syria (CCSDS); Violations Documentation Center (VDC); jabhat nusra violation;; Palestinian human rights organization (PHRO), Beirut, (Lebanon);
- JS12 Joint submission 12 submitted by: المنظمة الفلسطينية لحقوق الإنسان ، مركز التنمية الانسانية، جمعية النجدة الإجتماعية، (حقوق)الإنسان ، (نبيع)لبنان، جمعية عمل تنموي بلا حدود –المساعدات الشعبية النرويجية مركز تعزيز العمل والحماية CEPلجنة عمل اللاجئين الفلسطينيين في لبنان ، جمعية (شاهد)، المؤسسة الفلسطينية لحقوق الإنسان IR-CEPالإجتماعية ، جمعية البرامج النسائية، (عائدون)المرأة الخيرية، مركز حقوق اللاجئين ، جمعية مساواة، مجمع الكنائس للخدمة الإجتماعية Palestinian Human Rights Organization (PHRO), Dawlaty Association (DAWLATI); Lamsat Ward Association; Syrian Network for Human rights (SN4HR); Nuon Organization for Peace building (NUON); Komîtên Bihara Kurdi liSûriyê; Amals Healing and Advocacy Center; Human Rights Guardians (HRG); The Palestinian League for Human Rights-Syria (PAHR-S); Beirut, (Lebanon);
- JS13 Joint submission 13 submitted by: Coalition of NGOs for UPR-Syria (SFL ) Bihar Relief Organization/ جمعية بهار / Ghiras Foundation/ مؤسسة غراس /الإغاثية /المعهد /منظمة شفق /Syrian institute for justice/ المعهد /شبكة إغاثة سوريا /Syria Relief Network/ السوري للعدالة /Gaziantep (Türkiye);
- JS14 Joint submission 14 submitted by: Alkawakibi Organisation, Human Rights Guardians, Start Point, the Free Syria Lawyers Association and No Peace Without Justice, Rome (Italy).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure



ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Alkarama, paras. 8 and 10, HRG, p. 5, JS1, p. 9, JS3, p.5, JS5, p. 3, JS6, para.7, JS11, p.8, JS14, p. 15, Maratous, p. 3, SL4C, p.4.
- <sup>4</sup> Alkarama, paras. 8 and 10. 7, HRG, p. 7, JS1, p.8, JS5, p.6, JS6, para. 7, JS8, p.13, JS14, p. 13, Maratous, p. 3, SL4C, p.2.
- <sup>5</sup> Alkarama, paras. 9-10, HRG, p.5, JS1, p.3. JS6, para.7. JS6, para.7, and JS14, p.15.
- <sup>6</sup> Alkarama, paras. 9-10, JS6, para.7.
- <sup>7</sup> Alkarama, paras. 9-10 and JS3, p.3.
- <sup>8</sup> Alkarama, paras. 9-10.
- <sup>9</sup> JS6, paras. 8-10.
- <sup>10</sup> JS3, p.8.
- <sup>11</sup> JS1, p.9, JS3, p.5, JS5, p. 4, JS6, para.43, SL4C, p.4.
- <sup>12</sup> JS14, p. 13.
- <sup>13</sup> AUA , para.3, JS1, p.8, SL4C, p.2.
- <sup>14</sup> JS7, para. 35, JS12, p.8.
- <sup>15</sup> JS7, para. 34.
- <sup>16</sup> JS12, p. 9. See also JS7, para. 36.
- <sup>17</sup> JS4, p.6, Maratous, p. 5. See also JS12, p.8.
- <sup>18</sup> JS6, paras. 15-16.
- <sup>19</sup> JS6 para. 18.
- <sup>20</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/11, paras. 103.11 (United Kingdom), 103.12 (Brazil), 103.13 (Slovenia), 103.14 (Switzerland), 103.15 (Thailand), 103.16 (Norway), 103.17 (Chile), 103.18 (Maldives), 103.19 (Republic of Korea), 103.20 (Germany).
- <sup>21</sup> JS6, para. 19.
- <sup>22</sup> Alkarama, para. 18, JS4, p. 17. JS5, p. 4, JS6, para. 22, JS8, para. 15, SL4C, p.4.
- <sup>23</sup> HRG, p. 8, JS6, para. 22, JS8, p.16.
- <sup>24</sup> Alkarama, para. 16.
- <sup>25</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/1, paras. 103.24 (Slovenia) and 103.25 (Belgium).
- <sup>26</sup> HRG, p. 8, JS1, p.8, JS5, p. 7, JS6, para. 22, SL4C, p.2.
- <sup>27</sup> RWB/RSF, p.3.
- <sup>28</sup> HRG, p. 5
- <sup>29</sup> Alkarama, para. 18.
- <sup>30</sup> JS14, p.8.
- <sup>31</sup> JS10, para. 18. See also JS7, paras.25-26.
- <sup>32</sup> JS1, p.5, JS14, p.9.
- <sup>33</sup> JS14, p.7. See also JS4, p.15.
- <sup>34</sup> JS4, p.8.
- <sup>35</sup> JS7, para. 44.
- <sup>36</sup> HRW, p.1.
- <sup>37</sup> Alkarama, para. 19, JS1, p.1, JS4, pp.10-11, JS6, paras. 25- 26, JS8, p. 5 , JS11, p.4, Maratous, p. 5.
- <sup>38</sup> Alkarama, para. 19. See also JS1, p.1, JS3, p.2, JS6, para. 25 and JS11, pp.4-5.
- <sup>39</sup> Alkarama, para. 19.
- <sup>40</sup> JS3, p.3, JS6, para.24.
- <sup>41</sup> HRW, p.2.
- <sup>42</sup> HRW, p.2.
- <sup>43</sup> Alkarama, para. 22, JS3, p.4, JS6, para. 27, JS11, pp. 9-10.
- <sup>44</sup> JS3, p. 4. See also JS6, para. 27.
- <sup>45</sup> JS3, p.3.
- <sup>46</sup> JS7, para.18. See also GJC, para. 19.

- <sup>47</sup> Alkarama, para.20. See also JS13, p.2.  
<sup>48</sup> Alkarama, para. 22, JS4, p.19, JS13, p.7.  
<sup>49</sup> JS7, para. 19.  
<sup>50</sup> JS6, para.26.  
<sup>51</sup> JS1, p. 2.  
<sup>52</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/11, paras. 100.26 (Malaysia), 100.27 (Thailand), 101.5 (Poland).  
<sup>53</sup> Alkarama, para.21. See also JS3, p.3 and JS6, paras. 28-30.  
<sup>54</sup> HRW, p. 4.  
<sup>55</sup> JS11, p.6.  
<sup>56</sup> JS11, p.5.  
<sup>57</sup> JS9, p.5.  
<sup>58</sup> JS6, para. 31.  
<sup>59</sup> Alkarama, para. 22, GJC, para.31, HRW, p.4, JS1, p.3, JS3, p.4, JS4, p.13, JS9.p.9, JS11, pp. 10-11, JS13, p.7.  
<sup>60</sup> HRW, p.1.  
<sup>61</sup> JS11, p.3.  
<sup>62</sup> JS2, para.16.  
<sup>63</sup> GJC, para. 15.  
<sup>64</sup> JC, p.2.  
<sup>65</sup> ADF, para.33.  
<sup>66</sup> ADF, para. 35. See also GJC, para.18 and JC, p.3.  
<sup>67</sup> JS2, paras.16-17.  
<sup>68</sup> Alkarama, para.23.  
<sup>69</sup> ADF, para.7.  
<sup>70</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/1, paras:  
101.10(Spain) 101.11(Norway), 101.12(Poland), 101.13 (Switzerland), 101.14(Uruguay),  
101.15(Sweden), 101.16(Chile), 101.17(Spain), 01-18(Poland).  
<sup>71</sup> JS3, p.4.  
<sup>72</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/19/11, para. 101.9 (Sweden).  
<sup>73</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/19/1, para. 102.3 (Norway).  
<sup>74</sup> Alkarama, para. 26. See also JS3, p. 5.  
<sup>75</sup> HRW, p.2. See also JS8, pp.6-7.  
<sup>76</sup> SL4C, p.1.  
<sup>77</sup> JS3, p. 6.  
<sup>78</sup> Alkarama, para.29. See also AUA, para.3 and FLD, para.29.  
<sup>79</sup> GJC, para. 29.  
<sup>80</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/11, para. 105.9 (Czech Republic).  
<sup>81</sup> Alkarama, para.39.  
<sup>82</sup> HRW, p.2.  
<sup>83</sup> SL4C, p.4.  
<sup>84</sup> JS11, p.3.  
<sup>85</sup> JS4, p.7.  
<sup>86</sup> HRW, p.2 and JS1. p.7.  
<sup>87</sup> Alkarama, para.42.  
<sup>88</sup> HRW, p.3, JS1, p.9, JS3, p.5, JS4, p. 8, JS5, p. 3- 4, JS6, para.43, JS14, p.15, SL4C, pp.3-4.  
<sup>89</sup> JS1, p.9.  
<sup>90</sup> FLD, para.29. See also JS6, para.57 and RWB/RSF, p.3.  
<sup>91</sup> HRW, p.2.  
<sup>92</sup> HRG, p.5, JS3, p.5. JS4, p. 8, JS6, para. 43, JS11, p.9. JS14, p.15.  
<sup>93</sup> JS5, p. 4, 5, JS1, p.8.  
<sup>94</sup> HRW, p.2. See also JS1, p.9, JS4, p.8 and JS8, p.13.  
<sup>95</sup> HRG, p.5 JS1, p.9, JS14, p.15. Maratous, p. 6, SL4C, p.4.  
<sup>96</sup> JS1, p.9  
<sup>97</sup> JS11, p. 9. JS14, p.15. HRG, p. 3-4, Maratous, p. 6.  
<sup>98</sup> JS6, para.34. See also Alkarama, para. 27 and SL4C, p. 2.  
<sup>99</sup> JS3, p.5.

- <sup>100</sup> HRW, p.3, JS1, p.8, JS5, p. 5, JS6, para.40, JS8, p.13, Maratous, p. 5.  
<sup>101</sup> JS6, para. 40. See also Alkarama, para.29.  
<sup>102</sup> JS5, p. 5-6.  
<sup>103</sup> JS7, para.6 See also JS1, p.7, JS3, p.7, JS4, p.5.  
<sup>104</sup> GJC, para.8.  
<sup>105</sup> JS4, p.7.  
<sup>106</sup> JS7, para. 7. See also JS6, para. 38 and GJC, para.10.  
<sup>107</sup> JS11, p.7. See also JS7, para.8.  
<sup>108</sup> GJC, para.4.  
<sup>109</sup> JS3, p.7.  
<sup>110</sup> JS4, p. 8.  
<sup>111</sup> GJC, para.27.  
<sup>112</sup> JS4, pp 5-.6.  
<sup>113</sup> JS3, p.6.  
<sup>114</sup> JS12, p. 3.  
<sup>115</sup> GIEACPC, para.1.3.  
<sup>116</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/11, paras. 101.17 (Spain), 101.18 (Poland), 101.19 (Switzerland), 101.20 (Belgium).  
<sup>117</sup> Alkarama, para.35.  
<sup>118</sup> JS6, para.44.  
<sup>119</sup> JS5, p. 10.  
<sup>120</sup> SL4C, pp.2-3.  
<sup>121</sup> Alkarama, para.37. See also See also FLD, para.8, JS1, p.5. JS5, p. 8.  
<sup>122</sup> JS6, para.47 and JS5, p. 8-9. See also JS1, p.5.  
<sup>123</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/11, paras. 102.7 (Switzerland); 102.12 (Нидерланды).  
<sup>124</sup> JS6, para.48.  
<sup>125</sup> JS8, p. 7.  
<sup>126</sup> Alkarama, para.12.  
<sup>127</sup> Alkarama, para.44.  
<sup>128</sup> JS8, p.9-10, JS6, para.46 and FLD, para.10.  
<sup>129</sup> Alkarama, para.46 and AUA, para.3.  
<sup>130</sup> JS6, para.45.  
<sup>131</sup> Alkarama, para.38, JS5, p. 10, JS6, para.50, JS13, p.7, JS14, p.10. Maratous, p. 7 and SL4C, p.3.  
<sup>132</sup> JS6, para.50.  
<sup>133</sup> FLD, para.29.  
<sup>134</sup> JS6, para. 11.  
<sup>135</sup> JS6, para. 11. See also JS1, p.5, JS3, p.2, JS12, p.12, SL4C, pp.1,2 and 4. For the full text of the recommendation see A/HRC/19/11, para. 102.12 (Netherlands) SL4C, p.2.  
<sup>136</sup> JS14, p.10.  
<sup>137</sup> JS1, p.6, JS3, p.6, JS4, p.13, JS5, p. 8, JS13, p.6, SL4C, p.2 and 4.  
<sup>138</sup> JS7, para. 14.  
<sup>139</sup> JS12, p. 5-6.  
<sup>140</sup> JS7, para. 15.  
<sup>141</sup> JS12, p. 6.  
<sup>142</sup> JS12, p. 9.  
<sup>143</sup> JS12, p. 9.  
<sup>144</sup> JS12, p. 8.  
<sup>145</sup> JS3, p.6.  
<sup>146</sup> JS1, p.10. See also JS4, p.10.  
<sup>147</sup> JS12, p.11.  
<sup>148</sup> JS12, p.10.  
<sup>149</sup> ADF, para.18.  
<sup>150</sup> ADF, para.8. See also JS2, para. 23.  
<sup>151</sup> ADF, para.35.  
<sup>152</sup> FLD, para.5. See also JS8, p.8.

- <sup>153</sup> RWB/RSF, p.1. See also JS3, p.3 and JS8, p.8.  
<sup>154</sup> RWB/RSF, p.2.  
<sup>155</sup> HRW, p.3.  
<sup>156</sup> RWB/RSF, p.3.  
<sup>157</sup> FLD, para.29.  
<sup>158</sup> JS8, p.10.  
<sup>159</sup> FLD, para.9.  
<sup>160</sup> JS1, p.10.  
<sup>161</sup> JS14, p.5.  
<sup>162</sup> RWB/RSF, p.3.  
<sup>163</sup> JS8, p.4. See also FLD, para.4.  
<sup>164</sup> JS8, p.  
<sup>165</sup> JS6, para.57. See also JS8, p.12.  
<sup>166</sup> JS3, p.7.  
<sup>167</sup> JS12, p. 10.  
<sup>168</sup> JS12, p. 2.  
<sup>169</sup> JS9, p.2.  
<sup>170</sup> JS9, p.7.  
<sup>171</sup> JS13, p.3.  
<sup>172</sup> JS13, p.4.  
<sup>173</sup> JS13, p.2.  
<sup>174</sup> JS13, p.3.  
<sup>175</sup> JS4, p.18.  
<sup>176</sup> JS4, p.17.  
<sup>177</sup> JS7, para.9.  
<sup>178</sup> GJC, para. 21.  
<sup>179</sup> GJC, para. 20.  
<sup>180</sup> JS7, paras. 29-30.  
<sup>181</sup> JS3, p.6. See also JS4. p. 20.  
<sup>182</sup> JS3, p.6.  
<sup>183</sup> AUA, para.5.  
<sup>184</sup> Maratous, p. 7.  
<sup>185</sup> JS1, p.4. See also JS14, p.9.  
<sup>186</sup> JS9, p.4.  
<sup>187</sup> JS12, p.4.  
<sup>188</sup> JS1, p.2.  
<sup>189</sup> JS12, p. 2.  
<sup>190</sup> JS9, p.3.  
<sup>191</sup> JS9, p.4.  
<sup>192</sup> JS9, p.9. See also JS3, p.3 and JS12, p.6.  
<sup>193</sup> JS1, p.3.
-