

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
22 August 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать шестая сессия**  
31 октября – 11 ноября 2016 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека в соответствии с пунктом 15 b)  
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам  
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета**

**Тимор-Лешти**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, а также Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сжатой форме из-за ограничений по объему. Полные тексты приведены в документах, ссылка на которые указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

GE.16-14486 (R) 020916 050916



\* 1 6 1 4 4 8 6 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### 1. Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (2003 год)		ФП-КПП (подписан в 2005 году)
	МПЭСКП (2003 год)		КПИ
	МПГПП (2003 год)		МКНИ
	МПГПП-ФП 2 (2003 год)		
	КЛДЖ (2003 год)		
	КПП (2003 год)		
	ФП-КПП (подписан в 2005 году)		
	КПР (2003 год)		
	КПР-ФП-ВК (2004 год)		
	КПР-ФП-ТД (2003 год)		
	МКПТМ (2004 год)		
<i>Оговорки и/или заявления</i>	КПР-ФП-ВК (заявление по статье 3 (2), минимальный возраст призыва в вооруженные силы в 18 лет, 2004 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	ФП-МПЭСКП (подписан в 2009 году)		МКЛРД, статья 14
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2003 год)		ФП-МПЭСКП (подписан в 2009 году)
	КПП, статья 20 (2003 год)		МПГПП, статья 41
			МПГПП-ФП 1
			КПП, статьи 21 и 22
			КПР-ФП-ВК
			МКПТМ, статьи 76 и 77
			ФП-КПИ

## 2. Другие основные соответствующие международные договоры<sup>4</sup>

<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>		Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него
Римский статут Международного уголовного суда		
Палермский протокол <sup>5</sup>		
Конвенция о беженцах и Протокол к ней <sup>6</sup>		Конвенции о безгражданстве <sup>7</sup>
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II <sup>8</sup>		Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>9</sup>
Основные конвенции МОТ, за исключением конвенций № 100, 105, 111 и 138 <sup>10</sup>	Основные конвенции МОТ № 100 и 111 <sup>11</sup>	Конвенции МОТ № 169 и № 189 <sup>12</sup>
		Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования

1. Страновая группа Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти отметила, что в процессе первого универсального периодического обзора Тимор-Лешти сообщил, что он планирует ратифицировать КПИ, но пока что он еще этого не сделал<sup>13</sup>. В 2015 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Тимор-Лешти рассмотреть возможность ратификации МКЛЗНИ и КПИ<sup>14</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал Тимору-Лешти ратифицировать ФП-КПР-ПС<sup>15</sup>, КПИ<sup>16</sup> и МКЛЗНИ. Он также рекомендовал Тимору-Лешти ратифицировать факультативные протоколы к основным правозащитным договорам, сданным на хранение Генеральному секретарю, сторонами которых он еще не является<sup>17</sup>.

2. В 2015 году Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Тимору-Лешти рассмотреть возможность сделать заявления, предусмотренные в статьях 76 и 77 МКПТМ<sup>18</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Тимор-Лешти ввести в действие законодательство, регулирующее взаимосвязи между обычным законодательством и традиционными правовыми системами, по результатам открытого диалога с гражданским обществом, включая женские организации<sup>19</sup>.

4. Комитет выразил озабоченность по поводу поправки к статье 141 Уголовного кодекса, которая еще больше ограничила право доступа женщин к безопасным и предусмотренным законом абортам<sup>20</sup>.

5. Комитет призвал Тимор-Лешти ускорить принятие в четко указанные сроки законы, касающиеся контрабанды, земли, экспроприации, финансового фонда недвижимости и регистрации актов гражданского состояния<sup>21</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

#### **Статус национальных правозащитных учреждений<sup>22</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла<sup>23</sup></i>
Управление Уполномоченного по правам человека и вопросам правосудия	А (2008 год)	А (получил повторную аккредитацию в ноябре 2013 года)

6. Специальный докладчик по вопросу о правах человека и крайней нищете рекомендовал предоставить Управлению уполномоченного по правам человека и вопросам правосудия более высокий уровень финансовой независимости с целью обеспечить соответствие этого Управления принципам, регламентирующим статус национальных учреждений в области поощрения и защиты прав человека (Парижские принципы)<sup>24</sup>.

7. Комитет по правам ребенка выразил сожаление по поводу того, что в рамках Управления Уполномоченного не было создано ни одного специального подразделения по проблемам детей, равно как и ни одного координационного центра по правам детей, что обусловлено отсутствием опыта и правозащитного потенциала и финансовыми трудностями. Он выразил озабоченность в связи с тем, что Управление не играет активной роли в защите прав детей и в разбирательстве жалоб со стороны детей или от их имени<sup>25</sup>.

8. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете рекомендовал Тимору-Лешти принять национальный план действий по проблемам насилия по признаку пола и торговли людьми и выделить достаточные ресурсы с целью дать возможность Государственному секретариату по повышению равенства и ключевым министерствам выполнить этот план. Специальный докладчик также рекомендовал Тимору-Лешти принять национальный план действий по правам детей и предоставить Национальной комиссии по правам ребенка необходимые средства с целью дать ей возможность выполнять возложенный на нее мандат<sup>26</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2004 года
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2005 года
Комитет по правам человека	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2004 года
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	Июль 2009 года	2013 год	Ноябрь 2015 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2019 году
Комитет против пыток	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2004 года
Комитет по правам ребенка	Февраль 2008 года (по КПр, ФП-КПр-ВК и ФП-КПр-ТД)	2013 год	Октябрь 2015 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2020 году
Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	-	2015 год	Сентябрь 2015 года	Второй доклад подлежит представлению в 2020 году

#### 2. Ответы на просьбы договорных органов о принятии конкретных последующих мер

##### *Заключительные замечания*

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	2017 год	Национальный механизм по улучшению положения женщин; сельские женщины <sup>27</sup>	-
Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	2017 год	Эксплуатация детского труда; свобода ассоциации; право голосовать для тиморских трудящихся-мигрантов за границей; торговля людьми <sup>28</sup>	-

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>29</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Нет
<i>Совершенные поездки</i>	Внутренне перемещенные лица Исчезновения	Нищета
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нищета Внутренне перемещенные лица/ внесудебные казни (совместный визит)	
<i>Запрошенные поездки</i>	Пытки	Пытки Меньшинства Внутренне перемещенные лица/ внесудебные казни (совместный визит)
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За отчетный период было получено два сообщения. Правительство на эти сообщения не ответило.	

## III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

### A. Равенство и недискриминация

9. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин снова выразил озабоченность по поводу того, что ни в Конституции Тимора-Лешти, ни в его обычном законодательстве не включено определение дискриминации в отношении женщин в соответствии со статьей 1 КЛДЖ. Он также выразил беспокойство по поводу решения не принимать конкретный закон о гендерном равенстве<sup>30</sup>.

10. Комитет по правам ребенка положительно оценил факт включения в Конституцию Тимора-Лешти и в другие законы конкретных положений, регламентирующих защиту детей от дискриминации, в том числе детей-инвалидов и детей, рожденных вне брака. Вместе с тем он выразил озабоченность по поводу того, что некоторые группы детей, у которых нет свидетельства о крещении, которые рождены вне брака, дети, зачатые вследствие половых сношений с членами семьи, и дети-инвалиды сталкиваются де-факто с дискриминацией, главным образом в части доступа к образованию и другим услугам<sup>31</sup>.

11. Страновая группа отметила, что исчерпывающий перечень оснований в Конституции, по которым запрещается дискриминация, не включает половую ориентацию, и что однополые брачные союзы не признаются. Он также отметил, что исследования, проведенные в 2014 году среди 198 гомосексуалистов и

транссексуалов, выявили, что 27% из них, по сообщениям, подвергались грубому физическому обращению, 35% – грубому обращению на словах, 31% было отказано в доступе к медико-санитарным услугам и 25% была оказана некачественная медицинская помощь<sup>32</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

12. Страновая группа отметила, что операции по обеспечению безопасности, которые проводились в течение нескольких месяцев в 2014 и 2015 годах против групп, поставленных Парламентом вне закона, явились причиной многочисленных утверждений по поводу нарушений прав человека со стороны полиции и военнослужащих, включая пытки, чрезмерное превышение силы, грубое обращение, уничтожение имущества и произвольные аресты. До марта 2016 года пять из всех случаев убийств, которые были совершены в указанных выше условиях, не были расследованы<sup>33</sup>.

13. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин положительно оценил факт принятия закона против бытового насилия (№ 7/2010), который квалифицирует бытовое насилие, включая половое, «даже в браке»<sup>34</sup> в качестве уголовного преступления. Вместе с тем Комитет выразил озабоченность по поводу отсутствия правовых норм, которые конкретно инкриминировали бы изнасилование в браке и квалифицировали изнасилование в целом в качестве серьезного преступления<sup>35</sup>.

14. Страновая группа приняла к сведению, что оценка Национального плана действий по борьбе с насилием на гендерной почве на 2012–2014 годы, проведенная на уровне правительства, позволила выявить, что бюджетные ассигнования на эти цели ограничены и что уровень координации работы по осуществлению и контролю за соблюдением закона против бытового насилия недостаточен<sup>36</sup>.

15. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи распространенностью практики бытового насилия, включая инцест и сексуальное надругательство над девушками, слабый показатель информирования, обусловленный опасениями со стороны жертв подвергнуться стигматизации или повторной виктимизации, и общее отсутствие осведомленности среди женщин и мужчин, включая руководителей местных сообществ, об уголовном характере бытового насилия<sup>37</sup>.

16. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу распространенности в Тиморе-Лешти практики грубого обращения с детьми и отсутствия заботы о них<sup>38</sup> и широкого распространения случаев сексуального надругательства над детьми, включая инцест<sup>39</sup>. Он рекомендовал Тимору-Лешти разработать всестороннюю стратегию борьбы против грубого обращения с детьми на повсеместной основе, применять закон против бытового насилия и осуществлять соответствующую политику, касающуюся защиты детей, и ввести в действие законопроект о защите детей<sup>40</sup>.

17. Комитет отметил, что проект детского кодекса запрещает телесные наказания в школах и предусматривает неукоснительные обязательства по информированию о случаях грубого обращения с детьми. Он, вместе с тем, выразил озабоченность по поводу того, что телесные наказания широко допускаются в обществе и считаются законными в школах, в быту и учреждениях интернатного типа<sup>41</sup>.

18. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что телесные наказания, наряду с грубым обращением на словах, представляет собой жестокое обращение. Хотя правительство приняло некоторые меры в целях решения этой проблемы, она, тем не менее, встречается часто<sup>42</sup>.

19. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу большого количества детей, которых привлекают к работе и которые в большинстве случаев работают в сельском хозяйстве, включая сектор кофе, в рыболовстве и строительстве или торгуют на улице и рынках, и большого числа детей, занимающихся домашним трудом и проституцией, а также по поводу положения детей, вынужденных работать в качестве прислуги для погашения задолженности своих семей<sup>43</sup>.

20. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей высказал обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что мальчиков (а также мужчин) из Камбоджи, Мьянмы и Таиланда заставляли работать на иностранных рыболовецких судах, эксплуатируемых в тиморских водах, где они находятся в условиях заточения и недоедания и не получают никакой медицинской помощи<sup>44</sup>.

21. Комитет по правам ребенка рекомендовал Тимору-Лешти разработать соответствующую комплексную стратегию защиты беспризорных детей и обеспечить этим детям надлежащую защиту и помощь с целью вырвать их из этой ситуации и вернуть их к нормальной жизни и обеспечить им кров, образование и профессиональную подготовку, медицинскую помощь, в том числе скрининг на ВИЧ/СПИД, программы лечения от токсикомании и консультирования по проблемам психического здоровья<sup>45</sup>.

22. Этот же Комитет высказал обеспокоенность в связи с тем, что Тимор-Лешти является конечным пунктом назначения для женщин и девушек, которые являются объектом торговли в целях сексуальной эксплуатации, и страной, поставляющей взрослых и детей в целях принудительного труда<sup>46</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин озабочен тем, что санкции за сутенерство и принудительную проституцию не применяются эффективным и надлежащим образом<sup>47</sup>.

23. Этот же Комитет был озабочен тем фактом, что в 2013–2014 годах в Тиморе-Лешти не было ни одного случая обвинения в преступлении за торговлю людьми и только одно в 2015 году, что идентификация жертвы оказалась неадекватной и что услуги по поддержке были использованы в недостаточной степени в связи с тем, что личность жертвы установить не удалось<sup>48</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

24. Страновая группа отметила, что инициатива с передвижными судами, начало которой было положено в 2010 году, была развернута в 2014 году с целью приблизить систему правосудия к людям и повысить осведомленность об официальной системе правосудия. Тем не менее доступ к правосудию остается для большей части населения одной из проблем. Постоянные суды есть только в 4 из 13 муниципалитетов. Путь к ним может быть долгим вследствие плохого состояния дорог и обойтись дорого, особенно для неимущих. Знание официальной системы правосудия и законодательства, которое чаще всего есть только на португальском, остается низким. В этой связи необходимо повысить доступ-



ность и работу Управления государственной защиты с целью создать базу для оказания бесплатной юридической помощи, особенно для самых уязвимых. Многие тиморцы предпочитают традиционные механизмы разрешения споров благодаря тому, что они известны и доступны, однако эти механизмы не всегда соответствуют международным нормам в области прав человека, особенно в части соблюдения прав женщин<sup>49</sup>. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете сделал в этой связи соответствующие рекомендации<sup>50</sup>.

25. Страновая группа обратила внимание на случаи вмешательства исполнительных и законодательных органов в работу системы правосудия; в ряде случаев руководство страны открыто критиковало судебные решения. В 2014 году в результате принятия соответствующих резолюций на уровне парламента и правительства по аудиторской проверке системы правосудия международные сотрудники судебных органов были отстранены от работы и покинули страну<sup>51</sup>.

26. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с очень низкой долей женщин, которые обращаются за юридической помощью, что, в частности, обусловлено низким уровнем грамотности, языковыми барьерами и малочисленностью окружных судов<sup>52</sup>. Комитет также был обеспокоен тем фактом, что женщины в значительной мере продолжают пользоваться не официальной системой правосудия, а традиционными системами, что ограничивает реализацию их прав<sup>53</sup>.

27. Комитет выразил, кроме того, озабоченность по поводу неспособности предотвратить преступления против женщин и девушек и восстановить их права и по поводу небольшого числа случаев расследования, судебного преследования и осуждения по факту изнасилования или сексуальных домогательств, мягких наказаний в случае бытового насилия, неспособности выдавать распоряжения об обеспечении защиты и чрезмерного использования посредничества в рамках неофициальной системы правосудия в случае бытового насилия<sup>54</sup>.

28. Комитет призвал Тимор-Лешти придать, без дальнейшего промедления, приоритет полному осуществлению закона о защите свидетелей, принятого в 2009 году<sup>55</sup>.

29. Страновая группа приняла к сведению, что после первого универсального обзора состоялось несколько судебных дел по обвинению в преступлениях против человечности, которые были совершены в 1999 году. Судебные процессы были приостановлены в октябре 2014 года, когда международные судьи, которые на основании закона должны были участвовать в слушаниях в случае серьезных преступлений, были отстранены от порученных им функций. Это серьезно ущемило права жертв на получение компенсации за нарушение прав человека<sup>56</sup>.

30. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению тот факт, что правительства Индонезии и Тимора-Лешти работали вместе с целью создать программу излечения жертв, в особенности жертв изнасилования, сексуального рабства и других форм сексуального насилия, совершенного во время индонезийской оккупации в 1999 году. Вместе с тем Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что те, кто пережил сексуальное насилие, продолжают подвергаться социальной стигматизации и гонениям в условиях ограниченного доступа к медицинским, психологическим, репродуктивным и психосоциальным услугам и лечению<sup>57</sup>. Он настоятельно рекомендовал Тимору-Лешти осуществить рекомендации Комиссии по приему беженцев, установлению истины и примирению и Комиссии по установлению истины и добросо-

седским отношениям в связи с обеспечением правовой защиты женщин и девушек, которые стали жертвами насилия в течение этого периода<sup>58</sup>.

31. Комитет выразил озабоченность по поводу того факта, что законопроекты по разработке национальной программы возмещения и создания института по общественной памяти, которые были представлены парламенту страны в июле 2010 года, не были приняты<sup>59</sup>.

32. Комитет по правам ребенка отметил, что режим правосудия для несовершеннолетних в настоящее время подвергается существенному пересмотру и реформированию. Комитет выразил беспокойство по поводу недостаточного потенциала и специализированной учебной подготовки кадров в системе отправления правосудия по делам несовершеннолетних и использования неофициальных механизмов разбирательства серьезных случаев нарушения закона детьми<sup>60</sup>. Страновая группа отметила, что в настоящее время в создание системы отправления правосудия по делам несовершеннолетних, которая включала бы компоненты профилактики, использования несудебных средств, социальную реинтеграцию и воспитательно-исправительное воздействие, вкладываются ограниченные средства<sup>61</sup>.

33. Комитет по правам ребенка высказал беспокойство в связи с тем, что в тюрьме в Бекоре содержатся вместе как несовершеннолетние, так и взрослые заключенные и что в стране нет отдельного центра для несовершеннолетних<sup>62</sup>.

#### **D. Право на частную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

34. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин положительно оценил принятие Гражданского кодекса (Закон № 10/2011) от 14 сентября 2011 года, предусматривающего равные права мужчин и женщин в браке<sup>63</sup>.

35. Комитет отметил с озабоченностью тот факт, что в стране установлен минимальный возраст вступления в брак 17 лет, в равной степени распространяющийся на юношей и девушек, и что девушки и юноши могут вступить в брак в 16 лет при условии согласия своих родителей<sup>64</sup>. Комитет по правам ребенка выразил беспокойство по поводу того, что практика детских браков, что особенно относится к девушкам, распространена, как и прежде, очень широко<sup>65</sup>.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Тимор-Лешти оперативно принять комплексную стратегию в целях искоренения дискриминационных стереотипов и вредных видов практики, таких как детские и насильственные браки и полигамия<sup>66</sup>.

37. Комитет с озабоченностью отметил, что традиционные системы наследования продолжают отказывать женщинам в праве на владение землей<sup>67</sup>. Он также выразил беспокойство по поводу того, что традиционные или церковные браки регистрируются отделами актов гражданского состояния в редких случаях; это означает, что данный момент отрицательно сказывается на правах женщин на наследство и собственность в случае развода или в результате потери кормильца<sup>68</sup>.

38. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что система развода по вине одной из сторон, закрепленная в Гражданском кодексе, ставит женщин, в том числе тех, которые стали жертвой бытового насилия, в неблагоприятное положение<sup>69</sup>.

39. Комитет по правам ребенка рекомендовал Тимору-Лешти принять меры к тому, чтобы на всех детей бесплатно выдавались свидетельства о рождении, в том числе по линии информационно-просветительских программ в удаленных районах, и ввести в действие проект кодекса регистрации актов гражданского состояния<sup>70</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу отсутствия конкретных мер по регистрации рождения детей у мигрантов и обеспечения их прав на гражданство<sup>71</sup>.

40. Комитет по правам ребенка выразил беспокойство в связи с тем, что неофициальные модели патронатного воспитания, в случае которых дети по целому ряду причин помещаются не в биологические, а в другие семьи, создают опасность жестокого обращения и эксплуатации<sup>72</sup>. Он озабочен неофициальной практикой усыновления или удочерения, в соответствии с которой семьи отдают своих детей в другие семьи по причине нищеты и задолженности<sup>73</sup>.

## **Е. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

41. Страновая группа отметила, что в соответствии с законом о средствах массовой информации новые журналисты должны получить лицензию со стороны Совета по делам печати и что все журналисты обязаны защищать государственные интересы и демократический порядок<sup>74</sup>.

42. ЮНЕСКО отметила, что в соответствии с Уголовным кодексом диффамация квалифицируется в качестве уголовного преступления и влечет за собой наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до трех лет. ЮНЕСКО рекомендовала Тимору-Лешти отменить уголовную ответственность за диффамацию и включить ее в соответствующий гражданский кодекс, который соответствовал бы международным стандартам<sup>75</sup>.

43. Страновая группа отметила, что граждане, включая правозащитников, обычно имеют право беспрепятственно высказывать свою точку зрения. По сообщениям, отмечались одиночные инциденты в виде угроз и запугивания в адрес неправительственных организаций, которые открыто поднимали проблемы нарушения прав человека, или с целью не дать им возможности высказаться по острым вопросам<sup>76</sup>.

44. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин положительно оценил факт принятия Закона № 7/2011, предусматривающего составление избирательных списков кандидатов из числа лиц, которые выполняют данные должностные функции, и альтернативных кандидатов; этот список должен включать не менее одной женщины в каждой группе из трех кандидатов<sup>77</sup>. Вместе с тем он был обеспокоен тем, что женщины в Тиморе-Лешти продолжают постоянно наталкиваться на барьеры, препятствующие им занимать директивные должности, и что представленность женщин на директивных должностях на уровне правительства остается низкой и составляет 20%, а доля руководителей из числа женщин в деревнях чрезвычайно мала – 2%<sup>78</sup>.

45. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил сожаление по поводу того, что нынешнее законодательство разрешает тиморским избирателям голосовать только в той деревне, в которой они зарегистрированы. Он рекомендовал Тимору-Лешти принять все необходимые меры с целью обеспечить реализацию права на голосование всем тиморским работникам-мигрантам, проживающим за границей<sup>79</sup>.

46. Страновая группа отметила, что закон, касающийся права голоса лиц с умственными расстройствами, не последователен. Если одна из статей, предусматривающая, что лицам, которые, «как четко и явно известно, страдают умственными расстройствами», была исключена из закона о выборах в Парламент, то в законе, регламентирующем выборы президента<sup>80</sup>, эта статья осталась.

## **F. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

47. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин положительно оценил принятие Трудового кодекса (Закон № 4/2012), гарантирующего его равные возможности и равное обращение в сфере труда и запрещающего словесные, несловесные и физические сексуальные домогательства<sup>81</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей положительно оценил создание в 2013 году Национального управления трудоустройства и защиты от безработицы<sup>82</sup>.

48. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил дискриминацию в практике найма и продвижения по службе с учетом того, что женщины, по сравнению с мужчинами, должны обладать более высокой квалификацией, для того чтобы занять ту же руководящую должность<sup>83</sup>.

49. Комитет также выразил озабоченность по поводу того, что большинство женщин совсем не включены в трудовые ресурсы: 78% тех, которые не включены, заняты в неформальном секторе, не имея надлежащего социального обеспечения, а 86% женщин и девушек с инвалидностью лишены доступа к профессиональной подготовке<sup>84</sup>. Комитет рекомендовал Тимору-Лешти контролировать условия труда женщин в неформальной экономике, особенно в сельском хозяйстве, с целью обеспечить им доступ к системе социального страхования, в том числе охраны материнства<sup>85</sup>.

50. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу отсутствия внимания со стороны инспекций по вопросам труда к условиям занятости трудящихся-мигрантов, в том числе тех, которые работают в оффшорных отраслях и в коммерческом, строительном, рыболовном и гостиничном секторах<sup>86</sup>.

51. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что только очень ограниченное число трудящихся-мигрантов в Тиморе-Лешти имеют совместные профсоюзы, что некоторые трудящиеся-мигранты не вступают в члены профсоюза из-за опасения увольнения и что их работодатели не разрешают трудящимся-мигрантам вступать в профсоюзы или участвовать в их деятельности или пользоваться их услугами<sup>87</sup>.

## **G. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень**

52. Страновая группа подчеркнула тот факт, что правовая основа, которая позволяет урегулировать на справедливой основе земельные претензии и обеспечить надлежащую защиту от принудительного выселения, является ключевым фактором, позволяющим Тимору-Лешти выполнить взятые им на себя обязательства, касающиеся права на достаточное жилье, и других прав, которые могут быть ущемлены, если у людей не будет правовых гарантий на землю, ко-

торой они пользуются или владеют. Страновая группа также отметила, что число случаев переселения и выселения после первого универсального обзора увеличилось, особенно в Дили, на южном берегу и в специальном административном регионе Окусси, где осуществляются крупномасштабные проекты в области инфраструктуры, которые отрицательно сказываются на домашних хозяйствах<sup>88</sup>.

53. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете рекомендовал Тимору-Лешти пересмотреть практику навязывания условий по линии программы «Болса да Май», расширить эту программу и создать соответствующий механизм разбора жалоб<sup>89</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Тимору-Лешти увеличить инвестиции по линии национального бюджета на реализацию программы «Болса да Май» в целях устранения перекосов с другими программами, ориентированными на мужчин, и увеличить ежемесячные выплаты домашним хозяйствам, во главе которых стоит женщина<sup>90</sup>.

54. Комитет также рекомендовал Тимору-Лешти продолжать свои усилия в целях преобразования переходного режима социального обеспечения в соответствующую систему всеобщего социального обеспечения и принять конкретные меры с целью гарантировать адекватное социальное обеспечение для всех женщин, в особенности женщин и девушек, которые ухаживают за инвалидами в семье и которые ушли из своего дома в результате бытового насилия<sup>91</sup>.

55. Комитет по правам ребенка выразил глубокое беспокойство по поводу большой доли детей, которые проживают за чертой бедности<sup>92</sup>. Он также озабочен тем, что в условиях нищеты проживают многие семьи, которые не получают должной помощи, в результате чего их детей помещают в интернаты. Он рекомендовал Тимору-Лешти завершить и ввести в действие политику социального обеспечения для детей и семей и укрепить систему семейных социальных льгот и пособий для детей и другие услуги, такие как доступное образование и помощь для детей в раннем возрасте<sup>93</sup>.

56. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу того, что женщины, проживающие в сельской местности, как и прежде, имеют ограниченный доступ или вообще не имеют никакого доступа к квалифицированной медицинской помощи при родах, дородовой и послеродовой помощи или к услугам по планированию семьи или к правосудию, образованию, чистой воде, электричеству, земле и проектам, позволяющим приносить доход<sup>94</sup>.

57. Комитет также выразил беспокойство в связи с недостаточным доступом у женщин к кредитам, в том числе к микрокредитам<sup>95</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

58. Страновая группа отметила, что, хотя в деле снижения показателей смертности среди детей в возрасте до пяти лет достигнут определенный прогресс, все же они остаются высокими по сравнению со странами региона и что между сельскими и городскими районами и между различными муниципалитетами сохраняются существенные различия. В течение последних нескольких лет охват населения плановой иммунизацией оставался на одном и том же уровне и составлял порядка 70–80%. Одним из важнейших факторов, определяющих плохое состояние здоровья, остается недоедание, на которое приходится одна треть детской смертности<sup>96</sup>.

59. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с существенным пробелом в регистрации случаев смерти матерей и что показатель материнской смертности остается в Восточной Азии самым высоким<sup>97</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал Тимору-Лешти обеспечить достаточные ресурсы, в особенности для оказания неонатальной, дородовой и послеродовой помощи, в особенности в сельских районах, и улучшить систему профессиональной подготовки и доступа к специалистам-медикам и акушерской помощи при родах<sup>98</sup>.

60. Комитет выразил озабоченность по поводу высокого уровня недоедания, нехватки питательных микроэлементов и задержки роста<sup>99</sup>, большого числа детей, которые не были полностью привиты, и недостаточного доступа к безопасной питьевой воде, базовым санитарно-гигиеническим учреждениям, включая школьные и медицинские учреждения, особенно в сельской местности<sup>100</sup>.

61. Комитет обеспокоен ограниченным доступом к системе охраны психического здоровья и психо-социальной реабилитации детей, особенно тех, которые подверглись насилию<sup>101</sup>.

62. Специальный докладчик по вопросу крайней нищеты рекомендовала Тимору-Лешти расширять охват и качество медико-санитарных услуг, товаров и средств с акцентом на устранение различий внутри округов и между ними, укрепления потенциала медико-санитарных кадров и системы охраны материнства. Специальный докладчик также рекомендовала Тимору-Лешти укомплектовать Службу комплексной охраны здоровья населения должным образом обученными специалистами и обеспечить ее достаточными бюджетными и логистическими ресурсами и соответствующими объектами инфраструктуры на своевременной основе. Она также рекомендовала Тимору-Лешти выделить достаточные ресурсы на осуществление национальной политики в области охраны психического здоровья и общинной стратегии реабилитации<sup>102</sup>.

63. Комитет по правам ребенка рекомендовал Тимору-Лешти повышать осведомленность по поводу открытой дефекации и надлежащей санитарно-гигиенической практики и мытья рук<sup>103</sup>.

64. Комитет выразил озабоченность по поводу высоких уровней загрязнения воздуха внутри помещений в результате традиционного приготовления пищи<sup>104</sup>. Он рекомендовал Тимору-Лешти внедрять чистые методы приготовления пищи и повышать осведомленность людей по поводу связей между респираторными заболеваниями и использованием дров для традиционного приготовления пищи и ограничивать использование дров, в том числе посредством субсидирования стоимости топлива, предназначенного для этих целей<sup>105</sup>.

65. Комитет выразил обеспокоенность в связи с высокими показателями беременности в подростковом возрасте, что связано с широкой распространенностью в Тиморе-Лешти детских браков, и ограниченными знаниями о репродуктивном здоровье<sup>106</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу того, что женщины и девушки, особенно в удаленных и сельских районах, сталкиваются с серьезными проблемами с доступом к службам репродуктивного здоровья, особенно к квалифицированной помощи при родах, дородовой и послеродовой помощи и планирования семьи, и что в сельских районах неотложная медико-санитарная помощь остается чрезвычайно ограниченной<sup>107</sup>.

## I. Право на образование

66. ЮНЕСКО отметила, что правительство приняло Национальный стратегический план в области образования (2011–2030 годы), который явился первой попыткой проанализировать ситуацию в области образования в Тиморе-Лешти на всесторонней основе<sup>108</sup>.

67. Страновая группа подчеркнула тот факт, что, хотя на протяжении целого десятилетия затраты на образование в абсолютном выражении постоянно повышались, тем не менее уровень этих расходов в качестве доли от общей суммы национального бюджета и валового национального продукта снизился. В 2014 году на образование было выделено только 8% государственного бюджета, при том что в рамках самого сектора финансирование начального образования снижается<sup>109</sup>.

68. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность по поводу небольшого числа детей, посещающих дошкольные учреждения и средние школы, особенно в сельских районах, числа детей, не охваченных школьным образованием, оставлением на второй год, особенно до перехода в средние классы, и уровня отсева, особенно среди мальчиков<sup>110</sup>. Он рекомендовал Тимору-Лешти расширять доступ детей к базовому образованию и стремиться удерживать их с целью завершения учебы путем обеспечения всестороннего и качественного базового образования, особенно в случае детей с инвалидностью, детей, проживающих в нищете, беременных девочек-подростков, детей, проживающих в удаленных районах, и детей, которые входят в состав лингвистических групп меньшинств<sup>111</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Тимору-Лешти обеспечить доступ к системе образования для трудящихся-мигрантов, прежде всего их детей, в том числе путем устранения лингвистических барьеров<sup>112</sup>. Страновая группа рекомендовала Тимору-Лешти проводить политику, ориентированную на всеобщее образование<sup>113</sup>.

69. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу того, что показатель ухода из школы девочек остается весьма высоким, на уровне практически 50% между начальным и средним уровнем, что обусловлено ранней беременностью, гендерным насилием и отсутствием в школах санитарно-гигиенических условий, особенно в сельских районах<sup>114</sup>.

70. Комитет положительно оценил политику полной нетерпимости, начатую Министерством образования в 2011 году с целью положить конец порочной практике в секторе образования, которая заключалась в покрывании сексуального насилия, телесных наказаний и других форм насилия в школах, однако выразил сожаление, что эта политика проводится в жизнь неэффективно<sup>115</sup>. Он с озабоченностью отметил, что санкции за сексуальные домогательства и злоупотребления мягкие и что авторы этих актов сексуального насилия просто переводились в другие школы<sup>116</sup>.

71. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу низких уровней грамотности на языке тетум и португальском<sup>117</sup>. Он рекомендовал Тимору-Лешти продолжать разрабатывать учебники на двух языках и руководства для учителей по всем основным предметам<sup>118</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Тимору-Лешти искоренять неграмотность, особенно среди сельских женщин, посредством осуществления программ повышения грамотности на местных языках и на португальском<sup>119</sup>.

## **Ж. Инвалиды**

72. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины и девушки-инвалиды продолжают жить в условиях социального отчуждения, стигматизации, насилия и множественных форм дискриминации по признаку пола и инвалидности, особенно в том, что касается доступа к образованию, трудоустройству, здравоохранению, медицинской помощи и правосудию<sup>120</sup>.

73. Комитет отметил, что у Тимора-Лешти есть соответствующая национальная политика, касающаяся прав инвалидов, однако она никогда должным образом не осуществлялась и не контролировалась. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что принятие плана действий в интересах инвалидов до сих пор не доведено до конца<sup>121</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно рекомендовал Тимору-Лешти укреплять систему поддержки лиц, осуществляющих уход за детьми-инвалидами, в том числе путем увеличения выплат по линии программы «Болса да Май»<sup>122</sup>.

74. Страновая программа отметила, что инвалиды сталкиваются с проблемами, связанными с использованием медицинских услуг, поскольку многие медико-санитарные учреждения физически недоступны, а у медицинских работников нет базовых знаний и навыков для оказания им помощи<sup>123</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Тимору-Лешти улучшать доступ ко всем существующим медико-санитарным учреждениям и службам, в том числе к службам сексуального и репродуктивного здоровья, и расширять охват специализированной помощью в интересах женщин и девушек-инвалидов<sup>124</sup>.

75. Комитет рекомендовал Тимору-Лешти принять меры, включая временные специальные меры, с целью обеспечить доступ к всестороннему образованию и профессиональной подготовке для женщин и девушек-инвалидов и предотвращать случаи дискриминации при наборе на работу женщин-инвалидов<sup>125</sup>.

76. Комитет по правам ребенка высказал озабоченность по поводу нехватки достаточных и адекватных условий для детей-инвалидов в школах и в спортивных учреждениях и учреждениях для отдыха, особенно в сельской местности<sup>126</sup>.

## **К. Мигранты, беженцы и просители убежища**

77. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу того, что статья 11 Закона об иммиграции и убежище однозначно запрещает негражданам «участвовать в работе административных или общественных органов какого-либо объединения, корпорации или профессиональной организации либо в работе учреждений по надзору за оплачиваемой деятельностью», несмотря на решение, принятое в 2003 году Апелляционным судом, который признал это и другие положения Закона об иммиграции и убежище антиконституционными<sup>127</sup>.

78. Комитет обеспокоен тем, что национальное законодательство, регулирующее связь между трудовой миграцией и проживанием, не является четким, что выдача разрешения на работу зависит от наличия работы и что потеря работы может привести к потере разрешения на работу<sup>128</sup>.



79. Комитет рекомендовал Тимору-Лешти создать систему сбора статистики и информации, касающейся миграции, которая охватывала бы все аспекты МКПТМ, включая трудящихся-мигрантов с неурегулированным статусом, и собирать подробные данные о статусе трудящихся-мигрантов в Тиморе-Лешти<sup>129</sup>.
80. Комитет также рекомендовал Тимору-Лешти обеспечить такое положение, чтобы на уровне законодательства и на практике трудящиеся-мигранты и члены их семей, в том числе те, статус которых не урегулирован, имели, наравне с гражданами, одинаковые возможности в части подачи жалоб и правовой защиты<sup>130</sup>.
81. Комитет выразил озабоченность по поводу сообщений о случаях физического и сексуального насилия, запугивания и негативного отношения к трудящимся-мигрантам в Тиморе-Лешти<sup>131</sup>.
82. Комитет рекомендовал Тимору-Лешти принять меры к тому, чтобы в ходе административных и судебных разбирательств, в том числе разбирательств в случае задержания и выдворения, трудящимся-мигрантам и членам их семей, в особенности тем, статус которых не урегулирован, гарантировались надлежащие процессуальные действия на одинаковой основе с гражданами Тимора-Лешти до суда и трибунала<sup>132</sup>.
83. Комитет высказал обеспокоенность в связи с сообщениями о неурегулированных случаях депортации тиморских мигрантов, которые были инфицированы ВИЧ, и женщин из числа мигрантов, которые забеременели<sup>133</sup>.
84. Комитет призвал Тимор-Лешти облегчить процедуру денежных переводов тиморских трудящихся-мигрантов за границу без директивного вмешательства со стороны государства-участника и перевода доходов и сбережений трудящихся-мигрантов в Тиморе-Лешти путем введения льготных комиссионных сборов за перевод и прием платежей<sup>134</sup>.
85. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что в соответствии с Законом об иммиграции и убежище лица, стремящиеся получить убежище, должны подать заявление с просьбой предоставить такое убежище в течение 72 часов с момента их прибытия в Тимор-Лешти. 72-часовой срок, судя по всему, весьма проблематичен в случае зарождающейся системы убежища в силу недостаточного уровня понимания порядка получения убежища и соответствующей информации, отсутствия надлежащих услуг устного перевода, соответствующих мер в интересах лиц с особыми нуждами и услуг юридической помощи<sup>135</sup>.
86. Страновая группа отметила, что, по сообщениям, правительство насильственно выдворило в Индонезию группу потенциальных просителей убежища в составе 95 человек, являющихся представителями меньшинства рохингья из Мьянмы и Бангладеш<sup>136</sup>.
87. Что касается лиц без гражданства, то УВКБ рекомендовало Тимору-Лешти собирать точные статистические данные о безгражданстве в разбивке по возрасту и полу в целях изучения последствий безгражданства для реализации своих прав и поиска правовых и политических решений, позволяющих предотвратить и сократить случаи безгражданства<sup>137</sup>.

## L. Право на развитие и экологические вопросы

88. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что доступ сельских женщин к процессам принятия решений, касающихся пользования землей, ограничен и что крупномасштабные проекты в области сельской инфраструктуры, которые предполагают принудительное выселение, приобретение и переселение, нарушают права сельских женщин на справедливую компенсацию и выделение земли<sup>138</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Timor-Leste from the previous cycle (A/HRC/WG.6/12/TLS/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.

<sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Timor-Leste before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 4 January 2008 sent by the Permanent Mission of Timor-Leste to the United Nations addressed to the President of the General Assembly.

<sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- <sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.
- <sup>7</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>8</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); and Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/ihl](http://www.icrc.org/ihl).
- <sup>9</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/ihl](http://www.icrc.org/ihl).
- <sup>10</sup> International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); and Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- <sup>11</sup> ILO Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); and Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111).
- <sup>12</sup> ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169); and Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- <sup>13</sup> See United Nations country team submission for the universal periodic review of Timor-Leste, para. 2.
- <sup>14</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 45.
- <sup>15</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 64.
- <sup>16</sup> *Ibid.*, para. 65. See also para. 45 (h).
- <sup>17</sup> *Ibid.*, para. 65.
- <sup>18</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 14.
- <sup>19</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 9 (c).
- <sup>20</sup> *Ibid.*, para. 30 (a).
- <sup>21</sup> *Ibid.*, para. 9 (b). See also paras. 34 (a) and 35 (a).
- <sup>22</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the Global Alliance of National Human Rights Institutions Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles); B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>23</sup> The list of national human rights institutions with accreditation status granted by the Global Alliance of National Human Rights Institutions is available from <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- <sup>24</sup> See A/HRC/20/25/Add.1, para. 82.
- <sup>25</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 18.
- <sup>26</sup> See A/HRC/20/25/Add.1, para. 82.
- <sup>27</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 46.
- <sup>28</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 63.
- <sup>29</sup> For the titles of special procedure mandate holders, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcompage.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcompage.aspx).
- <sup>30</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 8.
- <sup>31</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 24.
- <sup>32</sup> See country team submission, paras. 14 and 15.
- <sup>33</sup> *Ibid.*, paras. 17 and 18.
- <sup>34</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (d).
- <sup>35</sup> *Ibid.*, para. 16 (e).

- <sup>36</sup> See country team submission, paras. 19-21.  
<sup>37</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 16 (b).  
<sup>38</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 34.  
<sup>39</sup> Ibid., para. 36.  
<sup>40</sup> Ibid., para. 35 (a).  
<sup>41</sup> Ibid., paras. 32 and 33.  
<sup>42</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Timor-Leste, para. 35.  
<sup>43</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, paras. 56 and 57.  
<sup>44</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, paras. 27 and 28.  
<sup>45</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 59.  
<sup>46</sup> Ibid., para. 60.  
<sup>47</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 20 (d).  
<sup>48</sup> Ibid., para. 20 (c). See also CMW/C/TLS/CO/1, paras. 59 (d) and (f).  
<sup>49</sup> See country team submission, paras. 23 and 24.  
<sup>50</sup> See A/HRC/20/25/Add.1, para. 83.  
<sup>51</sup> See country team submission, para. 27.  
<sup>52</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 10 (d).  
<sup>53</sup> Ibid., para. 10 (a).  
<sup>54</sup> Ibid., paras. 16 (c) and (d). See also para. 10 (c).  
<sup>55</sup> Ibid., para. 17 (f).  
<sup>56</sup> See country team submission, para. 28.  
<sup>57</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 18.  
<sup>58</sup> Ibid., para. 19 (b).  
<sup>59</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>60</sup> CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 62.  
<sup>61</sup> See country team submission, paras. 25 and 26.  
<sup>62</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 62 (f).  
<sup>63</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (b). See also CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (b).  
<sup>64</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 38 (b). See also CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 22.  
<sup>65</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 22.  
<sup>66</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 15.  
<sup>67</sup> Ibid., para. 38 (f).  
<sup>68</sup> Ibid., para. 38 (g).  
<sup>69</sup> Ibid., para. 38 (c).  
<sup>70</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 31. See also CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 39 (a).  
<sup>71</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 39.  
<sup>72</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, paras. 40 and 41.  
<sup>73</sup> Ibid., paras. 42 and 43.  
<sup>74</sup> See country team submission, para. 30.  
<sup>75</sup> See UNESCO submission, paras. 45 and 57.  
<sup>76</sup> See country team submission, para. 31.  
<sup>77</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (c).  
<sup>78</sup> Ibid., para. 22.  
<sup>79</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, paras. 49 and 50.  
<sup>80</sup> See country team submission, para. 32.  
<sup>81</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (a). See also CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 4 (a), and CMW/C/TLS/CO/1, para. 6.  
<sup>82</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 7 (a).  
<sup>83</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 28 (b).  
<sup>84</sup> Ibid., para. 28 (c).  
<sup>85</sup> Ibid., para. 29 (c).  
<sup>86</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, paras. 35 and 36.  
<sup>87</sup> Ibid., para. 37.  
<sup>88</sup> See country team submission, paras. 35-38.  
<sup>89</sup> See A/HRC/20/25/Add.1, para. 84.  
<sup>90</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 33 (b).  
<sup>91</sup> Ibid., para. 33 (a).

- <sup>92</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 52.  
<sup>93</sup> Ibid., paras. 38 and 39.  
<sup>94</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 34 (d).  
<sup>95</sup> Ibid., para. 32 (c).  
<sup>96</sup> See country team submission, paras. 40 and 41.  
<sup>97</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 30 (b). See also country team submission, paras. 43-45.  
<sup>98</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, paras. 47 (a) and (b).  
<sup>99</sup> Ibid., para. 46 (b). See also CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 30 (c).  
<sup>100</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 46 (b).  
<sup>101</sup> Ibid., paras. 48 and 49.  
<sup>102</sup> See A/HRC/20/25/Add.1, para. 83.  
<sup>103</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 47 (e).  
<sup>104</sup> Ibid., para. 46 (c).  
<sup>105</sup> Ibid., para. 47 (g).  
<sup>106</sup> Ibid., para. 50 (a).  
<sup>107</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 30 (d).  
<sup>108</sup> See UNESCO submission, para. 17.  
<sup>109</sup> See country team submission, para. 53.  
<sup>110</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 54 (a).  
<sup>111</sup> Ibid., para. 55 (b).  
<sup>112</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 42.  
<sup>113</sup> See country team submission, paras. 51 and 55.  
<sup>114</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 26 (a). See also UNESCO submission, para. 37.  
<sup>115</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 26.  
<sup>116</sup> Ibid., para. 26 (e). See also CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 54 (d).  
<sup>117</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 54 (b).  
<sup>118</sup> Ibid., para. 55 (d).  
<sup>119</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 27 (b).  
<sup>120</sup> Ibid., para. 36 and CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 44 (b).  
<sup>121</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 36. See also CRC/C/TLS/CO/2-3, paras. 44 (a) and 45 (a).  
<sup>122</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 45 (b).  
<sup>123</sup> See country team submission, para. 45.  
<sup>124</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, para. 37 (c).  
<sup>125</sup> Ibid., para. 37 (b).  
<sup>126</sup> See CRC/C/TLS/CO/2-3, para. 44 (d).  
<sup>127</sup> See CMW/C/TLS/CO/1, para. 47. See also para. 9 (a).  
<sup>128</sup> Ibid., paras. 53 and 54.  
<sup>129</sup> Ibid., para. 20.  
<sup>130</sup> Ibid., paras. 25 and 26.  
<sup>131</sup> Ibid., para. 29.  
<sup>132</sup> Ibid., para. 32.  
<sup>133</sup> Ibid., paras. 33 and 34.  
<sup>134</sup> Ibid., para. 52.  
<sup>135</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Timor-Leste, p. 4. See also country team submission, para. 58.  
<sup>136</sup> See country team submission, para. 59.  
<sup>137</sup> UNHCR submission, p. 5.  
<sup>138</sup> See CEDAW/C/TLS/CO/2-3, paras. 34 (b) and (c).