



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017年5月1日至12日

其他利益攸关方就巴西提供的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 53 个利益攸关方为普遍定期审议提供的材料¹。因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围²及与国际人权机制和机构的合作³

2. 关于建议 119.7 和 119.8，联署材料 16⁴ 指出，由于议会和联邦政府未将其列为优先事项，巴西仍然尚未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁵ 联署材料 9 指出，巴西尚待使其立法与《巴勒莫议定书》的规定相一致。⁶

3. 关于建议 119.10⁷，联署材料 18 指出，巴西承诺批准劳工组织关于《结社自由及保护组织权的第 87 号公约》；但巴西却未落实这项建议。⁸

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



B. 国家人权框架⁹

4. 联署材料 11 指出，在巴西机构改革中，人权秘书处失去了部级地位，成为现在被称为司法和公民部的一个特别秘书处。该部做出裁定，根据 611/2016 号法令，“冻结”有关费用，这影响到原自主部级机构、现特别秘书处的所有资源。¹⁰

5. 关于建议和 119.4 和 119.5,¹¹ 过渡时期司法问题研究中心指出，它曾建议巴西使其国家立法完全符合《罗马规约》的所有义务；但巴西却没有通过具体立法，以便纳入其义务。¹²

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹³

6. 联署材料 6 报告说，针对土著和土著人民的种族主义和歧视案件有所增加。过去四年中，来自乡村主义和反土著群体的议员采取了更多的行动，背景涉及企图侵蚀土著权利和传播关于土著人民的不实信息。¹⁴

7. 联署材料 15 报告了男女同性恋、双性恋和变性人、包括在中小学和大学环境中的年轻人和青少年遭受的侮辱、恐惧和身心恐吓，以及同性情感家庭所遭受的歧视问题。¹⁵

发展、环境及工商业与人权¹⁶

8. 联署材料 11 表示，新政府提出了《宪法》改革问题，以有效保证各项权利，如第 55/2016 号拟议宪法修正案，¹⁷ 设法冻结社会开支二十年，并断绝义务开支与教育和卫生的联系。¹⁸

9. 联署材料 9 指出，如果第 55 号拟议宪法修正案通过，将会取消收入中专项用于教育和社会保护的预算(包括卫生政策、社会保障和社会援助)，从而扰乱对巴西社会政策的供资。¹⁹

10. 全球契约说，巴西应与民间社会合作，支持有关倡议和战略，反对歧视并促进各公司和各级政府开展的使残疾人、妇女、男女同性恋、双性恋和变性人、难民融入的工作。²⁰ 它指出，巴西应向传统上在人权领域不活跃政府机构宣传联合国《工商业与人权指导原则》。²¹

11. 联署材料 14 指出，巴西面临各种人权和环境挑战，例如最近发生在 Jacarei 或 Mariana 的溃坝案，并质疑巴西法律预防机制、污染控制和环境责任法的有效性。²²

12. 关于 Mariana 案，联署材料 22 指出，2016 年 7 月最高级法院的裁决暂停执行三家公司与巴西当局之间的解决协议——“行为调整条款”协议。该决定的依据是，巴西国家有修复的义务，以及没有社区有意义参与的协议不法。²³

13. 联署材料 22 报告说，由于负责就监测污染活动颁发环境许可证及其影响环境管理的公务员人数减少，环境监测活动能力支离破碎。²⁴

14. 联署材料 14 称，由于非法焚烧，巴西亚马逊境内的人权受到侵犯。²⁵ 联署材料 22 提请注意第 65/2012 号拟议宪法修正案作为反对保护环境和人权的主要标志之一，因为该修正案将环境许可程序从三个步骤减为一个单一步骤。²⁶ 大洋洲人权组织提出了气候变化与人权问题。²⁷

人权与反恐

15. 联署材料 18 指出，虽然新通过的《反恐怖主义法》明确规定，其条款“不适用于出于社会或请愿目的而参与政治示威或社会、工会、宗教、阶级或专业运动的个人或集体行为”，但人们担心其对构成恐怖主义行为的广泛定义可被用于针对人权维护者。²⁸ 联署材料 24 指出，尽管有一些变更，但《反恐怖主义法》仍然给抗议权和社会运动的集会自由带来巨大风险。²⁹

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权³⁰

16. 大赦国际指出，巴西支持采取措施以制止安全部队法外处决的建议；然而，死于警察之手的情况继续发生，特别是在所谓“禁毒战争”的背景下。在贫民窟(城市贫民区)开展的禁毒行动伴随着使用武力，在许多情况下，导致过度使用武力或法外处决。³¹

17. 人权联系会承认，巴西采取了象征性步骤，以结束警察报告中用于掩盖处决的“反抗”分类。高级警务理事会和全国民事警察局长理事会的联合决议也确定了在警察造成死亡或人身伤害情况下所要遵循的程序。³² 人权联系会称，为了终止警方处决的情况，需要采取若干措施：法医机构的独立；独立的内政机构和监察员；检察官办公室对警察的监督；改革军事化治安的模式；并结束“反抗”分类。³³

18. 联署材料 6 和无代表国家和人民组织注意到，在有关土著领土权利争端的情况下，针对土著社区的暴力行为有罪不罚、无理监禁土著领导人及其死亡的问题。³⁴ Davida: Prostitui ção, Direitos Civis eSaúde(DAVIDA)报告了警官侵犯人权的事项，特别是针对跨性别工人。³⁵

19. 联署材料 18 说，在 2013 年反政府抗议活动、2014 年世界杯足球赛和 2016 年里约奥运会期间，对示威者过度使用武力和任意逮捕。侵权事项包括警察未表明其身份、任意拘留、警力部署不当、不成比例地使用较低致命性武器，和至少在四次示威中使用致命性武器。³⁶ 联署材料 21 和大赦国际报告说，采访这些示威的记者面临设备遭到破坏、报道抗议受阻、人身暴力和任意拘留。³⁷

20. 大赦国际指出，巴西还承诺采取措施打击和防止酷刑和其他虐待；但酷刑和暴力在巴西监狱中仍然盛行，监狱十分拥挤，其条件有辱人格。在 Pedrinhas 监狱中，2013 年有 60 名被拘留者被其他被拘留者杀害。³⁸ 欧米茄研究基金会指出，巴西收到了关于采取措施预防和打击酷刑的建议；但拘留场所的人们仍经常遭受酷刑和其他形式的虐待。³⁹

21. 大赦国际说，巴西支持关于保证国家预防机制的独立和自主的建议；但巴西国家预防机制在独立性方面并不符合国际标准。⁴⁰ 欧米茄研究基金会称，国

家机制人手不足，其职能独立可能因其工作空间和资金来源唯一而受到损害。⁴¹ 人权联系会说，联邦政府必须促进并出资建立一个禁止酷刑的综合国家制度。⁴²

22. 联署材料 17 指出，国家监狱局披露，2014 年 12 月，监狱中有 622,202 人，使该国监狱人口为世界第四。⁴³ 联署材料 17 补充说，妇女占监狱总人数的 5.8%，狱中妇女人数的增长速度令人震惊。

23. 约 64% 被拘留妇女的罪行涉及贩毒。据报告，由于受到惩教人员的性虐待，妇女们厌恶在圣保罗的开放制度中服刑。⁴⁴ 教皇约翰二十三世社区协会注意到囚犯及其家人的社会融合问题。⁴⁵ 联署材料 17 强调指出，年轻黑人在监狱系统中人数过多。⁴⁶

24. 人权观察社注意到，青少年中心的能力仅为 18,000 人，但 2014 年收留了近 22,000 儿童。⁴⁷ 联署材料 20 注意到，在塞阿拉、南里奥格兰德州和伯南布哥州，叛乱和逃逸频繁、酷刑和虐待不断、设施人满为患、缺医少药、受教育权被否，还有其它报告的侵权行为。⁴⁸

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁹

25. 人权观察社强调，几个州的检察官办公室已采取重要步骤，处理警察暴力行为，设立了调查警察虐待案件的特别股；但还应采取进一步措施，落实建议 119.65, 119.122 和 119.123。⁵⁰

26. 联署材料 17 指出，巴西实行羁押听证，对解决审前拘留和监狱人满为患问题十分重要。通过羁押听证，必须在逮捕后最多 24 小时内将被拘留者带见法官，以确保对拘留法律依据的有效控制。⁵¹ 人权联系会补充说，此举可以成为预防街头酷刑的工具。⁵² 联署材料 17 说，最高法院关于必须在所有各州实行羁押听证的决定仍未得到遵守。⁵³

27. 联署材料 17 承认，第 12.403/2011 号法提供了一系列替代措施，规定法官须保证审前拘留是必要的。⁵⁴

28. 法官争取民主协会报告了侵犯赞成公共自由的法官的职能独立和言论自由的事项。⁵⁵

29. 联署材料 24 报告说，有罪不罚是间接助长针对记者的暴力行为的一个主要因素。⁵⁶ 联署材料 2 指出，巴西接受了关于打击有罪不罚现象的建议；但是，在 2004 年 1 月至 2016 年 8 月期间被杀害的 25 名报社及互联网记者和博客作者的案件中，21 起案件仍然无人受到惩罚。⁵⁷

30. 联署材料 6 和联署材料 7 报告说，联邦最高法院对 Raposa Serra do Sol 案的判决导致针对土著土地划界问题的法律行动增加。⁵⁸ 联署材料 7 警告说，在大多数行动中，土著人民甚至未被通知作为此类案件的当事方，为自己进行辩护或发表意见。⁵⁹

31. 联署材料 21 注意到，被称为“暂停初步禁令”的法律文书被来确保进行大规模建设，该法律文书规定，国家有权基于公共利益直接向高等法院院长申请暂停初步法院命令。⁶⁰

32. 关于真相权，过渡时期司法问题研究中心指出，司法机构是追究侵犯人权行为者刑事责任的障碍；因此，尚未就建议 119.115⁶¹ 采取后续行动。⁶²

33. 人权观察社注意到，在起诉那些对在军事独裁时期(1964-1985 年)国家人员所犯暴行负责者方面没有取得什么进展。⁶³ 过渡时期司法问题研究中心承认，国家真相委员会 2014 年 12 月提交的最后报告，是巴西寻求真相进程史上的一个标志；但建议 119.124, 119.125 和 119.126⁶⁴ 仅得到部分执行。⁶⁵

基本自由及公共和政治生活参与权⁶⁶

34. 无国界记者承认，关于获取公共信息的法律堪为典范，但要求在国家 and 市一级正确执行该法。⁶⁷

35. 关于言论自由问题的建议 119.130⁶⁸，联署材料 18 注意到，执行记录好坏参半；2014 年所谓《互联网民事框架法》是决定性的一个进步，而国会正在审议的第 215/2015 号法案将是一个挫折。⁶⁹

36. 无国界记者协会承认，规范互联网并保护在线隐私和言论自由的《互联网民事框架法》使巴西站在了拉丁美洲在线公民权利保护的前沿。⁷⁰ 联署材料 2 承认，巴西已经成为数字权利的全球倡导者。⁷¹ 同时，联署材料 24 报告说，《互联网民事框架法》的执行力度不足。⁷² AccessNow 表示，有些文章可能会对互联网用户的权利产生负面影响。⁷³

37. 联署材料 2 注意到，司法机构与大型技术公司发生了冲突。⁷⁴ 联署材料 24 指出，2015 和 2016 年，法院授权阻止移动电话应用程序 WhatsApp，因为它拒绝提供用户的对话准入以便进行刑事调查。⁷⁵ AccessNow 指出，虽然高等法院的裁决推翻了上述授权，但其产生了严重的负面影响。⁷⁶

38. 联署材料 18 指出，巴西收到了关于保护人权维护者、记者和民间社会的 12 项建议，其中 5 项有关土著人民；但却没有一项建议得到充分执行。⁷⁷

39. 联署材料 24 指出，针对记者的暴力行为有所增加，有报告说，与 2014 年相比，2015 年的侵权行为数目增加了 67%。⁷⁸

40. 联署材料 2 欢迎设立一个工作组，调查对新闻界的攻击事件并提出建议。⁷⁹ 无国界记者协会指出，工作组最后报告中的建议，巴西一项都没有执行。⁸⁰

41. 联署材料 18 报告说，2016 年通过法令，对巴西保护人权维护者国家方案进行了重新拟定；与此同时，为使该方案制度化，2009 年在国会中提出的一部法律尚未通过。⁸¹ 联署材料 2 认为，该方案未能解决暴力背后的系统原因。⁸²

42. 联署材料 18、联署材料 21 和文化生存组织指出，继续对土著和环境权利维护者进行有针对性的法外杀害。⁸³ 联署材料 6 表示，在保护方案之下登记的一些土著人民谴责该方案缺少有效支持。⁸⁴ DAVIDA 登记了一名性工作者领导人被拒绝进入国家保护人权维护者方案的案件。⁸⁵

43. 联署材料 24 报告说，2015 年社区广播特许国家计划要求更好地协调社区无线电的频率分配。⁸⁶

44. 联署材料 6 和文化生存组织报告说，巴西国会 30 年来仅有一名土著代表。⁸⁷

禁止一切形式奴役⁸⁸

45. 联署材料 9 说，在反对强迫劳动方面，巴西成为了一个国际参照标准。⁸⁹ 联署材料 13 说，巴西仍有人被奴役，主要是在农村地区，但城市纺织业和建筑行业也有此类情况。⁹⁰

46. 联署材料 13 说，巴西在宪法修正案方面取得了进展，授权对发现其中有奴役劳动的物业征税；但却仍然缺乏监管。联署材料 13 注意到，国会中有些团体想要改变《刑法》第 149 条关于“奴役劳动”的概念，以排除(一)有辱人格的条件和(二)不堪重负的工作日。⁹¹ 多米尼加人说，劳动监察员人数大幅度减少。⁹²

47. 联署材料 13 说，劳动部 2003 年实施的奴役劳工“黑名单”，是打击现代奴役最具创意的战略之一。自 2014 年 12 月以来，该名单中没有通过司法命令更新。⁹³ 多米尼加人说，2016 年 5 月，经过政府内长期谈判，劳动部颁布法令，确定了新的名单。⁹⁴

隐私权和家庭生活权⁹⁵

48. 联署材料 5 说，关于隐私权和妇女权利的建议，没有具体法律保障性别相关暴力问题的隐私和保密的权利。⁹⁶ 联署材料 5 注意到，执法机构有利用数字通信的扩展干涉隐私的趋势。⁹⁷

3. 经济、社会和文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁹⁸

49. 联署材料 13 注意到，在偏远地点的基础设施项目中，工作条件常常有辱人格，如该国北部的 Santo Antônio/Jirau 工厂，住宿状况不良，每天工作不堪重负，工人对其工作条件极为不满。⁹⁹

50. 联署材料 13 报告说，米纳斯吉拉斯州南部地区巴西咖啡种植园有许多类似奴役劳工案件，包括在这些种植园生产获得认证和奖励的“可持续咖啡”。¹⁰⁰

社会保障权¹⁰¹

51. 联署材料 9 警告说，如果第 55 号拟议宪法修正案通过，将会取消收入中专用于教育和社会保护的预算(包括卫生政策、社会保障和社会援助)，从而扰乱对巴西社会政策的供资。¹⁰²

52. 联署材料 11 强调，近年来，通过现金转移支付政策、最低工资实际增长和社会保障，社会包容进程取得了进展。其中警告说，第 55 号拟议宪法修正案会将社会开支冻结二十年，并宣布一项改革，限制社会保障的权利。¹⁰³

53. 联署材料 13 表示，在农村工作者希望通过申报农村活动，维护自己的退休权利时，在很多情况下，农场主是让其非正规就业，拒绝出具文件，因此农村工作者难以向国家社会保障机构证明其数十年的农村工作。¹⁰⁴

适足生活水准权¹⁰⁵

54. 联署材料 6 强调指出，尽管特别是通过收入转移方案推动了减少贫穷，但巴西却未能确定和充分考虑到土著人民情况的特殊性，促进有效改善其生活条件，而不强加外来的生活方式。¹⁰⁶

55. 关于建议 119.131 和 119.145¹⁰⁷，联署材料 9 指出，巴西未能采取必要措施，保护和促进传统农民、土著和前逃亡黑奴社群获得土地，导致了许多侵犯人权行为；特别是获得适足生活水准、适足住房、以及食物和水的权利。¹⁰⁸

56. 联署材料 3 对第 55 号拟议宪法修正案表示关注，该修正案决定，社会领域的投资 20 年不得超过通货膨胀调整。¹⁰⁹

健康权¹¹⁰

57. 联署材料 9 指出，目前各种限制其范围或将其私有化的提案正在消解统一保健系统。¹¹¹ 联署材料 26 报告了一些挑战，例如药品价格高昂，没有道理，威胁到公共卫生系统的可持续性和获取药品。¹¹²

58. 联署材料 26 表示，尽管法律保障有关艾滋病毒/艾滋病普遍获得医药的政策，但其感染率却有所上升，公共艾滋病毒/艾滋病治疗在财政方面受到损害，某些地区的死亡率增加。¹¹³

59. 关于性权利和生殖权利的建议，联署材料 4 提请注意巴西的限制性立法。堕胎只有在涉及妇女生命的风险或强奸和胎儿畸形的情况下才被允许。¹¹⁴ 生殖权利中心称，巴西继续主动起诉非法堕胎的妇女。¹¹⁵ 联署材料 1 指出，性暴力受害者并非总是能够获得合法堕胎。¹¹⁶

60. 联署材料 4 提到国会中反对性健康和生殖健康的保守力量，这是“未出生儿童生命权”之下的政治战略的一部分。¹¹⁷

61. 生殖权利中心报告说，在该国东北部(巴西最贫穷和最不发达地区)，三分之二与怀孕相关的死亡都是不安全堕胎造成的。¹¹⁸

62. 生殖权利中心承认，有各种孕产妇保健政策，以更普遍地解决孕产妇保健问题；但是，这些政策许多都是从胎儿的角度而不是从妇女的角度来制定的。¹¹⁹

63. 关于与寨卡相关的小头畸形症，联署材料 4 和生殖权利中心说，如世界卫生组织和联合国人权事务高级专员办事处所述，巴西存在抵制采取保证妇女性健康和生殖健康所需措施的风险。¹²⁰ 出于不同的立场，捍卫自由联盟国际表示，法律的自由化并不阻止病毒的传播。¹²¹ 联署材料 4 和生殖权利中心指出，巴西卫生部公布了最新的指南，以应对与寨卡相关的小头畸形症，其中正确地认识到，适当的避孕药具使用将在遏制寨卡流行病的影响方面发挥重要作用；但它却未能消除穷人、非裔巴西人和年轻妇女面临的障碍。¹²²

64. 联署材料 6 承认在建立土著保健子系统方面取得了一些进展；但土著人民仍谴责卫生保健服务中的违规案件以及缺乏对该系统有效的土著监测。¹²³

65. 文化生存组织会说，巴西首次全国土著人民健康和营养状况调查的结论是，土著儿童生病的人数不成比例，表明土著社区无法获得医疗服务和卫生设施。¹²⁴

66. 联署材料 27 注意到 Juruá 河流域 Kanamari 社群的健康状况令人吃惊。¹²⁵ Hutukara 亚诺马米人协会认为，巴西应确保亚诺马米人和 Ye kwana 人参与巴西和委内瑞拉有关保护其领土的双边会谈，并改善他们的健康状况。¹²⁶

受教育权¹²⁷

67. 联署材料 3 承认，2014-2024 年国家教育计划是一项重要成就，是一个重要的规划工具。¹²⁸

68. 发展与人权研究所表示，建立能够监测和评价人权教育政策的指标是一个挑战。¹²⁹

69. 圣母会国际团结基金承认，2008 年至 2013 年，中小学教育辍学率有所下降；但是，辍学率仍然令人担忧。¹³⁰

70. 联署材料 3 警告说，私营部门在几乎所有类型教育的所有阶段都取得了进展，加剧了教育的不平等，削弱了公共部门。向公立学校出售私人标准化教学系统和成套规划和管理方案令人担忧。¹³¹

71. 联署材料 3 指出，巴西没有落实关于性别平等的建议 119.33、119.47 和 119.94，¹³² 因为其从教育计划中撤销了与性别和性相关的问题。在宗教领袖的压力下，巴西 27 个州中至少有 12 个州的地方代表从教育计划中取消了旨在克服性别、性取向和种族不平等的战略。¹³³ 联署材料 15 注意到，男女同性恋、双性恋和变性人在中小学和大学环境中遭受排斥。¹³⁴

72. 联署材料 15 提请注意，“无党派学校”方案法项目攻击了基本人权，如言论自由权和受教育权，没有确保学校为多元知识空间。¹³⁵

73. 联合材料 15 承认在有关妇女获得教育的国家教育指标中表明了的进展；但是，这一成就不足以确认巴西在教育方面实现了男女平等。¹³⁶

74. 联署材料 6 指出，只有约 30% 的土著学校在教学中使用土著语言。¹³⁷ 联署材料 10 称，土著村庄教育的特点是教学质量差、基础设施薄弱、和缺乏特定土著背景的教学方法。¹³⁸

75. 联署材料 10 认为，尽管遭到怀疑，但设立族裔教育领地的建议是一个创新，表明教育部积极主动地设法找到一种模式，将联邦政府、教育系统、土著教师、民间社会和大学代表聚在一起。¹³⁹

76. 联署材料 27 报告说，没有在该地区各城市的 Kanamari 社区修建甚至一所学校。¹⁴⁰

77. 联署材料 3 和联署材料 25 承认，巴西在非洲人后裔的教育方面取得了重要的法律进展；但是，这种进展有各种局限，因此，巴西尚未落实建议 119.159。¹⁴¹

78. 联署材料 19 认为，第 119.158 号建议¹⁴² 没有得到充分执行。人们注意到，在农村地区，学生和教师到校要走很长的路、校舍、基础设施、上网手段甚至电力都不足。¹⁴³

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁴⁴

79. 联署材料 3 指出，缺乏政策直面性别不平等的问题，这也反映在对妇女的暴力行为方面，2013 年约有 5,000 名妇女因此而死亡。同一年，报告了 50 万起强奸或强奸未遂的案件。¹⁴⁵

80. 联署材料 1 报告说, 强奸案报案率仅有 35%, 主要是因为对司法系统缺乏信任, 不相信其会严肃对待报案。最近一份有关人们对基于性别暴力问题的态度的报告突出表明了这一点, 1/3 的巴西人认为, 被强奸妇女自己有罪。¹⁴⁶

81. 关于建议 119.90,¹⁴⁷ 联署材料 19 指出, 巴西仍然缺少专门法院来照顾暴力受害妇女。此类法院有 66 个, 但据国家司法理事会说, 该国至少应有 120 个。¹⁴⁸

82. 联署材料 6 认为, 针对土著妇女的暴力案件、包括性暴力案件加剧。打击歧视和暴力侵害妇女行为的国家政策无法处理这一问题, 无法特别注重土著人民的情况。由于妇女政策部降格为人权办公室的一个分支, 情况日趋恶化。¹⁴⁹

儿童¹⁵⁰

83. 联署材料 19 欢迎按照建议 119.129¹⁵¹ 采取的措施, 通过将公证员置于产科病房和建立国家民事登记信息系统来支持出生登记。¹⁵²

84. 联署材料 20 关切地注意到, 国民议会第二轮投票结束批准了第 171/1993 号宪法修正案, 将某些罪行的刑事责任年龄从 18 降至 16 岁; 并注意到参议院批准将监禁青少年的时间从 3 年增至 10 年的建议。¹⁵³ 人权观察社和联署材料 19 报告说, 如果颁布该修正案, 就将违反国际规范, 国际规范认为, 18 岁以下者不应被作为成年人起诉。¹⁵⁴

85. 联署材料 19 指出, 弱势黑人儿童和土著儿童的情况表明, 还必须采取许多措施, 以落实巴西接受的建议 119.162¹⁵⁵。¹⁵⁶

86. 联署材料 19 指出, 巴西允许通过拨打 100 直接向当局报告所有暴力案件。报案数量有所增加, 但缺少后续行动。¹⁵⁷

87. 联署材料 19 祝贺巴西成功地执行关于降低儿童死亡率的建议 119.152¹⁵⁸。这一成就是在家庭补助方案的帮助下实现的, 该方案为母亲及其新生儿提供初级保健。¹⁵⁹

88. 联署材料 23 警告说, 对指示性分类规定缺乏尊重, 媒体上播出警方节目和儿童广告太多。¹⁶⁰ 联署材料 23 报告说, 最高法院裁定, 针对儿童设置广告这一行为即构成滥权和非法。¹⁶¹

残疾人¹⁶²

89. 人权观察社承认, 巴西采取了积极措施, 落实普遍定期审议期间接受的建议, 如 2015 年残疾人权利法。¹⁶³

90. 圣母会国际团结基金提到公立学校的分布(%)问题, 许多学校没有到考虑残疾人无障碍通道或残疾人卫生间问题。该组织注意到, 2013 年, 农村地区 70,330 所学校中的 68,116 所(96.85%)没有残疾人无障碍通道和残疾人卫生间。在城市地区, 82,879 所学校中 62,429 所公立学校(75.33%)没有残疾人无障碍通道和残疾人卫生间。¹⁶⁴

少数群体和土著人民¹⁶⁵

91. 联合材料 6 报告了涉及侵犯土著人民协商权的典型案例，如 Belo Monte、Teles Pires 和 São Manoel 水电大坝、Tapajós 大坝项目，以及目前国会正在未经协商通过的旨在改变土著权利的 100 多项法案和宪法修正案。¹⁶⁶

92. 联署材料 8 指出，秘鲁和巴西政府之间的双边协定在没有充分协商进程的情况下执行。¹⁶⁷

93. 大赦国际指出，尽管巴西承诺继续土著土地的划界进程，但却进展缓慢。有几个划界进程尚待进行，由于法律方面的挑战而受阻；另一些正等待行政部门批准或正处在联邦土著事务局的技术评估阶段。¹⁶⁸ 受威胁人民协会(瑞士)报告说，巴西未能遵循建议 119.164, 119.165, 119.167 和 119.168。¹⁶⁹

94. 联署材料 9 表示关切的是，传统农民、土著和前逃亡黑奴社群由于其领土划界政策执行缓慢而被削弱。¹⁷⁰ 联署材料 6 说，在 Guarani Kaiowá 土著土地的划界方面没有取得进展。¹⁷¹ 联署材料 28 报告说，在 Guaira 和 Terra Roxa(Paraná)没有进行划界。¹⁷² 联署材料 6 和文化生存表示，与划界工作停滞相伴的是大规模农业综合企业和采掘项目的增加。¹⁷³

95. 无代表国家和人民组织和其他组织¹⁷⁴ 指出，国会越来越多地被一个“乡村主义集团”所主导，推动通过诸如第 215/2000 号拟议宪法修正案等法律，这对土著领土权构成直接威胁，将土著领土划界的责任从行政部门转到立法部门，并开启已结束的划界程序以重新审议。联署材料 6 指出，对土著人民和前逃亡黑奴社区权利而言，第 215/2000 号拟议宪法修正案是最危险的立法倡议。¹⁷⁵

96. 联署材料 9 表示，旨在确保土著人民和非洲人后裔权利的建议 119.162¹⁷⁶ 以及确保土著人民领土和文化权利的建议 119.163, 119.169¹⁷⁷ 未得到充分执行。¹⁷⁸

97. 联署材料 6 称，巴西国家印第安基金会工作人员和资金严重缩减，甚至有几个单位遭到反土著运动的攻击，包括建筑物和公务车辆被毁被烧，工作人员受到威胁。¹⁷⁹ 联署材料 22 指出，巴西国家印第安基金会仅以其能力的 36% 运作。¹⁸⁰ 受威胁人民协会(瑞士)称，巴西国家印第安基金会无法履行巴西宪法规定的任务。¹⁸¹

98. 联署材料 8 注意到，尽管存在保护与世隔绝的人民的政策立法，但需要对巴西国家印第安基金会和土著人健康问题特别秘书处投入大量资金。¹⁸² 联署材料 8 报告说，从 2014 年起，出现了一系列与巴西—秘鲁边界地带与世隔绝的土著人民接触的情况，需要采取紧急行动，保证这些土著人民的物质和文化生存。¹⁸³

99. 联署材料 12 提到累西腓附近一些大型港口和工业企业混合经济的负面影响。¹⁸⁴ Articulação Nacional de Quilombos (ANQ)注意到，"Condomino Estrondo" (Formosa do Rio Preto, Bahia) 对传统社区压力巨大。¹⁸⁵ 联署材料 27 报告说，Kanamari 人受到当地居民的骚扰。¹⁸⁶

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁸⁷

100. 联署材料 16 注意到，近四年来，巴西迎来了新的移民潮，如海地人和非洲人，在该国寻求庇护者人数增加了 2.868%。¹⁸⁸

101. 关于建议 119.170¹⁸⁹，联署材料 16 指出，《外国人身份法》的假设前提是，移民对国家安全和巴西工人构成风险，主张选择性移民，仅给予移民某些权利，禁止给与政治权利和禁止移民正规化。¹⁹⁰

102. 联署材料 16 注意到，抵达巴西瓜鲁柳斯国际机场——3 号航站楼“连接空间”——的许多进入该国或在那里转机的移民和寻求庇护者被剥夺自由和受到阻挠。¹⁹¹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

AccessNow	AccessNow (United States of America);
ADF International	Alliance Defending Freedom International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
AIDA	Interamerican Association for Environmental Defense (Peru);
AJD Brasil	Associação Juízes para a Democracia (Brazil);
ANQ	Articulação Nacional de Quilombos (Brazil);
APG23	Association “Comunita Papa Giovanni XXIII” (Italy);
CRR	Center for Reproductive Rights (United States of America);
CJT	Centro de Estudos sobre Justiça de Transição (Brazil);
CONECTAS	Conectas Human Rights (Brazil);
CS	Cultural Survival (United States of America);
Davida	Davida: Prostituição, Direitos Civis e Saúde (Brazil);
Dominicans	Dominicans for Justice and Peace (Switzerland);
FFF	Four Freedom Forum (United States of America);
FMSI	Marist International Solidarity Foundation (Switzerland);
GG	The Good Group (United States of America);
Global Compact	Global Compact (Brazil);
HAY	Hutukara Associação Yanomami (Brazil);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
IDDH	Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos (Brazil);
IEPAS	Instituto de Estudos e Pesquisas em AIDS de Santos (Brazil);
OHR	Oceania Human Rights (United States of America);
Omega Research Foundation	Omega Research Foundations (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France);
STP CH	Society for Threatened Peoples Switzerland (Switzerland);
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization (Netherlands).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Equality Now (United States of America); CLADEM Brazil (Brazil); and Vance Center (United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: PEN International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); PEN Canada (Canada); and University of Toronto Faculty of Law (Canada);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Brazilian Campaign for the Right to Education; Acao Educativa; Latin-American Campaign for the Right to Education (CLADE); National Association of Centers for the Defense of Child Rights (Anced) (Brazil);

- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Sexual Rights Initiative (Canada); IPAS Health. Access. Rights (United States of America);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Coding Rights; Privacy LatAm; and Privacy International (PI) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** APIB – Articulação dos Povos Indígenas do Brasil; RCA – Rede de Cooperação Amazônica; Plataforma de Direitos Humanos – DHesca Brasil; APOINME – Articulação dos Povos e Organizações Indígenas do Nordeste, Minas Gerais e Espírito Santo; Conselho Terena; Comissão Guarani Yvyrupá ARPINSUDESTE – Articulação dos Povos Indígenas do Sudeste; ARPINSUL – Articulação dos Povos Indígenas do Sul; ATY GUASSU – Grande Assembleia do Povo Guarani; COIAB – Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira; ATIX – Associação Terra Indígena Xingu; AMAAIC – Associação do Movimento dos Agentes Agroflorestais Indígenas do Acre; APINA – Conselho das Aldeias Wajãpi; FOIRN – Federação das Organizações Indígenas do Rio Negro; HAY – Associação Yanomami; CIR – Conselho Indígena de Roraima; OPIAC – Organização dos Professores Indígenas do Acre; Wyty-Catë – Associação Wyty-Catë dos Povos Indígenas Timbira do Maranhão e Tocantins; OGM – Organização Geral Mayuruna; CIMI – Conselho Indigenista Missionário; CTI – Centro de Trabalho Indigenista; CPI-AC – Comissão Pró-Índio do Acre; CPI-SP – Comissão Pró-Índio de São Paulo; Conectas Direitos Humanos; IEB – Instituto Internacional de Educação do Brasil; Iepé – Instituto de Pesquisa e Formação Indígena; ISA – Instituto Socioambiental; FIAN Brasil; Justiça Global (Brazil);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Indigenous Missionary Council (CIMI); FIAN Brazil; JUSTIÇA GLOBAL; and Association of Judges for Democracy (Brazil);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Comissão Pró-Índio do Acre/Comisión Pro Indígena de Acre (CPI-Acre); Asociación del Movimiento de Agentes Agroforestales Indígenas del Acre (AMAAIC); Organización de los Profesores Indígenas del Acre (OPIAC) (Brazil);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Conference of the Franciscan Family of Brazil – CFFB; The Brazilian Commission for Justice and Peace – CBJP; Caritas Brazil; Pastoral Land Commission – CPT; Interfranciscan Service for Justice, Peace and Ecology – SINFRAJUPE (Brazil);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** OPIR – Organização dos Professores Indígenas de Roraima; OPRIMT – Organização dos Profissionais da Educação Escolar Indígena de Mato Grosso; OPIAC – Organização dos Professores Indígenas do Acre; Iepé – Instituto de Pesquisa e Formação Indígena (Brazil);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** COALICIÓN: Articulación para el Monitoreo de los Derechos Humanos en Brasil (Brazil);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Conectas Derechos Humanos; Forum Suape Espacio Socio-ambiental (Brazil);

- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Conectas Derechos Humanos; Articulação de los Empleados/as Rurales de Minas Gerais (ADERE-MG); Movimento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra/Regional Sur de Minas MG (MST/SUL/MG); Central Única de los Trabajadores/Regional Sur de Minas Gerais (CUT/SUL/MG); Sindicato de los Empleados Rurales de la Región Sur de Minas Gerais (SERRSMG); Sindicato de los Empleados Rurales de Carmo da Cachoeira MG (SERCAC) (Brazil);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Amazon Human Rights Clinics Network; University of the Joinville Region; Pará Federal University; Amazonas State University; University of Brasilia (Brazil);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Institute for Development and Human Rights (IDDH); Latin American and Caribbean Committee for the Defense of Women’s Rights (CLADEM BRAZIL); “Maria Augusta Thomaz” Human Rights Clinic (PUC-SP); Specialized Center for the Promotion and Defense of Women’s Rights (NUDEM); Ecos – Communication and Sexuality; Geledes – Black Women’s Institute; Educational Action, Advisory, Research and Information; Feminist Network of Jurist (deFEMde) (Brazil);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Conectas Derechos Humanos; Misión Paz. (Brazil);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Rede Justiça Criminal: Associação pela Reforma Prisional; Conectas Direitos Humanos; Instituto de Defensores de Direitos Humanos; Instituto de Defesa do Direito de Defesa; Instituto Terra, Trabalho e Cidadania; Justiça Global; Instituto SouadPaz (Brazil);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (South Africa); and Conectas Human Rights (Brazil);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** IIMA - Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development (Switzerland);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Oficina de Asesoría Jurídica a las Organizaciones Populares – GAJOP; la Justicia Global; la Asociación de los Centros de Defensa de Niños y Adolescentes Sesión DNI Brasil – ANCED/DNI Brasil; la Organización Mundial Contra la Tortura – OMCT; el Centro de Defensa de Niños y Adolescentes de Ceará – CEDECA CEARÁ; el Centro de Defensa de Niños y Adolescentes Bertholdo Weber – CEDECA PROAME; y la Red Nacional de Defensa del Adolescente en Conflicto con la Ley – RENADE (Brazil);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Artigo 19, Associação de Advogados de Trabalhadores Rurais no Estado da Bahia – AATR, Associação de Apoio a Criança e ao Adolescente – Amencar, Central do Movimentos Populares, Centro de Defesa de Direitos Humanos de Sapopemba, Centro de Defesa de Direitos Humanos Gaspar Garcia – SP, Centro de Defesa dos Direitos Humanos da Serra –ES, Coletivo Margarida Alves – MG, Comissão Pastoral da Terra – CPT, Conselho Indigenista Missionário – CIMI, CPP – Conselho Pastoral da Pesca, Dignitatis – Assessoria Técnica Popular, Grupo Tortura

- nunca mais da Bahia, Instituto de Direitos Humanos – MG, Justiça Global, Lajusa – Laboratório de Justiça Global e Educação em Direitos Humanos na Amazônia, Movimento dos Atingidos por Barragens, Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra, Movimento Nacional de Direitos Humanos, Rede Justiça nos Trilhos, Sociedade Maranhense dos Direitos Humanos, Sociedade Paraense de Defesa dos Direitos Humanos – SDDH, Terra de Direitos (Brazil);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Conectas Human Rights; Instituto Socioambiental; Rapporteur on Indigenous Peoples of the DHESCA Brazil Platform (Brazil);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Art 19; Instituto Alana; Intervezes – Coletivo Brasil; ANDI (Brazil);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** ARTICLE 19, Associação Brasileira de Defesa do Consumidor (PROTESTE), Instituto de Manejo e Certificação Ambiental (Imaflora), and National Federation of Radialists (FITERT) (Brazil);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** National Articulation Quilombo – ANQ (Brazil);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Grupo de Trabalho sobre Propriedade Intelectual: ABIA – Associação Brasileira Interdisciplinar de AIDS (Brazilian Interdisciplinary AIDS Association); Conectas Direitos Humanos (Conectas Human Rights); FENAFAR – Federação Nacional dos Farmacêuticos (National Federation of Pharmacists); Fórum das ONG-AIDS do Estado do Maranhão; Fórum das ONG-AIDS do Estado de São Paulo; Fórum das ONG-AIDS do Estado do Rio Grande do Sul; GAPA/SP–Grupo de Apoio à Prevenção à AIDS de São Paulo (Support Group for AIDS Prevention in São Paulo); GAPA/RS – Grupo de Apoio à Prevenção à AIDS do Rio Grande do Sul (Support Group for AIDS Prevention in Rio Grande do Sul); GAPA/BA – Grupo de Apoio à Prevenção à AIDS da Bahia (Support Group for AIDS Prevention in Bahia); Gestos – Soropositividade, Comunicação e Gênero (GESTOS – HIV+, Communication and Gender); GIV – Grupo de Incentivo à Vida (Incentive to Life Group); Grupo Pela Vida/SP (Group for Life in São Paulo); Grupo Pela Vida/RJ (Group for Life in Rio de Janeiro); GRAB – Grupo de Resistência Asa Branca (Resistance Group Asa Branca); IDEC–Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor (Brazilian Institute for Consumers Protection); RNP+/MA – Network of People Living with HIV/AIDS Maranhão; RNP+/PI – Network of People Living with HIV/AIDS Piauí; UAEM Brasil – Universidades Aliadas por Medicamentos Essenciais (Universities Allied for Essential Medicines Brazil) (Brazil);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Asociacion del Pueblo Kanamari del Valle del Yavari (AKAVAJA); and Centro de Trabajo Indigenista (CTI) (Brazil);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** Comision Guarani Yvyrupa (CGY); and Centro de Trabajo Indigenista (CTI) (Brazil).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;

ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.3, 119.7-119.10, 119.29-119.30, 119.41.

⁴ A/HRC/21/11 recommendations: 119.7 (Philippines) and, 119.8 (Chile).

⁵ JS16, P.3. See also JS9, p.9.

⁶ JS9, p.9.

⁷ A/HRC/21/11 recommendation 119.10 (Chad).

⁸ JS18, P.3. See also Four Freedoms Forum, p.2.

⁹ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.4-119.6; 119.16-119.26; 119.31, 119.33, 119.35; 119.39, 119.49, 119.60, 119.75, 119.78, 119.83, 119.86, 119.103, 119.110, 119.115, 119.140.

¹⁰ JS11, P.6.

¹¹ A/HRC/21/11 recommendations: 119.4 (Slovakia) and 119.5 (Slovenia).

¹² CJT, P.2.

¹³ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.24, 119.28, 119.50, 119.53, 119.55, 119.97, 119.134, 119.38-119.39, 119.44, 119.49, 119.54, 119.156.

¹⁴ JS6, P.8. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).

¹⁵ JS15, p.4.

¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.1 and 119.155.

¹⁷ The Proposed Amendment to the Constitution (PEC) 55 was originally introduced as PEC 241.

¹⁸ JS11, p.5.

¹⁹ JS9, p.5.

²⁰ See the Global Compact submission for the universal periodic review of Brazil, p.3.

²¹ See the Global Compact submission for the universal periodic review of Brazil, p.3.

²² JS14 p.3. See also JS22, p.4; JS11, p.4; JS21, p.6.

²³ JS22, p.7.

²⁴ JS22, p.4.

²⁵ JS14, p.7.

²⁶ JS22, p.3.

²⁷ Oceania HR, p.3.

²⁸ JS18, p.4.

²⁹ JS 24, p.4.

- ³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.11-119.15, 119.59-119.69, 119.71-119.78, 119.110.
- ³¹ AI, pp.1-2. A/HRC/21/11, Recommendations 119.62 (Australia) and 119.65 (Spain), 119.120 (Slovakia), 119.123 (Germany) and 119.59 (Namibia); A/HRC/21/11/Add.1, paragraph 15.
- ³² CONECTAS, pp.2-4. A/HRC/21/11, recommendations 119.60 (Denmark) and 119.61 (Republic of Korea).
- ³³ CONECTAS, pp. 3-4.
- ³⁴ JS6, p.8. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany) and UNPO, p.6. A/HRC/21/11, recommendation 119.82 (Switzerland).
- ³⁵ DAVIDA, p.2.
- ³⁶ JS18, p.12. A/HRC/21/11, recommendation 119.65 (Norway). See also JS 24, p.4; AI, p.5; Omega Research Foundations, p.2.
- ³⁷ JS21, pp.12-13 and AI, p.5. See also: JS24, pp. 4-6; JS18, pp.4-8; JS2, pp.2-8; RSF-RWB, pp.1-2.
- ³⁸ AI, pp.2-4.
- ³⁹ Omega Research Foundation, pp.1-2. A/HRC/21/11, recommendations 119.163 (Netherlands) and 119.64 (Norway).
- ⁴⁰ AI, p.2. A/HRC/21/11, Recommendations 119.11 (Sweden), 119.12 (United Kingdom), 119.13 (Australia), 119.14 (Denmark), 119.63 (Uzbekistan), 119.64 (Indonesia), 119.66 (Netherlands), 119.68 (Slovenia) and 119.122 (Czech Republic).
- ⁴¹ Omega Research Foundation, p.2. A/HRC/21/11, recommendations 119.11, 119.12 and 119.14.
- ⁴² CONECTAS, p.6. A/HRC/21/11, recommendations 119.63 (Uzbekistan) and 119.64 (Indonesia).
- ⁴³ JS17, p.2. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece). See also APG23, p.2; AI p.4.
- ⁴⁴ JS 17, p.6. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece). See also HRW, p.3; IEPAS, p.2.
- ⁴⁵ APG23, p.2.
- ⁴⁶ JS 17, pp.3-4. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece).
- ⁴⁷ HRW, p.5.
- ⁴⁸ JS20, pp. 1- 6. See also AI p.4.
- ⁴⁹ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.90; 119.110-119.126.
- ⁵⁰ HRW, p.2. A/HRC/21/11 recommendations: 119.65 (Spain), 119.122 (Czech Republic) and 119.123 (Germany).
- ⁵¹ JS17, p.9. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece). See also HRW, p.4.
- ⁵² CONECTAS, p.7. A/HRC/21/11, recommendation 119.64 (Indonesia).
- ⁵³ JS17, p.10. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece).
- ⁵⁴ JS17, p.11. A/HRC/21/11 recommendations: 119.66 (Netherlands), 119.69 (Spain), 119.71 (United States), 119.76 (Thailand) and 119.77 (Greece).
- ⁵⁵ AJD, pp.5-8.
- ⁵⁶ JS24, p.5.
- ⁵⁷ JS2, pp.5-6. A/HRC/21/11, recommendations 119.31 (Cape Verde), 119.59 (Namibia), 119.79 (Netherlands), 119.120 (Slovakia) and 119.122 (Czech Republic).
- ⁵⁸ JS6, p.7 A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany) and JS7, p.11.
- ⁵⁹ JS7, p.7. See also AIDA, p.1. Recommendations 119.138 (Thailand) and 119.143 (China).
- ⁶⁰ JS21, p.5.
- ⁶¹ A/HRC/21/11, recommendation 119.115 (Chile).
- ⁶² CJT, p.3.
- ⁶³ HRW, p.1.
- ⁶⁴ A/HRC/21/11 recommendations: 119.124 (Paraguay), 119.125 (Argentina) and 119.126 (France).
- ⁶⁵ CJT, pp.3-4.

- ⁶⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.79-119.89; 119.130; 119.144; 119.146; 119.148.
- ⁶⁷ RSF-RWB, p.4.
- ⁶⁸ A/HRC/21/11, recommendation 119.130 (Estonia).
- ⁶⁹ JS18, pp.8-9. See also JS 2, p.7.
- ⁷⁰ RSF-RWB, p.4.
- ⁷¹ JS2, p.2.
- ⁷² JS24, p.3.
- ⁷³ AccessNow, p.3.
- ⁷⁴ JS2, p.8. A/HRC/21/11, recommendation 119.130 (Estonia). See also JS18, p.9.
- ⁷⁵ JS24, p.3. See also JS2, p.8; JS5, p.7.
- ⁷⁶ AccessNow, p.2.
- ⁷⁷ JS18, p.4. A/HRC/21/11 recommendations: 119.70 (Turkey), 119.80 (Norway), 119.64 (Indonesia), 119.67 (Republic of Korea) among others.
- ⁷⁸ JS24, pp.4-6. See also JS18, pp.4-8; JS2, pp.2-8; RSF-RWB, p.1.
- ⁷⁹ JS2, p.2. A/HRC/21/11, recommendation 119.89 (France).
- ⁸⁰ RSF-RWB, p.2. A/HRC/21/11, recommendation 119.89 (France).
- ⁸¹ JS18, p. 4. See also JS21, pps.14-15; JS24, p.5; JS2, p.2; AI, p.1.
- ⁸² JS2, p.2. A/HRC/21/11, recommendations 119.82 (Switzerland), 119.83 (Timor-Leste), 119.84 (United Kingdom), 119.85 (Australia), 119.87 (Poland), 119.88 (Czech Republic), 119.89 (France), 119.80 (Norway), 119.81 (Spain) and 119.86 (Belgium).
- ⁸³ JS18, p.8, JS21, p.7 and Cultural Survival, p.5.
- ⁸⁴ JS6, p.10. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).
- ⁸⁵ DAVIDA, p.3.
- ⁸⁶ JS24, pp.1-2.
- ⁸⁷ JS6, p.11 A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany) and Cultural Survival, p.3.
- ⁸⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.98-119.103; 119.106-119.107; 119.119.
- ⁸⁹ JS9, pp.8-9. See also JS14, p.10.
- ⁹⁰ JS13, pp.3-10.
- ⁹¹ JS13, p.4. See also JS9, pp.8-9; Dominicans, p.5.
- ⁹² Dominicans, p.4.
- ⁹³ JS13, pp. 5-6. See also JS9, p.8-9; JS4, p.11; JS4, p.11.
- ⁹⁴ Dominicans, pp.3-4. . A/HRC/21/11, recommendations 119.106 (Iran), 119.107 (Iraq) and 119.119 (Paraguay).
- ⁹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.27; 119.127-119.129.
- ⁹⁶ JS5, pp.2-11. A/HRC/21/11, recommendation 119.116 (Estonia).
- ⁹⁷ JS5, p.6.
- ⁹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.43; 119.107; 119.119; 119.151-119.152; 119.154.
- ⁹⁹ JS13, p.3.
- ¹⁰⁰ JS13, p.8.
- ¹⁰¹ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, para. 119.133.
- ¹⁰² JS9, p.5.
- ¹⁰³ JS11, pp.4-6.
- ¹⁰⁴ JS13, p.10.
- ¹⁰⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.131-119.132; 119.58; 119.135; 119.136-119.137; 119.141-119.145; 119.147; 119.150; 119.153; 119.157; 119.170.
- ¹⁰⁶ JS6, p.9. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).
- ¹⁰⁷ A/HRC/21/11, recommendations 119.131 (Morocco) and 119.145 (Cuba).

- 108 JS9, p.4.
 109 JS3, pp.4-5.
 110 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.146; 119.148-119.149; 119.151; 119.152.
 111 JS9, p.9.
 112 JS26, pp.2-11.
 113 JS26, pp.12-13.
 114 JS4, pp.1-2. A/HRC/21/11, recommendation 119.149 (France).
 115 CRR, p.3.Recommendations 119.146 (Colombia) and 119.149 (France).See also ADF International, p. 2.
 116 JS1, p.3.
 117 JS4, p.4. A/HRC/21/11, recommendation 119.149 (France). See also ADF International, p.3.
 118 CRR, p.5. Recommendations 119.146 (Colombia) and 119.149 (France).
 119 CRR, p.4. Recommendations 119.146 (Colombia) and 119.149 (France).
 120 JS4, p.6 A/HRC/21/11, recommendation 119.149 (France). and CRR, pp.1-3. Recommendations 119.146 (Colombia) and 119.149 (France).
 121 ADF International, pp.2-4.
 122 JS4, p.6 A/HRC/21/11, recommendation 119.149 (France).and CRR, pp.1-3.
 123 JS6, p.12. A/HRC/21/11recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See),119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).
 124 Cultural Survival, p.6.
 125 JS27, p.4.
 126 HAY, p.1.
 127 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.156-119.161.
 128 JS3, pp.4-5.
 129 IIDH, p.7. See also The Good Group, p.2.
 130 FMSI, pp.3-4. . A/HRC/21/11, recommendations 119.160 (Iran), 119.157 (Palestine) and 119.38 (Slovakia).
 131 JS3, p.6.
 132 A/HRC/21/11recommendations: 119.33 (Colombia), 119.47 (Qatar) and 119.94 (Uzbekistan).
 133 JS3, p.11. See also, JS15, p.4.
 134 JS15, p.4.
 135 JS15, pp.6-8.
 136 JS15, pp.2-3.
 137 JS6, p.11. A/HRC/21/11recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).
 138 JS10, pp.3-5.
 139 JS10, p.10.
 140 JS27, p.6.
 141 JS3, p.12 A/HRC/21/11, recommendation 119.159 (Honduras) and JS25, p.8.
 A/HRC/21/11recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.138 (Thailand), and 119.141 (Belgium).
 142 A/HRC/21/11recommendations: 119.158 (Holy See).
 143 JS19, p.8.
 144 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.2; 119.45; 119.47; 119.90-119.96; 119.140.
 145 JS3, p.10.
 146 JS1, p.2.
 147 A/HRC/21/11recommendation: 119.90 (Canada).
 148 JS19, pp.9-10.
 149 JS6, p.9. A/HRC/21/11recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).

- 150 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.33; 119.104-119.105; 119.108-119.109; 119.140.
- 151 A/HRC/21/11 recommendation: 119.129 (Uruguay).
- 152 JS19, p.4.
- 153 JS20, p.2.
- 154 HRW, p.6 and JS19, p.6.
- 155 A/HRC/21/11 recommendation: 119.162 (Morocco).
- 156 JS19, p.3.
- 157 JS19, pp.5-6.
- 158 A/HRC/21/11 recommendation: 119.152 (Iran).
- 159 JS19, p.11.
- 160 JS23, p.4.
- 161 JS23, p.14.
- 162 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.35, 119.39; 119.134; 119.136-119.138; 119.140, 119.142.
- 163 HRW, p.1.
- 164 FMSI, p.4. A/HRC/21/11, recommendations 119.160 (Iran), 119.157 (Palestine) and 119.38 (Slovakia).
- 165 For relevant recommendations see A/HRC/21/11, paras. 119.31; 119.140; 119.162-119.169.
- 166 JS6, p.13. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany). See also AI, p1; STP CH, p.2.
- 167 JS8, pp.2-3. A/HRC/21/11 recommendation 119.29 (Guatemala).
- 168 AI, p.3. A/HRC/21/11, Recommendations 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland), and 119.169 (Germany), 119.165 (Norway). See also JS7, p.8.
- 169 STP CH, p.2. A/HRC/21/11 recommendations: 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.167 (Slovakia) and 119.168 (Poland).
- 170 JS9, p.4.
- 171 JS6, pp.4-7. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany). See also JS28, p.1.
- 172 JS28, p.1.
- 173 JS6, p.6. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany) and Cultural Survival, p.4. See also UNPO, p.4.
- 174 UNPO, p.7. A/HRC/21/11, recommendations 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia) and 119.169 (Germany). See also the Society for Threatened Peoples, p.2; JS7, p.13; JS6, p.4; JS25, p.5; JS 19, p.3; Cultural Survival, p.3.
- 175 JS6, p.6 and JS25, p.5. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany). See also JS25, p.4.
- 176 A/HRC/21/11 recommendation 119.162 (Morocco).
- 177 A/HRC/21/11 recommendations: 119.163 (Netherlands) and 119.169 (Germany).
- 178 JS9, p.3.
- 179 JS6, p.5. A/HRC/21/11 recommendations: 119.31 (Cape Verde), 119.32 (Ecuador), 119.50 (Turkey), 119.82 (Switzerland), 119.84 (United Kingdom), 119.138 (Thailand), 119.144 (Egypt), 119.158 (Holy See), 119.162 (Morocco), 119.163 (Netherlands), 119.164 (Norway), 119.165 (Norway), 119.166 (Peru), 119.167 (Slovakia), 119.168 (Poland) and 119.169 (Germany).
- 180 JS22, p.4. See also AI, p.3; The Society for Threatened Peoples, p.2.
- 181 STP CH, p. 2.

- ¹⁸² JS8, p.12. /HRC/21/11 recommendation 119.29 (Guatemala).
¹⁸³ JS8, p.10. /HRC/21/11 recommendation 119.29 (Guatemala).
¹⁸⁴ JS12, pp.2-6.
¹⁸⁵ ANQ, p.5.
¹⁸⁶ JS27, pp.3-4.
¹⁸⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/11, para. 119.170.
¹⁸⁸ JS16, p.2.
¹⁸⁹ A/HRC/21/11 recommendation: 119.170 (Holy See).
¹⁹⁰ JS16, pp.4-7.
¹⁹¹ JS16, pp.8-9. HRC/21/11 recommendation 119.170 (Holy See).
-