



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

## **Подборка информации по Финляндии**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. Финляндия вносит финансовый вклад в деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с 2012 года<sup>3</sup>.

3. В 2016 году Комитет против пыток предложил Финляндии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>4</sup>.

4. В 2014 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвали Финляндию рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей и Конвенции о правах инвалидов<sup>5</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам также обратился к Финляндии с настоятельным призывом ускорить рати-



фикацию Конвенции Международной организации труда (МОТ) 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни.

5. В 2013 году Комитет по правам человека выразил сожаление по поводу сохранения Финляндией оговорок к Международному пакту о гражданских и политических правах, в частности к пункту 7 статьи 14 и пункту 1 статьи 20<sup>6</sup>.

6. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Финляндию ускорить ратификацию Конвенции Международной организации труда (МОТ) 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни<sup>7</sup>.

### **III. Национальная система защиты прав человека<sup>8</sup>**

7. Приветствуя создание национального правозащитного учреждения, Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с тем, что соответствующее законодательство нечетко определяет взаимосвязь между тремя компонентами, а именно: центром по правам человека, парламентским Уполномоченным по правам человека и Делегацией по правам человека<sup>9</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендует Финляндии обеспечить, чтобы ее национальное правозащитное учреждение располагало надлежащими ресурсами для эффективного и независимого выполнения своего мандата, включая поощрение и защиту экономических, социальных и культурных прав<sup>10</sup>.

8. Принимая к сведению проект закона, согласно которому Уполномоченного по делам меньшинств заменит новый уполномоченный по вопросам равного обращения, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с отсутствием конкретных учреждений по улучшению положения женщин и обеспечению гендерного равенства, а также недостаточным объемом ресурсов, которые выделяются на осуществление таких существующих механизмов, как Уполномоченный по вопросам равноправия, который отслеживает и контролирует исполнение Закона о равноправии женщин и мужчин<sup>11</sup>.

### **IV. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Сквозные вопросы**

##### **1. Равенство и недискриминация<sup>12</sup>**

9. Комитет по ликвидации расовой дискриминации по-прежнему озабочен тем, что статья 2 Закона о недискриминации, в котором с учетом поправок, внесенных Законом № 84/2009, указано, что этот Закон применим в отношении дискриминации по признаку этнического происхождения в связи с предоставлением жилья, другого движимого имущества или услуг на общем рынке для населения, за исключением сделок в частной сфере, может быть истолкована как допускающая дискриминацию по признаку этнической принадлежности в рамках сделок в частной сфере, в нарушение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>13</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обеспокоен тем, что, несмотря на предложенные поправки к законодательству о недискриминации, направленные на расширение защиты с целью охвата всех признаков дискриминации, институциональные рамки, позволяющие осуществлять контроль за соблюдением законодательства и рассматривать жалобы, по-прежнему являются сложными и труднодоступными. Он рекомендовал Финляндии совершенствовать свое законодатель-

ство и институциональные рамки для защиты от дискриминации посредством обеспечения одинакового уровня защиты от дискриминации по всем признакам<sup>14</sup>.

10. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал предлагаемую поправку к Закону о равноправии женщин и мужчин, которая расширила определение дискриминации по признаку пола и гендерных различий с целью включения в него дискриминации по признаку гендерной идентичности и гендерного самовыражения. Он с озабоченностью отметил, что этот Закон и Закон о недискриминации в настоящее время не обеспечивают адекватной защиты женщин от множественных или перекрестных форм дискриминации<sup>15</sup>.

11. Комитет по правам человека выразил озабоченность тем, что действующее законодательство по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности не является всеобъемлющим. Он также выразил обеспокоенность в связи с сообщениями об актах дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Он рекомендовал Финляндии активизировать усилия в области пресечения и искоренения дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в частности провести всеобъемлющую законодательную реформу, которая гарантирует равную защиту от дискриминации по всем признакам<sup>16</sup>.

12. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что в плане действий по обеспечению гендерного равенства на 2012–2015 годы отражены наиболее важные меры, с помощью которых правительство поощряет равенство между мужчинами и женщинами и борется с гендерной дискриминацией. Этот план действий является инструментом для координации политики в области гендерного равенства и включает в себя меры для всех министерств. В его основу положены правительственная программа и первый доклад правительства по вопросам гендерного равенства, разработанные в 2010 году. К некоторым из запланированных мер относится включение оценки гендерного воздействия в проект законодательства и обеспечение того, чтобы все министерства готовили свои бюджетные предложения с учетом гендерной проблематики, а статистические и другие данные, касающиеся населения, – в разбивке по признаку пола<sup>17</sup>.

13. В отношении рекомендаций, вынесенных в результате второго цикла универсального периодического обзора и касающихся случаев дискриминации, расизма и ксенофобии<sup>18</sup>, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) выражает сожаление в связи с тем, что дискриминация, расизм и ксенофобия в Финляндии по-прежнему существуют. Расистские и ксенофобские замечания и аргументация со стороны как частных лиц, так и политиков становятся все более распространенными, число нападений на центры приема и самих просителей убежища возросло, а патрулирование улиц группами добровольцев «Воинами Одина» стало обычным явлением. Правовая основа для борьбы с расизмом имеется, однако существует необходимость совершенствования ее применения<sup>19</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>20</sup>**

14. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Финляндии активизировать усилия по достижению установленного международным сообществом целевого показателя объема официальной помощи в целях развития в размере 0,7% валового национального продукта<sup>21</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>22</sup>**

15. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обеспокоен тем, что, несмотря на принятие Национального плана действий по сокращению масштабов насилия в отношении женщин, число случаев бытового насилия оставалось высоким и ощущалась нехватка необходимых вспомогательных услуг, обеспечивающих защиту жертв<sup>23</sup>.

16. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что в Уголовном кодексе изнасилование по-прежнему определяется в зависимости от степени насилия, проявленного правонарушителем, а не ставит отсутствие согласия со стороны жертвы в основу определения; что в проекте поправки к Уголовному кодексу злоупотребление властью, ведущее к вступлению в половую связь, по-прежнему определяется как сексуальное посягательство, а не изнасилование, что, среди прочего, ведет к мягким приговорам за деяния, совершенные правонарушителями в условиях содержания в учреждениях в отношении лиц, находящихся в неблагоприятном положении, в частности женщин-инвалидов; и что в процентном отношении осуждений за изнасилование было меньше (17,5%), чем за другие преступления, такие как применение физического насилия (49,5%). Он призвал Финляндию пересмотреть законодательство об изнасиловании с целью устранения любых требований в отношении того, что сексуальное нападение должно совершаться с применением силы или угрозы, и поставить отсутствие согласия в основу его определения; внести поправки в содержащиеся в главе 20 Уголовного кодекса статью 1.2 об изнасиловании и статью 5.1, содержащую положения о сексуальном посягательстве, для обеспечения того, чтобы определение изнасилования также охватывало случаи принудительных половых актов, где имело место злоупотребление властью, как, например, в случаях изнасилования, совершенного в отношении женщин, которые проживали в учреждениях закрытого типа, и установить меры наказания за совершение таких деяний от штрафа до минимального срока тюремного заключения, как и в случае совершения таких деяний; и принять конкретные меры по обеспечению полноценного расследования, привлечения к ответственности и наказания лиц, виновных в совершении изнасилования, с тем чтобы повысить показатели вынесения обвинительных приговоров по делам об изнасиловании<sup>24</sup>. Комитет по правам человека вынес аналогичные рекомендации<sup>25</sup>.

17. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что Финляндия остается исключением в регионе, поскольку соседние государства ввели уголовную ответственность за спрос на проституцию. Он рекомендовал следовать по пути криминализации спроса на проституцию и принимать меры по снижению такого спроса<sup>26</sup>.

### **2. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>27</sup>**

18. ЮНЕСКО отметила, что в 2016 году Финляндия отпраздновала 250-ю годовщину принятия первого закона о свободе информации. В Законе о гласности в деятельности правительства 1999 года закреплен принцип открытости, согласно которому официальные документы будут предоставлены в распоряжение общественности, если специально не предусмотрено иное в этом или каком-либо ином законе. В Законе также предусмотрена процедура, с помощью которой любое лицо может получить доступ к любому документу, находящемуся в распоряжении официального органа. По получении запроса органу отводятся две недели для того, чтобы предоставить документ. Если документ не выдается, заявитель может подать апелляцию в административный суд<sup>28</sup>.

19. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил признательность Финляндии за высокие показатели участия женщин в работе парламента (43%), правительства (47%) и в составе представителей государства в Европейском парламенте (62%)<sup>29</sup>. Он выразил обеспокоенность по поводу низкого уровня представленности женщин из числа саами в Саамском парламенте и других политических директивных органах<sup>30</sup>. Он обратился к Финляндии с призывом обеспечить, чтобы представительство женщин на руководящих должностях в частном секторе отражало все разнообразие населения, а также обеспечить представленность женщин из групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, таких как женщины-инвалиды, женщины из числа этнических меньшинств, женщины из числа рома и женщины-мигранты, в политической и общественной жизни<sup>31</sup>.

### 3. Запрещение всех форм рабства<sup>32</sup>

20. В отношении вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора рекомендаций по обеспечению того, чтобы женщины, ставшие жертвами торговли людьми, были признаны в качестве таковых и им была предоставлена защита и помощь; по реализации существующих процедур соблюдения международно признанных стандартов в области борьбы с торговлей людьми и проведению необходимой подготовки сотрудников правоохранительных органов в целях надлежащего выявления и защиты жертв торговли людьми; и по активизации усилий по предупреждению насилия в отношении женщин, особенно жертв торговли людьми, посредством предоставления им надлежащей защиты и помощи, особенно в виде приютов, а также финансирования и укомплектования таких приютов кадрами, УВКБ отметило, что правительство разработало национальный план действий по борьбе с торговлей людьми, который должен быть осуществлен в 2016–2017 годах<sup>33</sup>. УВКБ приветствовало этот план и многие содержащиеся в нем предложения, в том числе касающиеся приоритетности обучения, повышения уровня осведомленности и международного сотрудничества. Финляндия также внесла поправки в свое законодательство, укрепив национальную систему оказания помощи жертвам и придав ей более четкую структуру, что позволит усилить защиту жертв и обеспечить соблюдение их прав человека и равное обращение. Она также ввела восстановительный период для жертв и более жесткие правила идентификации жертв<sup>34</sup>.

21. УВКБ добавило, что согласно информации гражданского общества некоторые жертвы торговли людьми по-прежнему боятся обращаться к властям за помощью. В своем качестве национального докладчика по вопросам торговли людьми Уполномоченная по делам меньшинств заявила в своем докладе парламенту за 2014 год, что просители убежища в Финляндии, которые стали жертвами торговли людьми в других государствах, находятся в затруднительной ситуации. Тот факт, что были выявлены признаки торговли людьми, не обязательно приводит в действие процесс идентификации или ведет к тому, что жертву передают национальной системе оказания помощи жертвам торговли людьми<sup>35</sup>.

22. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что определения торговли людьми и сводничества остаются неясными и могут привести к неправильной идентификации жертв торговли людьми и соответствующим пробелам в области защиты. Он рекомендовал Финляндии пересмотреть свое законодательство о борьбе с торговлей людьми и представить четкие определения торговли людьми и сводничества в целях обеспечения надлежащей идентификации жертв и предоставления им необходимой защиты и помощи<sup>36</sup>.

23. Комитет по правам человека по-прежнему обеспокоен недостатками существующей в Финляндии процедуры выявления женщин, ставших жертвами торговли людьми. Он рекомендовал Финляндии продолжать усилия по борьбе с торговлей людьми и рассмотреть возможность внесения поправок в свое законодательство в целях обеспечения того, чтобы жертвы торговли людьми, в

частности женщины, ставшие жертвами сексуального надругательства и эксплуатации, были определены в качестве таковых в целях предоставления им надлежащей помощи и защиты<sup>37</sup>.

24. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что жертвы торговли людьми и эксплуатации проституции могут неохотно сообщать о такой эксплуатации властям, опасаясь депортации в соответствии с Законом об иностранцах государства-участника. Он рекомендовал Финляндии оценить риск депортации жертв торговли людьми в соответствии с Законом об иностранцах и, в случае необходимости, внести поправки в этот закон<sup>38</sup>.

25. Комитет против пыток обеспокоен тем, что жертвы торговли людьми в Финляндии не всегда получают надлежащую защиту и признание. Он обеспокоен тем, что идентификация лиц, ставших жертвами торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации, и оказание им поддержки увязываются с уголовным судопроизводством и что время на восстановление предоставляется лишь гражданам и постоянным жителям государства-участника<sup>39</sup>. Он рекомендовал Финляндии применять международное и внутреннее законодательство о борьбе с торговлей людьми, разработать комплексную и скоординированную рамочную программу по борьбе с торговлей людьми, принимать эффективные меры по предотвращению и искоренению торговли людьми, а также подготовить проект руководящих принципов и организовать специализированную подготовку для сотрудников правоохранительных и иммиграционных органов и других государственных должностных лиц, которые вступают в контакт с жертвами торговли людьми, по вопросам выявления жертв, ведения следствия, уголовного преследования и наказания виновных<sup>40</sup>.

#### 4. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь

26. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что нынешняя система собственности, которая поощряет пары к вступлению в брачные отношения, предусматривающие разделение имущества, может поставить под угрозу экономическое положение женщин после развода. Он рекомендовал Финляндии пересмотреть систему брачных отношений, в которой поощряется разделение имущества<sup>41</sup>.

27. Этот же Комитет также выразил обеспокоенность в связи с тем, что права на получение пенсий и других пособий, связанных с трудовой деятельностью, в дополнение к возможности заработка в будущем, не считаются частью общей собственности супругов в случае возникновения вопроса о супружеском праве, что может поставить в невыгодное экономическое положение женщин после оформления раздельного проживания или развода. Он рекомендовал Финляндии изучить возможность пересмотра определения супружеской собственности, с тем чтобы супружеские права распространялись на пенсии и другие пособия, связанные с трудовой деятельностью, а также на будущие доходы<sup>42</sup>.

28. Этот же Комитет далее выразил обеспокоенность тем, что проблема бытового насилия не была учтена при принятии решений об опеке над детьми при разводе. Он рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы бытовое насилие как фактор систематически учитывалось при принятии решений, касающихся опеки над детьми<sup>43</sup>.

### С. Экономические, социальные и культурные права

#### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>44</sup>

29. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению программу обеспечения равной оплаты труда, направленную на сокращение гендерного разрыва в оплате труда до 15% к 2015 году, и укрепление практики обследований системы оплаты труда в контексте плана обеспечения

равенства<sup>45</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с обеспокоенностью отмечает продолжающуюся гендерную сегрегацию в различных сферах деятельности и секторах экономики, которая является основной причиной сохраняющегося разрыва в оплате труда между женщинами и мужчинами. Он рекомендовал Финляндии ликвидировать сохраняющийся разрыв в оплате труда мужчин и женщин путем устранения значительной вертикальной и горизонтальной гендерной сегрегации на рынке труда<sup>46</sup>. Он также рекомендовал Финляндии удвоить усилия по осуществлению принципа равной оплаты за равный труд, в том числе путем дальнейшего развития программы обеспечения равной оплаты труда<sup>47</sup>. Комитет по правам человека вынес аналогичные рекомендации<sup>48</sup>.

30. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что, несмотря на принятие Программы гарантий для молодежи и плана ее осуществления, уровень безработицы среди молодежи по-прежнему является достаточно высоким. Он выразил обеспокоенность ростом в Финляндии показателей длительной безработицы<sup>49</sup>.

## 2. Право на достаточный жизненный уровень

31. Этот же Комитет выразил обеспокоенность недостаточностью минимальных уровней базовой социальной помощи и выплат по болезни и старости. Он рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы минимальный уровень социальных пособий был достаточным для покрытия реальной стоимости жизни<sup>50</sup>.

## 3. Право на здоровье<sup>51</sup>

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил увеличение числа случаев депрессии, расстройства питания, наркомании, заболеваний, связанных с употреблением алкоголя, и самоубийств среди женщин и девочек в Финляндии. Он рекомендовал Финляндии заняться проблемами ухудшения состояния психического здоровья молодых женщин и девочек, а также предотвращать и противодействовать злоупотреблению алкоголем и наркотиками, а также самоубийствам, в том числе путем проведения информационно-просветительских кампаний, ориентированных на девочек-подростков, в частности в средствах массовой информации<sup>52</sup>.

33. Этот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу требования, обязывающего транссексуалов доказать бесплодие или подвергнуться стерилизации для юридического признания их пола в соответствии с Законом о правовом признании пола транссексуалов от 2002 года. Он рекомендовал Финляндии оперативно внести поправки в этот Закон в целях обеспечения того, чтобы признание пола не требовало соответствия транссексуалов стереотипным представлениям о мужской или женской внешности или поведении, а также не требовало согласия лиц на стерилизацию<sup>53</sup>.

## 4. Право на образование

34. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на то, что 70% детей, говорящих на саамском языке, проживают за пределами территории исконного проживания саами, в основном в районе Хельсинки, Рованиemi и Оулу, право саами получать дошкольное образование на саамском языке признается только на территории исконного проживания саами. Он также выразил обеспокоенность по поводу того, что оказание социальных и медицинских услуг не гарантируется для народов саами на их языках. Он рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы на всей территории государства все дети из числа саами на практике получали образование на родном языке, в том числе за счет подготовки большего числа учителей на саамских языках<sup>54</sup>.

35. Принимая к сведению сокращение практики запугивания детей в школах благодаря программе «КиВа» и усилия Финляндия по ослаблению негативных стереотипов в отношении рома посредством телевизионных музыкальных кампаний в стиле рэп, ориентированных на молодежь, Комитет по ликвидации расовой дискриминации вновь выразил обеспокоенность в связи с продолжающимся агрессивным поведением в отношении детей из числа рома и детей-иммигрантов в школах. Он рекомендовал Финляндии продолжать наращивать усилия по защите детей из числа рома и детей-иммигрантов от притеснений в школах<sup>55</sup>.

36. ЮНЕСКО отметила, что в приказе № 1777/2009 Министерства образования и культуры определены основания для субсидирования дополнительного обучения детей из семей иностранцев, саами или рома на уровнях базового образования и старшей ступени среднего образования. Если в учебном заведении не организовано обучение на родном языке для учеников из семей иностранцев, саами или рома, как это предусмотрено в Законе о базовом образовании, то согласно этому приказу может быть предоставлена отдельная субсидия для организации обучения на родном языке ученика<sup>56</sup>. В 2014 году срок действия национальной обязательной учебной программы дошкольного и базового образования был продлен в рамках процесса с участием всех заинтересованных сторон, в частности учебных заведений и школьных работников, и родителям и учащимся также было предложено принять участие в этой работе. Новые местные учебные программы на основе продленной обязательной учебной программы будут постепенно осуществляться в школах начиная с августа 2016 года<sup>57</sup>.

## **D. Права конкретных лиц или групп**

### **1. Женщины**

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятый правительством план действий по обеспечению гендерного равенства на 2012–2015 годы, осуществление которого координировалось Группой по вопросам гендерного равенства Министерства социальных дел и здравоохранения, а также усилия по укреплению управленческих структур учета гендерной проблематики в рамках правительства, в том числе путем разработки руководства по оказанию поддержки в деле обеспечения гендерного равенства в работе финских министерств, а также реализации нескольких проектов в области профессиональной подготовки и проведения брифингов по вопросам учета гендерной проблематики для гражданских служащих. Он рекомендовал Финляндии обеспечивать свои существующие и формируемые национальные учреждения и органы по улучшению положения женщин и обеспечению гендерного равенства достаточными людскими, техническими и бюджетными ресурсами<sup>58</sup>.

38. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу широкого распространения насилия в отношении женщин в Финляндии, в том числе бытового и сексуального насилия, замалчивания части сведений и нехватки финансовых средств, выделяемых для решения этой проблемы. Он также выразил обеспокоенность тем, что категории изнасилования по-прежнему определяются степенью применения физического насилия, а не отсутствием согласия потерпевшего лица, что жертвам не оказывается надлежащая поддержка, включая предоставление специализированных услуг, и что число приютов для жертв насилия и их детей является недостаточным<sup>59</sup>.

### **2. Дети<sup>60</sup>**

39. УВКБ рекомендовало Финляндии и далее совершенствовать выявление жертв торговли людьми, включая женщин и детей, в рамках процедуры предоставления убежища; принять процедуры для определения наилучших интересов детей, оказавшихся жертвами торговли людьми, и детей жертв этих деяний; и



применять подходы на основе возраста, пола, разнообразия и широкого участия в своей работе по борьбе с торговлей людьми<sup>61</sup>.

40. В связи с рекомендацией, вынесенной в ходе второго цикла универсального периодического обзора в отношении применения мер, альтернативных содержанию под стражей просителей убежища и незаконных иммигрантов, включая детей и других уязвимых групп населения, и создания механизма для изучения практики<sup>62</sup>, УВКБ отметило, что 15 апреля 2016 года правительство представило проект поправки к Закону об иностранцах (№ 301/2004), в котором предлагаются две меры, альтернативные содержанию под стражей: закрепление места проживания (с требованием периодической явки в компетентные органы) и определение времени, после которого детям запрещается быть вне дома. Цель этого предложения состоит в том, чтобы повысить эффективность процедуры предоставления убежища и обеспечить высылку получивших отказ просителей убежища из страны. С помощью предлагаемых мер по контролю правительство также намерено улучшить подготовку к рассмотрению дел большего числа просителей убежища. Проект поправки также направлен на ограничение содержания под стражей детей и лиц с особыми потребностями<sup>63</sup>.

41. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) рекомендовал Финляндии оценить, каким образом различные поправки к Закону об иностранцах сказались на детях, и уделить особое внимание реализации права на воссоединение семьи с учетом введения требований, касающихся доходов, и их воздействия на детей, особенно несопровождаемых несовершеннолетних. Он рекомендовал Финляндии на основе этой оценки скорее внести необходимые изменения в законодательство, ускорить процедуры и облегчить детям воссоединение со своими семьями, а также принимать все практические меры для воссоединения детей с их семьями<sup>64</sup>.

42. ЮНИСЕФ рекомендовал включить изучение прав ребенка во все программы профессиональной подготовки учителей при соблюдении автономии финских университетов, которая гарантируется законом, а также стремиться к обеспечению того, чтобы преподаватели имели необходимые навыки для реализации национальных учебных программ. Он также рекомендовал Финляндии обеспечить образование по вопросам прав ребенка тех, кто работает с детьми, и молодежи, с тем чтобы они могли обеспечивать осуществление этих прав в их работе. Кроме того, он обратился к Финляндии с настоятельным призывом обеспечить подготовку в области прав ребенка для государственных должностных лиц и гражданских служащих на региональном и местном уровнях<sup>65</sup>.

43. Комитет против пыток выразил обеспокоенность содержанием детей вместе со взрослыми заключенными в местах содержания под стражей и рекомендовал Финляндии предпринять шаги для обеспечения отдельного содержания несовершеннолетних и взрослых заключенных во всех местах содержания под стражей, руководствуясь при этом их наилучшими интересами, как это предусмотрено Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), и Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися защиты несовершеннолетних, лишенных свободы<sup>66</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>67</sup>

44. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с тем, что в Финляндии дискриминация в отношении инвалидов является широко распространенной, особенно в области занятости. Он рекомендовал Финляндии способствовать созданию возможностей для производительной и оплачиваемой занятости на рынке труда для инвалидов, в том числе путем применения квот на трудоустройство инвалидов, как в государственном, так и в частном секторе. Он также рекомендовал Финляндии включить запрет на дискриминацию по признаку инвалидности в новый закон о недискриминации, который находится на стадии рассмотрения государством<sup>68</sup>.

45. ЮНЕСКО отметила, что для подготовительного и реабилитационного образования и надзора за учащимися с наиболее тяжелыми формами инвалидности была учреждена программа под названием «Подготовительное образование для работы и самостоятельной жизни». Она предназначена для лиц, которые вследствие болезни или инвалидности не имеют возможности приобрести к образованию, позволяющему получить специальность. Цель состояла в том, чтобы обеспечить этим учащимся особое образование и надзор в соответствии с их личными целями и возможностями<sup>69</sup>.

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу правовых положений, которые допускают стерилизацию и использование методов контрацепции в случае женщин с психическими расстройствами с согласия законного представителя третьей стороны, если женщина была признана неспособной дать свое согласие<sup>70</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Финляндии на деле обеспечивать надлежащую защиту гарантий прав женщин и девочек из числа инвалидов. Он призвал государство разработать типовые процедуры содействия процессу принятия решений в отношении их права на сексуальное и репродуктивное здоровье<sup>71</sup>.

47. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины-инвалиды страдают от множественных форм дискриминации, в том числе в отношении доступа к образованию, занятости, здравоохранению и участию в политической жизни. Он также выразил обеспокоенность в связи с тем, что сфера применения Закона о недискриминации является более широкой в случае дискриминации по признаку этнического происхождения, чем в случае дискриминации по признаку инвалидности в вопросах, касающихся жилья, социального обеспечения, социальных гарантий, здравоохранения и других общественных услуг<sup>72</sup>.

#### 4. **Меньшинства и коренные народы**<sup>73</sup>

48. Приветствуя осуществление национальной политики в отношении рома, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность отсутствием конкретных мер по решению проблемы продолжающейся дискриминации, с которой сталкиваются другие меньшинства<sup>74</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Финляндии принимать активные меры, в том числе совершенствовать законодательство, с целью предотвращения дискриминации в отношении рома<sup>75</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вынес аналогичные рекомендации<sup>76</sup>.

49. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с обеспокоенностью отметил, что число саамских языков сокращается и что некоторые из них могут исчезнуть. Комитет настоятельно призвал Финляндию обеспечить эффективное осуществление национальной программы по возрождению саамских языков, в том числе путем выделения надлежащих ресурсов и увеличения числа преподавателей<sup>77</sup>.

50. Отметив, что в августе 2012 года Финляндия учредила Рабочую группу по пересмотру Закона о Саамском парламенте, Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с тем, что Саамский парламент по-прежнему обладает весьма ограниченными полномочиями в плане принятия решений по вопросам, связанным с культурной автономией саамских народов, в том числе правами, связанными с использованием земли и ресурсов<sup>78</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление в связи с длительным процессом признания прав саамских народов на пользование своей землей и на традиционные уклады жизни на территории их исконного проживания. Он рекомендовал Финляндии принять необходимые законодательные и административные меры с целью обеспечения полноценных и эффективных гарантий прав саамских народов на владение своей землей и на свободное распоряжение своими природными богатствами и ресурсами<sup>79</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Финляндии добиваться прогресса в ре-

ализации прав саами путем расширения директивных полномочий их представительных органов, в том числе Саамского парламента<sup>80</sup>.

51. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность отсутствием адекватных мер по устранению неблагоприятных последствий изменения климата для саамских народов и обеспечению того, чтобы заготовка леса и другие виды деятельности, осуществляемые частными компаниями, не оказывали неблагоприятного воздействия на осуществление саамскими народами их экономических, социальных и культурных прав. Он рекомендовал Финляндии принять надлежащие меры с целью устранения неблагоприятных последствий изменения климата для земель и ресурсов саамских народов<sup>81</sup>.

## **5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>82</sup>**

52. УВКБ отметило, что неожиданное увеличение числа просителей убежища в 2015 году заставило правительство принять ряд ограничительных мер. 8 декабря 2015 года был опубликован план действий из 80 пунктов с краткосрочной целью «сдерживания бесконтрольного притока просителей убежища» в страну. К числу наиболее примечательных моментов, приведших к внесению поправок в соответствующее законодательство в 2016 году, относятся упразднение «гуманитарной защиты» в качестве национальной категории защиты, ограничения в отношении воссоединения семей, а также ограничения в отношении юридической помощи просителям убежища. Изменения будут также внесены в процесс рассмотрения апелляций, в том числе посредством введения ограничений в отношении апелляций в Верховный суд, ограничений в отношении представления дополнительной информации в суде и сокращения сроков для обжалования. УВКБ выразил сожаление по поводу того, что некоторые из поправок, оставаясь в рамках минимальных гарантий, ограничивают использование нынешней передовой практики в Финляндии<sup>83</sup>.

53. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу нарастания в Финляндии антииммигрантских настроений<sup>84</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с тем, что в Финляндии продолжается дискриминация в отношении иммигрантов и представителей меньшинств, таких как русскоговорящие лица, рома и сомалийцы, в частности в области занятости, образования, здравоохранения и жилья. Он рекомендовал Финляндии активизировать усилия по предупреждению продолжающейся дискриминации и борьбе с нею в отношении лиц, которые относятся к категории иммигрантов<sup>85</sup>.

54. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу установленной в соответствии с Законом об иностранцах ускоренной процедуры предоставления убежища, которая предусматривает крайне сжатые сроки для того, чтобы заявления о предоставлении убежища были тщательно рассмотрены, а заявитель мог надлежащим образом подготовить свое дело. Он также выразил обеспокоенность в связи с тем, что подача апелляции в соответствии с ускоренной процедурой не означает автоматического приостановления процедуры высылки. Он рекомендовал Финляндии обеспечить, чтобы со всеми лицами, нуждающимися в защите, обращались надлежащим и справедливым образом в ходе всех процедур предоставления убежища и чтобы обжалование решений, принятых в рамках ускоренной процедуры предоставления убежища, имело приостанавливающее действие<sup>86</sup>.

55. Комитет по правам человека вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что центр содержания под стражей в Метсяля – единственный следственный изолятор для просителей убежища и незаконных мигрантов в Финляндии – зачастую переполнен и что многие из этих лиц, в том числе несопровождаемые или разлученные дети, беременные женщины и инвалиды, содержатся под стражей в полиции в течение длительных периодов времени. Он рекомендовал Финляндии, по возможности, использовать в отношении просителей убежища и

незаконных мигрантов варианты, альтернативные содержанию под стражей<sup>87</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вынес аналогичные рекомендации<sup>88</sup>.

56. УВКБ выразило обеспокоенность в связи с тем, что основания для закрепления места проживания недостаточно четко определены и что закрепление места проживания может быть применено к большому числу просителей убежища, при этом критерии применения этой меры являются нечеткими. Таким образом, существует опасность того, что закрепление места проживания может использоваться в качестве альтернативы не содержанию под стражей, а «открытому» приему, с тем чтобы вести работу с просителями убежища на различных этапах процесса предоставления убежища. Поскольку целью законодательных поправок было создание реальной альтернативы содержанию под стражей для несопровождаемых и разлученных с семьями детей-просителей убежища, то, по мнению УВКБ, у Финляндии больше нет необходимости продолжать содержание таких детей под стражей. В 2016 году парламент принял поправки к Закону об иностранцах, в которых предусматривалось, что периодический пересмотр судом решений о содержании под стражей больше не будет осуществляться автоматически, а будет зависеть от просьбы содержащегося под стражей лица. По мнению УВКБ, просители убежища имеют право, в рамках минимальной процессуальной гарантии, незамедлительно предстать перед судебным или другим независимым органом для пересмотра решения о содержании под стражей. В идеальном варианте этот пересмотр должен происходить автоматически и проводиться судом первой инстанции в течение 24–48 часов после принятия первоначального решения<sup>89</sup>.

57. УВКБ по-прежнему обеспокоено тем, что предоставление основных прав человека, таких как проведение слушаний по вопросу о законности содержания того или иного лица под стражей, зависит от просьбы соответствующего лица<sup>90</sup>.

## 6. Апатриды

58. УВКБ отметило, что финское законодательство о гражданстве носит всеобъемлющий характер с точки зрения недопущения безгражданства, поскольку оно содержит положения, касающиеся приобретения гражданства по происхождению, предоставления гражданства не имеющим гражданства детям, рожденным в Финляндии, и предотвращения безгражданства после утраты, лишения финского гражданства и выхода из него. Особо высокой оценки заслуживает автоматическое предоставление финского гражданства детям, рожденным в Финляндии, которые в противном случае стали бы апатридами, независимо от их статуса пребывания в Финляндии. Тем не менее имеются некоторые пробелы в отношении определения безгражданства, обеспечения того, чтобы лица без гражданства могли пользоваться правами, на которые у них есть право, регистрации лиц с «неизвестным» гражданством, или других ситуаций, связанных с гражданством, а также ведения данных и статистики. Хотя в Финляндии имеется хорошо функционирующая процедура определения статуса гражданства, позволяющая проверять гражданство лиц или отсутствие такового, в настоящее время она не может привести к предоставлению лицам статуса апатридов. Таким образом, процедура определения статуса гражданства может быть доработана до полноценной процедуры определения безгражданства, которая может приводить к предоставлению статуса апатрида, а также выдаче вида на жительство и предоставлению доступа к правам, закрепленным в Конвенции о статусе апатридов 1954 года. В отношении регистрации и ведения данных в рамках осуществления процедуры составления карт безгражданства в Финляндии УВКБ обнаружило некоторые несоответствия в том, каким образом люди были зарегистрированы как имеющие «неустановленное гражданство» или подобный этому статус в информационной системе учета населения и регистрации иностранцев. Финляндия сохраняет ряд оговорок к Конвенции 1954 года: одну общую оговорку о режиме большего благоприятствования для граждан других стран Северной Европы и оговорки к пункту 2 статьи 7, статье 8, пункту 1 статьи 12, пункту 1 статьи 24, статьям 25 и 28. Процедуры составления карт без-

гражданства в Финляндия показали, что некоторые из оговорок, возможно, больше неактуальны в свете событий, произошедших после присоединения в 1968 году государства – участника к Конвенции 1954 года, и ныне действующего законодательства о гражданстве<sup>91</sup>.

59. УВКБ рекомендовало правительству принять полноценную процедуру определения безгражданства, которая может приводить к предоставлению статуса апатрида, выдаче вида на жительство и пользованию правами, изложенными в Конвенции 1954 года; пересмотреть свои оговорки к Конвенции 1954 года в целях их снятия; и согласовать определения, используемые при регистрации гражданства лиц или отсутствии такового<sup>92</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Finland will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/FISession27.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/FISession27.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.1-89.9, 90.1 and 91.1.
- <sup>3</sup> OHCHR, “Donor profiles”, in *OHCHR Report 2015*, p. 106.
- <sup>4</sup> See CAT/C/FIN/CO/7, para. 35.
- <sup>5</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 31, and CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 43.
- <sup>6</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 4.
- <sup>7</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 19.
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.10-89.13, 89.38, 89.41-89.46 and 90.9-90.12.
- <sup>9</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 8.
- <sup>10</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 7.
- <sup>11</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 12.
- <sup>12</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.14-89.25 and 90.2-90.8.
- <sup>13</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 9.
- <sup>14</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 11.
- <sup>15</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 10.
- <sup>16</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 8.
- <sup>17</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Finland, para. 37.
- <sup>18</sup> See A/HRC/21/8, paras. 89.17-89.25 and 89.39-89.41 (Algeria, Chile, Egypt, Hungary, Islamic Republic of Iran, Morocco, Namibia, State of Palestine, Portugal and Spain).
- <sup>19</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Finland, p. 6.
- <sup>20</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/8, para. 89.51.
- <sup>21</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 8.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.29-89.32 and 90.24.
- <sup>23</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 22.
- <sup>24</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 18-19.
- <sup>25</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 7.
- <sup>26</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 20-21.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.39-89.40.
- <sup>28</sup> See UNESCO submission, para. 51.
- <sup>29</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 22.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, para. 36.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, para. 23.
- <sup>32</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.33-89.34.
- <sup>33</sup> See A/HRC/21/8, paras. 89.33 (Slovenia and United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 89.34 (United States of America) and 90.14 (Thailand).
- <sup>34</sup> UNHCR submission, p. 3.
- <sup>35</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>36</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 20-21.
- <sup>37</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 9.
- <sup>38</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 20-21.
- <sup>39</sup> See CAT/C/FIN/CO/7, para. 30.
- <sup>40</sup> *Ibid.*, para. 31.
- <sup>41</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 38-39.
- <sup>42</sup> *Ibid.*
- <sup>43</sup> *Ibid.*
- <sup>44</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/8, para. 90.20.
- <sup>45</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 26.

- <sup>46</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 15.  
<sup>47</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>48</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 6.  
<sup>49</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 16.  
<sup>50</sup> Ibid., para. 20.  
<sup>51</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 90.20 and 90.23.  
<sup>52</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 28-29.  
<sup>53</sup> Ibid.  
<sup>54</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 14.  
<sup>55</sup> Ibid., para. 17.  
<sup>56</sup> See UNESCO submission, para. 9.  
<sup>57</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>58</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, paras. 12-13.  
<sup>59</sup> See CAT/C/FIN/CO/7, para. 28.  
<sup>60</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.26, 89.55 and 90.21.  
<sup>61</sup> UNHCR submission, pp. 4-5.  
<sup>62</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/8, para. 89.48 (Uruguay).  
<sup>63</sup> UNHCR submission, p. 5.  
<sup>64</sup> UNICEF submission for the universal periodic review of Finland, p. 3.  
<sup>65</sup> Ibid., pp. 5-6.  
<sup>66</sup> See CAT/C/FIN/CO/7, paras. 18-19.  
<sup>67</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/8, para. 90.23.  
<sup>68</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 13.  
<sup>69</sup> See UNESCO submission, para. 42.  
<sup>70</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 28.  
<sup>71</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 26.  
<sup>72</sup> See CEDAW/C/FIN/CO/7, para. 32.  
<sup>73</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.24-89.25.  
<sup>74</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 12.  
<sup>75</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 17.  
<sup>76</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 15.  
<sup>77</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 29.  
<sup>78</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 11.  
<sup>79</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 9.  
<sup>80</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 16.  
<sup>81</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 9.  
<sup>82</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/8, paras. 89.47-89.50.  
<sup>83</sup> UNHCR submission, pp. 1-2.  
<sup>84</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 16.  
<sup>85</sup> See E/C.12/FIN/CO/6, para. 12.  
<sup>86</sup> See CCPR/C/FIN/CO/6, para. 15.  
<sup>87</sup> Ibid., para. 10.  
<sup>88</sup> See CERD/C/FIN/CO/20-22, para. 18.  
<sup>89</sup> UNHCR submission, p. 5.  
<sup>90</sup> Ibid.  
<sup>91</sup> Ibid., p. 9.  
<sup>92</sup> Ibid.
-