



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать седьмая сессия
1–12 мая 2017 года

Резюме материалов, представленных другими
заинтересованными сторонами, по Соединенному
Королевству Великобритании и Северной Ирландии*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой изложение 56 материалов¹, направленных заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и представленных в кратком виде в связи с ограничениями в отношении объема документов. В надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, подготовленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным
правозащитным учреждением, аккредитованным
в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Комиссия по правам человека Шотландии (КПЧШ) рекомендовала Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии безоговорочно ратифицировать и включить во внутреннее законодательство все договоры по правам человека, включая процедуры индивидуальных сообщений². Комиссия по вопросам равенства и прав человека (КРПЧ) рекомендовала правительствам автономных образований повысить статус ратифицированных конвенций по правам человека во внутреннем законодательстве³.

3. Комиссия по правам человека Северной Ирландии (КПЧСИ) выразила обеспокоенность в связи с неоднократным отсутствием взаимодействия Кабинета министров Северной Ирландии с договорными органами⁴.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. КПЧШ сообщила, что имеется ряд неисполненных судебных решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), исполнение которых недопустимо задерживается⁵.
5. КРПЧ рекомендовала принять государственный национальный план действий по правам человека, включая конкретные меры по выполнению рекомендаций Организации Объединенных Наций⁶, и КПЧСИ рекомендовала сосредоточить этот план на осуществлении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах⁷.
6. Что касается вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации 110.32⁸, то КПЧШ заявила, что любое уменьшение нынешней правовой защиты прав человека потенциально подорвет ответственность правительства за осуществление прав человека⁹. КПЧШ рекомендовала государству сохранить Закон о правах человека 1998 года¹⁰.
7. Что касается вынесенных в ходе УПО в 2012 году рекомендаций относительно недискриминации¹¹, то КПЧСИ рекомендовала упростить, согласовать и усилить нынешние положения о равенстве¹². КРПЧ рекомендовала государству и правительствам автономных образований работать вместе над принятием для всей Великобритании стратегии интеграции цыган, странников и рома¹³.
8. КРПЧ указала, что расовая неприязнь остается наиболее распространенным мотивом преступлений на почве ненависти и что после референдума о ЕС на 57% увеличилось количество онлайн-сообщений о преступлениях на почве ненависти в Англии и Уэльсе¹⁴.
9. КРПЧ рекомендовала правительству обеспечить, чтобы новая нормативная основа в области защиты частной жизни и наблюдения улучшала защиту прав на неприкосновенность частной жизни посредством четко определенных и ограниченных полномочий и усовершенствованных мер по обеспечению надзора и подотчетности¹⁵.
10. КПЧШ выразила обеспокоенность по поводу числа лиц, содержащихся под стражей в ожидании суда, и переполненности тюрем¹⁶.
11. КРПЧ особо отметила сужение сферы охвата гражданской правовой помощи в Англии и Уэльсе и указала, что изменения суммы судебных сборов в Англии и Уэльсе и судебных расходов в Великобритании могут негативно сказаться на доступе к правосудию¹⁷.
12. Что касается правосудия в переходный период, то КПЧСИ рекомендовала провести беспристрастные, оперативные и эффективные расследования всех случаев смерти, связанных с конфликтом, в Северной Ирландии с целью выявления, преследования и наказания лиц, виновных в нарушениях и ущемлениях прав человека¹⁸.
13. Что касается вынесенных в ходе УПО в 2012 году рекомендаций относительно борьбы с торговлей людьми¹⁹, то КПЧШ заявила, что, несмотря на законодательные и политические меры по борьбе с торговлей людьми, к судебной ответственности было привлечено весьма малое число лиц, подозреваемых в торговле людьми²⁰.
14. Что касается вынесенных в ходе УПО в 2012 году рекомендаций относительно борьбы с нищетой и сокращения неравенства²¹, то КПЧШ заявила, что от жестких мер экономии в виде сокращений расходов и изменений критериев предоставления пособий по линии социального обеспечения в наибольшей степени пострадали уязвимые группы²². КПЧШ также подчеркнула, что сохраняются неравенства в области доступа к возможностям трудоустройства и справедливых условий труда²³.
15. Что касается вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации относительно снятия оговорок к международным договорам²⁴, то КПЧСИ выразила обеспокоенность по поводу того, что сохраняющиеся оговорки к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах означают, что

права, предусмотренные в нем, по-прежнему рассматриваются как в основном не подлежащие обеспечению в судебном порядке²⁵.

16. КРПЧ сочла насилие в отношении женщин и девочек одной из наиболее распространенных проблем прав человека в стране, и она рекомендовала правительству ратифицировать Стамбульскую конвенцию²⁶.

17. Что касается вынесенных в ходе УПО в 2012 году рекомендаций относительно гендерного равенства²⁷, то КПЧШ подчеркнула, что в Шотландии существует значительная гендерная сегрегация в области занятости, и упомянула о препятствиях для участия женщин в деятельности частного сектора и в политической жизни²⁸.

18. Что касается вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации относительно детской бедности²⁹, то КРПЧ рекомендовала государству создать четкие механизмы подотчетности для ее искоренения³⁰.

19. Что касается вынесенных в ходе УПО в 2012 году соответствующих рекомендаций³¹, то Уполномоченный по правам детей и молодежи Северной Ирландии выразил мнение о том, что государство и правительства автономных образований должны немедленно запретить все телесные наказания в семье, а также во всех других учреждениях и в системе альтернативного ухода³².

20. КПЧСИ и КПЧШ рекомендовали повысить возраст наступления уголовной ответственности³³.

21. КПЧСИ рекомендовала государству снять свое заявление о толковании в отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, так как дети, не достигшие 18-летнего возраста, не должны принимать непосредственное участие в боевых действиях ни при каких обстоятельствах³⁴.

22. КРПЧ рекомендовала правительству использовать содержание иммигрантов под стражей в качестве крайней меры, прекратить практику заключения под стражу уязвимых лиц, включая детей, и установить нормативный срок содержания иммигрантов под стражей, не превышающий 28 суток³⁵.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³⁶ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³⁷

23. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) выразил сожаление в связи с тем, что получившие поддержку рекомендации, вынесенные в ходе УПО в 2012 году, в отношении ратификации Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений не были выполнены³⁸.

24. Ассоциация содействия Организации Объединенных Наций – Соединенное Королевство (АСООН–СК) сообщила о лишь незначительном прогрессе в деле выполнения вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, что объясняется общим нежеланием принимать на себя многосторонние обязательства, касающиеся мигрантов³⁹.

25. В совместном представлении 10 (СП10) сообщено, что государство ратифицировало только два факультативных протокола, разрешив индивидуальные петиции и сохранив оговорки, и что поэтому ряд рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году, выполнен не полностью⁴⁰.

26. В СП13 государству рекомендовано ратифицировать и осуществлять Конвенцию № 189 МОТ о достойном труде домашних работников⁴¹.

27. Совет Европы (СЕ) сообщил, что Комиссар СЕ по правам человека предупредил о возможных негативных последствиях для интересов государства, его международной репутации и влияния на решение вопросов, связанных с правами человека, в случае, если страна выйдет из Европейской конвенции по правам человека⁴². Организация «Друзья Земли» (ДЗ) указала, что выполнение вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации о соблюдении постановлений ЕСПЧ⁴³ находится под угрозой, так как в предвыборную программу правительства в 2015 году было включено обязательство «ограничить» роль этого суда⁴⁴.

28. В СП 9 утверждается, что реакция государства на решение Рабочей группы по произвольным задержаниям по делу г-на Джулиана Ассанжа вызывает серьезную обеспокоенность относительно его приверженности верховенству международного права и что его отказ соблюдать решение Рабочей группы и его неуважительные заявления подрывают авторитет механизмов ООН по правам человека⁴⁵.

29. В СП1 сообщается о постоянных сбоях в подходе государства к представлению докладов по правам человека, особенно в том, что касается автономных регионов, и рекомендовал обеспечить, чтобы все регионы, особенно правительства автономий, активно участвовали в механизмах мониторинга прав человека⁴⁶.

В. Национальная основа прав человека⁴⁷

30. ДЗ заявила, что выполнение принятой рекомендации, вынесенной в ходе УПО в 2012 году, об обеспечении включения принципов прав человека в национальное законодательство⁴⁸, находится под угрозой, поскольку заявленное намерение правительство заменить Закон о правах человека Британским биллем о правах может подорвать права человека⁴⁹. Авторы СП1 и СП11 и ЮНИСЕФ–СК сочли, что эта рекомендация рискует быть невыполненной⁵⁰, а в СП10 выражена обеспокоенность тем, что уязвимые группы останутся без защиты, если Закон о правах человека будет отменен или ослаблен⁵¹. Уполномоченный по правам детей и молодежи Северной Ирландии заявил, что любой новый Британский билль о правах должен опираться на защиту прав детей, а не сокращать эти права, а также обеспечивать эффективные средства судебной защиты⁵².

31. Организация «Возраст–СК» подчеркнула, что любое будущее правозащитное законодательство не должно подрывать эффективность или сферу применения Закона о правах человека или потенциал для обеспечения его соблюдения⁵³.

32. Организация «Рене Кассен–СК» (РК–СК) сочла, что предлагаемые изменения, направленные на отмену Закона о правах человека, подрывают международный моральный авторитет страны и ослабляют ее приверженность международным обязательствам⁵⁴. В СП11 государству рекомендовано сохранить этот закон⁵⁵.

33. В СП9 подчеркнута важность ратификации механизмов ООН по рассмотрению индивидуальных жалоб для заполнения вакуума, который может быть создан в результате процедуры выхода Соединенного Королевства из Европейского союза (так называемый «Брексит»)⁵⁶. В СП3 рекомендовано обеспечить, чтобы не было негативных последствий для осуществления прав, гарантируемых различными нормативными актами Европейского союза⁵⁷.

34. В СП3 государству рекомендовано без промедления ускорить принятие сильного и всестороннего билля о правах для Северной Ирландии, основанного на международных стандартах прав человека⁵⁸.

35. АСООН–СК рекомендовала государству обеспечить, чтобы положения всех ратифицированных договоров о правах человека были включены во внутреннее законодательство, и сохранить права человека в качестве одной из приоритетных задач его внешней политики⁵⁹.

36. В СПЗ выражено разочарование по поводу отсутствия намерений разработать национальный план действий по правам человека в целях координирования деятельности по осуществлению международных стандартов прав человека⁶⁰, а в СП1 рекомендовано обеспечить учет проблематики прав человека в государственных бюджетах и программах, в том числе на уровне правительств автономий⁶¹. Уполномоченный по правам детей и молодежи Шотландии сообщил о недостаточном участии правительства в популяризации и выполнении рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году, и о его недостаточной подотчетности в этом вопросе⁶². Уполномоченный по правам детей и молодежи Шотландии рекомендовал создать на уровне Великобритании и Шотландии институциональную основу для надзора за реализацией национального плана действий по контролю за выполнением рекомендаций УПО⁶³.

37. В СПЗ рекомендовано обеспечить, чтобы все регионы государства, особенно правительства автономий, полностью консультировались с гражданским обществом при подготовке к УПО и мероприятиям, проводимым другими механизмами ООН⁶⁴.

38. Что касается рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году, относительно независимости национальных правозащитных учреждений⁶⁵, то в СП10 утверждается, что независимость Комиссии по вопросам равенства и прав человека находится под угрозой, так как было сообщено о дальнейших сокращениях ее сотрудников⁶⁶. В СП11 заявлено, что, хотя полномочия Уполномоченного по правам детей Шотландии были расширены и охватывают теперь расследования, касающиеся отдельных детей, сохраняется беспокойство в связи с финансированием его деятельности⁶⁷. Что касается рекомендации 110.36, вынесенной в ходе УПО в 2012 году⁶⁸, то Уполномоченный по правам детей и молодежи Северной Ирландии упомянул о том, что Уполномоченные по правам детей в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии финансируются государственными ведомствами, а не подотчетны непосредственно законодательным органам⁶⁹.

39. Что касается соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году⁷⁰, то Уполномоченный по правам детей и молодежи Северной Ирландии указал, что правительства автономных образований должны полностью включить Конвенцию о правах ребенка и Протоколы к ней в свое законодательство⁷¹.

40. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, вынесенные в ходе УПО в 2012 году⁷², МА сообщила, что государство продолжает односторонне судить об экстерриториальном применении международных и региональных договоров о правах человека, подрывая тем самым защиту прав человека⁷³.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

*Равенство и недискриминация*⁷⁴

41. В СП11 заявлено, что достигнут лишь незначительный прогресс в деле выполнения вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации о ликвидации дискриминации⁷⁵, и подчеркнуто, что представители этнических меньшинств перепредставлены в системе уголовного правосудия⁷⁶.

42. В СП10 сообщено, что вынесенные в ходе УПО в 2012 году рекомендации о мерах по борьбе с предрассудками и о решении проблемы преступлений,

совершаемых на почве ненависти, и ксенофобии не были полностью выполнены⁷⁷, так как расовая неприязнь является наиболее распространенным мотивом преступлений на почве ненависти в Англии и Уэльсе и последние данные свидетельствуют о 42-процентном росте количества преступлений на почве ненависти после проведения референдуме о выходе из Евросоюза⁷⁸. Совет Европы сообщил, что в 2012 году Европейская комиссия против расизма и нетерпимости рекомендовала, в частности, властям рассмотреть вопрос о том, как лучше всего обеспечить правовую помощь при рассмотрении дел о дискриминации в органах по рассмотрению индивидуальных трудовых споров⁷⁹.

43. Организация «Рене Кассен–СК» (РК–СК) настоятельно призвала правительство в первоочередном порядке учитывать проблему неравенства, с которой сталкиваются общины этнических меньшинств, при рассмотрении новой политики в области борьбы с дискриминацией⁸⁰.

44. В СП1 подчеркнуты последствия отсутствия подходящих условий для цыган, странников и рома, особенно в области образования и здравоохранения, и выражено мнение о том, что государство не предпринимает достаточных усилий, чтобы следовать соответствующим рекомендациям, вынесенным в ходе УПО в 2012 году⁸¹.

45. Центр передового опыта для молодых трансгендеров упомянул о дискриминации, с которой сталкиваются трансгендеры вследствие их гендерной идентичности, и рекомендовал, в частности, чтобы сотрудники государственных органов получали соответствующую обязательную подготовку⁸². В СП14 содержится призыв проявить новый подход к социальному обеспечению, чтобы гарантировать защиту и поддержку ВИЧ-инфицированных в Шотландии⁸³.

46. Британская гуманистическая ассоциация (БГА) заявила, что в Северной Ирландии однополые браки не являются законными⁸⁴, и МА рекомендовала правительству положить конец дискриминации в отношении однополых пар⁸⁵.

47. Что касается вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации, касающейся дискриминации в области образования⁸⁶, то Национальное светское общество (НСО) рекомендовало, в частности, государству упразднить указание религиозной принадлежности при приеме в государственные школы⁸⁷.

48. Организация «Возраст–СК» рекомендовала, в частности, немедленно инвестировать значительные финансовые средства в механизм оказания социальной помощи с целью защиты прав человека пожилых людей⁸⁸.

*Право на развитие*⁸⁹

49. В СП15 выражено мнение о том, что государство выполнило рекомендацию о том, чтобы продолжать выполнять свои финансовые обязательства в отношении международного развития⁹⁰. В СП15 выражена, однако, обеспокоенность в связи с тем, что государство использует помощь в целях развития для поддержки роста частного образования в странах-получателях, так как это может подорвать право на образование путем, в частности, усиления сегрегации и дискриминации⁹¹.

*Экологические вопросы*⁹²

50. Организация «Друзья Земли» (ДЗ) потребовала предпринять немедленные шаги для решения проблемы изменения климата и рекомендовала правительству принять законодательство для обеспечения ответственности за нарушения прав человека и экологический ущерб в результате международной деятельности компаний Соединенного Королевства⁹³.

51. ДЗ рекомендовала правительству немедленно принять эффективные меры по сокращению загрязнения воздуха и устранить коренные причины социально-экономического и расового неравенства⁹⁴.

*Права человека и борьба с терроризмом*⁹⁵

52. МА указала, что государство сохраняет в сфере противодействия терроризму законодательство и политику, которые не соответствуют самым высоким стандартам прав человека⁹⁶. В СП11 указано, что не достигнуто никакого прогресса в деле выполнения вынесенных в ходе УПО в 2012 году рекомендаций относительно защиты прав человека при борьбе с терроризмом⁹⁷.

53. Авторы СП16 заявили, что предлагаемое законодательство о слежении не соответствует международным стандартам, и призвали государство соблюдать обязательства, взятые в ходе последнего УПО⁹⁸.

54. В СП10 заявлено об обеспокоенности по поводу законопроекта о полномочиях на ведение досудебного расследования, который расширит полномочия служб безопасности, полиции и государственных органов в вопросах сбора данных⁹⁹. В СП16 сообщено о том, что положения этого законопроекта по-прежнему расплывчаты и что в нем не закреплено требование о том, что полномочия по слежению должны предоставляться независимым образом, например судьей¹⁰⁰.

55. В СП16 правительству, в частности, рекомендовано соблюдать обязательства, принятые на последней сессии УПО¹⁰¹, относительно прекращения процесса прохождения законопроекта о полномочиях на ведение досудебного расследования, а также воздерживаться от группового слежения и группового вмешательства в процессы коммуникации, которые по своей сути противоречат правам человека на частную жизнь и свободу выражения мнений¹⁰².

56. В СП16 заявлено, что законопроект о противодействии экстремистской деятельности и обеспечении безопасности установит новые полномочия, которые могут создать серьезные проблемы для свободы выражения мнений, в частности лиц, принадлежащих к религиозным меньшинствам, или лиц, придерживающихся несовпадающих мнений¹⁰³.

57. МА рекомендовала государству обеспечить полную совместимость всех текущих и будущих контртеррористических мер с положениям международного права и нормами в области прав человека¹⁰⁴. Организация «Райтс уотч–СК» (РУ–СК) рекомендовала проводить с общественностью консультации по любым вводимым мерам, направленным на противодействие экстремистской деятельности¹⁰⁵.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*¹⁰⁶

58. ЦМБУ приветствовал поддержку государством усилий, направленных на отмену смертной казни во всем мире, и призвал повысить уважение права на жизнь в ее Конституции, а также постепенно и должным образом ограничить торговлю оружием¹⁰⁷.

59. Организация «Лига Говарда» (ЛГ) заявила, что увеличилось число людей, осужденных на неопределенный срок¹⁰⁸. Международная сеть по правам ребенка (МСПР) рекомендовала государству принять законодательство, запрещающее все формы пожизненного тюремного заключения за любое правонарушение, совершенное в возрасте до 18 лет, и обеспечить его соблюдение¹⁰⁹. ЛГ заявила, что Англия и Уэльс являются одними из немногих административно-территориальных единиц в Европе, где детей приговаривают к пожизненному заключению¹¹⁰.

60. В СП10 выражено мнение о том, что рекомендации 110.94 и 110.96 были выполнены частично, так как, хотя общее число детей, содержащихся под стражей, сократилось, использование средств усмирения за последние пять лет удвоилось¹¹¹. ЛГ сообщила о продолжающемся унижительном обращении с детьми, содержащимися в учреждениях по исполнению наказания, и указала, что возможности детей пожаловаться на такое обращение и потребовать в суде

возмещения вреда были сильно урезаны после сокращения в 2013 году бюджета для программ оказания бесплатной юридической помощи¹¹².

61. Авторы СП10 сослались на обеспокоенность в связи с переполненностью тюрем в Англии и Уэльсе, нанесением серьезных телесных повреждений, случаями смерти в тюрьмах и сегрегацией¹¹³. Комитет по предупреждению пыток при Совете Европы упомянул о переполненности тюрем в Шотландии и рекомендовал отдавать предпочтение мерам наказания, альтернативным тюремному заключению¹¹⁴. Авторы СП9 сослались на обеспокоенность по поводу средней продолжительности досудебного содержания под стражей в Англии и Уэльсе¹¹⁵.

62. Международная федерация действий христиан за отмену пыток – СК (МФОП–СК) рекомендовала государству проводить независимые расследования утверждений о пытках и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания со стороны британских солдат за рубежом, а также привлекать к ответственности и наказывать лиц, виновных в таких деяниях¹¹⁶.

63. Что касается одной конкретной рекомендации, вынесенной в ходе УПО в 2012 году¹¹⁷, то РУ–СК указала, что правительство распорядилось о проведении расследования о произвольном задержании в связи с причастностью государства к одной программе тайного содержания под стражей, что вряд ли соответствует удовлетворительному соблюдению принятых правительством в области прав человека обязательств по проведению независимого и эффективного расследования¹¹⁸.

64. РУ–СК заявила, что Следственный трибунал не соблюдает ряд правил надлежащей правовой процедуры и судебных гарантий, а парламентский орган, которому поручено осуществлять надзор за действиями органов безопасности, находится под жестким контролем исполнительной власти¹¹⁹. Она рекомендовала государству принять меры для повышения независимости и прозрачности существующих механизмов надзора за деятельностью органов национальной безопасности¹²⁰.

65. В связи с рекомендацией 110.77, вынесенной в ходе УПО в 2012 году¹²¹, БГА заявила, что аборт квалифицируется в качестве преступления на всей территории государства¹²², в то время как МА сочла, что не было достигнуто никакого прогресса в отношении этой рекомендации, призвав правительство обеспечить, чтобы закон о доступе к аборту в Северной Ирландии полностью соответствовал международному праву прав человека, путем декриминализации абортотворения и обеспечения права на аборт при тяжелых и смертельных аномалиях плода и в случаях, когда беременность является результатом изнасилования или инцеста¹²³.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*¹²⁴

66. МА заявила, что распространение «процедур с закрытыми материалами» на обычные гражданские суды противоречит принятому государством в ходе предыдущего обзора обязательству обеспечить, чтобы использование секретных доказательств было ограничено случаями непосредственной угрозы общественной безопасности¹²⁵. МА рекомендовала государству отменить такое распространение названных процедур и обеспечить, чтобы материалы, касающиеся нарушения прав человека, раскрывались, когда они имеют отношение к разбирательству¹²⁶.

67. Правовое общество Англии и Уэльса заявило, что сокращение бесплатной правовой помощи в сочетании с экспоненциальным увеличением судебных сборов способствовало росту препятствий, с которыми сталкиваются граждане, пытающиеся защитить свои законные права¹²⁷, и в СП1 подчеркнуты последствия этого сокращения для наиболее обездоленных групп населения¹²⁸.

68. ДЗ заявила, что судебное разбирательство дел, связанных с защитой окружающей среды, стоит очень дорого, и рекомендовала правительству устра-

нить процедурные и стоимостные препятствия для заявителей с целью обеспечения равного доступа к правосудию¹²⁹.

69. МА выразила обеспокоенность в связи с тем, что еще не произошло конкретных подвижек в создании согласующегося с правами человека механизма по расследованию и исправлению прошлых нарушений и ущемлений прав человека, происходивших в течение десятилетий в обстановке политического насилия в Северной Ирландии¹³⁰.

70. МА рекомендовала Соединенному Королевству немедленно перевести расследование утверждений о причастности государства к злоупотреблениям в отношении лиц, содержащихся под стражей за рубежом, из парламентского Комитета по разведке и безопасности в независимый судебный орган¹³¹.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*¹³²

71. Кампания за свободу информации в Шотландии (КСИШ) заявила, что право на доступ к информации постепенно ослабло и что это оказывает негативное воздействие на прозрачность и подотчетность¹³³.

72. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) выразила обеспокоенность по поводу законопроекта о полномочиях на ведение досудебного расследования, призванного заменить Закон о правовом регулировании следственных полномочий, так как он позволил бы полиции и разведывательным органам перехватывать, собирать и хранить сообщения без предварительного уведомления¹³⁴. РУ–СК рекомендовала государству ввести гарантии для защиты конфиденциальности журналистских материалов и свободы слова¹³⁵.

73. В СП16 государству рекомендовано обеспечить компаниям общественного вещания постоянную редакционную независимость и автономию в соответствии с новым Уставом Британской вещательной корпорации¹³⁶. В СП16 государству рекомендовано привести законодательство о сообщениях, передаваемых преступниками, положения которого остаются расплывчатыми, в соответствие с нормами прав человека путем ограничения сферы их применения и путем их уточнения¹³⁷.

74. ДЗ указала, что мирные демонстранты, выступающие в защиту окружающей среды, квалифицируются в качестве преступников, в частности путем применения законоположений, касающихся посягательства на публичный порядок, и рекомендовала обеспечить право гражданского общества на свободу слова и объединений, в том числе путем пересмотра правил, касающихся полицейского контроля протестов в защиту окружающей среды¹³⁸. В СП16 заявлено, что практика контроля и постановки на учет демонстрантов стигматизирует их и мешает осуществлять право на свободу собраний и выражения мнений¹³⁹.

75. Авторы СП16 уверяют, что Закон о лоббировании ограничивает свободу участия в политической жизни¹⁴⁰, тогда как в СП10 заявлено, что этот закон затрудняет организациям достижение их благотворительных целей¹⁴¹. В СП10 подвергнуты критике предложения правительства о введении «положения о запрещении пропагандистско-агитационной деятельности»¹⁴², а ДЗ сообщила, что в случае введения этого положения оно будет препятствовать лоббированию правительства и парламента благотворительными учреждениями и другими получателями государственных средств¹⁴³. ДЗ рекомендовала правительству провести независимый обзор политизации Комиссии по делам благотворительных обществ¹⁴⁴.

76. Авторы СП10 сочли, что рекомендация 110.48 о соблюдении постановлений ЕСПЧ не была выполнена, так как решения, касающиеся права голоса заключенных, остаются неисполненными¹⁴⁵.

*Запрещение всех форм рабства*¹⁴⁶

77. В СП13 сообщено об усовершенствовании законодательства, включая принятие в 2015 году Закона о современном рабстве и введение должности

Уполномоченного по борьбе с рабством, и отмечено, что сохраняются препятствия для защиты потерпевших, включая незначительное число судебных преследований и обвинительных приговоров¹⁴⁷.

78. В СП10 сообщено о том, что рекомендации, касающиеся торговли людьми¹⁴⁸, выполнены частично и что риск их неполного выполнения сохраняется, так как потерпевшие сталкиваются с трудностями в получении доступа к медицинским, консультативным и юридическим услугам¹⁴⁹. В СП13 подчеркнуто, что мигранты, работающие в качестве домашней прислуги, продолжают страдать от ситуаций, которые можно приравнять к торговле людьми и принудительному труду¹⁵⁰. Авторы СП13 сочли, что, несмотря на поддержку государством вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации о том, чтобы сохранить визу для иностранной домашней прислуги в качестве меры предоставления гарантий против злоупотреблений в отношении трудящихся-мигрантов¹⁵¹, эта рекомендация не была выполнена¹⁵².

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*¹⁵³

79. Организация «Доступ сейчас» (ДС) заявила, что, по существу, требования о хранении данных, соблюдение которых обеспечивается государством, представляют собой посягательство на частную жизнь и препятствуют осуществлению прав человека¹⁵⁴.

80. Агентство по правам человека Европейского союза (АПЧЕС) указало, что на принятое Высоким судом правосудия решение о несовместимости Закона о полномочиях по сохранению данных и проведению расследований 2014 года с правом на частную жизнь и защиту личных данных британское правительство отреагировало публикацией законопроекта, содержащего требование о судебном разрешении на выдачу ордеров¹⁵⁵.

81. АПЧЕС указало, что суды недоступны на практике для лиц, желающих получить адекватную правовую помощь в случае незаконного наблюдения¹⁵⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹⁵⁷

82. Шотландский профсоюзный центр (ШПЦ) заявил, что осуществление политики, способствующей дальнейшему ослаблению контроля над рынком труда, приведет в конечном итоге к росту числа трудовых договоров, заключаемых на кабальных условиях, и к уменьшению возможностей получения достойной работы¹⁵⁸.

83. Что касается рекомендаций 110.62–110.65, вынесенных в ходе УПО в 2012 году¹⁵⁹, то организация «Питание в Шотландии» (ПШ) подчеркнула, что существует значительный гендерный разрыв в оплате труда и что реформа социального обеспечения оказала несоразмерное воздействие на женщин, детей и инвалидов¹⁶⁰. Авторы СП10 сочли, что эти рекомендации не были выполнены полностью, и подчеркнули, что также в области профессиональной деятельности имеют место сегрегация и дискриминация, связанная с беременностью¹⁶¹.

84. В СП10 выражена серьезная обеспокоенность в связи с тем, что Закон о профсоюзах 2016 года устанавливает пороговые уровни и существенные новые юридические препятствия¹⁶², и в СП16 заявлено, что этот закон ограничивает забастовочную деятельность и выступления трудящихся, подрывая тем самым свободу слова и ассоциаций¹⁶³.

*Право на социальное обеспечение*¹⁶⁴

85. В СП12 заявлено, что реформа системы социального обеспечения была направлена не только на сокращение государственных расходов, но также на уменьшение зависимости от социальных пособий и на стимулирование труда путем замораживания и ограничения пособий по социальному обеспечению¹⁶⁵.

ПШ заявила, что реформы резко сократили социальное обеспечение и ограничи́ли право на него, а в то же время правительство уменьшило налоговое бремя для лиц и предприятий, получающих самые высокие доходы¹⁶⁶.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹⁶⁷

86. ПШ сочла, что финансовая доступность продовольствия является областью, в которой государство наиболее регрессировало со времени цикла УПО 2012 года¹⁶⁸. По поводу соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году¹⁶⁹, ПШ заявила, что в условиях отсутствия стратегического плана для продвижения права на питание предпринимаемые действия носят разрозненный и непоследовательный характер¹⁷⁰. В СП14 указано, что центральное правительство не предпринимает опережающих действий для обеспечения продовольственной безопасности¹⁷¹.

87. В СП10 подтверждено, что, поскольку последние меры политики и законодательные изменения понизили способность системы социального обеспечения бороться с нищетой и тем самым оказали негативное воздействие на уязвимые социальные группы, четыре связанные с этой проблематикой рекомендации, вынесенные в ходе УПО в 2012 году, не были полностью выполнены и их выполнение остается проблематичным¹⁷². В СП14 подчеркнуто, что, несмотря на поддержку правительством этих рекомендаций, оно продолжило широкомасштабные реформы системы социального обеспечения¹⁷³. ШПЦ сослался на рост незащищенных форм занятости, карательный и унижительный характер системы социальных пособий, широкое сокращение государственных услуг и увеличение расходов на жилье¹⁷⁴.

88. Организация «Движение странников» (ДС) сообщила, что, несмотря на принятие рекомендации 1012 УПО относительно достаточного жилья и здравоохранения¹⁷⁵, отсутствие участков для стоянки цыган, странников и рома заставляет их размещаться в жилых постройках¹⁷⁶.

89. В СП12 правительству Соединенного Королевства рекомендовано решить проблему бездомности в Северной Ирландии, в частности путем обеспечения того, чтобы создавалось меньше барьеров для доступа к медицинской помощи, социальным услугам, занятости и образованию¹⁷⁷.

*Право на здоровье*¹⁷⁸

90. Что касается вынесенной в ходе УПО в 2012 году рекомендации, касающейся, в частности, обеспечения права на охрану здоровья¹⁷⁹, то авторы СП14 призвали правительство Шотландии обеспечить, чтобы ВИЧ-инфицированные и лица, подверженные риску заражения ВИЧ, могли пользоваться своими правами на равной основе с другими лицами¹⁸⁰. В СП14 выражена обеспокоенность по поводу того, что больше не существует обязательного требования в отношении программы полового воспитания в Шотландии¹⁸¹.

91. ЦМБУ призвал государство предпринимать больше усилий по предотвращению абортов и самоубийств¹⁸².

92. В СП7 рекомендовано прекратить использование чрезмерной силы против людей в службах охраны психического здоровья¹⁸³. Общество помощи больным болезнью Альцгеймера в Шотландии (АШ) рекомендовало правительству обеспечить, чтобы лица, страдающие слабоумием, и лица, осуществляющие уход за ними, могут реально участвовать в принятии затрагивающих их решений¹⁸⁴. Агентство «Освобождение» подчеркнуло негативные последствия мер политики в области наркотиков, направленных на криминализацию лиц, употребляющих наркотики¹⁸⁵.

4. Права отдельных лиц или групп

*Женщины*¹⁸⁶

93. В СП10 сообщено, что ряд рекомендаций по проблеме насилия в отношении женщин¹⁸⁷ не были выполнены, а другие рискуют остаться невыполненными¹⁸⁸, и особо отмечено отсутствие достаточных ресурсов для служб поддержки¹⁸⁹. Организация «Проект сбора данных о правах беженцев» (ПДПБ) сочла, что правительство лишь частично выполнило рекомендацию 110.29, вынесенную в ходе УПО в 2012 году, так как государство подписало, но не ратифицировало Конвенцию Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье¹⁹⁰. АПЧЕС сообщило, что государство осуществило реформы, направленные на расширение определения насильственных действий сексуального характера, к которым оно отнесло все формы принудительного полового акта¹⁹¹.

94. В СП10 упомянуты изменения в законодательстве, касающиеся принудительного брака и калечения женских половых органов, и выражена обеспокоенность по поводу того, что меры, направленные на криминализацию, могут препятствовать сообщению женщинами о причиненном им вреде¹⁹². Что касается рекомендации 110.69, вынесенной в ходе УПО в 2012 году¹⁹³, то НСО выразило серьезную обеспокоенность неспособностью государства осуществить успешное преследование хотя бы в одном случае калечения женских половых органов¹⁹⁴.

*Дети*¹⁹⁵

95. В СП11 заявлено, что, несмотря на настоятельные рекомендации, вынесенные в ходе УПО в 2012 году¹⁹⁶, в 2014–2015 годы в стране в условиях бедности проживали 3,9 млн. детей, и государству и правительствам автономных образований рекомендовано сделать ликвидацию детской бедности национальным приоритетом¹⁹⁷.

96. В СП11 правительству рекомендовано ускорить приведение внутреннего законодательства в соответствие с Конвенцией о правах ребенка как на общенациональном уровне, так и на уровне автономных образований с целью обеспечить, чтобы ее положения непосредственно применялись и рассматривались в национальных судах¹⁹⁸. В СП11 правительству Соединенного Королевства и правительствам автономий рекомендовано разработать план действий по защите прав ребенка в консультации с заинтересованными сторонами¹⁹⁹.

97. Авторы СП11 приветствовали изменения, касающиеся рекомендации о полном осуществлении этой Конвенции²⁰⁰, но указали, что ежедневная ответственность за ее осуществление возлагается на небольшую группу в Департаменте образования, которая не располагает необходимым потенциалом и нужными полномочиями²⁰¹.

98. В СП10 заявлено, что вынесенные в ходе УПО в 2012 году рекомендации о повышении возраста уголовной ответственности остаются невыполненными²⁰². В СП11 рекомендовано при первой же возможности ввести законодательство, направленное на повышение обязательного возраста уголовной ответственности²⁰³.

99. В СП11 государству и правительствам автономных образований, в частности, рекомендовано запретить телесные наказания в семье и выражено мнение о том, что не было достигнуто прогресса в отношении соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе УПО в 2012 году²⁰⁴.

100. В СП11 рекомендовано внести в Декларацию по Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся участия детей в вооруженных конфликтах, изменения с целью обеспечить, чтобы завербованные дети не могли принимать участие в боевых действиях ни при каких обстоятельствах²⁰⁵, и указано, что соответствующие рекомендации, вынесенные в ходе УПО в

2012 году, не были выполнены²⁰⁶. Авторы СП11 призвали правительство государства повысить минимальный возраст для призыва в вооруженные силы до 18 лет²⁰⁷.

*Инвалиды*²⁰⁸

101. Организация «Инклюзивный Лондон» выразила мнение о том, что из-за реформы системы социального обеспечения и сокращения расходов на социальную помощь происходит заметный регресс в области прав инвалидов на достаточный жизненный уровень²⁰⁹. Она заявила, что инвалиды по-прежнему подвергаются отношенческой дискриминации и наталкиваются на физические и институциональные препятствия и что Закон о равенстве требует разумных корректировок для обеспечения того, чтобы инвалиды не ставились в существенно невыгодное положение²¹⁰.

*Меньшинства*²¹¹

102. ДС заявила, что цыгане, странники и рома продолжают подвергаться в ряде случаев самым высоким уровням дискриминации и имеют самые ничтожные жизненные возможности в стране и что рекомендация 110.56, вынесенная в ходе УПО в 2012 году, не была выполнена, так как широко распространены и неоднократно делаются заявления о том, что права на задержание и обыск используются для того, чтобы причинить им беспокойство²¹².

103. Национальная федерация по вопросам родовых связей цыган (НФРСЦ) упомянула о расизме, связанном со словесными оскорблениями, насильственными посягательствами и даже смертельными физическими нападениями²¹³. ДС сочла, что рекомендации 110.59 и 110.60, вынесенные в ходе УПО в 2012 году, выполнены не были, так как преступления, совершаемые на почве ненависти против таких меньшинств, как цыгане, странники и рома, не осуждаются и не признаются таким же образом, как преступления против других этнических общин²¹⁴. НФРСЦ сообщила о чрезмерно расистских заявлениях местных и национальных политиков²¹⁵ и сочла, что необходима более четкая стратегия для принятия соответствующих мер в отношении средств массовой информации или отдельных лиц, которые подстрекают к дискриминации и расизму в отношении меньшинств²¹⁶.

104. Совет Европы сообщил, что Комитет министров Совета Европы рекомендовал принимать меры по обеспечению того, чтобы экономия государственных средств не оказывала непропорционально негативного воздействия на этнические меньшинства²¹⁷.

105. НФРСЦ рекомендовала, чтобы все школы улучшили межкультурное понимание и преодолели негативные стереотипы в отношении меньшинств²¹⁸.

106. ДС рекомендовала, в частности, правительству пересмотреть Национальную стратегию по интеграции рома в консультации с соответствующими организациями²¹⁹.

107. В связи с рекомендацией 110.61 относительно дискриминации в отношении каст авторы СП14 подчеркнули, что «мышление категориями неприкасаемости» сохраняется, и настоятельно призвали правительство государства принять незамедлительные меры с целью запретить кастовую дискриминацию в Законе о равенстве 2010 года²²⁰.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*²²¹

108. ДС объяснила, как использование ненавистнических высказываний политиками и средствами массовой информации породили климат, в котором расистские и ненавистнические высказывания считаются приемлемыми, и сообщила, что после референдума о выходе из ЕС наблюдался значительный рост антимигрантских нападков²²². АПЧЭС сообщила, что в 2014 году государство не

осуществило ни одной конкретной меры для социальной интеграции мигрантов, рассчитанной для населения в целом²²³.

109. Авторы СП10 сочли, что ряд рекомендаций о правах мигрантов рискуют остаться невыполненными²²⁴, так как государство остается единственной европейской страной с неограниченным сроком содержания под стражей²²⁵. В СП10 выражена обеспокоенность в связи с регрессивными мерами, такими как процедура «сначала депортация, затем апелляция»²²⁶.

110. В СП8 сообщено, что внутреннее законодательство допускает административное задержание лиц, подлежащих иммиграционному контролю²²⁷. В СП4 поддержана рекомендации о том, что необходимо установить максимальный срок в 28 дней для задержания иммигрантов и что уязвимые лица никогда не должны подвергаться задержанию²²⁸. МА рекомендовала правительству, в частности, ввести периодический, автоматический судебный надзор за продолжением задержания иммигрантов²²⁹. Организация «Действия против задержания – СК» рекомендовала государству разработать альтернативы содержанию под стражей на базе общин²³⁰.

111. ПДПБ заявила, что правительство государства не выполнило рекомендацию, вынесенную в ходе УПО в 2012 году, относительно осуществления КПР²³¹, так как наилучшее обеспечение интересов ребенка регулярно ставится в зависимость от иммиграционных проблем²³². В связи с соответствующими рекомендациями, вынесенными в ходе УПО в 2012 году²³³, авторы СП11 призвали правительство государства положить конец содержанию под стражей детей-просителей убежища и детей-мигрантов²³⁴.

112. ПДПБ выделила как позитивное явление одобрение в качестве закона 72-часовой срок содержания под стражей беременных женщин, но отметила, что проблемы иммиграции слишком часто берут верх над обязательством правительства отстаивать права женщин-беженцев в соответствии с его международными обязательствами²³⁵.

113. Авторы СП2 подчеркнули неспособность правительства обеспечить надлежащую последующую поддержку успешным соискателям убежища²³⁶ и рекомендовали, в частности, продолжать поддержку просителей убежища до тех пор, пока не будет выплачено первое основное пособие²³⁷. В СП2 правительству, в частности, рекомендовано обеспечить уровень статутной поддержки неудачным просителям убежища до тех пор, пока они не вернуться в свою страну происхождения или не получат разрешение остаться в стране²³⁸.

114. ЮНИСЕФ–СК заявила, что рекомендация 1101.115, вынесенная в ходе УПО в 2012 году²³⁹, не была выполнена, и, соответственно, рекомендовала правительству положить конец задержанию детей для целей иммиграции и предоставить соответствующие альтернативы²⁴⁰.

*Апатриды*²⁴¹

115. Хотя авторы СП8 высоко оценили автономную процедуру предоставления апатридам права остаться в стране, сохраняются существенные недостатки, включая дискриминационное обращение с лицами без гражданства, особенно в связи с отсутствием права на обжалование, бесплатной юридической помощи и доступа к ряду экономических и социальных прав²⁴². В СП8 государству, в частности, рекомендовано признать «статуса безгражданства» в качестве защищаемого статуса, аналогичного «статусу беженца»²⁴³.

Е. Отдельные районы или территории²⁴⁴

116. Организация «Международная группа меньшинств» (МГМ) рекомендовала, в частности, правительству облегчить и поддержать право чагосцев на немедленное возвращение на острова²⁴⁵.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

Acat-UK	Acat-UK;
Accessnow	Access Now;
ADF International	ADF International;
Age UK	Age UK;
AI	Amnesty International, London (United Kingdom Of Great Britain And Northern Ireland);
AS	Alzheimer Scotland: Action On Dementia;
BHA	British Humanist Association;
CFOIS	Campaign For Freedom Of Information In Scotland;
ЦГМБУ	Center For Global Nonkilling;
CRER	Coalition For Racial Equality And Rights;
CRIN	Child Rights International Network;
CYPCS	Commissioner For Children And Young People, Scotland (United Kingdom Of Great Britain And Northern Ireland);
DA	Detention Action, UK;
ES-UK	Electrosensitivity UK;
FFF	Four Freedoms Forum;
FOE EWNl	Friends Of The Earth (England, Wales And Northern Ireland (Ewni);
GG	The Good Group;
IL	Inclusion London;
Impetus	Brighton And Hove Impetus;
TM	the traveller movement;
Just Fair	Just Fair;
LSEW	The Law Society Of England And Wales;
MRG	Minority Rights Group International;
NFGLG	National Federation Of Gypsy Liaison Groups;
Nickey	Northern Ireland Commissioner For Children and Young People;
Nourish Scotland	Nourish Scotland;
ODVV	The Organization For Defending Victims Of Violence;
OHR	Oceania Human Rights;
Release	Release;
RCUK	René Cassin, UK;
RRDP	Refugee Rights Data Project;
RSF-RWB	Reporters Without Borders;
RWUK	Rights Watch (UK);
SCID	Scottish Campaign Against Irresponsible Drivers;
STUC	Scottish Trades Union Centre;
The Howard League	The Howard League For Penal Reform;
UNA-UK	United Nations Association – UK;
UNICEF-UK	Unicef- United Kingdom;
WAE	We’re All Equal;
YTCE	The Young Transgender Centre Of Excellence.
Joint Submissions:	
JS1	Joint Submission 1 Submitted By: Friends, Families And Travellers, Leeds Gate, Community Law Partnership, London Gypsy And Traveller Unit, Traveller Law Reform Project, Gypsy, Traveller And Roma Media, Churches Network For Gypsies, Travellers And Roma, Irish Community Care, David Watkinson, Barrister (Non-Practising), Door Tenant, Garden Court Chambers;
JS2	Joint Submission 2 Submitted By: United For Change Manchester, Vivat International, Edmund Rice International, Asylum Link Merseyside, Gmiau (Greater Manchester Immigration Aid Unit), Manchester City Of Sanctuary, North-West Regional Asylum Activism, Rainbow Haven, Revive;

- JS3 Joint Submission 3 Submitted By: Human Rights Consortium;
- JS4 Joint Submission 4 Submitted By: Campaign To Close Campsfield (Ccc) And Barbed Wire Britain Network To End Refugee And Migrant Detention City (Country);
- JS5 Joint Submission 5 Submitted By: Dalit Solidarity Network Uk And International Dalit Solidarity Network;
- JS6 Joint Submission 6 Submitted By: Women Enabled International And Sisters Of Frida;
- JS7 Joint Submission 7 Submitted By: Coalition Of Recovery Assistance Dogs And Warwick Research;
- JS8 Joint Submission 8 Submitted By: Migrants Resource Centre, University Of Liverpool Law Clinic, European Network On Statelessness And Institute On Statelessness And Inclusion;
- JS 9 Joint Submission 10 Submitted By: Center For Constitutional Rights, Eva Joly Institute, National Lawyers Guild, International Association Of Democratic Lawyers, Liberty Victoria, Courage Foundation, Centro De Estudios Legales Y Sociales, (Cels), Derechos Humanos En Acción, Australian Lawyers For Human Rights, Australian Lawyers Rights, Swedish Professors & Doctors For Human Rights (Swedhr), Digital Rights Watch, Sydney Peace Prize Foundation;
- JS10 Joint Submission 11 Submitted By: British Institute Of Human Rights;
- JS11 Joint Submission 12 Submitted By: Children's Rights Alliance For England, Together (Scottish Alliance For Children's Rights) And The Wales Uncrc Monitoring Group;
- JS12 Joint Submission 13 Submitted By: Edmund Rice International, Westcourt Centre, Belfast, Northern Ireland, Council For The Homelessness, Northern Ireland, Revive, Tree Of Life, Wythenshawe;
- JS13 Joint Submission 14 Submitted By: Anti-Slavery International And Kalayaan;
- JS14 Joint Submission 15 Submitted By: Coalition Of Hiv Ngo's Uk;
- JS15 Joint Submission 16 Submitted By: Right To Education Project, Child Rights International Network (Crin), The East African Centre For Human (Eachrights), The Ghana National Education Campaign Coalition, The Global Campaign For Education (Gce), The Global Initiative For Economic, Social And Cultural Rights (Gi-Escr), The Initiative For Social And Economic Rights In Uganda (Iser), The Mathare Association, The National Union Of Teachers (Nut), The University And College Union (Ucu);
- JS16 Joint Submission 17 Submitted By: Article 19 And English Pen.
- National Human Rights Institutions:
- SHRC Scottish Human Rights Commission;
- EHRC Equality And Human Rights Commission;
- NIHRC Northern Ireland Human Rights Commission.
- Regional intergovernmental organization(s):
- CoE The Council Of Europe, Strasbourg (France);
- EU FRA European Union Agency For Fundamental Rights;
- CoE-CPT The Committee for the Prevention of Torture of The Council of Europe.
- ² SHRC, pp. 2 and 4. See also: NIHRC, p. 1, CYPCS, p. X, and NICCY, p. 2.
- ³ EHRC, p. 3.
- ⁴ NIHRC, p. 2. See also: CYPCS, p. 2.
- ⁵ SHRC, p. 2.
- ⁶ EHRC, p. 2.
- ⁷ NIHRC, p. 1. See also: SHRC, p. 3.
- ⁸ Recommendation 110.32 (Qatar). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ⁹ SHRC, pp. 2 and 3.
- ¹⁰ SHRC, p. 4.
- ¹¹ Recommendations 110.39 (Uzbekistan), 110.43 (Pakistan), 110.49 (Egypt), 110.50 (Indonesia), 110.51 (Cuba), 110.53 (China), 110.56 (Austria), 110.57 (Pakistan),

- 110.58 (Malaysia), 110.66 (Morocco), 110.90 (Malaysia), 110.91 (United States of America), 110.102 (Spain) and 110.106 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ¹² NIHRC, p. 3. See also: SHRC, p. 6.
- ¹³ EHRC, p. 6.
- ¹⁴ EHRC, p. 7. See also: NIHRC, p. 6. SHRC, p. 7.
- ¹⁵ EHRC, p. 14. See also: NIHRC, p. 4.
- ¹⁶ SHRC, p. 7. See also: EHRC, pp. 14 and 15.
- ¹⁷ EHRC, p. 10.
- ¹⁸ NIHRC, p. 3. See also: AI, pp. 6 and 7, CoE, p. 9 and RWUK, pp. 2 and 3.
- ¹⁹ Recommendation 110.72 (Spain), Recommendation 110.73 (Colombia), Recommendation 110.74 (Australia), Recommendation 110.75 (United States of America), Recommendation 110.76 (Greece). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁰ SHRC, p. 8. See also: NIHRC, pp. 5 and 6, NICCY, p. 6, EHRC, p. 11 and JS10, p. 10.
- ²¹ Recommendation 110.101 (Viet Nam), Recommendation 110.102 (Spain). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²² SHRC, p. 8. See also: NIHRC, p. 5. See also: NICCY, p. 7, NIHRC, p. 5 and EHRC, p. 5.
- ²³ SHRC, p. 8. See also: EHRC, p. 19.
- ²⁴ Recommendations 110.4 (Belarus) and 110.101 (Viet Nam). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁵ NIHRC, p. 1.
- ²⁶ EHRC, p. 9. See also: NIHRC, p. 5 and SHRC, p. 4.
- ²⁷ Recommendation 110.40 (Indonesia), Recommendation 110.52 (Uzbekistan), Recommendation 110.62 (Sudan), Recommendation 110.63 (India), Recommendation 110.64 (Algeria). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ²⁸ SHRC, p. 4. See also: EHRC, p. 13.
- ²⁹ Recommendation 110.41 (Norway). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ³⁰ EHRC, pp. 5 and 6. See also: CYPSC, pp. 5 and 7.
- ³¹ Recommendation 110.78 (Sweden), Recommendation 110.79 (Norway), Recommendation 110.80 (Finland). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ³² NICCY, p. 12. See also: SHRC, p. 5, CYPSC, p. 5, and NIHRC, p. 4.
- ³³ NIHRC, p. 3 and КИЧШ, p. 6. See also: CYPSC, p. 5.
- ³⁴ NIHRC, p. 1.
- ³⁵ EHRC, p. 16. See also: SHRC, p. 6, and NIHRC, p. 3.
- ³⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.1-110.6 and 110.8-110.31.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.46 and 110.47.
- ³⁸ CGNK, p. 3. See also: UNA-UK, p. 2. Recommendations 110.22 (Japan), Recommendation 110.23 (Uruguay), Recommendation 110.24 (Argentina), Recommendation 110.25 (Uruguay), and 110.26 (Spain). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ³⁹ UNA-UK, p. 2.
- ⁴⁰ JS10, p. 6. See also: UNA-UK, pp. 2 and 7. Recommendation 110.1 (Estonia), Recommendation 110.2 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.3 (Nicaragua), Recommendation 110.4 (Belarus), Recommendation 110.5 (Slovakia), Recommendation 110.6 (Slovenia), Recommendation 110.8 (Russia Federation), Recommendation 110.9 (Slovakia), Recommendation 110.10 (France), Recommendation 110.11 (Algeria), Recommendation 110.12 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.13 (Greece), Recommendation 110.14 (Chile), Recommendation 110.15 (Ecuador), Recommendation 110.16 (Honduras), Recommendation 110.17 (Morocco), Recommendation 110.18 (Egypt, Guatemala, Sudan)/ (Uruguay, Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.19 (Uruguay), Recommendation 110.20 (France), Recommendation 110.21 (Iraq), Recommendation 110.22 (Japan), Recommendation 110.23 (Uruguay), Recommendation 110.24 (Argentina), Recommendation 110.25 (Uruguay), Recommendation 110.26 (Spain), Recommendation 110.27 (Uruguay), Recommendation 110.28 (Philippines), Recommendation 110.29 (France), Recommendation 110.30 (New Zealand), Recommendation 110.31 (Hungary). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁴¹ JS13, p. 11.
- ⁴² CoE, p. X. See also: AI, pp. 1 and 7, AGE-UK, pp. 3 and 4, STUC, p. 3, LSEW, p. 2 and JS9, p. 12.

- ⁴³ Recommendation 110.48 (Mexico). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ⁴⁴ FOE, p. 3. See also: STUC, p. 3.
- ⁴⁵ JS0, p. 6. See also: UNA-UK, pp. 2 and 3.
- ⁴⁶ JS1, p. 5. See also, JS3, p. 8.
- ⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.32, 110.36, 110.37, 110.38, and 110.46.
- ⁴⁸ Recommendation 110.32 (Qatar). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ⁴⁹ FOE, p. 3. See also: UNA-UK, pp. 3 and 4, CoE, p. X, AI, p. 2 and JS9, p. 12.
- ⁵⁰ JS10, p. 5, JS11, P. 3, and UNICEF-UK, p. 3.
- ⁵¹ JS10, p. 5. See also: RCUK, pp. 2 and 3 and STUC, p. 3.
- ⁵² NICCY, p. 11. See also: EHRC, p. 2.
- ⁵³ Age-UK, p. 3. See also: FOE, p. 4, JS16, p. 10, UNA-UK, p. 7, and CYPES, pp. 3 and 4.
- ⁵⁴ RCUK, pp. 2 and 3. See also: STUC, p. 3.
- ⁵⁵ JS11, p. 3. See also: JS14, p. 9 and AI, p. 7.
- ⁵⁶ JS9, p. 13. See also: FOE, p. 4.
- ⁵⁷ JS3, p. 6.
- ⁵⁸ JS3, pp. 5 and 6. See also: AI, p. 7.
- ⁵⁹ UNA-UK, pp. 4 and 7.
- ⁶⁰ JS3, p. 5.
- ⁶¹ JS1, p. 6.
- ⁶² CYPES, p. 1. For the full text of the 2012-UPR recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁶³ CYPES, p. 3. See also: FFF, p.2.
- ⁶⁴ JS3, p. 5.
- ⁶⁵ Recommendation 110.36 (Costa Rica), Recommendation 110.37 (Morocco).
- ⁶⁶ JS10, p. 6. See also: Age-UK, p. 3.
- ⁶⁷ JS11, p. 5.
- ⁶⁸ Recommendation 110.36 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁶⁹ NICCY, p. 3. See also NIHRC, p. 2.
- ⁷⁰ Recommendation 110.39 (Uzbekistan), Recommendation 110.49 (Egypt), Recommendation 110.50 (Indonesia), Recommendation 110.106 (Costa Rica). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷¹ NICCY, pp. 5 and 11.
- ⁷² Recommendations 110.2 and 110.33 (Iran (Islamic Republic of)), Recommendation 110.3 (Nicaragua), Recommendation 110.118 (Egypt). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷³ AI, p. 3.
- ⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.53, 110.59, 110.60, 110.66, 110.90, 110.91 and 110.102.
- ⁷⁵ Recommendation 110.53 (China). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷⁶ JS11, p. 6. See also: CRER, p. 7.
- ⁷⁷ Recommendation 110.59 (Turkey), Recommendation 110.60 (Turkey) Recommendation 110.90 (Malaysia) and Recommendation 110.91 (United States of America). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁷⁸ JS10, P. 17. See also: JS1, pp. 5 and 15, and CRER, p. 5.
- ⁷⁹ CoE, p. 5.
- ⁸⁰ RCUK, p. 4. See also: EUFRA, p. 6, CRER, p. 7 and JS1,p. 5.
- ⁸¹ JS1, pp. 6, 11, 14 and 19. See also CoE, p. 5 and CRER, pp. 4 and 5. Recommendation 110.102 (Spain), and Recommendation 110.117 (Hungary). For the full text of the recommendations see A/HRC/21/9.
- ⁸² YTCE, pp. 1, 3 and 6. See also: JS11, p. 8.
- ⁸³ JS14, p. 7.
- ⁸⁴ BHA, p. 8.
- ⁸⁵ AI, p. 7.
- ⁸⁶ Recommendation 110.66 (Morocco). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/9.
- ⁸⁷ NSS, pp. 2, 3 and 4. See also: BHA, pp. 1- 4.
- ⁸⁸ Age UK, pp. 4 and 6. See also: JS10, p. 23.
- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.131.
- ⁹⁰ Recommendation 110.129 (Trinidad and Tobago). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ⁹¹ JS15, pp. 2-4. See also: UNICEF-UK, p. 3.

- ⁹² For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.48.
- ⁹³ FOE, pp. 2, 8 and 9. See also: UNICEF-UK, p. 4, ES-UK, p. 9 and Oceania Human Rights (OHR), P. 2.
- ⁹⁴ FOE, p. 9.
- ⁹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.58, 110.118, 110.119, 110.120, 110.121, and 110.124.
- ⁹⁶ AI, p. 4. See also: JS11, pp. 6 and 7.
- ⁹⁷ JS11, pp. 6 and 7. Recommendation 110.58 (Malaysia), Recommendation 110.119 (Japan), Recommendation 110.120 (Norway), Recommendation 110.121(Netherlands). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ⁹⁸ JS16, p.1 See also: AI, p. 1. Recommendation 110.118 (Egypt), Recommendation 110.119 (Japan), Recommendation 110.120 (Norway). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ⁹⁹ JS10, p. 16. See also: AI, p. 4.
- ¹⁰⁰ JS16, pp. 1 and 2.
- ¹⁰¹ Recommendation 110.118 (Egypt). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁰² JS16, p. 9. See also: AI, p. 7.
- ¹⁰³ JS16, pp. 3 and 10. See also: AI, p. X, JS11, pp. 6 and 7, and JS10, p. 16.
- ¹⁰⁴ AI, p. 7.
- ¹⁰⁵ RWUK, pp. 4 and 5. See also: UNA-UK, p. 5.
- ¹⁰⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.67, 110.68, 110.77, 110.83, 110.84, 110.86, 110.87, 110.94, 110.95, 110.96.
- ¹⁰⁷ CGNK, pp. 3, 4 and 7. See also: RWUK, p. 3.
- ¹⁰⁸ THL, p. 3.
- ¹⁰⁹ CRIN, p. 4.
- ¹¹⁰ THL, p. 4.
- ¹¹¹ JS10, p. 11.
- ¹¹² THL, p. 3.
- ¹¹³ JS10, pp. 19-20. See also: THL, p. 5.
- ¹¹⁴ (Press release, Strasbourg 27, 03, 2014, European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/gbr/2014-03-27-eng.htm>).
- ¹¹⁵ JS9, p. 14.
- ¹¹⁶ ACAT, pp. 3 and 4. See also: EHRC, p. 17.
- ¹¹⁷ Recommendation 110.84 (Nicaragua). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹¹⁸ RW-UK, p. 2.
- ¹¹⁹ RW-UK, p. 1.
- ¹²⁰ RW-UK, p. 1.
- ¹²¹ AI, p. 7. Recommendation 110.77 (Finland). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹²² BHA, p. 10. See also: WAE, pp. 1 and 2, and ADF International, pp. 3 and 8.
- ¹²³ AI, p. 8.
- ¹²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para.110.82.
- ¹²⁵ AI, p. 5. Recommendation 110.83 (Austria). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ¹²⁶ AI, p. 7.
- ¹²⁷ LSEW, pp. 3 and 7. See also: EUFRA, p. 12, and SCID, pp. 3-4.
- ¹²⁸ JS10, p. 21.
- ¹²⁹ FOE, p. 7.
- ¹³⁰ AI, pp. 6 and 7. See also: CoE, p. 9, RWUK, pp. 2 and 3.
- ¹³¹ AI, pp. 5 and 7. See also: UNICEF-UK, p. 4.
- ¹³² For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.48.
- ¹³³ CFoIS, p. 2. See also: EUFRA, p. 15.
- ¹³⁴ RSF-RWB, pp. 1 and 2.
- ¹³⁵ RWUK, p. 5.
- ¹³⁶ JS16, p. 10.
- ¹³⁷ JS16, p. 5.
- ¹³⁸ FOE, pp. 5 and 6.
- ¹³⁹ JS16, pp. 7-10.
- ¹⁴⁰ JS16, p. 8.
- ¹⁴¹ JS10, p. 6. See also: FOE, p. 5.

- ¹⁴² JS10, p. 6.
- ¹⁴³ FOE, p. 6.
- ¹⁴⁴ FOE, p. 6.
- ¹⁴⁵ JS10, p. 5. See also: AI, p. 7.
- ¹⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.72, 110.73, 110.74, 110.75, 110.76 and 110.109.
- ¹⁴⁷ JS13, p. 2. See also: RCUK, p. 5, CoE, p. 7 and RRDP, p. 6.
- ¹⁴⁸ Recommendation 110.73 (Colombia), Recommendation 110.74 (Australia), Recommendation 110.75 (United States of America), Recommendation 110.76 (Greece). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁴⁹ JS10, pp. 19 and 20. See also: UNICEF-UK, p. 6, JS13, p. 2, RCUK, p. 5 and CoE, p. 7.
- ¹⁵⁰ JS13, p. 2.
- ¹⁵¹ Recommendation 110.109 (Thailand). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁵² JS13, pp. 2 and 10.
- ¹⁵³ For relevant recommendations see, A/HRC/21/9, para. 110.98.
- ¹⁵⁴ AN, p. 2.
- ¹⁵⁵ EUFRA, p. 7.
- ¹⁵⁶ EUFRA, p. 15.
- ¹⁵⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.62, 110.63, 110.64 and 110.65.
- ¹⁵⁸ STUC, p. 5.
- ¹⁵⁹ Recommendation 110.62 (Sudan), Recommendation 110.63 (India), Recommendation 110.64 (Algeria) and Recommendation 110.65 (Ukraine). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁶⁰ NS, p. 3. See also: JS10, p. 8.
- ¹⁶¹ JS10, p. 8. See also: EUFRA, p. 5.
- ¹⁶² JS10, p. 7. See also: STUC, p. 8.
- ¹⁶³ JS16, p. 8.
- ¹⁶⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.42.
- ¹⁶⁵ JS12, p. 9.
- ¹⁶⁶ NS, p. 3.
- ¹⁶⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.41, 110.42, 110.44, 110.101, 110.103, and 110.104.
- ¹⁶⁸ NS, p. 2.
- ¹⁶⁹ Recommendation 110.103 (Cuba), Recommendation 110.104 (Spain), Recommendation 110.32 (Qatar), Recommendation 110.26 (Spain). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁷⁰ NS, p. 2.
- ¹⁷¹ JS14, p. 7. See also: JS12, p. 10.
- ¹⁷² JS10, p. 13. See also: STUC, p. 5. Recommendation 110.41 (Norway), Recommendation 110.44 (Nepal), Recommendation 110.101 (Viet Nam), Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
- ¹⁷³ JS14, p. 7.
- ¹⁷⁴ STUC, p. 5. See also: NS, p. 3 and JS10, p. 14.
- ¹⁷⁵ Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ¹⁷⁶ ITMB, pp. 5 and 7. See also: NFGLG, p. 7 and CRER, p. 5.
- ¹⁷⁷ JS12, pp. 3 and 5. See also: GG, p. 1.
- ¹⁷⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.103.
- ¹⁷⁹ Recommendation 110.103 (Cuba). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
- ¹⁸⁰ CHIVNGOsUK, pp. 6 and 8.
- ¹⁸¹ JS14, pp. 5 and 6.
- ¹⁸² CGNK, p. 5.
- ¹⁸³ JS7, p. 4.
- ¹⁸⁴ AS, p. 6.
- ¹⁸⁵ Release, pp. 2 and 6.
- ¹⁸⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.29, 110.69, 110.70, 110.77, 110.88, and 110.99.
- ¹⁸⁷ Recommendation 110.69 (Brazil), Recommendation 110.70 (Colombia), Recommendation 110.77 (Finland), Recommendation 110.88 (Thailand), Recommendation 110.99 (Slovenia). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.

- 188 Recommendations 110.51 (Cuba), Recommendation 110.71 (Malaysia), Recommendation
110.40 (Indonesia). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
189 JS10, p. 8. See also: JS6, pp. 1 and 9.
190 RRDP, p. 5.
191 EUFRA, p. 13. See also: EUFRA, p. 8.
192 JS10, p. 8.
193 Recommendation 110.69 (Brazil). For the full text of the recommendation see: A/HRC/21/9.
194 NSS, p. 7.
195 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras.110.4, 110.8, 110.41, 110.78, 110.79,
110.80, 110.94, 110.95, 110.101 and 110.106.
196 Recommendation 110.41(Norway), Recommendation 110.101 (Viet Nam). For the full text
of the recommendations see: A/HRC/21/9.
197 JS11, p. 11.
198 JS11, p. 3. See also: JS10, p. 8 and UNICEF-UK, p. 2.
199 JS11, p. 5.
200 Recommendation 110.10 (France). For the full text of the recommendation see:
A/HRC/21/9.
201 JS11, p. 4. See also: EUFRA, p. 18.
202 JS10, p. 10. See also: JS11, pp. 11 and 12.
203 JS11, pp. 11 and 12. See also: European Committee on Social Rights, Conclusions XX-4 –
Article 17, p. 4, available at: <http://hudoc.esc.coe.int/>, CRIN, p. 4, and NICCY, p. 13.
204 JS11, pp. 8 and 9. See also: JS11, p. 10 and European Committee of Social Rights,
Conclusions XX-4, United Kingdom, – Article 17, p. 2, available at:
<http://hudoc.esc.coe.int>. Recommendation 110.78 (Sweden), Recommendation 110.79
(Norway), Recommendation 110.80 (Finland). For the full text of the recommendations see:
A/HRC/21/9.
205 JS11, p. 2. See also: UNICEF-UK, p. 2.
206 Recommendation 110.4 (Belarus), Recommendation 110.8 (Russia Federation). For the full
text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
207 JS11, p. 15.
208 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.30 and 110.31.
209 IL, pp. 8 and 10.
210 IL, pp. 1 and 6. See also: IL, pp. 3 and 5 and BHI, pp. 3, 6, 7 and 11.
211 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras. 110.56, 110.59, 110.60 and 110.6.
212 ITMB, pp. 1 and 3. See also: NFGLG, p. 2 and RWUK, p. 2.
213 NFGLG, p. 2.
214 ITMB, p. 9.
215 NFGLG, p. 2, See also: ITMB, p. 9.
216 NFGLG, p. 3.
217 CoE, p. 6.
218 NFGLG, p. 6.
219 ITMB, p. 10. See also: NFGLG, p. 2.
220 JS14, pp. 2 and 3.
221 For relevant recommendations see A/HRC/21/9, paras 110.10, 110.108, 110.111, 110.112,
110.113, 110-114 and 110.115.
222 ITMB, p.9.
223 EUFRA, p. 9. See also: JS2, p. 6, and European Committee of Social Rights, Conclusions
XX-4, Article 19-6, 2015, available at: <http://hudoc.esc.coe.int>.
224 Recommendation 110.108 (Paraguay), Recommendation 110.110 (Viet Nam),
Recommendation 110.111 (Chile), Recommendation 110.112 (Honduras), Recommendation
110.113 (Ecuador), Recommendation 110.114 (Mexico), Recommendation 110.115
(Argentina). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.
225 JS10, p. 18. See also: JS8, p. 12.
226 JS10, p. 18.
227 JS8, p. 5.
228 JS4, p. 2. See also: DA-UK, p. 5 and RCUK, p. 4.
229 AI, pp. 6 and 7. See also: JS4, p. 3 and DA-UK pp. 2 and 3.
230 DA-UK, pp. 5 and 6.
231 Recommendation 110.10 (France). For the full text of the recommendation see:
A/HRC/21/9.
232 RRDP, p. 3.
233 Recommendation 110.113 (Ecuador), Recommendation 110.114 (Mexico), Recommendation
110.115 (Argentina). For the full text of the recommendations see: A/HRC/21/9.

²³⁴ JS11, pp. 14 and 15.

²³⁵ RRDP, p. 5. See also: JS10, P. 18.

²³⁶ JS2, p. 6. See also: EUFRA, p. 5.

²³⁷ JS2, p. 6.

²³⁸ JS2, p. 9.

²³⁹ Recommendation 110.115 (Argentina). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/9.

²⁴⁰ UNICEF-UK, p. 5. See also: CRC/C/GBR/CO/5, paras. 76-77.

²⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.113.

²⁴² JS8, pp. 5 and 6.

²⁴³ JS8, p. 15.

²⁴⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/9, para. 110.1.

²⁴⁵ MRG, p. 6.
