



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十七届会议  
2017年5月1日至12日

## 波兰资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 一些条约机构建议波兰批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>3</sup> 和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>4</sup> 儿童权利委员会、禁止酷刑委员会和食物权问题特别报告员建议波兰批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>5</sup> 禁止酷刑委员会、经济、社会和文化权利委员会和特别报告员建议波兰批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。<sup>6</sup>

3. 联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)、儿童权利委员会和禁止酷刑委员会建议波兰加入《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。<sup>7</sup>

4. 儿童权利委员会鼓励波兰考虑撤回对《儿童权利公约》第 12 至第 16 条和第 24 条的解释性声明。<sup>8</sup>

5. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰确保在国内法律秩序中充分落实并可在法院援引《公约》全部条款。<sup>9</sup>

6. 联合国人权事务高级专员于 2013 年访问了波兰，并在奥斯维辛集中营致哀。<sup>10</sup> 波兰自 2012 年开始每年向人权高专办捐助。<sup>11</sup>



7. 波兰提交了第二个审议周期里提出的建议落实情况中期报告。<sup>12</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>13</sup>

8. 一些条约机构对划拨给人权专员办公室的资源有限表示关切，这影响了人权专员办事处执行任务的能力。<sup>14</sup> 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会建议波兰向该办公室提供必要资源，确保其能够有效、独立和充分地执行其任务。<sup>15</sup>

9. 消除种族歧视委员会关切的是，专员办公室的法定任务是审议种族歧视受害者关于在私人领域发生事件的申诉。<sup>16</sup>

10. 消除对妇女歧视委员会建议波兰加强对政府促进平等待遇全权代表的任务和权力，增加全权代表的财政和人力资源，同时向其提供一份单独预算，以支持其促进性别平等活动。<sup>17</sup>

11. 人权事务委员会建议波兰考虑恢复防止种族歧视、仇外及相关不容忍现象委员会，或建立一个由多个利益攸关方组成的、以防止歧视和不容忍行为宗旨的替代机构。<sup>18</sup> 难民专员办事处提出了一项类似建议。<sup>19</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>20</sup>

12. 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会建议波兰修订《平等待遇法》，全面禁止《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》所禁止的基于各种理由的歧视，包括基于性取向、残疾、宗教、年龄和政治见解等理由，以及在所有领域和部门禁止歧视，包括在教育、保健、社会保护和住房等方面。<sup>21</sup> 儿童权利委员会提出了类似建议。<sup>22</sup>

13. 人权事务委员会感到关切的是，《刑法典》没有将残疾、年龄、性取向或性别认同列为导致仇恨罪的原因。<sup>23</sup> 禁止酷刑委员会建议波兰修订《刑法典》，惩治仇恨罪以及基于性取向、残疾或年龄的歧视和暴力行为。<sup>24</sup> 儿童权利委员会提出了类似建议。<sup>25</sup> 消除种族歧视委员会建议波兰修订其《刑法典》，将出于种族动机的犯罪作为加重处罚情节，并允许加重处罚，以制止这种行为的发生。<sup>26</sup>

14. 人权事务委员会感到关切的是，据报告，暴力、仇恨言论和基于种族、国籍、族裔、宗教和性取向的歧视事件数量有所增长，当局对这类事件应对不足。<sup>27</sup>

15. 消除种族歧视委员会关注的是，有报告称，一些仇恨罪的受害者不愿报案，因为怀疑执法人员是否有能力和有兴趣进行适当追究。它建议波兰设立一个独立机构，以接受对警方暴力或虐待的投诉，并采取必要措施，确保可征聘少数群体人士当警察。<sup>28</sup>

16. 委员会表示关切的是，有报告说，尽管布热格法院在 2009 年作出裁决禁止提倡法西斯主义和极权制度的组织，但至少有四个极右组织仍在积极活动。<sup>29</sup> 它建议波兰有效地执行这些法律，宣布任何提倡或煽动种族歧视的缔约方或组织为非法。<sup>30</sup>

17. 委员会建议波兰寻求有效手段，打击体育运动中的种族主义，包括对俱乐部支持者的种族主义行为课以罚款，并继续与各体育协会一道促进宽容和多样性。<sup>31</sup>

18. 禁止酷刑委员会关切的是，普遍存在针对阿拉伯裔、亚洲裔、非洲裔的种族暴力和其他种族虐待行为和反犹太主义的表现。<sup>32</sup> 消除种族歧视委员会对关于某些波兰机构态度的信息感到关切，因为这些机构停止对一些反犹太主义案件的调查，理由是受害人不属于犹太人社区。<sup>33</sup>

19. 联合国难民事务高级专员办事处提到有报告说，对寻求庇护者和国际保护受益人的仇外和歧视态度急剧增多。其中一些事件涉及社区不愿接受接待中心。<sup>34</sup>

20. 禁止酷刑委员会关切的是，对罗姆社区成员持续存在歧视。<sup>35</sup> 儿童权利委员会促请波兰在所有各级和所有各省开展宣传运动，应对社会上对罗姆人的负面态度。<sup>36</sup>

21. 消除对妇女歧视委员会指出，即使采取了消除对罗姆妇女、女同性恋、女双性恋、女变性者、女双性人和残疾妇女的负面成见的措施，成效也有限。<sup>37</sup>

22. 人权事务委员会建议波兰审查同性伴侣和家长的法律地位，确保他们在法律和实践享有不受歧视的权利。<sup>38</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>39</sup>

23. 儿童权利委员会关切的是，据报告，儿童色情旅游业在边境地区越来越多，委员会建议波兰审查和调整其立法框架，确保能够对那些在波兰领土经营或管理的工商企业及其子公司在法律上问责。<sup>40</sup>

## 3. 人权与反恐<sup>41</sup>

24. 禁止酷刑委员会关切的是，2001 年至 2008 年期间，波兰据称卷入第三国的移送和秘密拘留方案的调查过程拖延时间过长，据称涉及酷刑和虐待参与恐怖主义相关犯罪嫌疑犯。委员会还关切调查的秘密性和在这些案件中不能确保追究责任的问题。委员会建议波兰告知公众、确保其调查过程透明，并在针对波兰移交和秘密拘留案件上与欧洲人权法院充分合作。<sup>42</sup> 人权事务委员会提出了类似建议。<sup>43</sup>

25. 委员会建议波兰审查其 2016 年 6 月的反恐怖主义立法，确保《刑法典》不仅从目的方面对恐怖主义罪作出定义，而且也从严定义这类行为的性质，并包括对“恐怖事件”的确切定义，不给当局过多的酌处权，或妨碍根据《公民权利和政治权利国际公约》行使权利。<sup>44</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命、自由和人身安全权<sup>45</sup>

26. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，尽管委员会先前就此提出建议，波兰仍坚持其立场，不按照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》把酷刑的定义纳入国内法中。委员会严重关切的是，《刑法典》中“适用于酷刑案件”的其他条款没有反映出酷刑罪的严重程度，因而没有规定对酷刑实施者的相应惩罚。委员会建议波兰将酷刑作为一项单独和具体的罪行纳入其法律中。<sup>46</sup>人权事务委员会提出了一项类似建议。<sup>47</sup>

27. 禁止酷刑委员会建议波兰在有合理理由认为犯下酷刑或虐待行为时立即有效和公正地予以调查。<sup>48</sup> 它促请波兰立即采取法律和其他措施，确保遭受酷刑和虐待者获得补救并享有可强制执行的获得公平和适当赔偿的权利。<sup>49</sup> 人权事务委员会提出了类似建议。<sup>50</sup>

28. 关于监狱过度拥挤问题，禁止酷刑委员会关切的是，有报告说，约有40,000名犯人等待执行处罚，预计大约12,000名波兰囚犯将从其他国家遣返。<sup>51</sup>

29. 委员会还关切的是，危险的“N”身份囚犯被关押的条件往往比其他犯人的情况更糟糕，关押时间长，而且未定期审查他们的身份。<sup>52</sup>

### 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>53</sup>

30. 2015年12月，人权高专办对议会通过影响到宪法法庭的改革的速度表示关切，指出这些改革影响深远和十分重要，应该经过大众广泛磋商。<sup>54</sup>

31. 联合国人权事务高级专员指出，宪法危机令人遗憾。他注意到欧盟委员会发表了意见，鼓励波兰根据欧洲联盟法治框架进行合作，从受到高度尊重的国家人权事务专员办公室的专门知识中获益。<sup>55</sup>

32. 委员会关切的是，立法改革造成负面影响，包括2015年11月至12月和2016年7月对关于宪法法院的法律进行的几次修正，宪法法院的一些判决被忽视，宪法法院的运作和独立性以及《公约》的执行均受到影响。委员会还对以下方面感到关切：波兰总理拒绝公布宪法法院在2016年3月和8月所作的裁决，这些裁决涉及政府试图以宪法法院认为违宪的方式更改宪法法院结构，还涉及以据称滥用职权为由对宪法法院院长采取法律诉讼程序。<sup>56</sup>

33. 委员会建议波兰确保尊重和保护宪法法院及其法官的廉正性和独立性，确保法院的所有判决都得到执行。委员会促请波兰立即公布宪法法庭的所有裁决；避免出台可能阻碍其有效运作的措施；并确保透明和公正的成员任命和任期保障程序，满足国内法和国际法合法性的所有要求。<sup>57</sup>

34. 委员会建议波兰立即采取步骤，保护司法机构的充分独立性和公正性；保障其不受干扰地自由运作；并确保上述任命和任期保障程序。<sup>58</sup>

35. 禁止酷刑委员会关切的是，漫长的法庭诉讼程序造成法院系统案件积压。<sup>59</sup> 人权事务委员会建议波兰确保公平审判的权利不再不当延误。<sup>60</sup>

36. 禁止酷刑委员会建议波兰停止审前羁押延期超过法律规定最长期限的做法。<sup>61</sup> 人权事务委员会建议波兰继续减少审前拘留时间，并采用非监禁替代办法；定期审查审前拘留期限，以确定其必要性，保障在合理时间内进行审判；并根据《刑事诉讼法》和反恐怖主义法限制采用审前拘留。<sup>62</sup>

37. 禁止酷刑委员会关切的是，监狱管理部门保留其旁听被拘留者与其辩护律师所有会晤并监视他们之间电话通话和通信的权利。<sup>63</sup> 人权事务委员会建议波兰确保律师和被告之间的所有沟通是保密的。<sup>64</sup>

38. 禁止酷刑委员会仍然感到关切的是，波兰没有适当的法律援助制度。<sup>65</sup> 儿童权利委员会关切的是，没有国家资助的、为包括无人陪伴儿童在内的寻求庇护者提供免费法律援助。<sup>66</sup>

39. 人权事务委员会建议波兰确保所有被拘留者(包括青少年)从被拘留开始就不受阻碍、迅速和充分地获得自己选择的律师或免费法律援助。<sup>67</sup>

40. 儿童权利委员会关切的是，2014 年对《少年司法法》进行了修正，规定少年司法诉讼程序统一适用《民事诉讼法》程序，这剥夺了儿童在《刑事诉讼法》下享有的程序保障，如无罪推定和获得律师协助的权利。<sup>68</sup>

### 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>69</sup>

41. 儿童权利委员会关切的是，公立学校不为宗教少数群体儿童提供其宗教课程，他们不得不上天主教课程。委员会还关切的是，学校证书上并非总是记录伊斯兰宗教课程的学习成绩。<sup>70</sup>

42. 人权事务委员会建议波兰审查其关于诽谤和侮辱国家象征、高级官员和宗教的法律，并考虑通过修订《刑法典》改变将诽谤定为刑事罪的做法。<sup>71</sup> 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)提出了类似建议。<sup>72</sup>

43. 人权事务委员会关切的是，过去和拟议公共广播服务的立法改革在保护其独立性的保障上似乎在倒退。<sup>73</sup>

44. 委员会建议波兰审查该法律草案，根据此法律草案，任何把第二次世界大战期间设在被占领波兰的纳粹集中营说成是波兰集中营的人有可能最高可判处三年徒刑。<sup>74</sup>

45. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰尽快按照宪法法庭 2015 年关于就业者有权根据民法合同加入或成立工会的判决要求开展立法改革。<sup>75</sup> 国际劳工组织(劳工组织)实施公约与建议书专家委员会相信波兰将通过一项法案草案，修订《工会法》，一视同仁地保障所有工人有权成立和加入自己选择的组织。<sup>76</sup>

### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>77</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会遗憾的是，缔约国很少采取措施减少买淫需求以及为希望脱离卖淫的妇女提供其他创收机会。<sup>78</sup>

47. 委员会欢迎缔约国修正《刑法典》，载入贩运人口的定义，惩罚实施此种罪行的行为。<sup>79</sup> 儿童权利委员会欢迎缔约国修正《刑法典》，扩大贩运人口的定义范围，包括以劳动剥削为目的的贩运人口行为。<sup>80</sup>

48. 委员会关切的是，检察官和法官缺乏认识，导致对贩运人口的肇事者定罪率低、惩罚不重或缓刑比率较高，对儿童受害者的保护作出不当裁决。<sup>81</sup>

49. 人权事务委员会建议波兰在《刑法典》中纳入一项条款规定，对贩卖人口的受害者作为被贩运的直接后果参与的活动免于起诉；建立一个在移徙流动的人群中查明弱势者的机制；禁止强迫劳动；调查有关贩运的指控、起诉被指控的罪犯、以适当的制裁惩治被控施害者；并向受害人提供获得法律援助和赔偿的机会。<sup>82</sup>

## 5. 隐私权和家庭生活权<sup>83</sup>

50. 人权事务委员会关切的是，从反恐怖主义法和 2016 年《警察法》修正案和其他几项法案中可以看出，波兰情报和执法部门有权力进行监视和拦截。它建议波兰审查其反恐怖主义立法，确保对隐私权的任何干预中遵守合法性、必要性和相称性原则。<sup>84</sup>

51. 儿童权利委员会关切的是，家庭法院法官倾向于将儿童安置在机构照管，而不是优先向出生家庭提供支助或选择安置在以家庭为基础的照管安排；把限制与原来的家庭联系作为对被寄养安置儿童的一种惩罚形式。<sup>85</sup>

52. 委员会建议波兰作为紧急事项少把 3 岁以下儿童安置在寄宿机构照管，审查并考虑修改《家庭支持和寄养照料制度法》和《人力资本发展战略》，取消 1 岁以下儿童领养前中心，避免安置在大型寄宿照管机构。<sup>86</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权<sup>87</sup>

53. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰确保在非正规经济部门工作的人员获得基本服务及劳动和社会保障的机会；授权国家劳动监察局视察所有经济部门，增加监察局的资源并增强其能力；和保护移徙工人免受一切形式的剥削和虐待。<sup>88</sup>

54. 消除对妇女歧视委员会建议波兰采取措施，克服妨碍向专员办公室提交工作场所性骚扰申诉的障碍，<sup>89</sup> 加强国家劳动监察局调查性别歧视投诉特别是性骚扰投诉的职权。<sup>90</sup>

55. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰采取一切适当措施，逐步减少使用临时雇工；继续提高最低工资，确保其能为工人及其家庭提供体面的生活；确保在法律和实践中充分保障签订民法合同人员的劳动和社会保障权利。<sup>91</sup>

### 2. 社会保障权<sup>92</sup>

56. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰采取措施，统一波兰养恤金制度和使有关细则和条例标准化；保障所有工人都被覆盖并获得适当的福利，保障所有处境不利和边缘个人及家庭获得非缴费型福利；根据准确的贫困评估计算社会援助福利；解决处境不利和边缘个人和群体在寻求和接受援助方面面临的实际困难。<sup>93</sup>

### 3. 适足生活水准权<sup>94</sup>

57. 食物权问题特别报告员关切的是，在农村和城市地区没有关于贫困和极端贫困的分列数据，除其他外，特别应按性别、年龄、教育、财富和家庭规模分列。<sup>95</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议波兰加紧努力，保障有针对性地支持所有生活在贫困中或面临贫困的人，<sup>96</sup> 并解决处境不利和被边缘化的个人和群体的粮食不安全和营养不良问题。<sup>97</sup>

58. 消除种族歧视委员会关切的是，有资料表明，非公民，尤其是移徙者和难民，在住房方面受到歧视，因为房东往往不愿将公寓出租给外国国民或与之签署协议。<sup>98</sup>

### 4. 健康权<sup>99</sup>

59. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰加紧努力，确保提供充分的保健服务，方便所有人使用，包括处境不利和被边缘化的个人和群体。<sup>100</sup>

60. 委员会建议波兰为心理健康服务提供更多的财政和人力资源；保证充分尊重精神病院中患者的人权，包括对治疗进行独立和有效的监督，对关进精神病院的命令进行有效的司法审查；确保在自由和知情同意的基础上提供治疗；并推广精神健康治疗的替代形式，包括门诊治疗。<sup>101</sup>

61. 禁止酷刑委员会对于非法堕胎十分关切，因为这样做会危及妇女的生命和健康。<sup>102</sup> 消除对妇女歧视委员会建议波兰修正 1993 年《计划生育、人类胚胎保护和堕胎的许可条件》，减少堕胎条件的限制；制定明确的标准，统一和不受限制地解释合法堕胎的条件，使妇女能够获得堕胎机会，不会因为医务人员过度使用所谓“出于良心反对”条款而受到限制；并在《病人权利法》修订范围内确保对质疑拒绝堕胎给予有效补救。<sup>103</sup> 儿童权利委员会提出了类似建议。<sup>104</sup>

62. 委员会建议波兰扩大义务教育范围，将家庭生活教育课程包括进来，提供全面和适龄的性健康和生殖健康教育；并确保人们不受阻碍地获得性健康和生殖健康服务。<sup>105</sup> 消除对妇女歧视委员会和经济、社会和文化权利委员会提出了类似建议。<sup>106</sup>

### 5. 受教育权<sup>107</sup>

63. 儿童权利委员会仍然感到关切的是，在农村地区和小城镇居住的儿童在获得高质量教育上仍然面临不平等。<sup>108</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议波兰确保这些儿童和寻求庇护者或无证移徙者能够获得高质量的小学免费义务教育，并鼓励在农村和偏远地区接受教育。<sup>109</sup>

64. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，结构性障碍不利于女童和妇女在非传统教育和职业领域就学，在教育系统中性别隔离。<sup>110</sup>

65. 难民专员办事处和儿童权利委员会仍然感到关切的是，被安置在拘留中心寻求庇护的儿童没有机会接受全日制教育。<sup>111</sup> 消除种族歧视委员会建议波兰充分执行修订后的《波兰教育系统法案》，通过提供语言课程或以母语提供辅导解决寻求庇护的儿童在教育上面临的困难。<sup>112</sup>

66. 儿童权利委员会仍然感到关切的是，感染艾滋病毒/艾滋病的儿童在学龄前和义务教育阶段往往被隔离。<sup>113</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>114</sup>

67. 消除对妇女歧视委员会建议波兰审查《平等待遇法》，确保反歧视立法中载有歧视妇女的定义，明确禁止基于性和性别的歧视。<sup>115</sup>

68. 委员会关切的是，在给予赔偿的情况下，对性歧视和基于性别的歧视投诉数量很少；采用行政处罚有限；<sup>116</sup> 对性歧视和基于性别的歧视案件没有充足的补救手段。<sup>117</sup> 它建议波兰确保专员办公室有效应用行政处罚。<sup>118</sup>

69. 委员会关切的是，据报媒体以带有成见的、有时甚至是贬辱的方式呈现妇女的形象，这种情况有所增加，不断助长包括强奸在内的性暴力行为；没有对教科书作出修订。<sup>119</sup> 儿童权利委员会、经济、社会和文化权利委员会以及人权事务委员会十分关注男女在家庭和社会中的角色和责任持续存在陈规定型观念。<sup>120</sup>

70. 消除对妇女歧视委员会敦促波兰采取全面战略，防止和消除一切形式的暴力侵害妇女行为；修正《刑法典》，特别把家庭暴力和婚内强奸定为犯罪行为；<sup>121</sup> 在《反家庭暴力法》中载入对妇女暴力行为的定义；<sup>122</sup> 系统地提起刑事诉讼，停止为家庭暴力受害者使用和解调停方式、起诉被控施害者，惩治被裁定犯有此种行为者。<sup>123</sup> 禁止酷刑委员会、人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会提出了类似关切和建议。<sup>124</sup>

71. 消除对妇女歧视委员会建议波兰采取临时特别措施，促进妇女获得就业机会；审查其立法和政策，促进机会平等和妇女在就业方面享有平等待遇；确保同工同酬；<sup>125</sup> 经济、社会和文化权利委员会和人权事务委员会提出了类似建议。<sup>126</sup>

72. 消除对妇女歧视委员会鼓励波兰修正《选举法》，将男女候选人在选举名单上交替排列；采取临时特别措施，实现妇女平等和充分参与政治和公共生活以及所有各级的决策。<sup>127</sup> 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会提出了类似建议。<sup>128</sup>

73. 消除对妇女歧视委员会建议波兰协助农村妇女在地方一级参与决策进程，特别是在区域农业协会，应对农村妇女贫穷的高风险。<sup>129</sup>

### 2. 儿童<sup>130</sup>

74. 儿童权利委员会赞扬波兰立法全面禁止在各种场所的体罚。但委员会关切的是，在学校、青年中心和替代性照顾设施仍然使用体罚。<sup>131</sup>

75. 委员会关切的是，在警察应急青少年中心、青年庇护所或改造学校仍然虐待儿童，包括延长在过渡设施的拘留时间、处罚与条例规定不符、限制通信和投诉以及限制探视。<sup>132</sup>

76. 委员会严重关切的是，在惩戒程序之前和程序进行中，大量儿童仍然被长时间关押在青少年收容所，而且被合理怀疑犯有或被判定犯下应受处罚行为的13岁以上的儿童有可能被拘留在警察应急中心。<sup>133</sup>

77. 委员会关切地注意到移徙中的女童和难民以及寻求庇护的女童存在强迫婚姻的情况。<sup>134</sup>



78. 委员会关切的是，一些儿童受神职人员性虐待的案件可能尚未浮现出来，这类虐待行为可能仍在进行。<sup>135</sup>

79. 委员会关切的是，在性剥削儿童相关的刑事诉讼中，举证责任往往由受害儿童而非罪犯承担；<sup>136</sup>

80. 委员会感到关切的是，既没有系统性地努力保护和支助乞讨儿童，也没有一贯性政策说明什么样的保护措施会保障儿童的最大利益。<sup>137</sup>

81. 委员会与食物权问题特别报告员对儿童贫困问题表示关切。<sup>138</sup> 委员会对无家可归儿童增多表示关切，并建议波兰审查其关于住房问题的立法、政策和方案，防止和消除无家可归问题。<sup>139</sup>

82. 委员会重申其以往建议，促请波兰建立可能曾经卷入国外武装冲突的儿童识别机制，包括寻求庇护儿童和难民儿童，并向这类儿童提供身心康复和重新融入社会的适当援助。<sup>140</sup>

### 3. 残疾人<sup>141</sup>

83. 人权事务委员会关切的是，根据波兰《宪法》的规定，凡经法院终审判决丧失法律能力或被剥夺公共权利或选举权利的人没有参与公投或投票的权利。因此，任何丧失法律能力的精神和智力残疾者均没有投票权。<sup>142</sup>

84. 儿童权利委员会关切的是，虽然在残疾儿童离开专门机构方面取得进展，仍有许多残疾儿童生活在专门机构。<sup>143</sup>

85. 委员会关切的是，残疾儿童在获得医疗保健和康复服务上尤其受到阻碍，因为保健服务设施存在有形障碍和缺乏可用服务。<sup>144</sup>

86. 委员会建议波兰保证所有残疾儿童在主流学校接受包容性教育的权利，并在地方一级建立一个监测专门为残疾儿童提供补贴的教育管理体系，确保为每位残疾儿童提供合理的便利和支助。<sup>145</sup>

### 4. 少数群体<sup>146</sup>

87. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰审查其立法和各种失业人员方案，以研究确定如何改善包括罗姆人在内目标群体的就业机会。<sup>147</sup>

88. 儿童权利委员会关切的是，居住在非正式定居点的罗姆儿童家庭面临被强迫驱逐。<sup>148</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议波兰协助罗姆人获得社会住房、促进生活在非正式定居点的罗姆人享有法定保有权和改善其生活条件；采取有效措施，结束对罗姆人社区的隔离，并防止对那些希望在其隔离定居点之外购买或租用住房的人采取歧视行为；并在整个驱逐过程中与受影响的社区和个人进行协商、提供正当程序保障，并向受影响的人提供替代住所或补偿。<sup>149</sup>

89. 儿童权利委员会关切的是，虽然波兰法律规定波兰国民享有免费医疗，但免费医疗却没有提供给生活贫困的罗姆儿童。<sup>150</sup>

90. 委员会仍然关切的是，罗姆儿童在学前班、小学、中学和职业教育的入学率仍然低于其他儿童，许多罗姆儿童在主流学校的学业面临困难，或是由于其波兰语言理解水平较低及在大量文化敏感性的测试中成绩较差而被错误地安置在特殊学校。<sup>151</sup> 经济、社会和文化权利委员会提出类似建议。<sup>152</sup>

91. 消除对妇女歧视委员会建议波兰降低罗姆女童的小学高辍学率，采取有效措施，使她们能够继续在学校就读，并通过临时特别措施和资助提高她们的中学就学率。<sup>153</sup> 教科文组织建议波兰实行平等教育机会，特别是对罗姆女童和移徙子女。<sup>154</sup>

92. 经济、社会和文化权利委员会建议波兰加强努力，除其它外，特别通过提供更多资源、协助从事少数群体文化特性领域工作的组织和机构、在学校和公共生活中使用民族语言和少数民族语言等措施而进一步推动少数群体文化特性的保护和提高。<sup>155</sup>

## 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>156</sup>

93. 消除种族歧视委员会、禁止酷刑委员会、儿童权利委员会和难民专员办事处关切的是，《外国人法》仍然规定可以拘留寻求庇护的儿童。<sup>157</sup>

94. 禁止酷刑委员会关切的是，在没有由独立公正的机制审查其驱逐决定的情况下，外国人可被驱逐出波兰。委员会还感到关切的是，波兰一直不遵守不驱回原则，因为它时常拒绝承认某个外国人的难民地位，而这本是可以作为拒绝将其引渡到其生命受到威胁的国家的理由。<sup>158</sup>

95. 人权事务委员会建议波兰不要拘留寻求庇护者和移徙者而是实行替代办法，如果某人被拘留，要确保在当时情形下拘留是合理、必要和恰当的，并在其后重新评估；确保不到万不得已不得剥夺儿童自由；确保不得以宗教歧视或《公约》禁止的其他理由而阻碍寻求庇护的机会；并建立适当的甄别机制，若有充分理由证实寻求庇护者被遣返后一定会遭遇无可挽回的伤害，确保他们不会被遣返回国。<sup>159</sup>

96. 难民专员办事处指出，居住在接待设施外的寻求庇护者和难民部分由于地理距离和/或隔离原因而难以获得防范性暴力和基于性别暴力的应对协助。<sup>160</sup>

97. 难民专员办事处表示，称为“蓝线”的国家针对性暴力和基于性别暴力的应急系统，其口语服务有限，并且由于对文化差异和难民状况(包括与过去的迫害有关的创伤经历)不甚了解，因此无法应对那些遭受暴力迫害的寻求庇护者和幸存难民的特殊需求。<sup>161</sup>

98. 难民专员办事处指出，根据波兰法律，当医疗或心理测验显示某人为暴力受害者或是残疾人时，在其庇护期间应向其提供援助和适当的治疗。但值得关注的是，实际上在恰当辨识此类人士及其所需治疗方面可以提供的系统性支助有限。<sup>162</sup>

99. 儿童权利委员会关切的是，许多寻求庇护者和难民无法实际上及经济上获得家庭团聚的途径，而且对申请人的文件和身体核查要求过于苛刻。<sup>163</sup>

100. 消除种族歧视委员会关切的是，据报告，非公民特别是移徙者和难民没有正式合同，导致其工资较低、工作时间较长。<sup>164</sup>

## 6. 无国籍人<sup>165</sup>

101. 难民专员办事处指出，波兰的国家法律框架仍然存在空白，可能导致无国籍状态，特别是父母为非国民的儿童或父亲拒不承认的子女无法获得公民身份。<sup>166</sup>

102. 难民专员办事处称，无国籍人由于缺乏国籍状态确定程序而处于法律真空。他们没有护照或旅行证件，不能离开波兰境内。此外，没有工作许可，无法获得社会福利和公共保健服务。<sup>167</sup>

103. 儿童权利委员会关切的是，根据 2014 年人口普查，现在有 2,000 名无国籍人和 8,000 多名未确定国籍的外国人在波兰居住，包括儿童。<sup>168</sup>

## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Poland will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/PLSession27.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/PLSession27.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.1, 90.4, 90.10-90.13, 90.15, 90.20, 90.22-90.25 and 90.29.
- <sup>3</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 16, CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 63, CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 48, CAT/C/POL/CO/5-6, para. 27, and E/C.12/POL/CO/6, para. 61.
- <sup>4</sup> See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 48, CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 63, CAT/C/POL/CO/5-6, para. 27, and E/C.12/POL/CO/6, para. 61.
- <sup>5</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 62, and CAT/C/POL/CO/5-6, para. 27. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E).
- <sup>6</sup> See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 27, E/C.12/POL/CO/6, para. 60, and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E).
- <sup>7</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Poland, p. 6. See also CRC/C/POL/CO/3-4, para. 19 (c), and CAT/C/POL/CO/5-6, para. 27.
- <sup>8</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 7.
- <sup>9</sup> See E/C.12/POL/CO/6, para. 6 (a).
- <sup>10</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Everyoneturnedablindeye.aspx](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Everyoneturnedablindeye.aspx).
- <sup>11</sup> OHCHR, "Donor profiles", in *OHCHR Report 2015*, p. 114. For 2016, see [www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/VoluntaryContributions2016.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/VoluntaryContributions2016.pdf).
- <sup>12</sup> See <http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/session13/PL/ImplementationPoland.pdf>.
- <sup>13</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.30, 90.32-90.35 and 90.61.
- <sup>14</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, paras. 5-6, E/C.12/POL/CO/6, paras. 8-9, CERD/C/POL/CO/20-21, para. 9, CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 14, and CAT/C/POL/CO/5-6, para. 16. See also <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- <sup>15</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, paras. 5-6, and E/C.12/POL/CO/6, para. 9.
- <sup>16</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 9.
- <sup>17</sup> See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 17 (a)-(b).
- <sup>18</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, para. 18.
- <sup>19</sup> UNHCR submission, p. 3.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.40, 90.45-90.57, 90.60, 90.62-90.71, 90.94 and 90.97.
- <sup>21</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, paras. 13-14, and E/C.12/POL/CO/6, paras. 10-11.
- <sup>22</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 16 (a) and 17 (a).
- <sup>23</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, para. 15.
- <sup>24</sup> See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 25.
- <sup>25</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 17 (b).
- <sup>26</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 8.
- <sup>27</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, para. 15.
- <sup>28</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 11.
- <sup>29</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>32</sup> See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 25. See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 12.
- <sup>33</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 14.
- <sup>34</sup> UNHCR submission, p. 3.

- 35 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 25. See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 12.
- 36 See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 46 (a) and 47 (a). See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 12.
- 37 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 22.
- 38 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 10.
- 39 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.31, 90.83 and 90.86.
- 40 See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 58 and 59 (b) and (f).
- 41 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.122-90.124.
- 42 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 16 (c).
- 43 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 12.
- 44 Ibid., para. 10.
- 45 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.58, 90.72, 90.74-90.77 and 90.95.
- 46 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 7.
- 47 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 26 (a).
- 48 See CAT/C/POL/CO/5-6, paras. 18.
- 49 Ibid., para. 21.
- 50 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 26 (b).
- 51 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 19.
- 52 Ibid., para. 20.
- 53 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.87-90.93.
- 54 See <http://europe.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10056&LangID=E>.
- 55 See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20086&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20086&LangID=E).
- 56 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 7.
- 57 Ibid., para. 8.
- 58 Ibid., para. 34.
- 59 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 18.
- 60 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 34 (a).
- 61 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 9.
- 62 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 30.
- 63 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 8.
- 64 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 34 (b).
- 65 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 8.
- 66 See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 44 (c) and 45 (c). See also CAT/C/POL/CO/5-6, para. 13.
- 67 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 34.
- 68 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 54 (b).
- 69 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.100 and 90.102-90.105.
- 70 See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 22 and 23.
- 71 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 38 (b).
- 72 See UNESCO submission for the universal periodic review of Poland, paras. 60 and 68.
- 73 See CCPR/C/POL/CO/7, paras. 37 and 38 (a).
- 74 Ibid., paras. 37 and 38 (c).
- 75 See E/C.12/POL/CO/6, paras. 25-26.
- 76 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3256747,102809,Poland,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3256747,102809,Poland,2015).
- 77 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.82, 90.84 and 90.86.
- 78 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 26.
- 79 Ibid., para. 4 (f). See also CAT/C/POL/CO/5-6, para. 24.
- 80 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 50.
- 81 Ibid., para. 50 (c) and 51 (b)-(c). See also CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 27 (c) and (e).
- 82 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 28.
- 83 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.31, 90.83 and 90.99.
- 84 See CCPR/C/POL/CO/7, paras. 39-40.
- 85 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 32 (e)-(f).
- 86 Ibid., paras. 33 (a) and (c).
- 87 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.44 and 90.114-90.115.
- 88 See E/C.12/POL/CO/6, para. 22.
- 89 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 15 (a).

- 90 Ibid., para. 33 (d).
- 91 See E/C.12/POL/CO/6, para. 19.
- 92 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.29, 90.59, 90.113 and 90.115.
- 93 See E/C.12/POL/CO/6, para. 28.
- 94 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.59 and 90.113-90.115.
- 95 See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E).
- 96 See E/C.12/POL/CO/6, para. 35.
- 97 Ibid., para. 40 (a).
- 98 See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 15.
- 99 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.39, 90.106-90.110, 90.114 and 90.119.
- 100 See E/C.12/POL/CO/6, para. 44.
- 101 Ibid., para. 52.
- 102 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 23, and CCPR/C/POL/CO/7, para. 23.
- 103 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, paras. 37 (a)-(b).
- 104 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 39 (b)-(c).
- 105 Ibid., para. 39 (a)-(b).
- 106 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, paras. 31 (c) and 37 (d)-(e), and E/C.12/POL/CO/6, para. 49.
- 107 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.39, 90.111-90.112, 90.115-90.116 and 90.119.
- 108 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 42 (a).
- 109 See E/C.12/POL/CO/6, para. 56.
- 110 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 30. See also CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 32.
- 111 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 42 (d).
- 112 See UNHCR submission, p. 4, and CERD/C/POL/CO/20-21, para. 15.
- 113 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 42 (c).
- 114 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.43 and 90.78-90.81.
- 115 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 11.
- 116 Ibid., para. 12.
- 117 Ibid., para. 14.
- 118 Ibid., para. 15 (b).
- 119 Ibid., para. 22.
- 120 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 17 (b), E/C.12/POL/CO/6, para. 14, and CCPR/C/POL/CO/7, para. 22 (c).
- 121 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 25 (b).
- 122 Ibid., para. 25 (c).
- 123 Ibid., para. 25 (e).
- 124 See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 22, CCPR/C/POL/CP/7, para. 20, and E/C.12/POL/CO/6, para. 31.
- 125 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 33 (a) and (c).
- 126 See E/C.12/POL/CO/6, para. 24, and CCPR/C/POL/CO/7, para. 22 (b).
- 127 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 29 (a)-(b).
- 128 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 22 (a), and E/C.12/POL/CO/6, para. 15.
- 129 See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 39.
- 130 For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.41 and 90.83-90.86.
- 131 See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 24.
- 132 Ibid., paras. 24 (a) and 25 (a)-(b) and (f).
- 133 Ibid., para. 52.
- 134 Ibid., paras. 28-29.
- 135 Ibid., paras. 26 and 27 (d)-(e).
- 136 Ibid., para. 56 (a).
- 137 Ibid., para. 48.
- 138 Ibid., para. 40 (a), and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19873&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19873&LangID=E). See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19870&LangID=E).
- 139 See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 40 (a) and (c) and 41 (c).
- 140 Ibid., para. 61.
- 141 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/14, para. 90.18.
- 142 See CCPR/C/POL/CO/7, para. 41.

- <sup>143</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 34 (b) and 35 (b).  
<sup>144</sup> Ibid., para. 36 (f).  
<sup>145</sup> Ibid., para. 35 (c)-(d).  
<sup>146</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.114 and 90.117.  
<sup>147</sup> See E/C.12/POL/CO/6, para. 17.  
<sup>148</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 46 (b). See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 13.  
<sup>149</sup> See E/C.12/POL/CO/6, para. 37.  
<sup>150</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 37 (g).  
<sup>151</sup> Ibid., para. 42 (b). See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 13.  
<sup>152</sup> See E/C.12/POL/CO/6, para. 55.  
<sup>153</sup> See CEDAW/C/POL/CO/7-8, para. 31 (e). See also CERD/C/POL/CO/20-21, para. 13.  
<sup>154</sup> See UNESCO submission, paras. 65 and 66.3.  
<sup>155</sup> See E/C.12/POL/CO/6, para. 59.  
<sup>156</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.36, 90.39, 90.51, 90.119, 90.121 and 90.118.  
<sup>157</sup> See UNHCR submission, p. 4, CAT/C/POL/CO/5-6, para. 13, CRC/C/POL/CO/3-4, para. 44 (a) and CERD/C/POL/CO/20-21, para. 15.  
<sup>158</sup> See CAT/C/POL/CO/5-6, para. 12.  
<sup>159</sup> See CCPR/C/POL/CO/7, para. 32.  
<sup>160</sup> UNHCR submission, p. 4.  
<sup>161</sup> Ibid., p. 4.  
<sup>162</sup> Ibid., pp. 6-7.  
<sup>163</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, para. 44 (d).  
<sup>164</sup> See CERD/C/POL/CO/20-21, para. 15.  
<sup>165</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/14, paras. 90.98 and 90.120.  
<sup>166</sup> UNHCR submission, p. 6.  
<sup>167</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>168</sup> See CRC/C/POL/CO/3-4, paras. 18 and 19 (a)-(b).
-