



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

## **Резюме материалов, представленных другими заинтересованными сторонами по Южной Африке\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он содержит изложение 30 материалов<sup>1</sup> заинтересованных сторон по линии универсального периодического обзора, составленное в краткой форме в связи с действующими ограничениями на объем документов. В отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. В связи с рекомендациями<sup>2</sup>, касавшимися ратификации соответствующих международных договоров, Комиссия по правам человека Южной Африки (КПЧЮА) сообщила, что правительство страны в 2015 году ратифицировало МПЭСКП, а в 2013 году – Конвенцию МОТ № 189 о достойном труде домашних работников<sup>3</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



3. При ратификации МПЭСКП правительство сделало заявление о том, что переход к обеспечению права на образование будет осуществляться постепенно в соответствии с национальной стратегией в области образования и при условии наличия ресурсов, что противоречит Конституции и решениям Конституционного суда<sup>4</sup>.
4. Правительство должно ответить на просьбу Специального докладчика по вопросу о расизме и ксенофобии позволить ему посетить страну<sup>5</sup>.
5. Что касается рекомендации 2012 года о наделении необходимыми полномочиями Министерства по делам женщин, детей и инвалидов (МЖДИ)<sup>6</sup>, то после всеобщих выборов 2014 года оно было вовсе расформировано. В результате этого вопросы, связанные с положением женщин, перешли в ведение нового министерства, созданного при аппарате президента, а права детей и инвалидов – в ведение Министерства социального развития<sup>7</sup>. Правительству следует разработать независимый механизм мониторинга ситуации в области прав ребенка и выделить финансовые ресурсы на создание механизма мониторинга в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов<sup>8</sup>.
6. Что касается рекомендаций о правах представителей ЛГБТИ-сообщества<sup>9</sup>, то вновь было заявлено о необходимости разработки законодательства о преступлениях, совершаемых на почве ненависти, и отдельно отмечено исключительно большое значение всестороннего участия общественности в разработке такого законодательства<sup>10</sup>.
7. Несмотря на принятые рекомендации в отношении обращения с мигрантами, беженцами и просителями убежища<sup>11</sup>, была выражена озабоченность по поводу того, что негативное отношение к этим группам, насилие и ксенофобия остаются серьезной проблемой<sup>12</sup>. В 2015 году вновь имели место жестокие нападения на иностранных граждан в провинции Квазулу-Натал. Межведомственные механизмы координации и быстрого реагирования, созданные по следам произошедшей в 2008 году вспышки насилия, не были полностью развернуты, а меры, принятые в ответ на очередную вспышку насилия в 2015 году, были подвергнуты критике в связи с недостаточной оперативностью и эффективностью. Проведенное КПЧЮА предварительное расследование событий 2015 года выявило необходимость реализации просветительских инициатив и формирования в обществе понимания важности социальной сплоченности<sup>13</sup>.
8. Отметив, что правительство опубликовало проект национального плана действий по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью, а также проект закона по международной миграции, КПЧЮА подчеркнула важность скорейшего завершения разработки законодательства, регулирующего эту сферу<sup>14</sup>.
9. Что касается рекомендации о запрещении телесных наказаний<sup>15</sup>, общее право по-прежнему допускает их применение в семье<sup>16</sup>. Несмотря на принятие законодательства об уголовной ответственности за телесные наказания в школах, эта практика по-прежнему широко распространена по всей стране<sup>17</sup>. Правительству следует разработать национальный регламент для школ и ввести уголовную ответственность за применение телесных наказаний в семье<sup>18</sup>.
10. В ходе мероприятий по мониторингу в репатриационном центре Линдела были выявлены проблемы системного характера, в том числе сообщения о злоупотреблениях и коррупции, случаи содержания в изоляции; переполненность; содержание под стражей несопровождаемых детей; продолжительное содержание под стражей мигрантов, не имеющих документов<sup>19</sup>; и несоблюдение требований о проведении анализов на туберкулез и изолировании инфицированных,

а также о проведении добровольного консультирования по вопросам ВИЧ/СПИД и соответствующих обследований<sup>20</sup>. Правительству необходимо в срочном порядке решить по-прежнему существующие в этом репатриационном центре проблемы<sup>21</sup>.

11. В связи с рекомендациями о доступе к правосудию<sup>22</sup> КПЧЮА отметила существование множества барьеров, препятствующих осуществлению права на равный доступ к правосудию. Правительству следует изучить вопрос об альтернативных механизмах доступа к правосудию в общинах, расположенных на значительном удалении от судов, и реализовывать инициативы в сфере общественного просвещения по вопросу о правах на доступ к правосудию, особенно в сельских районах<sup>23</sup>.

12. Отметив многочисленные рекомендации по вопросу об обеспечении права на образование<sup>24</sup>, КПЧЮА сообщила, что доступ к образованию остается серьезной проблемой в ситуации высокого отсева учащихся, слабости инфраструктуры, низкого качества преподавания и неэффективного использования ресурсов, особенно в сельских районах<sup>25</sup>. КПЧЮА отметила следующие проблемы, с которыми сталкиваются школы: отсутствие надлежащих систем водоснабжения и канализации, нехватка учебных пособий и высокие показатели прогулов, поскольку дети вынуждены преодолевать большие расстояния пешком, чтобы добраться до школы. Кроме того, существуют многочисленные барьеры для доступа детей с инвалидностью. Правительству следует принять срочные меры для решения этих проблем в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладах Комиссии<sup>26</sup>. Учитывая широкое распространение дискриминации в университетах, следует принять меры по ликвидации неравенства между исторически "белыми" и "черными" университетами<sup>27</sup>.

13. Большинство населения зависит от системы государственного здравоохранения, качество и доступность услуг в которой сильно различаются от места к месту, особенно в сельских районах<sup>28</sup>. Принятие закона о национальной системе медицинского страхования, предусмотренное стратегическим планом Министерства здравоохранения на 2014/15–2018/19 годы, намечено только на 2018/19 год, причем внедряться он будет поэтапно. Правительству следует принять временные меры для устранения неравенства в доступе к здравоохранению<sup>29</sup>.

14. КПЧЮА указывает на непоследовательность и противоречивость статистических данных о лицах с ограниченными возможностями здоровья. Правительству следует провести обстоятельный анализ статистических данных о распространенности инвалидности в стране<sup>30</sup>.

15. КПЧЮА отметила, что было получено несколько жалоб на нарушения прав человека общин коренного населения, в том числе на нарушение их права на равенство, использование своего языка, образование и участие в перераспределении земель; она также отметила, что общины коренного населения и их институты управления не получают необходимого признания<sup>31</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>32</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>33</sup>**

16. К Южной Африке был обращен настоятельный призыв присоединиться к дополнительным договорам о правах человека<sup>34</sup>, включая ФП-КПП<sup>35</sup> (и создать систему мониторинга всех мест содержания под стражей<sup>36</sup>), МКПТМ<sup>37</sup>, МКЗЛНИ<sup>38</sup>, ФП-МПЭСКОП<sup>39</sup>, ФП-КПР-ПС<sup>40</sup>, Конвенцию 1954 года о статусе апатридов и Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства<sup>41</sup>.

17. Организация "Индиджинас1893" рекомендовала пригласить Специального докладчика по вопросу о коренных народах посетить страну<sup>42</sup>.

#### **B. Национальная система защиты прав человека<sup>43</sup>**

18. Авторы СП16 рекомендовали Южной Африке отразить результаты универсального периодического обзора в своих планах действий в области прав человека<sup>44</sup>. Организация "Эдмунд Райс Интернэшнл" (ЭРИ) рекомендовала обеспечить действительное выполнение рекомендаций, вынесенных в рамках УПО, путем создания постоянного государственного механизма для поддержания связи между соответствующими министерствами и проведения консультаций с гражданским обществом<sup>45</sup>.

19. Организация по защите прав человека в Океании рекомендовала на третьем цикле обзора представить информацию о прогрессе в деле достижения целей в области устойчивого развития<sup>46</sup>.

20. В СП11 было отмечено, что функции, касающиеся детей, были переданы от МЖДИ в ведение Министерства социального развития, которое обладает низким политический весом<sup>47</sup>, что говорит о слабой политической приверженности делу защиты прав детей. Организации гражданского общества отстранены от участия в работе многих из этих форумов<sup>48</sup>.

#### **C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

##### **1. Сквозные вопросы**

##### *Равенство и недискриминация<sup>49</sup>*

21. Авторы СП2 обратили внимание на положение цветного населения, в том числе метисов, составляющих, согласно оценкам, около 9% населения<sup>50</sup>, обращение с которыми до и во время апартеида породило еще не изжитое наследие расовой дискриминации<sup>51</sup>. После окончания эпохи апартеида была предложена политика гарантированных квот в сфере занятости, предпринимательской деятельности и владения землей, направленная на исправление прошлой несправедливости<sup>52</sup>. Однако на практике законодательство и политика таких позитивных действий ставили цветное население в невыгодное положение<sup>53</sup>. Необходи-

мо принять меры по искоренению такой дискриминационной практики путем реформирования системы "целевых" квот в планах по набору персонала, расследования случаев дискриминации при обработке заявок на получение субсидируемого жилья, а также обеспечения равного доступа к государственным средствам массовой информации<sup>54</sup>.

22. В СП1 было отмечено, что в 2015 году в стране произошел очередной всплеск нападений на иностранцев и по меньшей мере шестеро мигрантов были убиты. Была выражена обеспокоенность по поводу заявлений ряда видных деятелей, воспринятых некоторыми как подстрекательство к ненависти и насилию<sup>55</sup>. Африканский форум гражданского надзора за деятельностью полиции (АРСОФ) заявил в этой связи о сохраняющейся обеспокоенности по поводу продолжающегося насилия в отношении иностранцев и отсутствия эффективного реагирования со стороны полиции<sup>56</sup>.

23. В СП1 упоминается начатая в 2015 году операция "Фъела" якобы для борьбы с преступностью. В ходе этой операции сотрудники полиции и национальных сил обороны Южной Африки устраивали рейды и массовые аресты. Рейды проводились в районах с высоким уровнем преступности, которые одновременно являются районом проживания большого числа иностранцев<sup>57</sup>.

24. Авторы СП1 рекомендовали правительству дать населению четко понять, что оно не намерено мириться с нападениями на почве ксенофобии, в том числе путем расследования случаев нарушения прав человека и подстрекательства к насилию против иностранцев, а также путем привлечения всех виновных к ответственности<sup>58</sup>. Центр "Скалабрини" в Кейптауне рекомендовал вести борьбу с ксенофобией путем искоренения убеждений и взглядов ксенофобского характера в государственных учреждениях<sup>59</sup>.

25. Согласно информации, представленной СП11, в Закон о регистрации актов рождения и смерти были внесены поправки, предусматривающие дополнительные требования в отношении регистрации рождений по прошествии 30 дней и более, что усложнило процедуру регистрации. Ужесточение требований дополнительно бьет по детям, которые и без того подвергаются социальной изоляции, в частности детям, проживающим в сельских районах, сиротам и беспризорным детям<sup>60</sup>. Кроме того, если ребенок рождается у мигрантки, не имеющей документов, велика вероятность того, что он станет апатридом<sup>61</sup>. Институт Дуллаха Омара (ИДО) рекомендовал внести в этот закон поправки, отменяющие штрафы за позднюю регистрацию и необходимость подтверждать их оплату, а также требование о том, чтобы оба родителя иностранного гражданина представляли доказательства проживания в стране на законных основаниях<sup>62</sup>.

26. В СП3 отмечается, что в основе насилия в отношении транссексуалов и интерсексуалов лежат бытующие в обществе предрассудки<sup>63</sup> и что такие лица сталкиваются с трудностями и дискриминацией при попытке сменить официальный пол. Также отмечаются нарушения прав человека, с которыми сталкиваются дети-интерсексуалы вследствие принудительного лечения<sup>64</sup>. В СП3 рекомендуется публично осуждать все формы насилия в отношении транссексуалов и интерсексуалов и принять законодательство, нормативные положения и стратегии, направленные на защиту таких лиц, в частности на предупреждение преступности и создание гарантий доступа к образованию и медицинским услугам<sup>65</sup>.

*Развитие, охрана окружающей среды, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>66</sup>

27. В СП12 отмечалась необходимость изменить структуру и направленность Закона о разработке минеральных и нефтяных ресурсов, предусматривающего лишь минимальные требования к добывающим компаниям с точки зрения обеспечения занятости, жилья и развития местной инфраструктуры<sup>67</sup>. По итогам оценки было установлено, что компании не выполняют свои социально-кадровые планы, не участвуют в планировании на местном уровне и оказывают лишь совсем незначительное воздействие на местные общины<sup>68</sup>.

28. В СП14 указано, что базовая информация, имеющая ключевое значение для принятия взвешенных решений по вопросам охраны окружающей среды, не размещена в открытом доступе и получить ее можно только посредством весьма неэффективной системы предоставления информации по запросу<sup>69</sup>. Кроме того, процедуры общественных консультаций редко соответствуют требованиям, установленным Конституционным судом, и международным стандартам<sup>70</sup>.

29. В СП14 была выражена особая обеспокоенность по поводу того, что горная добыча по-прежнему приводит к осушению и загрязнению источников воды<sup>71</sup> и что обладатели прав на добычу вправе не допускать к закрепленным за ними участкам других землепользователей<sup>72</sup>. Это часто влечет за собой ограничение доступа к земле, которая ранее использовалась для сельского хозяйства, проживания и других целей, что лишает общины, особенно в сельских районах, возможности использовать принадлежащие им земли, а также средств к существованию<sup>73</sup>.

30. Авторы СП14 настоятельно призывали запретить горнодобывающую деятельность, когда она приводит к нарушению прав человека и наносит заметный ущерб окружающей среде, от которых зависит существование общин; они также призывали привлекать горнодобывающие компании к ответственности за незаконную деятельность на основе всеобъемлющих и транспарентных требований и программы по обеспечению их применения<sup>74</sup>, гарантировать доступ к информации и реальное участие общественности в принятии решений, касающихся выдачи разрешений на добычу и выработки регулирующих положений, эффективно обеспечивать соблюдение природоохранных законов, затрагивающих сферу добычи полезных ископаемых<sup>75</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>76</sup>

31. По мнению Центра правовых ресурсов, требуется срочное и существенное возмещение ущерба, нанесенного Южноафриканской полицейской службой, в частности, в результате многочисленных случаев чрезмерного применения силы<sup>77</sup>.

32. Центр напомнил о гибели в 2012 году в районе шахты "Марикана" 44 человек, большинство из которых были бастующими шахтерами, отметил выводы, к которым пришла Комиссия по расследованию событий на шахте "Марикана"<sup>78</sup>, и тот факт, что выполнение рекомендаций Комиссии, в частности в отношении привлечения к ответственности отдельных сотрудников полиции, стрелявших в протестующих, было отложено<sup>79</sup>. Центр настоятельно призвал полностью исключить применение огнестрельного оружия и боевых патронов при обеспечении порядка в ходе массовых собраний<sup>80</sup>, включить в программу подготовки полицейских кадров полноценное обучение по правозащитным стан-

дартам применения силы и безотлагательно и полностью выполнить рекомендации Комиссии по расследованию событий на шахте "Марикана"<sup>81</sup>. Отметив вывод Комиссии, согласно которому добывающая компания не выполнила обязательства по предоставлению жилья в соответствии с социально-кадровым планом, авторы СП12 отметили, что никаких действий в связи с невыполнением этого плана и невыплатой пострадавшим компенсаций до сих пор по прошествии четырех лет не предпринимается<sup>82</sup>.

33. Что касается рекомендаций относительно введения уголовной ответственности за пытки<sup>83</sup>, Африканский гражданский форум по надзору за деятельностью полиции приветствовал принятие в 2013 году Закона о предупреждении и пресечении пыток<sup>84</sup>. Вместе с тем Форум выразил обеспокоенность в связи с небольшим числом судебных разбирательств в отношении сотрудников правоохранительных органов, особенно с учетом увеличения числа сообщений о пытках с момента проведения второго УПО по Южной Африке<sup>85</sup>. Он призвал ЮАР продолжить укрепление потенциала независимого следственного управления полиции, судебной инспекции исправительных учреждений, а также национальной прокуратуры в интересах проведения своевременных и исчерпывающих расследований по всем жалобам на применение пыток и привлечения виновных к ответственности в соответствии с этим законом<sup>86</sup>.

34. ИДО выразил сожаление по поводу отсутствия в Законе о пытках положений, которые давали бы жертвам возможность добиваться возмещения с помощью каких-либо иных механизмов, помимо непомерно дорогостоящего гражданского судопроизводства<sup>87</sup>. Центр исследования насилия и примирения (ЦИНП) рекомендовал Южной Африке принять положения по обеспечению выполнения Закона о пытках, которые закрепляли бы процедуры, предусматривающие в качестве приоритета предоставление жертвам пыток возмещения, а также обеспечить наличие и доступность для жертв пыток и неправомерного обращения услуг по реабилитации<sup>88</sup>.

35. В СП8 отмечались чрезмерная переполненность тюрем и других мест содержания под стражей, особенно в предварительном заключении, и нечеловеческие условия содержания<sup>89</sup>. Сексуальное насилие остается бичом национальной пенитенциарной системы<sup>90</sup>. Согласно ИДО, хотя содержание заключенных в одиночных камерах законом более не допускается, скрытой формой одиночного заключения стала сегрегация<sup>91</sup>. В СП5 отмечается, что, несмотря на разработку Министерством исправительных учреждений программы и стратегии борьбы с ВИЧ/СПИДом, в тюрьмах повсеместно не осуществляется антиретровирусное и другое лечение и не выдаются презервативы<sup>92</sup>.

36. Авторы СП8 рекомендовали Южной Африке выделить необходимые ресурсы для полного и надлежащего осуществления Стратегии по борьбе против сексуального насилия в тюрьмах, а также искоренения жестокого обращения в полицейских изоляторах и в репатриационном центре "Линдела"; незамедлительно принять меры по устранению основных причин переполненности тюрем и центров содержания под стражей и соблюдать действующие минимальные стандарты и руководящие принципы в отношении обеспечения безопасности и здоровья заключенных<sup>93</sup>.

37. В СП8 указано, что механизм надзора за тюрьмами – Судебная инспекция исправительных учреждений – неэффективен ввиду отсутствия надлежащим образом закрепленного круга его функций и полномочий и отсутствия автономии<sup>94</sup>. Кроме того, она не уполномочена инспектировать другие места содержания под стражей, например изоляторы в полицейских участках и депортационных центрах<sup>95</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>96</sup>

38. Согласно СП1, юристов упрекают в том, что они не выражают интересы большинства населения страны, так как среди них мало женщин, а также они мало представлены в поселках и сельских районах<sup>97</sup>, в связи с чем Южной Африке рекомендуется и далее принимать меры по обеспечению большей представительности юридической профессии<sup>98</sup>.

39. В СП4 указывается, что, несмотря на создание судов по вопросам равноправия, доступ инвалидов к этому институту по-прежнему осложняется рядом барьеров<sup>99</sup>. Авторы СП4 рекомендуют осуществлять мониторинг судов по вопросам равноправия, выделять ресурсы, необходимые для обеспечения их более эффективного функционирования, а также осуществлять подготовку общинных лидеров, отправляющих правосудие в традиционных судах, и инвалидов по вопросам, связанным с правами инвалидов, и содержанию соответствующего законодательства<sup>100</sup>.

40. В СП9 со ссылкой на выраженное КПЧЮА разочарование по поводу отсутствия поддержки рекомендованного ею законопроекта о традиционных судах<sup>101</sup> упоминались проблемы, возникшие в связи с этим законопроектом, включая возможное расширение полномочий традиционных лидеров и опасения женских организаций<sup>102</sup>. Согласно СП9, чтобы служить достижению заявленной цели искоренения "злоупотреблений" в традиционных судах, особенно дискриминации в отношении женщин, законопроект должен отражать более глубокое понимание сути вопроса<sup>103</sup>.

41. ЦИНП рекомендовал в кратчайшие сроки выполнить рекомендации Комиссии по установлению истины и примирению, касающиеся возмещения ущерба жертвам пыток в эпоху апартеида<sup>104</sup>.

42. Авторы СП1 отметили, что реакция Южной Африки на судебное постановление об аресте президента третьей страны во время его посещения ЮАР в 2015 году вызывает сомнения относительно ее приверженности делу поощрения и защиты права на доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты<sup>105</sup>.

*Основные свободы*<sup>106</sup>

43. Центр правовых ресурсов отметил, что сообщения о слежке за известными журналистами, занимающимися самостоятельными расследованиями, свидетельствуют о заметно ограниченной свободе и независимости средств массовой информации<sup>107</sup>. Центр рекомендовал в срочном порядке расследовать нарушения национального законодательства и международного права со стороны спецслужб и привлечь виновных к ответственности<sup>108</sup>.

44. В СП13 отмечены случаи притеснения журналистов со стороны государственных органов, в том числе аресты за освещение действий полиции или преднамеренные нападения на журналистов во время выполнения ими своих рабочих обязанностей<sup>109</sup>.

45. В СП13 указывается, что в 2016 году Южноафриканская радиовещательная корпорация (ЮАРК) объявила, что более не будет освещать общественные протесты, отстранив восемь журналистов за нарушение соответствующего запрета<sup>110</sup>. Центр правовых ресурсов заявил, что Южная Африка должна гарантировать независимость ЮАРК<sup>111</sup>. В СП16 Южной Африке рекомендуется обеспечить условия для свободного выполнения журналистами и авторами, в особенности сотрудниками ЮАРК, своей работы без страха преследований<sup>112</sup> и со-

здать безопасную среду для деятельности гражданского общества, журналистов и правозащитников<sup>113</sup>.

46. В СП16 и СП15 содержится напоминание о том, что рекомендации, полученные в ходе предыдущего универсального периодического обзора в связи с законопроектом о защите государственной информации, были приняты к сведению<sup>114</sup>. Центр правовых ресурсов заявил, что с момента проведения предыдущего обзора в этот законопроект были внесены конструктивные поправки, которые, однако, не коснулись основных вопросов существа, вызывающих обеспокоенность<sup>115</sup>. Центр настоятельно призывает Южную Африку учредить редакционный комитет в составе представителей организаций гражданского общества, который рассмотрел бы указанный законопроект на предмет соответствия национальному законодательству и международному праву<sup>116</sup>, и передать окончательный текст в Конституционный суд для решения вопроса о конституционности этого документа<sup>117</sup>.

47. Авторы СП13 выразили обеспокоенность по поводу Закона о защите конституционной демократии от терроризма и связанной с ним деятельности<sup>118</sup> и Закона о ключевых национальных объектах<sup>119</sup>. В СП16 отмечается, что, несмотря на наличие в нем очевидных изъянов с точки зрения права, включая положение об уголовной ответственности за разглашение информации, ставящее под угрозу национальную безопасность, Закон о ключевых национальных объектах, принятый в эпоху апартеида, до сих пор не отменен и даже не подвергался существенным изменениям<sup>120</sup>.

48. Центр правовых ресурсов констатировал тенденцию к регулированию Интернета, отметив, в частности, разработку проекта Стратегии регулирования онлайн-пространства и законопроекта о киберпреступности и кибербезопасности<sup>121</sup>. Авторы СП13 рекомендовали внести в законопроект такие поправки, которые без ущерба для стоящих перед ним задач обеспечивали бы соблюдение положений Конституции о свободе выражения мнений и защиту интересов общества<sup>122</sup>.

49. В СП16 указано, что для регистрации НПО необходимо представить все требуемые документы в Национальное управление некоммерческих организаций в Претории. Внедренная с некоторых пор процедура онлайн-подачи документов вызывает озабоченность, поскольку в преимущественном положении оказываются НПО, расположенные в столице и окрестных городах, так как они могут связаться с Управлением напрямую<sup>123</sup>.

50. В СП16 со ссылкой на то, что в ходе предыдущего УПО Южная Африка не получила каких-либо конкретных рекомендаций в связи с правом на свободу мирных собраний<sup>124</sup>, отмечены ограничения на протестную деятельность, введенные местными властями на основании Закона о собраниях<sup>125</sup>, а также использование при разгоне протестов чрезмерной и даже смертоносной силы<sup>126</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

51. Авторы СП15 выразили озабоченность по поводу того, что законодательство предусматривает лишь минимальные требования в отношении бремени доказывания необходимости осуществления скрытого наблюдения<sup>127</sup>, и рекомендовали Южной Африке пересмотреть Руководящие принципы перехвата сообщений и переговоров и Закон о предоставлении коммуникационной информации таким образом, чтобы положения этих документов соответствовали Конституции<sup>128</sup>; воздерживаться от массового наблюдения; и повысить прозрачность своей политики в этой области<sup>129</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>130</sup>

52. В связи с вопросом о принятых рекомендациях<sup>131</sup> авторы СП10 указали, что за пределами городов, особенно в бывших хоумлендах (бантустанах), возможности в области трудоустройства чрезвычайно ограничены. Крайне ограничено также и конструктивное взаимодействие с сельскими общинами в области развития. Отсутствие рабочих мест в сельских районах толкает взрослых мужчин и молодежь к переезду в города в поисках работы, оставляя за собой семьи во главе со стариками, матерями или даже детьми, вынужденные самостоятельно бороться за выживание<sup>132</sup>.

#### *Право на удовлетворительный уровень жизни*<sup>133</sup>

53. Центр прикладных правовых исследований (ЦППИ) отметил, что, несмотря на усилия по борьбе с нищетой и социальным неравенством, предпринятые за последние 22 года существования демократического режима, Южная Африка остается беднейшей страной с высоким уровнем неравенства<sup>134</sup>. В СП11 отмечено, что в Южной Африке почти 56% детей живут в нищете и 32% всех детей живут в семьях, где нет работающих взрослых. В 43% домашних хозяйств, возглавляемых женщинами, нет ни одного работающего члена семьи. Зафиксированное за последнее десятилетие сокращение доли детей, живущих в нищете, объясняется главным образом выделением социальных пособий, а не сокращением масштабов безработицы. Хотя показатель абсолютной бедности по уровню доходов снизился, неравенство доходов увеличилось<sup>135</sup>. В СП10 отмечено, что на пособие, выделяемое на ребенка, нередко живут также и члены его семьи, не имеющие какого-либо дохода и не получающие других социальных субсидий<sup>136</sup>.

54. В связи с принятой рекомендацией<sup>137</sup> в СП10 отмечено, что отсутствие продовольственной безопасности и безопасности питания остается широко распространенным явлением как в городских, так и в сельских районах<sup>138</sup>. Правительство должно расширить поддержку мелких фермеров и увеличить их возможности по сбыту своей продукции на рынке. Наблюдающаяся в настоящее время концентрация производства наиболее ценных видов продовольствия в руках нескольких крупных транснациональных корпораций способствует закреплению нищенского положения мелких фермеров и дешевой поставке малопитательных продуктов питания, употребление которых приводит к серьезным проблемам со здоровьем<sup>139</sup>.

55. ЭРИ сообщает, что половина городского населения проживает в поселках или неофициальных поселениях, 19% населения Южной Африки по-прежнему не имеет доступа к улучшенным источникам питьевой воды и 34% не имеют доступа к современным санитарно-техническим средствам<sup>140</sup>. ЦППИ предложил государству во всех сферах его деятельности выполнять свои конституционные обязательства, касающиеся обеспечения жилья, водоснабжения и санитарии<sup>141</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>142</sup>

56. В СП5 подчеркивается, что Южная Африка, где в 2015 году 6 млн. жителей имели диагноз ВИЧ, остается эпицентром эпидемии ВИЧ/СПИДа. Несмотря на предпринятые усилия, эпидемия ВИЧ далека от завершения, ведь более 3 млн. человек, живущих с ВИЧ/СПИДом, все еще не имеют доступа к антиретровирусным препаратам<sup>143</sup>. Было установлено, что ВИЧ является основной причиной смерти среди женщин репродуктивного возраста<sup>144</sup>.

57. Авторы СП5 рекомендовали расширить информационно-пропагандистскую работу, направленную на профилактику ВИЧ/СПИДа, особенно среди молодых женщин, а также на изменение бытующих в обществе стереотипов в отношении лиц, страдающих ВИЧ/СПИДом, обеспечение доступа к услугам консультирования и тестирования в государственных больницах, клиниках и пунктах первой помощи на всей территории страны, особенно в сельских районах, и расширить программы лечения антиретровирусными препаратами, с тем чтобы они были доступны всем лицам, имеющим диагноз ВИЧ<sup>145</sup>.

58. В связи с рекомендациями по этой теме<sup>146</sup> ИДО отметил, что, несмотря на предпринятые усилия, младенческая и материнская смертность остаются на тревожно высоком уровне. Южная Африка вошла в число стран, не достигших ЦРТ 4 и 5<sup>147</sup>, и теперь должна удвоить усилия по борьбе с материнской смертностью для достижения к 2030 году целевого показателя, предусмотренного ЦУР<sup>148</sup>. Организация "АДФ Интернэшнл" сделала похожие замечания<sup>149</sup>. Авторы СП11 рекомендовали Южной Африке принимать меры в целях выполнения рекомендаций, вынесенных комитетами на уровне министров относительно детской, младенческой и материнской заболеваемости и смертности, и прилагать более активные усилия в том, что касается обучения и поддержки специалистов по охране здоровья матери и ребенка, работающих с общинами<sup>150</sup>.

59. В СП11 утверждается, что здоровью детей по-прежнему угрожают нищета и отсутствие продовольственной безопасности, надлежащих жилищных условий, водоснабжения и санитарии. Необходимо разработать межотраслевой план достижения промежуточных целевых показателей, а также создать систему контроля и отчетности<sup>151</sup>.

60. В СП5 отмечается, что, согласно статистике, 18% девочек школьного возраста беременеют до достижения 19 лет и один из семи подростков заболевает ВИЧ/СПИДом во время обучения в школе<sup>152</sup>. Департаменту образования следует принять всеобъемлющую программу просвещения по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и внедрить ее в программу школьного образования подростков<sup>153</sup>. В СП5 говорится, что правительству следует активизировать пропагандистскую работу, направленную на информирование населения о том, чем опасны подпольные аборты, бороться с негативными стереотипами, связанными с абортами, и расширять права и возможности женщин и девочек путем информирования их с помощью информационно-пропагандистской деятельности и просветительских мероприятий о том, что они имеют право обращаться за услугами по охране репродуктивного здоровья, включая аборты, и получать такие услуги<sup>154</sup>.

61. В СП3 отмечается, что интерсексуалы и транссексуалы вынуждены пользоваться системой здравоохранения, которая носит дискриминационный характер и не учитывает их потребностей в области здравоохранения<sup>155</sup>.

62. В отношении принятой рекомендации<sup>156</sup> Центр "Скалабрини" в Кейптауне заметил, что, хотя национальная политика в области здравоохранения гарантирует иностранным гражданам доступ к государственным больницам и лечение в них, на практике существуют серьезные препятствия для соблюдения этих гарантий<sup>157</sup>. Центр рекомендовал обучать медицинских работников, в частности тех, кто работает "на передовой линии", тому, какими правами пользуются беженцы и с какими основными проблемами они сталкиваются<sup>158</sup>.

*Право на образование*<sup>159</sup>

63. ЭРИ отметила, что в среднем Южная Африка тратит на образование 20% национального бюджета, то есть больше, чем любая другая африканская страна. Однако большинство школьников не получают качественного образования<sup>160</sup>. Она также отметила неудовлетворительные условия в школах с точки зрения электро- и водоснабжения, а также санитарии<sup>161</sup>. Школьники, вынужденные проходить обучение не на том языке, на котором они говорят дома, испытывают трудности в учебе<sup>162</sup>. Обучение в школах, где во времена апартеида обучались главным образом белые дети, ведется на приемлемом уровне, чего нельзя сказать о школах, где в основном обучались чернокожие дети, ситуация в которых остается неблагоприятной<sup>163</sup>. Значительное число учащихся бросают школу, не пройдя обучения, достаточного для поступления в вуз<sup>164</sup>.

64. ЭРИ рекомендовала Южной Африке провести общенациональный аудит составления и расходования бюджетов на образование с целью обеспечить эффективное и ответственное использование средств, создать рабочую группу для выявления причин столь высоких показателей отсева из школ, обеспечить соблюдение положений южноафриканского Закона о школах в части, касающейся инфраструктуры<sup>165</sup>. В СП11 отмечено, что Южной Африке следует предоставить Специальному следственному отделу полномочия по расследованию фактов бесхозяйственности, незаконного присвоения или расходования государственных средств и возбуждению на этом основании уголовных или гражданских дел<sup>166</sup>. "Группа добра" рекомендовала разработать национальные планы просвещения в области прав человека<sup>167</sup>.

65. ЦИНП отметил, что Южная Африка столкнулась с массовыми волнениями студентов, организовавших сидячие забастовки и демонстрации протеста против повышения платы за высшее образование<sup>168</sup>. Он рекомендовал сделать и среднее, и высшее образование более доступным для наиболее уязвимых групп населения, в том числе снизить плату за обучение в высших учебных заведениях<sup>169</sup>.

**4. Права конкретных лиц или групп***Женщины*<sup>170</sup>

66. В связи с рекомендацией 124.48<sup>171</sup> ИДО отметил, что законопроект о расширении прав и возможностей женщин и гендерном равенстве был отозван<sup>172</sup>. Южной Африке следует принять законодательные меры в целях устранения пробелов в нормативно-правовой базе, гарантирующей права женщин и гендерное равенство<sup>173</sup>.

67. В СП5 указано, что насилие в отношении женщин в Южной Африке нередко отличается особой жестокостью, в частности, из-за множества накладываемых друг на друга форм дискриминации<sup>174</sup>. ЦИНП указал, что эффективному реагированию по-прежнему мешает отсутствие понимания масштабов проблемы гендерного насилия (ГН) и отсутствие точных статистических данных<sup>175</sup>.

68. ЭРИ заявила, что в Южной Африке не только зарегистрированы чрезвычайно высокие показатели изнасилований, но также распространена практика "исправительных изнасилований", особенно лесбиянок. Однако, поскольку эти преступления, совершаемые на почве ненависти, в качестве самостоятельных преступлений законом не признаны, точные данные о масштабах этой проблемы отсутствуют<sup>176</sup>. В СП5 отмечается, что многие лесбиянки и бисексуалки

становятся жертвами физического, сексуального и социального насилия и дискриминации во многих контекстах<sup>177</sup>.

69. Что касается соответствующих рекомендаций<sup>178</sup>, то в СПб указывается, что с осуществлением Закона о насилии в семье сразу возникли проблемы<sup>179</sup>. ЭРИ отмечает, что, согласно поступающим сообщениям, полиция часто отказывает в возбуждении дел о насилии в семье<sup>180</sup>. Кроме того, в связи с принятыми рекомендациями<sup>181</sup> авторы СПб указывают, что, несмотря на реализованные меры, исследования по-прежнему свидетельствуют о наличии проблем в том, как полиция реагирует на сообщения о сексуальных преступлениях, в частности, отказываясь принимать заявления об изнасилованиях<sup>182</sup>.

70. ЭРИ указала, что в 2013 году правительство признало необходимость воссоздания судов по делам о преступлениях сексуального характера, отметив при этом, что в общем числе приговоров, вынесенных этими судами, доля обвинительных приговоров невелика<sup>183</sup>. ИДО заявил, что меры по расширению числа центров помощи "Тутузела" оказались сорваны из-за того, что государство не выделило средств на их реализацию<sup>184</sup>. В СПб отмечается, что подавляющее большинство действующих в стране социальных служб, включая службы по оказанию помощи жертвам и приюты, финансируется за счет НПО и что государство лишь пользуется благотворительностью НПО и их умением собирать по крохам все уменьшающиеся донорские пожертвования<sup>185</sup>.

71. ЦИНП рекомендовал Южной Африке оценить издержки и бюджет реализации законодательства о борьбе с насилием на гендерной почве для решения существующих правоприменительных проблем<sup>186</sup>. Авторы СП5 рекомендовали Южной Африке обеспечить надлежащее обучение сотрудников правоохранительных органов страны, прокуратуры и судебных органов тому, как следует должным образом расследовать гендерное насилие и преследовать виновных<sup>187</sup>. ЭРИ рекомендовала правительству страны наладить работу существующих судов по делам о преступлениях сексуального характера и открыть новые суды в разных регионах страны, учредить рабочую группу, которая обеспечивала бы выполнение полицией своих обязанностей в соответствии с Законом о насилии в семье и Законом о преступлениях, совершаемых на сексуальной почве, и выполнить рекомендацию 124.62<sup>188</sup>, принятую в ходе предыдущего цикла УПО – "создать более надежные механизмы защиты женщин и девочек от гендерного насилия и возмещения вреда пострадавшим"<sup>189</sup>.

72. В СП5 отмечается, что оказание услуг сексуального характера по-прежнему является уголовно наказуемым деянием, что затрудняет работникам секс-индустрии доступ к основным услугам и соответственно ведет к непропорциональному увеличению показателей инфицирования ВИЧ среди работников секс-индустрии и насилия в их отношении<sup>190</sup>. Авторы СП5 призывают сотрудников полиции принимать меры по защите работников секс-индустрии от насилия<sup>191</sup>. Авторы СПб рекомендуют Южной Африке ускорить принятие законодательства о декриминализации оказания услуг сексуального характера<sup>192</sup>.

73. В СПб отмечено, что Закон о детях 2005 года предусматривает уголовную ответственность только за проверку девственности у девочек младше 16 лет, и рекомендуется принять законодательство, которое содержало бы явный запрет такой практики в отношении всех женщин<sup>193</sup>.

*Дети*<sup>194</sup>

74. В СП6 указано, что фрагментарная политика в отношении практики "юкутвалы" не затрагивает должным образом взаимосвязь между этой практикой и принудительными и детскими браками и что жертвами "юкутвалы" становятся также и взрослые женщины. Правительство должно установить минимальный возраст вступления в брак на уровне 18 лет без каких-либо исключений<sup>195</sup>. Авторы СП11 рекомендовали Южной Африке закрепить определение "принудительного брака", "детского брака" и "юкутвалы", а также ввести уголовную ответственность для всех лиц, участвующих в принуждении кого-либо к вступлению в брак<sup>196</sup>.

75. Согласно СП11, несмотря на прочную нормативно-правовую базу, насилие в отношении детей по-прежнему остается широко распространенным явлением, о чем говорят чрезвычайно высокие показатели зарегистрированных случаев сексуального насилия в отношении детей и тот факт, что каждый третий ребенок утверждает, что подвергался физическому насилию<sup>197</sup>.

76. В СП11 указано, что телесные наказания по-прежнему во многом считаются социально приемлемыми, а их применение в семье не запрещено законом<sup>198</sup>. Авторы СП11 рекомендуют реализовать крупномасштабные научно обоснованные программы в поддержку ненасильственного воспитания и изменения социальных норм о допустимости насилия в воспитательных целях<sup>199</sup>.

*Инвалиды*<sup>200</sup>

77. В СП4 отмечено, что рекомендация, касавшаяся инвалидности<sup>201</sup>, не была выполнена и что, хотя правительство многое сделало для принятия необходимого законодательства и разработки соответствующих программ, неэффективность осуществления и мониторинга этих программ, а также недостаточное внимание к созданию для инвалидов возможностей для эффективного пользования этими правами вызывают обеспокоенность. Там также отмечено, что неблагоприятные условия содержания в психиатрических лечебницах вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения уважения прав человека<sup>202</sup>. Больше всего от задержек в реализации этих программ страдают сельские районы<sup>203</sup>.

78. Авторы СП11 рекомендовали правительству разработать единый закон, в котором были бы закреплены перечень и порядок регулирования государственных служб по оказанию помощи детям-инвалидам и детям с задержками в развитии, а также порядок координации их деятельности<sup>204</sup>.

79. В СП4 также отмечено, что вплоть до 600 000 детей-инвалидов ожидают зачисления в школу или специализированное учреждение, многие дети-инвалиды вынуждены посещать специальные школы, расположенные далеко от дома, и что в целом школы по-прежнему не располагают достаточным вспомогательным персоналом<sup>205</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>206</sup>

80. Центр исследований насилия и примирения отметил положение мигрантов, не имеющих документов, которые по-прежнему подвергаются эксплуатации и порой не получают вознаграждения за свой труд. Кроме того, им чрезвычайно трудно получить доступ к медицинскому обслуживанию. Центр исследований насилия и примирения рекомендовал разработать и принять стратегии и программы, направленные на содействие интеграции мигрантов в общество и формирование культуры уважения их прав<sup>207</sup>.

81. Центр "Скалабрина" в Кейптауне указал на обеспокоенность в связи с поправкой к Закону о беженцах, которая, в частности, включает в себя пересмотренные определения иждивенца и права просителей убежища на труд<sup>208</sup>.

82. Он также отметил, что процедура предоставления статуса беженца по-прежнему не отработана, подчеркнув, что нехватка ресурсов и административных полномочий приводит к отставанию от графика и принятию необоснованных решений. Целостность системы была нарушена в результате закрытия отделений по приему беженцев в крупнейших городах<sup>209</sup>. Центр рекомендует Южной Африке выделять достаточные ресурсы на деятельность и подготовку сотрудников служб, занимающихся вопросами статуса беженца, разработать четкую методику и жесткую систему борьбы с повсеместной коррупцией во всех звеньях системы предоставления убежища, открыть полноценные отделения в городах и обеспечивать их функционирование<sup>210</sup>. ЭРИ рекомендует пересмотреть административные процедуры с целью устранить задержки в рассмотрении заявок на выдачу разрешений<sup>211</sup>.

#### *Лица без гражданства*<sup>212</sup>

83. В СП7 отмечено, что в настоящее время в Южной Африке нет специального механизма определения безгражданства<sup>213</sup>. Авторы СП7 рекомендуют присоединиться к соответствующим международным документам и внедрить процедуру определения безгражданства с целью выявления и защиты апатридов, начать предоставлять апатридам статус иммигрантов, содействовать натурализации лиц без гражданства<sup>214</sup>, разработать законодательство и регулирующие положения, гарантирующие каждому ребенку право на гражданство и защиту от приобретения статуса апатрида при рождении<sup>215</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF International	ADF International, 1209, Geneva, Switzerland;
APCOF	African Policing Civilian Oversight Forum, Mowbray, Cape Town, South Africa;
CALS	Centre for Applied Legal Studies, Johannesburg, South Africa
CSVSR	Centre for the Study of Violence and Reconciliation, Johannesburg, South Africa;
DOI	Dullah Omar Institute for Constitutional Law, Governance and Human Rights;
ERI	Edmund Rice International, Geneva, Switzerland;
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe, United States of America;
GG	The Good Group, Honolulu, United States of America;
IND1893	Indigenous1893, Kaneohe, United States of America;
LRC	Legal Resources Centre, Johannesburg, South Africa;
OHR	Oceania Human Rights Hawaii, Kailua, United States of America;
SCCT	Scalabrini Centre of Cape Town, Cape Town, South Africa.

##### *Joint submissions:*

JS1

**Joint submission 1 submitted by:** International Bar Association's Human Rights Institute, The Law Society

- of South Africa (LSSA) The Southern Africa Litigation Centre (SALC), London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Advocates for Human Rights, Camissa Movement for Equality and Kiersten Dunbar Chace of Mondé World Films, Minneapolis, United States of America;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Transgender & Intersex Coalition-South Africa – Legal Resources Centre (LRC) Gender DynamiX (GDX) Iranti-org Aids and Rights Alliance for Southern Africa (ARASA), Cape Town, South Africa;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Disability UPR Reporting Coalition South Africa-BR Education and Training for Empowerment (CREATE) Deaf Federation of South Africa (DeafSA) Parents for Children with Special Education Needs (PACSEN) Pathways – Kloof South African Disability Alliance (SADA) South African Federation for Mental Health (SAFMH), Cape Town, South Africa;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** The Sexual Rights Initiative-People Opposing Women Abuse (POWA), Sex Worker Education and Advocacy Taskforce (SWEAT), Sonke Gender Justice, WISH Associates, Coalition of African Lesbians, Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Shukumisa Campaign-Legal Resources Centre (LRC)Women’s Legal Centre (WLC)Lawyers for Human Rights (LHR)Gender, Health & Justice Research Unit (GHJRU) – University of Cape Town Cape Town, South Africa;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion – Lawyers for Human Rights, Eindhoven, Netherlands;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Detention Justice Forum, Sonke Gender Justice, Just Detention International – South Africa, NICRO, Civil Society Prison Reform Initiative, Centre for Applied Legal Studies, Footballers4Life, Zonk’izizwe Odds Development, Beyond the Bars, Scalabrini, SECTION27 and Egon Oswald Attorneys at Law, Cape Town, South Africa;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Coalition for Rural Democracy – South Africa-Legal Resources Centre (LRC),Land and Accountability Research Centre – University Alliance for Rural Democracy (ARD), Cape Town, South Africa;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Right to Food Coalition, Legal Resources Centre (LRC), Department of Environmental and Geographical Science, University of Cape Town, Cape Town, South Africa;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Alternate Report Coalition-Children’s Rights South Africa – Centre for Child Law, University of Pretoria Dullah Omar Institute – University of the Western Cape Legal

- Resources Centre Carol Bower, independent expert, Cape Town, South Africa;
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Don't Forget Marikana Coalition – South Africa, Legal Resources Centre (LRC) Bench Marks Foundation (BMF), Cape Town, South Africa;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** PEN South Africa and PEN Afrikaans, London WC1V 6ER, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Coalition of NGOs for UPR-South Africa Concerned About Human Rights Threats From Mining and Coal-Fired Power Generation – Centre for Environmental Rights Centre for Applied Legal Studies Earth justice ground Work South Durban Community Environmental Alliance Highveld Environmental Justice Network Vaal Environmental Justice Alliance, Cape Town, South Africa;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Privacy International, Right2Know Campaign;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, HURISA, Johannesburg, South Africa.

*National human rights institution:*

SAHRC

South African Human Rights Commission, Johannesburg, South Africa.

- <sup>2</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.1 (Iraq), 124.2 (United Kingdom), 124.3 (Hungary), 124.4(Brazil), 124.5 (Chad), 124.6 (Palestine), 124.7 (Slovenia), 124.8(Portugal), 124.9(France), 124.10 (Spain), 124.11 (Argentina), 124.12 (Nicaragua), 124.13 (Burkina Faso), 124.14 (Chad), 124.15 (Togo, Nicaragua, Hungary), 124.16 (Denmark), 124.17(Slovakia), 124.18 (Slovakia), 124.54 (Slovenia), 124.55(Czech Republic) and 124.57 (Costa Rica).
- <sup>3</sup> SAHRC, para. 2.2.
- <sup>4</sup> SAHRC, para. 5.3. See also JS11, para. 9.
- <sup>5</sup> SAHRC, para. 3.6.
- <sup>6</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.26 (Chile) and 124.27 (Timor-Leste).
- <sup>7</sup> SAHRC, para. 9.1.
- <sup>8</sup> SAHRC, para. 9.2.
- <sup>9</sup> For relevant recommendation see A/HRC/21/16, paras. 124.50 (Belgium), 124.51 (France), 124.78 (Argentina), 124.79 (New Zealand), 124.80 (Denmark), 124.81 (Netherlands), 124.82 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 124.83 (Canada), 124.84 (Austria), 124.85 (Finland), 124.86 (United States of America) and 124.87 (Belgium).
- <sup>10</sup> SAHRC, para. 4.3.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.38 (Islamic Republic of Iran), 124.39 (Paraguay), 124.41 (Thailand), 124.42 (Iraq), 124.43 (Ireland), 124.44 (Republic of Korea), 124.45 (Mozambique), 124.46 (Indonesia), 124.77 (Uruguay).
- <sup>12</sup> SAHRC, para. 3.1.
- <sup>13</sup> SAHRC, para. 3.3.
- <sup>14</sup> SAHRC, para. 3.5.
- <sup>15</sup> For relevant recommendation see A/HRC/21/16, para. 124.88 (Mexico).
- <sup>16</sup> SAHRC, para. 6.1.
- <sup>17</sup> SAHRC, para. 6.2.
- <sup>18</sup> SAHRC, para. 6.3.
- <sup>19</sup> SAHRC, para. 3.4.
- <sup>20</sup> SAHRC, para. 7.4.
- <sup>21</sup> SAHRC, para. 3.4.

<sup>22</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.49 (Austria) and 124.93 (Switzerland).

<sup>23</sup> SAHRC, paras. 8.1–8.2.

<sup>24</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.23 (Burkina Faso), 124.109 (Bolivarian Republic of Venezuela), 124.118 (Malaysia), 124.120 (Zimbabwe), 124.139 (Republic of Korea), 124.140 (Senegal), 124.141 (Cuba), 124.142 (Islamic Republic of Iran), 124.43 (Egypt), 124.144 (Singapore), and 124.145 (Timor-Leste).

<sup>25</sup> SAHRC, para. 5.1.

<sup>26</sup> SAHRC, para. 5.2.

<sup>27</sup> SAHRC, para. 5.4.

<sup>28</sup> SAHRC, para. 7.1.

<sup>29</sup> SAHRC, para. 7.2.

<sup>30</sup> SAHRC, para. 10.2.

<sup>31</sup> SAHRC, para. 11.1.

<sup>32</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons

<sup>33</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.1–124.18, 124.54, 124.55, 124.57.

<sup>34</sup> FFF, p. 3.

<sup>35</sup> APCOF, p. 3, CSV, p. 3, JS1, p. 3, JS8, p. 4.

<sup>36</sup> APCOF, p. 3. See also CSV, p. 3.

<sup>37</sup> JS1, p. 3, CSV, p. 5.

<sup>38</sup> JS1, p. 3.

<sup>39</sup> CALS, p. 11, CSV, p. 5, JS1, p. 3, DOI, para. 6.

<sup>40</sup> JS1, p. 3.

<sup>41</sup> JS7, para. 48, SCCT, p. 5.

<sup>42</sup> IND1893, p. 3.

<sup>43</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.26–124.28.

<sup>44</sup> JS16, para. 6.6.

- <sup>45</sup> ERI, p. 8.
- <sup>46</sup> OHR, p. 3.
- <sup>47</sup> JS11, para. 1.
- <sup>48</sup> JS11, para. 2. See also JS4, p. 8.
- <sup>49</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.22, 124.29–124.46, 124.50–124.51, 124.75–124.87, 124.150–124.151.
- <sup>50</sup> JS2, para. 6.
- <sup>51</sup> JS2, paras. 7–8.
- <sup>52</sup> JS2, para. 10.
- <sup>53</sup> JS2, paras. 18–19.
- <sup>54</sup> JS2, para. 4.
- <sup>55</sup> JS1, para. 5.2. See also SCCT, pp. 3–4.
- <sup>56</sup> APCOF, p. 3.
- <sup>57</sup> JS1, para. 5.3. See also SCCT, p. 4.
- <sup>58</sup> JS1, p. 8. See also SCCT, p. 4 and CSV, p. 5.
- <sup>59</sup> SCCT, p. 4.
- <sup>60</sup> JS11, para. 5. See also DOI, paras. 8.2–8.5 and JS7. paras. 13–16.
- <sup>61</sup> JS11, para. 7. See also JS7. paras. 12 and 19.
- <sup>62</sup> DOI, para. 8.6. See also JS11, p. 4.
- <sup>63</sup> JS3, para. 5.
- <sup>64</sup> JS3, para. 17.
- <sup>65</sup> JS3, para. 11.
- <sup>66</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.111 and 124.119.
- <sup>67</sup> JS12, p. 3.
- <sup>68</sup> JS12, p. 3.
- <sup>69</sup> JS14, para. 6.
- <sup>70</sup> JS14, para. 40.
- <sup>71</sup> JS14, para. 10.
- <sup>72</sup> JS14, para. 17.
- <sup>73</sup> JS14, para. 17.
- <sup>74</sup> JS14, para. 59.
- <sup>75</sup> JS14, para. 8.
- <sup>76</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.20, 124.52–124.58.
- <sup>77</sup> LRC, para. 18.
- <sup>78</sup> LRC, paras. 19–21. See also JS12 p. 6.
- <sup>79</sup> LRC, para. 22.
- <sup>80</sup> LRC, paras. 28.1.
- <sup>81</sup> LRC, paras. 28.2.
- <sup>82</sup> JS12 pp. 6–7.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.20 (Cape Verde), 124.54 (Slovenia), 124.55 (Czech Republic), 124.56 (France), 124.57 (Costa Rica).
- <sup>84</sup> APCOF, p. 2.
- <sup>85</sup> APCOF, pp. 2–3. See also DOI, paras. 2.4–2.8.
- <sup>86</sup> APCOF, p. 3.
- <sup>87</sup> DOI, para. 2.1.
- <sup>88</sup> CSV, p. 4.
- <sup>89</sup> JS8, paras. 1–2.
- <sup>90</sup> JS8, para. 5.
- <sup>91</sup> DOI, para. 3.
- <sup>92</sup> JS5, p. 13.
- <sup>93</sup> JS8, p. 5.
- <sup>94</sup> JS8, para. 10. See also DOI, para. 2.9.
- <sup>95</sup> JS8, para. 11. See also DOI, para. 2.11.
- <sup>96</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21, 124.23, 124.25, 124.93–124.95, 124.110.
- <sup>97</sup> JS1, para. 3.3.
- <sup>98</sup> JS1, p. 4.

- <sup>99</sup> JS4, p. 5.  
<sup>100</sup> JS4, p. 5.  
<sup>101</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, para. 124.95 (Norway).  
<sup>102</sup> JS9, pp. 3 and 5–6.  
<sup>103</sup> JS9, p. 11.  
<sup>104</sup> CSVR, p. 4.  
<sup>105</sup> JS1, para. 4.1.  
<sup>106</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.97–124.107.  
<sup>107</sup> LRC, para. 12. See also JS15, para. 39.  
<sup>108</sup> LRC, para. 13.1.  
<sup>109</sup> JS13, para. 31.  
<sup>110</sup> JS13, paras. 23–25.  
<sup>111</sup> LRC, para. 16.1.  
<sup>112</sup> JS16, para. 6.3.  
<sup>113</sup> JS16, para. 6.2.  
<sup>114</sup> JS16, para. 4.1. JS15, para. 50.  
<sup>115</sup> LRC, para. 5. See also JS13, para. 15 and JS5 para 49.  
<sup>116</sup> LRC, para. 7.1.  
<sup>117</sup> LRC, para. 7.2. See also JS13, para. 16 and p. 8 and JS16, para. 6.3.  
<sup>118</sup> JS13, para. 21. See also JS16, para. 4.4.  
<sup>119</sup> JS13, para. 20.  
<sup>120</sup> JS16, para. 4.4. See also JS13, p. 9.  
<sup>121</sup> LRC, para. 8. See also JS15, para. 47.  
<sup>122</sup> JS13, p. 9.  
<sup>123</sup> JS16, para. 2.3.  
<sup>124</sup> JS16, para. 5.1.  
<sup>125</sup> JS16, paras. 5.2–5.4 and 6.4.  
<sup>126</sup> JS16, para. 5.5.  
<sup>127</sup> JS15, paras. 19–20.  
<sup>128</sup> JS15, para. 52.  
<sup>129</sup> JS15, para. 52.  
<sup>130</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21, 124.108–124.109.  
<sup>131</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.109 (Bolivarian Republic of Venezuela); 124.119 (Côte d’Ivoire).  
<sup>132</sup> JS10, p. 1.  
<sup>133</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21, 124.109–124.111, 124.113–124.119, 124.121.  
<sup>134</sup> CALS, para. 3.5.5.  
<sup>135</sup> JS11, para. 4.  
<sup>136</sup> JS10, p. 1.  
<sup>137</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21 (Russian Federation).  
<sup>138</sup> JS10, p. 1.  
<sup>139</sup> JS10, p. 3.  
<sup>140</sup> ERI, paras. 39–40.  
<sup>141</sup> CALS, p. 11. See also ERI, para. 33.  
<sup>142</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21, 124.109, 124.118, 124.120, 124.122–124.141, 124.148.  
<sup>143</sup> JS5, p. 11.  
<sup>144</sup> JS5, p. 12.  
<sup>145</sup> JS5, p. 16.  
<sup>146</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.124 (Algeria), 124.126 (Germany), 124.127 (China), 124.132 (Iran (Islamic Republic of)), 124.137 (Sri Lanka), 124.141 (Cuba).  
<sup>147</sup> DOI, para. 7.1.  
<sup>148</sup> DOI, para. 7.2.  
<sup>149</sup> ADF, para. 8.  
<sup>150</sup> JS11, pp. 6–7.

- 151 JS11, p. 6.  
152 JS5, p. 4.  
153 JS5, p. 14.  
154 JS5, p. 16.  
155 JS3, para. 37.  
156 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.148 (Germany).  
157 SCCT p. 5.  
158 SCCT p. 6.  
159 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.21, 124.23, 124.120, 124.140–124.145.  
160 ERI, para. 22.  
161 ERI, para. 23.  
162 ERI, para. 24.  
163 ERI, para. 19.  
164 ERI, para. 21.  
165 ERI, para. 32. See also JS11, para. 15.  
166 JS11, p. 8.  
167 GG, p. 2.  
168 CSVR, p. 4.  
169 CSVR, p. 5.  
170 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.20, 124.24, 124.47–124.49, 124.53, 124.59–124.74.  
171 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, para. 124.48 (Australia).  
172 DOI, para. 4.3.  
173 DOI, para. 4.4.  
174 JS5, p. 7.  
175 CSVR, p. 2.  
176 ERI, para. 10.  
177 JS5, p. 9.  
178 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.65 (Nicaragua), 124.67 (Sweden), 124.68 (Norway), 124.74 (Spain).  
179 JS6, pp. 7–8.  
180 ERI, para. 9.  
181 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.64(Norway), 124.68(Norway), 124.70 (Portugal), 124.71 (Slovakia).  
182 JS6, pp. 3–4.  
183 ERI, para. 8.  
184 DOI, para. 5.3.  
185 JS6, pp. 12–13.  
186 CSVR, p. 2. See also DOI, para. 5.4.  
187 JS5, p. 14.  
188 For relevant recommendation see A/HRC/21/16, para. 124.62 (Austria).  
189 ERI, para. 18.  
190 JS5, p. 9. See also JS6, para. 5.1.  
191 JS5, p. 15.  
192 JS6, p. 7. See also JS5, p. 15.  
193 JS6, p. 12.  
194 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.20, 124.24, 124.53, 124.61, 124.88, 124.111, 124.126.  
195 JS6, p. 11. See also CSVR, p. 2.  
196 JS11, p. 12. See also CSVR, p. 2.  
197 JS11, para. 18.  
198 JS11, para. 21.  
199 JS11, p. 11.  
200 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.111–124.112.  
201 For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.112(Djibouti).  
202 JS4, pp. 4–5.

<sup>203</sup> JS4, p. 8.

<sup>204</sup> JS11, pp. 12–13.

<sup>205</sup> JS4, p. 6.

<sup>206</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.38–124.46, 124.58, 124.146–124.151.

<sup>207</sup> CSVR, p. 5.

<sup>208</sup> SCCT, pp. 2–3.

<sup>209</sup> SCCT, p. 1. See also ERI, para. 35.

<sup>210</sup> SCCT, p. 2.

<sup>211</sup> ERI, para. 38.

<sup>212</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/16, paras. 124.150–124.151.

<sup>213</sup> JS7, para. 39. See also SCCT, p. 4.

<sup>214</sup> JS7, para. 48. See also SCCT, p. 5.

<sup>215</sup> JS7, para. 48.

---