



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十八届会议  
2017年11月6日至17日

## 瑞士资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号 and 第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 鼓励瑞士加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、<sup>3</sup>《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》、<sup>4</sup>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、<sup>5</sup>《残疾人权利公约任择议定书》、<sup>6</sup>1961 年《减少无国籍状态公约》<sup>7</sup> 和联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)《取缔教育歧视公约》。<sup>8</sup>

3. 还邀请瑞士加入 1997 年《欧洲国籍公约》<sup>9</sup> 和欧盟委员会《防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力公约》(《伊斯坦布尔公约》)。<sup>10</sup>

4. 儿童权利委员会感到遗憾的是，瑞士对《儿童权利公约》第十条第 1 款、第三十七条(c)款和第四十条第 2 款仍持保留态度，并敦促它考虑撤销这些保留。<sup>11</sup>

5. 消除对妇女歧视委员会欢迎瑞士 2013 年撤销了对《消除对妇女一切形式歧视公约》第十六条第 1 款(g)项的保留，但仍感到关切的是，瑞士尚未撤销对第十五条第 2 款和第十六条第 1 款(h)项的保留。<sup>12</sup>

6. 瑞士是总部设在日内瓦的联合国人权事务高级专员办事处的东道国，它经常作出自愿捐款，支持高专办的工作，包括向人权领域技术合作自愿基金和援助酷刑受害者自愿基金捐款。<sup>13</sup>



### 三. 国家人权框架<sup>14</sup>

7. 消除种族歧视委员会虽注意到瑞士特有的直接民主制度，但深表关切的是瑞士缺乏充分的保障确保公民的公投倡议不违背该国在《消除一切形式的种族歧视国际公约》下的义务。该委员会敦促瑞士加大努力，建立一个有效和独立的机制，以审查公投倡议是否与其在国际人权法下的义务相符合。<sup>15</sup>

8. 人权事务委员会提出了类似的意见和建议，并极为关注准备交民众表决的题为“要瑞士法律，不要外国法官(自决倡议)”的公投倡议，其中呼吁调整与《宪法》相抵触的国际法义务，甚至要加以废除。<sup>16</sup>

9. 儿童权利委员会注意到，联邦制度带来的挑战，并感到关切的是，缺乏全面的协调，导致各州在执行《儿童权利公约》方面出现重要差异。<sup>17</sup>

10. 人权事务委员会欢迎关于设立了一个国家人权机构的立法草案。然而，它仍然关切的是，有报告称，该机构的预算将与现有的瑞士人权资源中心维持在同一水平；该机构将负责促进人权，但并没有一种明确的保护人权的授权。委员会再次建议瑞士，应根据《关于促进和保护人权的国家机构地位的原则》(《巴黎原则》)，设立一个具有广泛的人权保护授权和充足的人力和财力资源的国家独立人权机构。<sup>18</sup>

11. 儿童权利委员会建议瑞士设立一个监测儿童权利的专门机制，它能够以敏感关注儿童的方式接受、调查和处理儿童的投诉，保证保护受害人的隐私和人身安全，并开展对受害者的监测和后续跟踪活动。<sup>19</sup>

### 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

#### A. 贯穿各领域的问题

##### 1. 平等和不歧视<sup>20</sup>

12. 消除种族歧视委员会感到关切的是，右翼民粹党派和某些媒体部门助长种族主义的陈腐观念，展示带有种族主义和/或仇外内容的政治海报，但此类案件却没有受到起诉。委员会还感到关切的是对非公民带有仇外情绪的公投倡议，例如，2009年通过的反对建造清真寺的倡议，2010年关于驱逐外国罪犯的倡议和2014年反对大规模移民的倡议。它建议瑞士开展广泛系统的提高认识活动，打击对非公民的污名化、以偏概全、成见和偏见，并迅速采取措施，除起诉外，对种族主义言行事例作出反应，包括由高级别公职人员予以正式谴责。<sup>21</sup>

13. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)注意到，瑞士没有全面的反歧视立法。<sup>22</sup> 消除种族歧视委员会建议瑞士对种族歧视制定明确和全面的定义，并在其民法和行政法中采取总体规定，禁止在私人 and 公共生活的所有领域实行直接或间接的种族歧视。<sup>23</sup>

14. 人权事务委员会感到遗憾的是，《刑法》中将歧视视为犯罪的理由仅包括种族、族裔或宗教背景，它建议修改刑事立法，扩大对歧视定罪的理由。<sup>24</sup>

15. 消除种族歧视委员会对司法当局对《刑法》的限制性解释感到关切，并指出，歧视性言论或行为的案件经常被驳回，理由是它们并非基于某一特定国籍或

种族。它建议瑞士采取措施，确保其管辖范围内的每个人都能够就任何侵犯其权利的任何种族歧视行为，通过国家主管法院和其他国家机构有效地获得保护和补救。<sup>25</sup>

16. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，普遍存在对妇女的成见以及根深蒂固的重男轻女态度，继续阻碍在促进两性平等方面取得进展。它建议瑞士加强努力，消除这类陈旧定型的观念，包括通过提高认识，并制订一项全面的国家两性平等战略、政策和行动计划，解决造成长期不平等的结构性因素。<sup>26</sup>

17. 儿童权利委员会感到关切的是，对女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人的仇视言论，并建议瑞士通过全面立法，打击以性取向和性别认同为由的歧视。<sup>27</sup>

18. 同一委员会、消除对妇女歧视委员会和禁止酷刑委员会建议瑞士确保按照国家生殖医学伦理咨询委员会关于跨性别问题的建议，确保不对任何人在婴儿期或儿童期进行不必要的医学治疗或外科手术。<sup>28</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>29</sup>

19. 儿童权利委员会注意到为规范跨国商业企业的活动而采取或设想的措施。它建议瑞士为在该国经营的企业制定明确的监管框架，以确保其活动不对人权产生不利影响，或破坏环境、劳工和其他标准，并确保其有效执行。它还建议，确保在境内经营或管理的商业企业及其附属公司对侵犯儿童权利和人权的行为负法律责任。<sup>30</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>31</sup>

20. 禁止酷刑委员会指出，尽管根据《刑法》的各项条款，具有酷刑特征的行为可以受到惩罚，但是并没有将酷刑定义为涵盖《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》所有要素的具体刑事犯罪，这一事实可能为有罪不罚留下法律真空。它重申其以前的建议，即瑞士应按照《公约》第 1 条所充分体现的那样，将酷刑确定为刑事犯罪。<sup>32</sup>

21. 人权事务委员会仍感到关切的是，有信息表明普遍存在警察暴力，包括针对寻求庇护者、移徙者和外国人，而且此类事件未充分报告。<sup>33</sup>

22. 难民署说，通常不拘留寻求庇护者，但他们的行动自由受到限制。然而，为方便驱逐出境经常使用拘留。<sup>34</sup> 禁止酷刑委员会指出，一些被行政拘留的移徙者被安置在审前拘留设施中，在那里受到事实上与等候审判的人相同的待遇。委员会仍然担心，虽然未成年人只占案件的 2%，但 15-18 岁儿童的行政拘留最长期限仍为 12 个月。它建议瑞士制定行政拘留的替代办法，特别是对于无人陪伴的未成年人，应将拘留只作为最后手段。<sup>35</sup>

23. 禁止酷刑委员会对监狱条件感到关切，特别是沙东龙监狱(日内瓦)人满为患，而且尚未保障在沙东龙监狱中将男女严格分开关押和在区域监狱中将未成年人与成年人严格分开关押。它注意到，有报告称，在戒备森严的设施中精神残疾者被单独监禁，而且得不到治疗。它建议瑞士做出不懈努力，以减少在沙东龙监狱人满为患的状况；修改针对审前拘留者的制度，以反映其未判罪者的身份；采

取措施，保障成年人和未成年人以及男女严格分别关押；并确保各州在适当设施中有理疗治疗。<sup>36</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>37</sup>

24. 人权事务委员会感到严重关切的是，在联邦一级没有关于报告的虐待案件提出投诉、起诉和判决数量的集中资料，缺乏可供所有人对警方提出投诉的任何独立机制，从而配合总检察长办公室的工作。<sup>38</sup>

25. 禁止酷刑委员会敦促瑞士建立一个独立机制，有权接受关于执法人员暴力和虐待的投诉，并对这类投诉进行及时、公正和彻底的调查。<sup>39</sup>

26. 儿童权利委员会注意到，将刑事责任最低年龄从 7 岁提高到 10 岁的法律已经生效。然而，该委员会仍然感到关切的是，刑事责任的最低年龄仍然低于国际上可接受的标准，免费对儿童提供法律援助并非一向有保障，在拘留中心儿童仍然没有与大人分开关押。它建议瑞士将刑事责任的最低年龄提高到国际上可接受的水平，确保儿童获得免费法律援助，并加快建立适当拘留设施的进程，以确保不会将儿童与成人关押在一起。<sup>40</sup>

## 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>41</sup>

27. 人权事务委员会指出，瑞士应采取措施消除禁止建造新的清真寺的禁令，包括修订其《宪法》。<sup>42</sup>

28. 教科文组织指出，根据瑞士《刑法》，诽谤属于刑事罪，其中规定，任何人明知其不真实性，仍散布指控或怀疑，可能被判处监禁或处以罚款。它建议瑞士将诽谤除罪化，并根据国际标准将其纳入《民法》范畴。<sup>43</sup>

## 4. 禁止一切形式的奴役<sup>44</sup>

29. 消除对妇女歧视委员会欢迎为打击贩运而采取的步骤，但是担心各州缺乏统一的方法来确定受害者，各州之间在给予居留许可方面存在差异，分配给受害者保护服务的资源不足，以及对强迫劳动、劳役、奴役和类似做法等多种剥削形式的限制不够重视。它建议瑞士评估“打击人口贩运的国家行动计划”，并通过一项新的计划，以两性平等为重点，确保各州统一采取措施。<sup>45</sup>

30. 国际劳工组织(劳工组织)公约和建议执行问题专家委员会鼓励瑞士政府继续努力，确保贩运人口的所有受害者(包括出于性剥削和劳动力目的)受到保护，特别是通过加强劳动监察局与工会之间的合作。<sup>46</sup>

## 5. 隐私和家庭生活的权利

31. 人权事务委员会感到关切的是，2016 年 9 月《联邦情报法》基于未明确界定的目标，赋予该国情报部门以极具侵入性的监视权力，它表示，瑞士应采取一切必要措施，确保该国的监视活动遵守《公约》规定的义务。具体而言，应该采取措施，确保信息保留期限受到严格规定。<sup>47</sup>

32. 消除对妇女歧视委员会建议瑞士采取措施，纠正离婚后产生的两性差异和经济差异，并分析现行养恤金制度对低收入离婚夫妇的影响，及其所面临的陷入贫困的风险。<sup>48</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权<sup>49</sup>

33. 劳工组织专家委员会指出，老年工人在寻找新工作时面临困难，而且面临更大的长期失业风险，大多数妇女从事非全职性工作。<sup>50</sup>

34. 劳工组织专家委员会注意到男女工资差别仍然很大，变化极为缓慢，它要求政府继续评估这种差距。<sup>51</sup> 消除对妇女歧视委员会建议瑞士加大努力，消除男女之间的工资差距，包括通过使用临时特别措施。<sup>52</sup>

35. 同一委员会感到关切的是，仍然缺乏负担得起的托儿设施和适合家庭的工作模式。它建议瑞士创造更多的机会，让妇女获得全职就业，包括通过一项以权利为基础的国家儿童保育框架，以提供充分和适当的儿童保育设施。<sup>53</sup>

36. 难民署建议，通过消除劳动力市场的实际障碍，如不承认外国学历和对行动自由的限制，便利难民、寻求庇护者和临时获准入境者进入劳动力市场。<sup>54</sup>

### 2. 适足生活水准权<sup>55</sup>

37. 消除对妇女歧视委员会，欢迎瑞士根据各州社会事务部长 2013 年会议的建议，总体上减少了家庭贫困。然而，该委员会感到关切的是，妇女，特别是单身母亲、老年妇女、农村妇女、移民妇女、离婚妇女、失业妇女和从事无薪酬照料工作的妇女，不成比例地受到贫穷的影响。它建议瑞士制订一项国家减贫战略，重点关注处境最不利和弱势的妇女群体。<sup>56</sup>

38. 儿童权利委员会感到关切的是，有些州为家庭提供的补充福利，包括社会帮助，仍然偏低。它建议瑞士进一步加强家庭补贴和福利，以期确保所有儿童，包括难民儿童、父母为寻求庇护和移徙者的儿童，有适足的生活水平。<sup>57</sup>

### 3. 健康权<sup>58</sup>

39. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，语言障碍和缺乏认识，往往妨碍了移徙妇女利用医疗保健设施，而且各州之间在与年龄相适应的性教育方面存在差距。<sup>59</sup>

40. 儿童权利委员会仍然感到关切的是青少年自杀的人数众多。它建议瑞士加快通过一项关于预防自杀的国家行动计划。<sup>60</sup>

### 4. 受教育权<sup>61</sup>

41. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，瑞士采取了若干措施用以加强受教育的权利。然而，似乎寻求庇护者和无证儿童在获得中等教育方面仍然遇到问题。应鼓励瑞士加强公共政策，确保外籍儿童享有尽可能最高的教育水平，使得寻求庇护的儿童和无证儿童享有受教育，特别是受中学教育的机会。<sup>62</sup> 儿童权利委员会提出了类似建议。<sup>63</sup>

42. 消除对妇女歧视委员会建议，瑞士应鼓励进一步使男女儿童受教育的选择多元化，采取步骤修改州一级的教材，并确保各州和所有市镇都提供对性别问题有敏感认识的教材。它还建议瑞士加强战略，解决具有歧视性的陈旧观念和结构性障碍，这些阻碍了女孩中学毕业后步入传统上以男性为主导的学习领域。<sup>64</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>65</sup>

43. 消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，在联邦院、国民院、议会外各委员会、公司的理事机构、学术界以及各级司法机构的法官中，妇女人数仍然不足。该委员会呼吁瑞士加紧努力，增加妇女在民选机构中的人数，以便实现男女平等参与政治生活和公共生活，并通过和执行各种措施，或作为永久性措施，或采取临时特别措施，旨在实现男女在所有领域的实质性平等。<sup>66</sup>

44. 同一委员会赞扬为处理基于性别的暴力行为所做出的努力，但仍然感到关切的是，这种暴力行为普遍存在，向警察报告的性别暴力案不足，起诉和定罪率低，而且能够向受害者提供具体支持服务的收容所数量不足。<sup>67</sup> 禁止酷刑委员会仍然感到关切的是，对家庭暴力行为的大量起诉被撤销，在某些情况下因主管当局与受害人达成默认协议而中止。委员会关切地注意到，在因家庭暴力而被定罪时施以的处罚很轻。它建议瑞士确保对妇女的暴力行为自动进行有效和公正的诉讼，按照肇事者行为的严重性被起诉和惩罚。它还建议瑞士继续提高司法人员和执法人员对一切形式暴力侵害妇女的行为和依职权起诉案件的认识，并对此开展培训。<sup>68</sup>

45. 委员会欢迎缔约国 2013 年修订《联邦外籍人法》，其中规定涉外婚姻的暴力受害者可以留居瑞士，消除种族歧视委员会表示关切的是，暴力程度的严重性必须达到一定阈值才能适用该法律。<sup>69</sup> 消除对妇女歧视委员会指出，许多移民妇女的家庭暴力案报案率低，其居留许可证取决于是否结婚，而且法庭普遍采用“严重程度”和“系统性暴力”这种极高的门槛作为证据标准。禁止酷刑委员会敦促瑞士，根据该项法律对被认定为家庭暴力受害者的外国人给予保护，不应将暴力程度的门槛设置得太高，以至于无法提供保护。<sup>70</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，从事卖淫的外籍妇女面临结构性针对妇女的暴力和排斥，以及并未采取措施，为她们提供摒弃该职业的方案和替代创收机会。它建议瑞士加强向那些想要放弃卖淫业的人提供帮助。<sup>71</sup>

### 2. 儿童<sup>72</sup>

47. 儿童权利委员会欢迎对《寄养儿童安置条例》的修订，但感到关切的是，各州之间尤其是在各种形式的替代性照料的质量和执行护理标准方面存在差距。它建议瑞士在全国范围内严格规范和有效执行替代照料方面的高质量标准，包括确保向替代照料中心和相关的儿童保护服务部门提供足够的人力、技术和财政资源，并向寄养家庭提供抚养儿童方面的系统培训和支持。<sup>73</sup>

48. 同一委员会欢迎修订《收养法》，同时感到关切的是，数量相当多的跨国收养涉及的原籍国并非《跨国收养方面保护儿童及合作公约》（《海牙收养公约》）缔约国。它建议瑞士确保在跨国收养方面严格遵守对儿童最大利益的原则，即便另一国并不是该《公约》的缔约国，也应当满足《公约》规定的所有保障措施。<sup>74</sup>

49. 委员会欢迎通过一项新的刑法规定，禁止对女性外阴残割，然而，委员会对生活在瑞士受这一习俗影响或威胁的女孩甚为关切。<sup>75</sup> 消除对妇女歧视委员会建议瑞士对妇女开展提高认识运动，确保能随时向女性外阴残割做法的受害者

提供信息，确保相关专业人员受到培训，以便查明潜在的受害者，并将肇事者绳之以法。<sup>76</sup>

50. 儿童权利委员会感到遗憾的是，体罚如果没有超出一般为社会所接受的程度，即不认为是肢体暴力。它敦促瑞士明确禁止所有情况下的所有体罚做法，并促进非暴力和参与式育儿和管教方式。<sup>77</sup>

51. 它还建议瑞士建立有效的监管框架，并采取一切必要措施，防止和消除儿童色情旅游。<sup>78</sup>

52. 劳工组织专家委员会满意地注意到《刑法》修正案 2014 年生效，它禁止鼓动任何未成年人从事卖淫活动，并禁止雇用任何未成年人制作色情制品。<sup>79</sup>

### 3. 残疾人<sup>80</sup>

53. 儿童权利委员会感到关切的是，缺乏关于残疾儿童的综合数据，未能充分将这些儿童纳入各州的主流教育，分配的人力和财政资源不足，难以确保包容性教育制度充分运作，以及患有泛自闭症障碍的儿童受到歧视和隔离，尤其是在日内瓦州。<sup>81</sup>

54. 委员会建议瑞士加紧努力，确保全国无歧视包容性教育，包括通过分配必要的资源，对专业人员进行恰当的培训，并对依然采取隔离办法的各州提供明确的指导；促进包容而非融入；解决各州患有泛自闭症障碍儿童的具体需要；采取一切必要措施，防止将残疾儿童安置在精神病科；确保残疾儿童在所有州都能享有儿童早期教育和照料、早期发展方案和包容性职业培训机会。<sup>82</sup>

### 4. 少数群体<sup>83</sup>

55. 消除种族歧视委员会仍感到关切的是，游居部落和叶尼什人、马努沙人、辛提人和罗姆人在受教育和保持自身语言和生活方式方面继续面临障碍。委员会呼吁瑞士加紧努力，促进和保护少数民族的权利，确保看似中性的法律和政策对少数民族成员的权利没有任何歧视性的影响。<sup>84</sup>

56. 人权事务委员会欢迎在 2014 年成立了一个工作组，负责改善游居部落的生活条件，并鼓励瑞士保护叶尼什人、辛提人和罗姆人的文化。然而，它仍然感到关切的是，游居部落的宿营地面积不足，并表示瑞士应制定各州之间协调的行动计划，以确保游居部落有足够的宿营地。<sup>85</sup>

### 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>86</sup>

57. 难民署指出，虽然瑞士的总体保护水平相对较高，但该国实行了限制性的难民身份认定政策。许多难民署认为是难民的个人要么没有被承认为难民，要么没有得到庇护，其中包括在冲突背景下逃离迫害的个人。此外，根据《庇护法》第 54 条，对于“只有离开自己祖国或原籍国，或由于离开后他们的行为”才成为难民的人，或那些因严重不当行为，或破坏或危害瑞士内部或外部安全而被视为“不值得”庇护的人，不给予庇护（《庇护法》第 53 条）。在这种情况下，只临时接纳这类人。这种不稳定的无身份状况，虽暂不被驱逐出境，但并没有提供居留许可。他们的权利和福利受到限制，包括家庭团聚的权利、工作的权利和行动自由权。庇护决定的质量也各不相同，需要努力加强质量保证机制和查明并解决具体需求的机制，包括无人陪伴的寻求庇护儿童。<sup>87</sup>

58. 难民署建议瑞士确保在甄别难民地位过程中，充分适用 1951 年《关于难民地位的公约》，并按照现行国际标准，包括关于在冲突和暴力中逃避迫害的人的标准；废除区分给予庇护的“《公约》难民”和那些只是暂时接纳的人的立法限制；对不属于 1951 年《公约》范围但需要国际保护的个体，采用一种辅助保护地位，并提供相当于难民的权利；并确保对难民，包括对无人陪伴寻求庇护的儿童和其他有特殊需求的群体的身份甄别程序和决策质量保持一致。<sup>88</sup>

59. 难民署指出，寻求庇护者的接收标准在瑞士各地差异很大，有些引起人们的关切，例如，使用核掩体作为接待中心。特别令人感到关切的是，没有具体的机制处理难民和寻求庇护者的需求，建议瑞士确保在全国各地的联邦和州一级接待中心实施最低限度的接收标准，同时考虑到难民和寻求庇护者，包括无人陪伴或与无父母分离的儿童的具体需求。<sup>89</sup>

60. 消除种族歧视委员会表示关切的是，获得临时入境身份(“F”居留证)的人面临极端困境，包括对行动自由的限制。它建议瑞士消除对暂时获得接收者权利的过分限制，特别是那些已经在该国居住很长一段时间的人，使他们能够自由行动和方便家庭团聚，并获得就业和受教育的机会。<sup>90</sup>

61. 2013 年，关于移徙者人权问题和当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员向瑞士发出一份来文，据称涉及某些城市的规则，即禁止寻求庇护者利用公共场所，包括游泳池和公共体育设施。政府作了详细的答复。<sup>91</sup>

62. 禁止酷刑委员会感到关切的是，有报告称，对违反不驱回原则的风险评估没有适当考虑到原籍国的局势。它强调指出，有报告称，有两个人被强行遣返到另一国后受到酷刑，并注意到瑞士所作的承诺，即让这两个人重返瑞士并停止遣送回该国。委员会建议瑞士彻底审议每个案件的案情，包括返回国整体上在酷刑方面的状况，并制定有效的返回后监测安排，以便在驱回的情况下使用。<sup>92</sup>

63. 委员会欢迎修订的《庇护法》于 2014 年生效，要求优先处理无人陪伴儿童的庇护申请，但是儿童权利委员会仍然感到关切的是，无人陪伴儿童的庇护程序并非总是符合儿童的最大利益。它建议瑞士确保庇护程序充分尊重儿童的特殊需要和要求。<sup>93</sup>

## 6. 无国籍人

64. 难民署指出，虽然瑞士是 1954 年《关于无国籍人地位的公约》的缔约国，个人可以申请承认为无国籍人，但该国没有正式无国籍甄别程序。此外，行政当局和司法机关对 1954 年《公约》规定的无国籍人的定义作狭义解释。难民署建议瑞士根据 1954 年《公约》和现行国际标准，制定一项包括程序性保障措施在内的正式无国籍甄别程序，并对“无国籍人”一词采用包容性解释。<sup>94</sup>

65. 儿童权利委员会感到关切的是，在瑞士出生的儿童即使有可能成为无国籍人，也没有获得瑞士国籍权利的保障。它建议瑞士确保尽快为所有儿童提供出生登记，无论其父母的法律地位和原籍如何，确保所有在其领土上出生的儿童，无论其父母的法律地位如何，如果否则将成为无国籍人，使其获得瑞士国籍。<sup>95</sup>



## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Switzerland will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/CHIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/CHIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.1-122.4, 122.47-122.49, 123.1-123.14, 123.61, 123.86 and 124.1.
- <sup>3</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 19, CAT/C/CHE/CO/7, para. 23, CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 53, and CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 75.
- <sup>4</sup> See CAT/C/CHE/CO/7, para. 23, and CCPR/C/CHE/CO/4, para. 13.
- <sup>5</sup> See CAT/C/CHE/CO/7, para. 23.
- <sup>6</sup> Ibid.
- <sup>7</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 31, CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 19, and UNHCR submission to the universal periodic review of Switzerland, p. 5.
- <sup>8</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 19, and UNESCO submission to the universal periodic review of Switzerland, p. 7.
- <sup>9</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 31, and UNHCR submission, p. 5.
- <sup>10</sup> See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 27 (e).
- <sup>11</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 6-7. See also UNHCR submission, p. 3.
- <sup>12</sup> See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 8.
- <sup>13</sup> OHCHR, "Funding" in: OHCHR Report 2013, pp. 131, 134-136 and 142; OHCHR Report 2014, pp. 63, 68 and 74; OHCHR Report 2015, pp. 61, 67 and 72; and OHCHR Report 2016, pp. 78-79, 83-84 and 90; and "Funds administered by OHCHR" in: OHCHR Report 2013, pp. 163 and 169; OHCHR Report 2014, p. 96; OHCHR Report 2015, p. 94; and OHCHR Report 2016, pp. 113 and 117.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 123.17-123.26, 123.59-123.60 and 123.74.
- <sup>15</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 8.
- <sup>16</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 6 and 7 (b).
- <sup>17</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 12.
- <sup>18</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 14-15. See also CAT/C/CHE/CO/7, para. 9, CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 10, and CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 19.
- <sup>19</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 19.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations see, A/HRC/22/11, paras. 122.5-122.10, 122.12-122.17, 122.19, 122.21-122.26, 122.41, 123.24-123.43, 122.46, 123.48-123.53, 123.58, 123.72-123.77 and 124.2-124.3.
- <sup>21</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 12.
- <sup>22</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>23</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 6 (a)-(b). See also CCPR/C/CHE/CO/4, para. 17.
- <sup>24</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 16-17.
- <sup>25</sup> See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 7.
- <sup>26</sup> See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 19 and 22-23.
- <sup>27</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 24-25.
- <sup>28</sup> See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 25 (c), CAT/C/CHE/CO/7, para. 20, and CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 43. See also CCPR/C/CHE/CO/4, para. 25.
- <sup>29</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 123.83-123.86.
- <sup>30</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 22-23.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.39, 123.15-123.16, 123.45-123.47 and 123.78-123.80.
- <sup>32</sup> See CAT/C/CHE/CO/7, para. 7. See also CCPR/C/CHE/CO/4, para. 31.
- <sup>33</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, para. 28.
- <sup>34</sup> UNHCR submission, p. 5.
- <sup>35</sup> See CAT/C/CHE/CO/7, paras. 17-18.
- <sup>36</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>37</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.39, 123.15-123.16, 123.45-123.47 and 123.78-123.80.
- <sup>38</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, para. 28.
- <sup>39</sup> See CAT/C/CHE/CO/7, para. 10. See also CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 14.
- <sup>40</sup> See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 72-73.
- <sup>41</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.5, 122.17, 123.38, 123.40, 123.50-123.53, 123.62-123.65 and 124.3.
- <sup>42</sup> See CCPR/C/CHE/CO/4, para. 43.
- <sup>43</sup> See UNESCO submission, p. 3 and para. 20.

- 44 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.27-122.34 and 123.66-123.69.
- 45 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 28-29.
- 46 See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3294972](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3294972).
- 47 See CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 46-47.
- 48 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 49.
- 49 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.21-122.25, 123.55 and 123.75.
- 50 See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3280208](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3280208).
- 51 See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3184619](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3184619).
- 52 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 36-37.
- 53 Ibid.
- 54 UNHCR submission, p. 4.
- 55 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.45, 123.54-123.55 and 124.4.
- 56 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 42-43.
- 57 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 64-65.
- 58 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 123.54 and 123.82.
- 59 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 38-39.
- 60 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 62-63.
- 61 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.46 and 123.57.
- 62 See UNESCO submission, paras. 13, 19 and pp. 7-8, recommendations No. 3 and No. 5.
- 63 See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 69 (g).
- 64 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 35.
- 65 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.21-122.26, 122.35-122.37, 122.43 and 123.70-123.75.
- 66 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 20-21 and 30-31.
- 67 Ibid., paras. 26-27.
- 68 See CAT/C/CHE/CO/7, para. 11. See also CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 26-27.
- 69 See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 17.
- 70 See CAT/C/CHE/CO/7, para. 12, CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 46 (b) and 47 (c), and CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 26-27.
- 71 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, paras. 28 (f) and 29 (f).
- 72 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.43-122.44, 122.46, 123.54, 123.57, 123.75 and 123.79-123.82.
- 73 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 48-49.
- 74 Ibid., paras. 50-51.
- 75 Ibid., paras. 42-43.
- 76 See CEDAW/C/CHE/CO/4-5 and Corr.1, para. 25.
- 77 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 38-39.
- 78 See CRC/C/OPSC/CHE/CO/1, para. 20 (a).
- 79 See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3298377](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3298377). See also CRC/C/OPSC/CHE/CO/1, para. 5 (a).
- 80 For the relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 123.49.
- 81 See CRC/C/CHE/CO/2-4, para. 54.
- 82 Ibid., para. 55.
- 83 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.14, 122.17-122.18, 122.20, 123.40, 123.50-123.51 and 123.62-123.63.
- 84 See CERD/C/CHE/CO/7-9, para. 15.
- 85 See CCPR/C/CHE/CO/4, paras. 50-51.
- 86 For relevant recommendations, see A/HRC/22/11, paras. 122.10-122.11, 122.16, 122.18-122.19, 123.40-123.42, 123.46, 123.50-123.52, 123.54-123.57 and 123.79.
- 87 UNHCR submission, pp. 1-2.
- 88 Ibid., p. 2.
- 89 Ibid., pp. 4-5.
- 90 See CERD/C/CHE/CO/7-9, paras. 16-17.
- 91 A/HRC/25/74, p. 74.
- 92 See CAT/C/CHE/CO/7, para. 13.
- 93 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 68-69.
- 94 UNHCR submission, pp. 5-6.
- 95 See CRC/C/CHE/CO/2-4, paras. 30-31.