



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十八届会议  
2017年11月6日至17日

## 关于日本的汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>12</sup>

2. 2016 年，消除对妇女歧视委员会呼吁日本批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》<sup>3</sup> 和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》<sup>4</sup>。该委员会<sup>5</sup> 和买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员<sup>6</sup> 建议日本批准《联合国打击跨国组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。

3. 2014 年，消除种族歧视委员会鼓励日本作出《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条规定的声明，承认该委员会有权接收和审议个人申诉。<sup>7</sup>

4. 经济、社会及文化权利委员会鼓励日本考虑签署并批准《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》。<sup>8</sup>

5. 2014 年，人权事务委员会请日本考虑加入《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。<sup>9</sup>

6. 2013 年，联合国难民事务高级专员公署(难民署)鼓励日本考虑加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》，<sup>10</sup> 并批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。<sup>11</sup>



7. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)鼓励日本批准 1960 年《教科文组织取缔教育歧视公约》，并就执行情况提交国家报告。<sup>12</sup>

8. 消除对妇女歧视委员会<sup>13</sup>和经济、社会及文化权利委员会<sup>14</sup>敦促日本考虑批准国际劳工组织(劳工组织)1958 年《(就业和职业)歧视公约》(第 111 号)、2011 年《家政工人公约》(第 189 号)和 1957 年《废止强迫劳动公约》(第 105 号)。

9. 日本于 2012 年、2014 年、2015 年、2016 年和 2017 年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了财政捐款。<sup>15</sup>

10. 2017 年，日本提交了关于 2012 年第二轮普遍定期审议期间所提建议执行情况的中期报告。<sup>16</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>17</sup>

11. 若干条约机构重申，对日本尚未按照关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则(《巴黎原则》)设立独立的国家人权机构表示关切。<sup>18</sup> 买卖儿童问题特别报告员建议日本通过一项保护人权法案，其中规定设立一个国家人权机构和一个独立的儿童权利倡导机构。<sup>19</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>20</sup>

12. 消除种族歧视委员会注意到，法律中没有对基于民族或族裔、肤色或血统的种族歧视给出充分的定义，<sup>21</sup> 有报告称，媒体、互联网和公职官员和政治家的演讲中传播仇恨言论，包括直接煽动暴力。此类行为并未总是得到适当调查和起诉。<sup>22</sup> 人权事务委员会与促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员表达了类似关切，并敦促日本通过一项可以广泛适用的反歧视法。<sup>23</sup> 消除对妇女歧视委员会呼吁日本根据《消除对妇女一切形式歧视公约》在法律中通过“对妇女的歧视”的定义，<sup>24</sup> 并在落实《2030 年可持续发展议程》过程中，根据该《公约》实现实质性别平等。<sup>25</sup>

13. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是，陈规定型观念仍然是针对妇女的性暴力行为发生的根本原因；色情制品、电子游戏和动画产品(例如漫画)宣扬性暴力。<sup>26</sup> 它敦促日本审查教科书和教学材料，消除具有歧视性的性别陈规定型观念，通过法律，并惩处性别歧视言论和鼓吹种族优越性或种族仇恨的宣传。<sup>27</sup>

14. 消除种族歧视委员会表示关切的是，由于种族或国籍原因，一些非公民无法进入某些公共场所和设施。它建议日本采取适当措施，切实适用法律，并调查和惩处此类行为。<sup>28</sup>

15. 人权事务委员会对有关骚扰和污名化男女同性恋者、双性恋者和变性者的报道以及将同性情侣排除在市政住房系统之外的歧视性规定表示关切。<sup>29</sup> 消除对妇女歧视委员会敦促日本继续努力消除残疾妇女、女性同性恋者、双性恋者和

变性者以及移民妇女所遭受的多重和交叉形式的歧视，此类歧视影响她们获得医疗服务、接受教育、获得就业和参与公共生活。<sup>30</sup>

16. 该委员会还建议日本废除所有关于非婚生儿童的身份的歧视性规定，并为他们以及他们的母亲提供法律保护，保护他们免遭污名和歧视。<sup>31</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>32</sup>

17. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，在东日本大地震和福岛核事故之后的救援、恢复和重建工作中，弱势和脆弱群体的具体需要没有得到充分满足。它建议采用立足人权的方针应对灾害、减轻风险和开展重建工作。<sup>33</sup> 人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员表达了类似关切。<sup>34</sup>

18. 健康权问题特别报告员建议日本一旦发生事故尽快向公众公布与灾害有关的信息，并确保社区能够切实、包容地参与有关核能政策和核监管框架的决策进程。<sup>35</sup>

19. 国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家鼓励日本在制定、实施和监测发展合作方案时纳入立足人权的方针，以便进一步加强这方面的政策。<sup>36</sup> 他感到关切的是，出口信贷机构加剧了穷国的债务问题，对人权和环境造成负面影响，缺乏透明度。他鼓励国外的日本投资者遵守有关国际人权和劳工标准。<sup>37</sup> 独立专家建议日本在接收日本发展援助的国家加强对参与促进和保护人权、特别是经济、社会及文化权利的民间社会组织的资金支持。<sup>38</sup>

20. 买卖儿童问题特别报告员称赞工商界打击网上对儿童的性剥削行为，但感到关切的是，媒体和广告公司参与预防工作的力度不足。<sup>39</sup> 她建议日本与工商界和非政府组织携手合作，吸收儿童和青年参与，采取全面预防措施。<sup>40</sup>

21. 外债问题独立专家欢迎日本在 2015 年后发展框架中，力争促进全民获得基本医疗服务和全民医疗覆盖，以满足更广泛的医疗保健需要。<sup>41</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命、自由和安全权<sup>42</sup>

22. 人权事务委员会仍然感到关切的是，死刑并未仅限于“最严重的罪行”，死囚犯在被处决之前最长可被单独监禁 40 年，在处决日之前不会得到事先通知。委员会建议日本考虑废除死刑，确保死囚犯制度不会构成残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚，并不要实行单独监禁，除非是在极为特殊的情况下仅单独监禁极为有限的时间。<sup>43</sup> 禁止酷刑委员会感到关切的是，自 2007 年起，日本停止使用赦免权，且寻求赦免、减刑或缓刑的程序缺乏透明度。<sup>44</sup>

23. 禁止酷刑委员会感到关切的是，法律中没有规定“酷刑”的定义，<sup>45</sup> 在代用监狱(替代拘留制度)进行讯问时存在虐待行为。它建议日本采取步骤，确保法院不采信通过酷刑和虐待逼供所获的证词，就讯问时长制定规则，对不遵守上述规则的情况予以适当惩罚，并改进刑事调查方法。<sup>46</sup>

24. 委员会还对拘留条件、包括过度拥挤状况<sup>47</sup>、最长可将人们拘留在警察局 23 天而只允许有限地接触律师且不可能保释<sup>48</sup> 以及频繁使用单独监禁表示关

切。<sup>49</sup> 人权事务委员会建议日本确保拘留制度完全符合国际标准，为此确保存在拘留的替代办法，例如保释；有权聘请代理律师；审讯期间被告律师在场。<sup>50</sup>

25. 禁止酷刑委员会还对频繁使用单独监禁、束缚和精神医疗机构强迫用药感到关切，这些可构成不人道和有辱人格的待遇。<sup>51</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>52</sup>

26. 人权事务委员会对日本持续使用代用监狱进行刑事调查表示遗憾，并建议该国采取措施废除代替拘留制度，或确保该制度符合国际标准。<sup>53</sup> 禁止酷刑委员会感到关切的是，警察局中的审前拘留缺乏有效的司法控制，没有一个独立、有效的监察和申诉机制。<sup>54</sup> 它建议日本采取立法措施和其他措施，确保将调查和拘留职能分离，<sup>55</sup> 考虑设立一个专门的独立有效的申诉机构，确保迅速、公正和全面调查所有酷刑和虐待指控，并起诉和惩处责任人。<sup>56</sup>

27. 人权事务委员会建议强化防止误判死刑的法律保障，为此应保障被告方能够全面查阅所有起诉材料并确保酷刑或虐待逼供所获证词不得用作证据。<sup>57</sup>

28. 该委员会建议日本采取具体行动，依职责自行起诉强奸和其他性暴力犯罪。<sup>58</sup>

## 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>59</sup>

29. 表达自由问题特别报告员对《特定秘密保护法》表示关切，敦促日本继续努力并保持警惕，以避免在披露某一信息不会损害国家安全的情况下仍然将其定为秘密的可能性，并修订该法，以确保不会对记者的工作产生“寒蝉效应”。<sup>60</sup>

30. 教科文组织注意到，《特定秘密保护法》于 2014 年 12 月生效。泄漏“国家机密”的举报者可能面临最长 10 年监禁，而公布泄漏信息的记者则面临最长 5 年监禁。它建议日本考虑修订该法，在其中列出一项特例，保证没有任何人会因为披露对公众利益至关重要且不损害国家安全的信息而被处罚，并为该法设立一个独立的监督委员会和一个广播监管机构。<sup>61</sup> 表达自由问题特别报告员感到关切的是，法律保护制度薄弱、政府长期利用媒体以及最近通过该法等行为特别给主流媒体带来重大挑战。他还对政府没有必要地限制抗议活动、特别是在冲绳限制抗议活动以及据称监控穆斯林社群表示关切。<sup>62</sup> 人权事务委员会感到关切的是，据报道，法官官员广泛监控穆斯林。<sup>63</sup>

31. 消除对妇女歧视委员会注意到，各行各业中的妇女人数较少，决策岗位中阿伊努、部落民和在日韩国妇女等少数群体妇女和残疾妇女代表不足。<sup>64</sup> 它建议日本采取临时特别措施，包括配额制，加快实现男女之间的实质平等，特别是加强公共和私营部门所有决策岗位上的妇女的权利，特别是在议会中，<sup>65</sup> 同时将性别观点纳入所有可持续发展政策中。<sup>66</sup> 消除种族歧视委员会提出了类似建议，以加强与琉球代表的协商。<sup>67</sup>

## 4. 禁止一切形式的奴役<sup>68</sup>

32. 禁止酷刑委员会注意到日本为承认第二次世界大战期间虐待性奴役行为受害者——即所谓的“慰安妇”——所采取的措施。然而，它仍深感关切的是，日本拒绝了上一轮普遍定期审议期间以及其他联合国人权机制和人权理事会特别程序提出的若干建议。<sup>69</sup> 它敦促日本立即采取切实有效的立法和行政措施，为这些

妇女找到一种以受害者为中心的解决办法，特别是公开承认性奴役犯罪的法律责任，起诉并惩处施暴者，并向受害者提供充分、有效的补救和补偿。<sup>70</sup> 消除对妇女歧视委员会注意到日本政府努力通过日本与韩国 2015 年 12 月 28 日签署的双边协议解决这一问题。然而，委员会感到遗憾的是，日本认为这一问题不属于委员会的任务范围，因为这些据称侵犯人权行为是在该《公约》于 1985 年对日本生效之前发生的。<sup>71</sup> 它指出，由于一直没有有效的补救措施，这一问题对受害者/幸存者的权利造成持续影响。<sup>72</sup> 消除种族歧视委员会敦促日本采取行动，完成对侵犯慰安妇权利行为的调查，并将责任人绳之以法。<sup>73</sup> 劳工组织公约和建议执行问题专家委员会表示坚决希望日本政府竭尽全力与受害者实现和解。<sup>74</sup> 人权事务委员会对包括公职官员在内的一些人攻击前慰安妇的名誉表示关切，日本含混不清的立场助长了其中一些攻击行为。<sup>75</sup> 表达自由问题特别报告员感到关切的是，政府损害了关于慰安妇问题的公开辩论。他指出，有关“慰安妇”的文字被从初中课本中删除，损害了公众了解和认识其过去的权利。<sup>76</sup>

33. 消除对妇女歧视委员会注意到日本通过了一项行动计划，并设立了促进打击人口贩运措施委员会，但感到关切的是，日本仍然是贩运人口进行劳工剥削和性剥削的来源国、中转国和目的地国。<sup>77</sup> 消除种族歧视委员会建议日本为贩运受害者提供补救，并调查、起诉和惩处责任人。<sup>78</sup> 它感到关切的是，贩运少数群体妇女的行为持续存在，特别是为性剥削目的实施的贩运行为；缺乏有关为受害者伸张正义的资料。<sup>79</sup>

34. 人权事务委员会和劳工组织专家委员会感到关切的是，贩运活动长期存在，贩运者被判刑的情况很少，没有任何实施强迫劳动的罪犯被绳之以法。<sup>80</sup>

35. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，根据工业培训和技术实习方案进入日本的妇女和女童是强迫劳动和性剥削的受害者。它建议日本加强定期劳工监察以及监测和监察方案。<sup>81</sup> 劳工组织专家委员会同消除对妇女歧视委员会一样对此感到关切，请日本以侧重能力建设的新计划替代目前的方案。<sup>82</sup> 人权事务委员会感到关切的是，尽管日本修订了法律，但有大量报道称，外国受训者和实习生遭受性虐待，存在与劳动有关的死亡以及可能构成强迫劳动的条件。<sup>83</sup> 买卖儿童问题特别报告员就儿童表达了类似关切。<sup>84</sup> 消除种族歧视委员会感到关切的是，技术实习生工作时间长，得不到适当工资，建议日本改革该方案，以保护他们的工作权。<sup>85</sup>

## 5. 隐私权和家庭生活权<sup>86</sup>

36. 隐私权问题特别报告员对修订《惩处有组织犯罪法》部分章节的拟议法案(通称为“反阴谋”法案)表示关切，其目的是反恐。由于其涵盖的范围很广，如果该法案获得通过，将有可能导致对隐私权和表达自由的不当限制。<sup>87</sup>

37. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，《民法》仍然禁止妇女在离婚之后的某一段时间内再婚，尽管最高法院已裁定将这段时间从 6 个月缩短至 100 天。该委员会和人权事务委员会敦促日本废除妇女离婚后再婚所需遵守的等待期。<sup>88</sup>

38. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，《民法》中的歧视性条款将女性最低婚龄定为 16 岁、男性最低婚龄定为 18 岁，敦促日本将女性最低婚龄提高至 18 岁。<sup>89</sup>

39. 消除种族歧视委员会认为，完全根据某些人所属的民族或民族宗教群体而系统地收集他们的安全信息是一种严重形式的歧视。<sup>90</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权<sup>91</sup>

40. 消除对妇女歧视委员会欢迎日本 2015 年通过《促进妇女就业和职业提升法》，但感到关切的是，两性工资差距不断扩大。<sup>92</sup> 人权事务委员会感到关切的是，据称妇女占兼职人员的 70%，同等工作她们挣得的工资平均为男性的 58%。<sup>93</sup> 劳工组织专家委员会请日本加大力度，鼓励企业采取积极措施，缩小两性工资差距，包括让妇女担任管理岗位，并平等地帮助男女两性平衡工作和家庭责任。<sup>94</sup> 健康权问题特别报告员得知，核电业的许多工人是通过层层承包商被短期聘用，他们的健康状况无法得到妥善和切实监测。<sup>95</sup> 他建议日本监测辐射对于核电厂工人健康状况的影响，并在必要的情况下提供治疗。<sup>96</sup>

41. 经济、社会及文化权利委员会指出，仍有许多工人工作时间过长，对与工作有关的死亡和自杀现象表示关切，尽管日本已采取措施鼓励雇主自愿采取措施。<sup>97</sup> 它建议日本保护工人享有安全和健康工作条件的权利，确保对不遵守工作时限的行为实施威慑性处罚措施，并通过法律法规，禁止和预防工作场所一切形式的骚扰。<sup>98</sup>

### 2. 社会保障权<sup>99</sup>

42. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，大幅削减社会援助预算拨款对弱势和边缘化群体享受经济和社会权利造成不利影响。<sup>100</sup>

43. 消除对妇女歧视委员会对关于妇女中的贫困现象的报道感到关切，敦促日本加大力度减少贫困，实现可持续发展。<sup>101</sup> 经济、社会及文化权利委员会对老年人中的贫困率表示关切，特别是那些收不到养老金的老年人和低收入退休人员。<sup>102</sup>

44. 消除种族歧视委员会感到关切的是，日本 1982 年将国籍条款从《全国养老金法》中删除，1986 年修正案又加入了年龄和居留要求，这导致大量的非公民(包括 1952 年丧失了日本国籍的韩国人)被排除在外，没有资格享受全国养老金制度，无法领取养老金。<sup>103</sup>

### 3. 适足生活水准权<sup>104</sup>

45. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，平均最低工资低于维生所需的最低水平。它敦促日本审查相关因素，并确保最低工资能够让工人及其家人过上体面生活。<sup>105</sup>

### 4. 健康权<sup>106</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会注意到日本自 2011 年福岛核事故之后为解决与辐射有关的健康关切而开展的工作。它感到关切的是，日本停止将辐射暴露水平低于每年 20 毫希沃特的受污染区域指定为疏散区，这威胁到妇女和女童的健康。<sup>107</sup> 人权事务委员会建议日本采取措施，保护受福岛核灾难影响的人们的生命，并

只在辐射水平不会对居民造成风险的情况下，才停止将受污染区域指定为疏散区。<sup>108</sup>

47. 人权事务委员会和禁止酷刑委员会感到关切的是，大量精神残障人士长期非自愿住院治疗，而无法获得切实有效的补救办法。<sup>109</sup>

48. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，妇女和女童堕胎及自杀率很高，且妇女只能在继续怀孕或生产被认为可能大大损害她们的身体健康或以暴力或威胁的方式遭到强奸的情况下方可堕胎。<sup>110</sup> 它建议日本修订《刑法》和《孕产妇保护法》，将堕胎合法化，取消必须征得配偶同意的规定。<sup>111</sup>

49. 教科文组织建议日本为青少年提供生殖健康教育和信息以及性健康教育和信息，并将其适当纳入课程和教材。<sup>112</sup>

50. 健康权问题特别报告员鼓励日本研究辐射对儿童健康造成的其他影响，<sup>113</sup> 敦促该国紧急制定长期净化政策，以便尽快将辐射量降至每年 1 毫希沃特以下。<sup>114</sup> 他指出，由于缺乏户外活动、安全的游戏区和对校园活动的限制，儿童的身心健康均恶化。他呼吁日本为受影响人群建立优质的心理健康设施，并提供相关商品和服务。<sup>115</sup> 特别报告员感到关切的是，公立学校义务辐射教育中关于福岛事件的课件中没有提及，有证据表明短时间接触 100 或 100 以下毫希沃特的辐射水平可能导致高度发病风险。<sup>116</sup> 他建议日本在学校课本和教材中加入确切资料，说明辐射暴露的风险和儿童更易于遭受辐射的事实。<sup>117</sup>

## 5. 受教育权<sup>118</sup>

51. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，高等教育中男女学生人数相差较大，一些学科传统上由男性主导。它建议日本促进妇女和女童平等接受各级教育。<sup>119</sup>

52. 该委员会感到关切的是，据称阿伊努和部落民及其他少数社群、特别是老年妇女的识字率较低，建议日本消除阻碍他们接受教育的一切障碍。<sup>120</sup>

53. 经济、社会及文化权利委员会<sup>121</sup> 和消除种族歧视委员会<sup>122</sup> 感到关切的是，一些法律条款和政府行动妨碍韩裔儿童的受教育权，包括将韩文学校排除在高中学费支助方案之外，这种行为构成歧视。

54. 消除种族歧视委员会建议日本推动少数群体和土著人民中的儿童使用少数群体语言接受教育，并向他们教授少数群体语言。它建议日本修订教科书，因为教科书中没有体现出受《公约》保护的日本各群体的历史、文化和贡献。<sup>123</sup>

55. 教科文组织注意到，日本通过了关于学费问题的《第二项促进教育基本计划》(2013-2017 年)。<sup>124</sup> 它鼓励日本更加积极地解决大学学费较高的问题，为此可为弱势学生设立助学金。<sup>125</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>126</sup>

56. 人权事务委员会建议日本彻底调查关于家庭暴力、包括同性伴侣之间的家庭暴力的报道，起诉并适当惩处罪犯，向受害者提供补救，并确保身为性暴力受害者的移民妇女不会丧失签证身份。<sup>127</sup>

57. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，司法部中审议了《刑法》的委员会并不认为有必要明确将婚内强奸定为犯罪行为。它敦促日本加快修订《刑法》，扩大“强奸”的定义，并确保依职责自行起诉性犯罪。<sup>128</sup>

58. 消除种族歧视委员会和消除对妇女歧视委员会感到遗憾的是，针对外籍妇女、少数群体妇女和土著妇女的暴力行为长期存在，而她们不愿意向主管部门举报家庭暴力，因为担心她们的居留身份被吊销。<sup>129</sup> 消除种族歧视委员会建议日本采取充分措施，切实处理此类暴力行为，为此应起诉和惩处一切形式的暴力，并确保受害者能够立即获得补救和保护。<sup>130</sup>

59. 该委员会还建议日本审查关于居留身份的法律，确保与日本公民或拥有永久居留身份的非公民结婚的外籍妇女在离婚或被抛弃的情况下不会被驱逐，并确保法律的适用不会在现实生活中造成妇女被迫继续停留在虐待性的关系中。<sup>131</sup>

## 2. 儿童<sup>132</sup>

60. 买卖儿童问题特别报告员指出，在涉及对儿童进行性剥削的罪行中，缓刑率很高。她建议日本加大力度，调查和起诉此类行为，包括卖淫和色情制品，并确保追究罪犯的责任并为儿童受害者提供补救，并对有关对儿童进行性剥削的罪行切实适用和执行《刑法》中规定的处罚。<sup>133</sup>

61. 禁止酷刑委员会与儿童权利委员会同样关切的是，法律并未明令禁止家庭和替代照料场所中的体罚，《民法》和《预防虐待儿童法》规定了适当的惩戒措施，但对于是否可以使用体罚却并不明确。它建议法律明令禁止一切场所的体罚。<sup>134</sup> 人权事务委员会注意到，日本并未禁止学校中的体罚，并对体罚的广泛程度和社会接受度感到关切。<sup>135</sup>

62. 买卖儿童问题特别报告员欢迎日本 2014 年法律修正案规定仅仅拥有儿童色情制品即构成犯罪，并通过了关于打击人口贩运的新行动计划。然而，她虽然注意到日本通过和更新了无数计划和政策，但感到关切的是，对于打击对儿童进行性剥削的行为，日本没有采用全面的办法。她建议日本加强和制定打击对儿童进行性剥削的综合战略。<sup>136</sup> 特别报告员对强迫参与色情制品行业的行为表示关切。这些行为主要涉及 17 至 20 岁的妇女和女孩，她们被操纵和强迫在镜头前性交，一旦达到法定成人年龄，她们就在被欺骗、威逼或胁迫的情况下，被迫签署一份强制她们参与色情制品拍摄或录制的合同。合同的存在不利于调查，也使起诉变得困难。<sup>137</sup> 日本是虚拟儿童性剥削表现形式的一个主要生产国，在漫画、动画、电脑图片和视频以及网络游戏的子类别中，存在对极端儿童色情的描绘。<sup>138</sup>

## 3. 残疾人<sup>139</sup>

63. 消除对妇女歧视委员会注意到，根据《优生保护法》，国家力争预防有疾病或残疾的儿童出生，因此，一些残疾人被强迫绝育。委员会注意到，在大约 16,500 起未经同意实施的绝育案件中，70% 涉及妇女，国家没有作出努力提供补救。<sup>140</sup>

64. 消除种族歧视委员会感到关切的是，虽然 1982 年《国家养老金法：基本残疾养老金》删除了国籍条款，但 1982 年 1 月 1 日之前——由于删除国籍条款——



丧失领取资格的非公民和截至此日超过 20 周岁的其他残疾非公民仍然无法领取基本残疾养老金。<sup>141</sup>

65. 教科文组织注意到，2016 年 4 月，一项禁止歧视残疾人的新法生效。<sup>142</sup> 它鼓励日本确保新法条款完全符合有关教育问题的国际标准，并推进包容性教育，而不是设立和维持特殊教育制度。<sup>143</sup>

#### 4. 少数群体和土著人民<sup>144</sup>

66. 消除对妇女歧视委员会呼吁日本继续努力消除阿伊努、部落民和在日韩国妇女等土著和少数族裔妇女所经历的多重和交叉形式的歧视。<sup>145</sup>

67. 消除种族歧视委员会注意到日本根据《冲绳振兴开发特别措施法》和《冲绳振兴计划》就琉球人民采取和实施的措施。然而，它感到关切的是，日本没有采取充分措施，就保护琉球人民的权利与琉球代表进行协商。<sup>146</sup>

68. 该委员会感到关切的是，阿伊努振兴政策委员会中的阿伊努代表人数较少/不足；阿伊努和其他人民在生活诸多领域中长期存在差距；对阿伊努人的土地权和自然资源权保护不足；在实现他们对自身文化和语言所享有的权利方面进展缓慢。它建议日本采取适当措施，保护阿伊努人的土地权、语言权和文化权，并确保为实现这些权利落实上述措施。<sup>147</sup>

69. 消除种族歧视委员会感到遗憾的是，日本不承认琉球人为土著人民，尽管教科文组织承认他们独特的民族性、历史、文化和传统。它建议日本就促进和保护琉球人的权利有关的事项加大与琉球代表的协商。<sup>148</sup> 人权事务委员会欢迎日本承认阿伊努为土著民族，但再次表示关切的是，日本不承认琉球人及其对传统土地和资源的权利，也不承认他们的子女有权用他们的语言接受教育的权利。<sup>149</sup>

70. 消除种族歧视委员会还感到遗憾的是，日本不允许部落民以族裔为由适用《公约》，建议日本修正其立场，并与部落民协商通过“部落民”的明确定义。<sup>150</sup>

#### 5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>151</sup>

71. 消除种族歧视委员会感到关切的是，据称移民在就业和获取住房方面受到不平等待遇。<sup>152</sup>

72. 人权事务委员会感到关切的是，据称在驱逐出境的过程中存在虐待行为，2010 年曾导致一个人的死亡。它还感到关切的是，尽管修订了《移民控制和难民认定法》，但实践中不驱回原则没有得到切实落实；<sup>153</sup> 对于拒绝给予庇护的决定没有独立上诉机制，无法暂缓执行；在没有充分理由的情况下长时间使用行政拘留，而无法对拘留决定进行独立复审。<sup>154</sup> 消除种族歧视委员会和禁止酷刑委员会表达了类似关切。<sup>155</sup>

73. 消除种族歧视委员会感到关切的是，据称难民和寻求庇护者、特别是非亚洲人和非洲人受到不平等待遇和种族歧视；对寻求庇护者进行长时间拘留；拘留设施条件不足。它建议在地方政府和社区中倡导对难民和寻求庇护者的不歧视概念，只在迫不得已的情况下才拘留寻求庇护者，且拘留时间应尽量短。<sup>156</sup> 禁止酷刑委员会对无限期拘留寻求庇护者和无法对此类决定进行独立复审表达了类似关切。<sup>157</sup>

74. 难民署对与 18 岁以下寻求庇护者有关的拘留政策感到关切。截至 2015 年 3 月底，共有 376 名寻求庇护者被拘留。<sup>158</sup> 它还感到关切的是，资格审查费时较长；没有为弱势寻求庇护者提供充分支助的法律框架；为寻求庇护者提供的援助数额比低收入日本国民和长期外籍居民获得的社会福利更少。<sup>159</sup> 难民署建议日本通过专门的庇护法，其中应载入法律条款，为处理重复申请规定一套明确的标准和程序保障，并给予补充形式的保护；制定法律和政策框架，以避免拘留寻求庇护者；继续努力终止对儿童的拘留；建立强制性和独立的拘留复审机制，并辅以适当的司法保障。<sup>160</sup>

## 6. 无国籍人<sup>161</sup>

75. 消除种族歧视委员会感到关切的是，一些没有居留证的无国籍人面临无限期的驱逐前拘留，其中一些有可能遭受侵犯人权行为。它建议日本制定无国籍状态认定程序，以确保充分识别和保护无国籍人。<sup>162</sup>

76. 难民署注意到，在将处境不正常人士的合法居留正常化或给予工作许可时，无国籍状态并不是一项既定的标准；<sup>163</sup> 国内法律中不存在“无国籍状态”的定义。<sup>164</sup> 难民署建议日本制定无国籍状态认定程序，以确保识别和保护无国籍人。

## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Japan will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/JPIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/JPIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.1-147.13, 147.15-147.30, 147.106 and 147.112.
- <sup>3</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 8-9.
- <sup>4</sup> *Ibid.*, para. 54. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 27.
- <sup>5</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 27.
- <sup>6</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, para. 74.
- <sup>7</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 31.
- <sup>8</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 35.
- <sup>9</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.
- <sup>10</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 9, and UNHCR submission to the universal periodic review of Japan, p. 5.
- <sup>11</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 26.
- <sup>12</sup> UNESCO submission to the universal periodic review of Japan, p. 5.
- <sup>13</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 35.
- <sup>14</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, paras. 14-15.
- <sup>15</sup> See OHCHR, “Funding” in *OHCHR Report 2012*, p. 117, *OHCHR Report 2014*, p. 63, *OHCHR Report 2015*, p. 61, *OHCHR Report 2016*, p. 79 and *OHCHR Report 2017* (forthcoming).
- <sup>16</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>17</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.47-147.59.
- <sup>18</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 14-15, CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 9, CCPR/C/JPN/CO/6, para. 7, E/C.12/JPN/CO/3, para. 8, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 16.
- <sup>19</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, para. 74.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.34, 147.36, 147.63-147.65, 147.70, 147.75, 147.78, 147.83-147.85, 147.87 and 147.89-147.92.
- <sup>21</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 7.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>23</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf), and CCPR/C/JPN/CO/6, para. 12.

- 24 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 10-12.  
25 Ibid., para. 52.  
26 Ibid., paras. 21-22.  
27 Ibid.  
28 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 15.  
29 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 11.  
30 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 46-47.  
31 Ibid., paras. 12-13.  
32 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.155-147.156, 147.168 and 147.171-147.173.  
33 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 24.  
34 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 72. See also Fumie Saito, “Women and the 2011 East Japan disaster”, *Gender & Development*, vol. 20, No. 2 (June 2012), p. 268.  
35 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 76.  
36 See A/HRC/25/50/Add.2, para. 67.  
37 Ibid., paras. 35 and 68, and A/66/271.  
38 See A/HRC/25/50/Add.2, para. 68.  
39 See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 42 and 63.  
40 Ibid., para. 74.  
41 See A/HRC/25/50/Add.2, para. 58. See also Shinzo Abe, “Japan’s strategy for global health diplomacy: why it matters”, *The Lancet*, vol. 382, No. 9896 (14 September 2013), pp. 915-916.  
42 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.93-147.113, 147.121-147.126 and 147.143-147.144.  
43 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.  
44 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 15.  
45 Ibid., para. 7.  
46 Ibid., para. 11.  
47 Ibid., para. 13.  
48 Ibid., para. 10.  
49 Ibid., para. 14.  
50 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 18.  
51 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 22.  
52 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.44 and 147.116-147.120.  
53 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 18.  
54 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 10.  
55 Ibid.  
56 Ibid., para. 12.  
57 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.  
58 Ibid., para. 10.  
59 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.151-147.152.  
60 See A/HRC/35/22/Add.1, paras. 73-74.  
61 See UNESCO submission, paras. 6 and 17.  
62 See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf).  
63 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 20.  
64 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 30-31.  
65 Ibid., paras. 18-19.  
66 Ibid., paras. 44-45.  
67 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 21.  
68 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.131-147.137.  
69 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 19. See also, inter alia, A/HRC/22/14 and Add.1, paras. 147.145-147.148 and 147.158, CCPR/C/JPN/CO/5, para. 22, CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 38, E/C.12/JPN/CO/3, para. 26 and CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 18.  
70 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 19.  
71 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 28-29. See also, inter alia, CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 37-38, CERD/C/JPN/CO/7-9, CCPR/C/JPN/CO/6, CAT/C/JPN/CO/2, E/C.12/JPN/CO/3 and A/HRC/22/14 paras. 147.145-147.148.

- 72 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 28-29. See also, inter alia, CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 37-38, CERD/C/JPN/CO/7-9, CCPR/C/JPN/CO/6, CAT/C/JPN/CO/2, E/C.12/JPN/CO/3 and A/HRC/22/14, paras. 147.145-147.148.
- 73 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 18.
- 74 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\_COMMENT\_ID:3256111.
- 75 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 14.
- 76 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf.
- 77 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 26-27.
- 78 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 16.
- 79 Ibid., paras. 16 and 18.
- 80 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 15. See also www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\_COMMENT\_ID:32560.
- 81 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 26-27.
- 82 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\_COMMENT\_ID:3256111.
- 83 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 16.
- 84 See A/HRC/31/58/Add.1, para. 17. See also United Nations Office on Drugs and Crime, *Global Report on Trafficking in Persons 2014* (New York, 2014), p. 79.
- 85 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 12.
- 86 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.38, 147.43, 147.74 and 147.149.
- 87 See www.ohchr.org/Documents/Issues/Privacy/OL\_JPN.pdf.
- 88 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 12-13, and CCPR/C/JPN/CO/6, para. 8.
- 89 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 12-13.
- 90 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 25.
- 91 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.63, 147.69-147.70, 147.76 and 147.151.
- 92 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 34-35.
- 93 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 9. See also CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 34-35.
- 94 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\_COMMENT\_ID:3174112.
- 95 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 44. See also Gabrielle Hecht, "Nuclear nomads: a look at the subcontracted heroes", *Bulletin of the Atomic Scientists* (9 January 2012), and "Nuclear power plants: a hidden world of untruths, unethical behavior", *The Asahi Shimbun* (Tokyo), 6 August 2012.
- 96 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 76.
- 97 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 17.
- 98 Ibid., para. 17.
- 99 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.63, 147.91 and 147.161.
- 100 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 9.
- 101 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 40-41.
- 102 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 22.
- 103 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 14.
- 104 For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.32.
- 105 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 18.
- 106 For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.155.
- 107 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 36-37.
- 108 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 24.
- 109 Ibid., para. 17, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 22.
- 110 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 38.
- 111 Ibid., para. 39.
- 112 See UNESCO submission, para. 15. See also A/HRC/22/14, para. 147.154.
- 113 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 16. See also the final report of the Investigation Committee on the Accident at the Fukushima Nuclear Power Stations of Tokyo Electric Power Company, 23 July 2012, p. 11.
- 114 See A/HRC/23/41/Add.3, para. 54.
- 115 Ibid., para. 39.
- 116 Ibid., para. 51.
- 117 Ibid., para. 78.
- 118 For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.157.
- 119 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 32-33.
- 120 Ibid.

- 121 See E/C.12/JPN/CO/3, para. 28.  
122 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 19.  
123 Ibid., para. 24.  
124 See UNESCO submission, para. 14, and A/HRC/22/14, para. 147.157.  
125 UNESCO submission, p. 5.  
126 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.73, 147.127-147.128, 147.130, 147.138,  
127 147.142, 147.145-147.148 and 147.151-147.152.  
128 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 10.  
129 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 22-23.  
130 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 17 and CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 22  
131 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 17.  
132 Ibid., para. 17.  
133 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.39, 147.79 and 147.126.  
134 See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 41 and 74.  
135 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 23. See also CRC/C/JPN/CO/3, para. 47.  
136 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 25.  
137 See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 21, 33, 35 and 74.  
138 Ibid., para. 15.  
139 Ibid., para. 12. See also United States of America Department of State, “Country Reports on Human  
Rights Practices for 2014: Japan” (June 2015).  
140 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.86 and 147.88.  
141 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 24-25.  
142 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 14.  
143 See UNESCO submission, para. 12.  
144 Ibid., p. 5.  
145 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.160-147.161.  
146 See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 46-47.  
147 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 21.  
148 Ibid., para. 20.  
149 Ibid., para. 21.  
150 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 26.  
151 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 22.  
152 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.46 and 147.162-147.167.  
153 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 12.  
154 See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 19.  
155 Ibid., para. 19.  
156 See CERD/C/JPN/CO/7-9, paras. 12 and 23, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 9.  
157 See CERD/C/JPN/CO/7-9, paras. 12 and 23.  
158 See CAT/C/JPN/CO/2, para. 9.  
159 UNHCR submission, p. 2. See also A/HRC/22/14, para. 147.46 (South Africa). Response No. 233  
submitted to the House of Councillors by Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan, available at  
160 www.sangiin.go.jp/japanese/joho1/kousei/syuisyo/189/toup/t189233.pdf (in Japanese only).  
161 UNHCR submission, p. 3. See also A/HRC/22/14, para. 147.166 (Sudan).  
162 UNHCR submission, pp. 3 and 5. See also A/HRC/22/14, paras. 147.46 (South Africa) and 147.166  
(Sudan).  
163 For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.46, 147.78, 147.164 and 147.166-  
147.167.  
164 See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 23.  
165 UNHCR submission, p. 5.  
166 Ibid., p. 5.