



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать восьмая сессия**  
6–17 ноября 2017 года

## **Компиляция по Японии**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен согласно резолюциям 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и приводимой в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. В 2016 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Японию подумать о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>3</sup> и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>4</sup>. Тот же Комитет<sup>5</sup> и Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>6</sup> рекомендовали Японии ратифицировать Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений.

3. В 2014 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации побуждал Японию сделать заявление по статье 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации о признании компетенции Комитета принимать и рассматривать индивидуальные жалобы<sup>7</sup>.

4. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам побуждал Японию подумать о подписании и ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>8</sup>.



5. В 2014 году Комитет по правам человека пригласил Японию подумать о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни<sup>9</sup>.

6. В 2013 году Комитет против пыток и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовали Японии подумать о присоединении к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>10</sup> и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>11</sup>.

7. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) побуждала Японию ратифицировать Конвенцию ЮНЕСКО 1960 года о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>12</sup>.

8. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин<sup>13</sup> и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам<sup>14</sup> настоятельно призвали Японию подумать о ратификации Конвенции № 111 Международной организации труда (МОТ) о дискриминации (в области труда и занятий) 1958 года, Конвенции № 189 о домашних работниках 2011 года и Конвенции № 105 об упразднении принудительного труда 1957 года.

9. В 2012, 2014, 2015, 2016 и 2017 году Япония вносила финансовый вклад на деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)<sup>15</sup>.

10. В 2017 году Япония представила свой среднесрочный доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2012 году<sup>16</sup>.

### **III. Национальная правозащитная структура<sup>17</sup>**

11. Несколько договорных органов вновь выразили озабоченность в связи с тем, что Япония не учредила независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>18</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми рекомендовал Японии принять закон о защите прав человека, который среди прочего учредил бы национальное правозащитное учреждение и пост независимого защитника по правам детей<sup>19</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **A. Сквозные вопросы**

#### **1. Равенство и недискриминация<sup>20</sup>**

12. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил отсутствие в законодательстве адекватного определения расовой дискриминации по признаку национального или этнического происхождения, цвета кожи и родового происхождения<sup>21</sup> и сообщения о распространении ненавистнической риторики, и в том числе подстрекательства к прямому насилию, в средствах массовой информации, в Интернете и в заявлениях публичных должностных лиц и политиков. Такие акты не всегда надлежащим образом расследуются и преследуются<sup>22</sup>. Комитет по правам человека и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение выразили анало-

гичную озабоченность и настоятельно призвали Японию принять широко применимый закон о борьбе с дискриминацией<sup>23</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Японию принять в законодательстве всеобъемлющее определение дискриминации в отношении женщин в русле Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>24</sup> и реализовывать предметное гендерное равенство в соответствии с Конвенцией на всем протяжении осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>25</sup>.

13. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с тем, что коренной причиной сексуального насилия в отношении женщин по-прежнему являются стереотипные представления и сексуальное насилие поощряется порнографией, видеоиграми и анимационными продуктами, такими как манга<sup>26</sup>. Он настоятельно призвал Японию произвести обзор учебников и пособий на предмет устранения дискриминационных гендерных стереотипов, принять законодательство и наказывать сексистскую риторику и пропаганду расового превосходства или ненависти<sup>27</sup>.

14. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность в связи с тем, что неграждане лишены доступа к некоторым публичным местам и объектам по признаку расы или национальности. Он рекомендовал Японии принять соответствующие меры путем эффективного применения законодательства и расследования и наказания таких актов<sup>28</sup>.

15. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с сообщениями о притеснениях и стигматизации лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и в связи с дискриминационными положениями, которые отстраняют однополое пары от муниципального жилья<sup>29</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Японию продолжать усилия по ликвидации множественных и пересекающихся форм дискриминации в отношении женщин-инвалидов, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексуалов и женщин-мигрантов, что сказывается на их доступе к здравоохранению, образованию, трудоустройству и участию в общественной жизни<sup>30</sup>.

16. Тот же Комитет рекомендовал Японии упразднить все дискриминационные положения в отношении статуса внебрачных детей и предоставлять им и их матерям правовую защиту от стигматизации и дискриминации<sup>31</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>32</sup>**

17. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность в связи с тем, что в ходе усилий по эвакуации, реабилитации и реконструкции после Великого восточнояпонского землетрясения и фукусимской ядерной аварии не были удовлетворены специфические нужды ущемленных и уязвимых контингентов. Он рекомендовал принять правозащитный подход к усилиям по реагированию на бедствия, смягчению рисков и восстановлению<sup>33</sup>. Аналогичные озабоченности выразил Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья<sup>34</sup>.

18. Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье рекомендовал Японии как можно скорее после происшествия разглашать общественности информацию в связи с катастрофой и обеспечивать эффективное и инклюзивное участие общин в процессах принятия решений, касающихся ядерно-энергетической политики и ядерной регламентационной структуры<sup>35</sup>.

19. Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, и в частности экономических, социальных и культурных прав, призвал Японию интегрировать правозащитный подход в разработку, осуществление и мониторинг своей программы сотрудничества в целях развития, с тем чтобы еще больше упрочить свою поли-

тику на этот счет<sup>36</sup>. Он испытывал озабоченность в связи с тем, что экспортно-кредитные агентства усугубляют долговые проблемы бедных стран, оказывают негативное воздействие на права человека и окружающую среду и отличаются дефицитом транспарентности. Он рекомендовал, чтобы японские зарубежные инвестиции были совместимы с соответствующими международными правозащитными и трудовыми стандартами<sup>37</sup>. Независимый эксперт рекомендовал Японии упрочивать свою финансовую поддержку организациям гражданского общества, причастным к поощрению и защите прав человека, и в частности экономических, социальных и культурных прав, в странах, получающих от Японии помощь в целях развития<sup>38</sup>.

20. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми одобрила предпринимательский сектор за борьбу с сексуальной эксплуатацией детей в Интернете, но выразила озабоченность в связи с недостаточной вовлеченностью средств массовой информации и рекламных компаний в превентивные усилия<sup>39</sup>. Она рекомендовала Японии принимать всеобъемлющие превентивные меры в партнерстве с деловым сектором и неправительственными организациями и с подключением детей и молодежи<sup>40</sup>.

21. Независимый эксперт по вопросу о внешней задолженности приветствовал тот факт, что в контексте рамочной программы развития на период после 2015 года Япония стремится поощрять универсальный доступ к базовым медико-санитарным услугам и универсальный медико-санитарный охват для удовлетворения более широких здравоохранительных и медицинских потребностей<sup>41</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>42</sup>**

22. Комитет по правам человека вновь испытывал озабоченность в связи с тем, что смертная казнь не ограничивается «самыми тяжкими преступлениями», а лица, приговоренные к смертной казни, содержатся в одиночном заключении по 40 лет до казни без предварительного извещения о дате казни. Комитет рекомендовал Японии подумать об упразднении смертной казни, обеспечить, чтобы режим в секторе смертников не был равноценен жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию и воздерживаться от назначения одиночного заключения, кроме как в самых исключительных случаях и на строго ограниченные периоды времени<sup>43</sup>. Комитет против пыток испытывал озабоченность в связи с неиспользованием с 2007 года права помилования и отсутствием транспарентности в отношении процедур ходатайства о помиловании, смягчении наказания или отсрочке исполнения приговора<sup>44</sup>.

23. Комитет против пыток выразил озабоченность в связи с тем, что пытки не определены в законодательстве<sup>45</sup>, а также в связи с жестоким обращением в ходе допросов в «дайю кангоку» (система альтернативных тюрем). Он рекомендовал Японии предпринять шаги с целью обеспечить недопустимость в суде признаний, полученных с применением пыток или жестокого обращения, установить правила в отношении продолжительности допросов и предусмотреть – с подобающими санкциями за несоблюдение – и улучшить методы уголовного расследования<sup>46</sup>.

24. Комитет также испытывал озабоченность в связи с условиями заключения, включая переполненность<sup>47</sup>, содержание в полицейских камерах сроком до 23 дней – с ограниченным доступом к адвокату и без возможности освобождения под залог<sup>48</sup> – и частым применением одиночного заключения<sup>49</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Японии обеспечить, чтобы пенитенциарная система полностью соотносилась с международными стандартами, гарантировав меры, альтернативные заключению, такие как освобождение под залог, право на адвоката и присутствие адвоката защиты при допросах<sup>50</sup>.

25. Комитет против пыток далее испытывал озабоченность в связи с частым применением одиночного заключения, смирительных средств и принудительной лекарственной терапии в психиатрических заведениях, что может быть равносильно бесчеловечному или унижающему достоинство обращению<sup>51</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>52</sup>**

26. Комитет по правам человека выразил сожаление в связи с продолжающимся использованием «дайо кангоку» для уголовных расследований и рекомендовал принять меры с целью упразднить альтернативную систему содержания под стражей или обеспечить ее соответствие международным стандартам<sup>53</sup>. Комитет против пыток испытывал озабоченность в связи с отсутствием эффективного судебного контроля над предварительным заключением в полицейских камерах и независимого и эффективного механизма инспектирования и обжалования<sup>54</sup>. Он рекомендовал Японии принять законодательные и иные меры с целью обеспечить разделение функций следствия и содержания по стражей<sup>55</sup>, подумать об учреждении специализированного независимого и эффективного органа по рассмотрению жалоб, обеспечить оперативное, беспристрастное и полное расследование всех утверждений о пытках и жестоком обращении и преследовать и наказывать виновников<sup>56</sup>.

27. Комитет по правам человека рекомендовал укрепить правовые гарантии против неправомерного вынесения смертных приговоров, гарантировав среди прочего защите полный доступ ко всем материалам следствия и обеспечив, чтобы признания, полученные за счет пыток или жестокого обращения, не востребовались в качестве доказательств<sup>57</sup>.

28. Комитет рекомендовал Японии предпринять конкретные действия по преследованию в порядке публичного обвинения изнасилований и других насильственных сексуальных преступлений<sup>58</sup>.

## **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>59</sup>**

29. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений испытывал озабоченность в связи с Законом о защите специально обозначенных секретов и настоятельно призвал Японию продолжить работу и проявлять бдительность на тот счет, чтобы избегать возможности засекречивания информации, даже если ее разглашение не поставит под угрозу национальную безопасность, и скорректировать закон с целью обеспечить, чтобы он не был сопряжен с демотивирующим эффектом для работы журналистов<sup>60</sup>.

30. ЮНЕСКО отметила, что в декабре 2014 года вступил в силу Закон о защите специально обозначенных секретов. Обличителям, совершившим утечку «государственных секретов», грозит до 10 лет тюремного заключения, а журналистам, опубликовавшим «слитую» информацию грозит до 5 лет тюремного заключения. Она рекомендовала Японии подумать о корректировке Закона за счет изъятия с целью гарантировать, чтобы никакой индивид не наказывался за разглашение информации, представляющей публичный интерес, которая не угрожает национальной безопасности, и учредить независимый надзорный совет и вещательное регламентационное ведомство применительно в этому Закону<sup>61</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений испытывал озабоченность в связи с тем, что слабая система правовой защиты, хроническая эксплуатация средств массовой информации правительством и недавнее принятие Закона порождают значительные вызовы, особенно для основных средств массовой информации. Он также испытывал озабоченность в связи с ненужными ограничениями протестной деятельности, в частности на Окинаве, и в связи с утверждениями о слежке за мусульманской общиной<sup>62</sup>. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с сообщениями о широко распространенной слежке за мусульманами со стороны правоохранительных сотрудников<sup>63</sup>.

31. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил низкую представленность женщин во всех секторах и недопредставленность женщин из числа меньшинств, таких как айну, бураку и зайничи, и женщин-инвалидов на руководящих постах<sup>64</sup>. Он рекомендовал принять временные специальные меры, включая квоты, дабы ускорить достижение предметного равенства женщин и мужчин, и в особенности упрочить права всех женщин на руководящие посты в публичном и частном секторах, особенно в парламенте<sup>65</sup>, и в то же время интегрировать гендерное измерение во все директивы в области устойчивого развития<sup>66</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вынес аналогичную рекомендацию на предмет упрочения консультаций с рюкюскими представителями<sup>67</sup>.

#### 4. Запрещение всех форм рабства<sup>68</sup>

32. Комитет против пыток отметил предпринятые шаги по признанию злоупотреблений в отношении жертв практики сексуального рабства в ходе Второй мировой войны – так называемых «женщин для утех». Вместе с тем он испытывал глубокую озабоченность в связи с отклонением нескольких рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущего универсального периодического обзора и другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и специальными процедурами Совета по правам человека<sup>69</sup>. Он настоятельно призвал Японию принять незамедлительные и эффективные законодательные и административные меры с целью найти решение применительно к этим женщинам в качестве потерпевших, в особенности путем публичного признания юридической ответственности за преступления в виде сексуального рабства, преследования и наказания исполнителей и предоставления жертвам полного и эффективного удовлетворения и компенсации<sup>70</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил усилия по разрешению этой проблемы за счет двустороннего соглашения, подписанного Японией и Республикой Корея 28 декабря 2015 года. Вместе с тем Комитет выразил сожаление по поводу позиции Японии на тот счет, что этот вопрос не входит в его мандат, ибо предполагаемые нарушения произошли до вступления Конвенции в силу для Японии – в 1985 году<sup>71</sup>. Он отметил сохраняющийся эффект этой проблемы для прав потерпевших/выживших жертв с учетом неизменного отсутствия эффективных средств правовой защиты<sup>72</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал Японию предпринять действия с целью завершить расследования нарушений прав «женщин для утех» и отдать виновников под суд<sup>73</sup>. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций выразил твердую надежду, что правительство приложит все усилия к тому, чтобы достичь примирения с потерпевшими<sup>74</sup>. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с нападениями на репутацию бывших «женщин для утех», и в том числе со стороны публичных должностных лиц, некоторых из которых вдохновляет двусмысленная позиция Японии<sup>75</sup>. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений испытывал озабоченность в связи с тем, что правительство торпедирует публичные дебаты по проблеме «женщин для утех». Он отметил, что ссылки на «женщин для утех» исключают из учебников для неполных средних школ, что подрывает право общественности знать и понимать свое прошлое<sup>76</sup>.

33. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил принятие плана действий и учреждение Совета по поощрению мер борьбы с торговлей людьми, но испытывал озабоченность в связи с тем, что Япония остается страной-источником, страной транзита и страной назначения для торговли людьми на предмет трудовой деятельности и сексуальной эксплуатации<sup>77</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Японии предоставлять возмещение жертвам торговли людьми и подвергать виновников расследованию, преследованию и наказанию<sup>78</sup>. Он испытывал озабоченность в связи с хроническим характером торговли женщинами из числа меньшинств, в особенности, в целях сексуальной эксплуатации и в связи с отсутствием информации об отправлении правосудия применительно к потерпевшим<sup>79</sup>.

34. Комитет по правам человека и Комитет экспертов МОТ испытывали озабоченность в связи с хроническим характером торговли людьми и низким числом тюремных приговоров исполнителям и в связи с тем, что никакой исполнитель преступления в виде принудительного труда не был отдан под суд<sup>80</sup>.

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с тем, что женщины и девочки, въезжающие в Японию по линии Программы промышленной подготовки и технической стажировки, становятся жертвами принудительного труда и сексуальной эксплуатации. Он рекомендовал Японии интенсифицировать регулярные трудовые инспекции и программы мониторинга и инспектирования<sup>81</sup>. Комитет экспертов МОТ разделял озабоченности Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и просил заменить нынешнюю программу новой системой с акцентом на наращивание потенциала<sup>82</sup>. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с большим числом сообщений о сексуальных надругательствах над иностранными практикантами и стажерами, летальных случаях в связи с работой и об условиях, которые могли бы быть равноценны принудительному труду, несмотря на законодательные поправки<sup>83</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми выразил аналогичные озабоченности в отношении детей<sup>84</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность по поводу продолжительного рабочего дня для технических стажеров и невыплаты надлежащей заработной платы и рекомендовал реформировать программу с целью защиты их трудовых прав<sup>85</sup>.

## 5. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь<sup>86</sup>

36. Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни испытывал озабоченность в связи с намечаемым законопроектом о пересмотре разделов о наказании в Законе об организованной преступности, который известен как законопроект «о борьбе с преступными сообществами», нацеленный на борьбу с терроризмом. В силу его широкого охвата законопроект, будучи принят, мог бы привести к неоправданным ограничениям прав на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений<sup>87</sup>.

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с тем, что Гражданский кодекс все еще запрещает женщинам повторно вступать в брак в течение определенного срока после развода, Верховный суд постановил сократить этот срок с 6 месяцев до 100 дней. Комитет против пыток и Комитет по правам человека настоятельно призвали Японию упразднить применительно к женщинам период выжидания на предмет вступления в повторный брак при разводе<sup>88</sup>.

38. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с тем, что дискриминационные положения в Гражданском кодексе устанавливают минимальный брачный возраст на уровне 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин, и настоятельно призвал Японию повысить законный минимальный возраст для женщин до 18 лет<sup>89</sup>.

39. Комитет по ликвидации расовой дискриминации расценил как серьезную форму дискриминации систематический сбор информации о людях на предмет безопасности исходя исключительно из их принадлежности к этнической или этнорелигиозной группе<sup>90</sup>.

## C. Экономические, социальные и культурные права

### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>91</sup>

40. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятие в 2015 году Закона о поощрении участия и продвижения женщин на рабочем месте», но испытывал озабоченность в связи с расширением гендерного разрыва в заработной плате<sup>92</sup>. Комитет по правам человека испы-

тывал озабоченность в связи с сообщениями о том, что на женщин приходится 70% рабочей силы, занятой неполный рабочий день, и зарабатывают в среднем 58% от заработной платы, выплачиваемой мужчинам за равноценную работу<sup>93</sup>. Комитет экспертов МОТ просил Японию наращивать усилия с целью побудить предприятия принимать позитивные меры к тому, чтобы сузить гендерный разрыв в заработной плате, в том числе в отношении доступа женщин к руководящим постам и совмещению работы и семейных обязанностей применительно как к мужчинами, так и к женщинам на равной основе<sup>94</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье был информирован о том, что значительное число работников в ядерно-энергетической отрасли, которые трудоустроиваются через многоступенчатых субподрядчиков на короткие промежутки времени, не пользуются надлежащим и эффективным мониторингом их здоровья<sup>95</sup>. Он рекомендовал Японии отслеживать медико-санитарные эффекты радиации применительно к работникам атомной станции и, где необходимо, предоставлять лечение<sup>96</sup>.

41. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с озабоченностью отметил, что значительное число работников по-прежнему трудятся в течение чрезмерно продолжительного рабочего времени, и выразил озабоченность по поводу смертей и самоубийств в связи с работой, несмотря на меры по побуждению работодателей предпринимать добровольные действия<sup>97</sup>. Он рекомендовал Японии защищать право работников на безопасные и здоровые условия труда, обеспечивать применение сдерживающих санкций за несоблюдение лимитов на продление часов работы и принять законодательство и регламенты с целью запретить и предотвращать все формы притеснений на рабочем месте<sup>98</sup>.

## 2. Право на социальное обеспечение<sup>99</sup>

42. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам испытывал озабоченность в связи с тем, что значительные урезания бюджетных ассигнований на социальную помощь негативно сказываются на пользовании экономическими и социальными правами среди ущемленных и маргинализированных контингентов<sup>100</sup>.

43. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с сообщениями о бедности среди женщин и настоятельно призвал Японию интенсифицировать свои усилия в русле сокращения бедности и в русле устойчивого развития<sup>101</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам испытывал озабоченность в связи с распространенностью бедности среди пожилых людей, и особенно среди тех, кто не получает пенсию, и малоимущих пенсионеров<sup>102</sup>.

44. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с тем, что с изъятием в 1982 году из Национального закона о пенсиях оговорки о гражданстве в сочетании с требованиями в отношении возраста и domicilia, введенными поправкой 1986 года, ряд неграждан, и в том числе корейцев, которые утратили свое японское гражданство в 1952 году, могли быть оставлены за бортом и лишиться права на пенсионные пособия по национальной пенсионной системе<sup>103</sup>.

## 3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>104</sup>

45. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам испытывал озабоченность в связи с тем, что средний уровень минимальной заработной платы не дотягивает до минимального прожиточного уровня. Он настоятельно призвал Японию рассмотреть соответствующие факторы и обеспечить, чтобы минимальная заработная плата обеспечивала трудящимся и их семьям достойную жизнь<sup>105</sup>.



#### 4. Право на здоровье<sup>106</sup>

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил усилия по преодолению медико-санитарных озабоченностей в русле фукусимской ядерной аварии 2011 года. Он испытывал озабоченность в связи с тем, что планы по отмене статуса загрязненных районов в качестве эвакуационных зон при уровнях радиационного воздействия до 20 мЗв в год ставят под угрозу здоровье женщин и девочек<sup>107</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Японии принять меры по защите жизни людей, затронутых фукусимской ядерной аварией, и отменять статус загрязненных районов в качестве эвакуационных зон только тогда, когда уровень радиации не подвергает жителей риску<sup>108</sup>.

47. Комитет по правам человека и Комитет против пыток испытывали озабоченность в связи с большим числом лиц, страдающих умственными расстройствами, которые подвергаются продолжительной недобровольной госпитализации без доступа к эффективным средствам правовой защиты<sup>109</sup>.

48. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с высокой долей абортов и самоубийств среди девочек-подростков и женщин и в связи с тем, что женщины могут добиться производства аборта только тогда, когда было сочтено, что сохранение беременности или родоразрешение могло бы причинить значительный вред их физическому здоровью, или если они были изнасилованы жестоким и угрожающим образом<sup>110</sup>. Он рекомендовал Японии внести поправки в Уголовный кодекс и Закон об охране материнства с целью легализации абортов и отмены требования о супружеском согласии<sup>111</sup>.

49. ЮНЕСКО рекомендовала Японии предоставлять подросткам доступ к просвещению и информации по репродуктивному и сексуальному здоровью и соответственно включать это в учебные программы и учебники<sup>112</sup>.

50. Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье побуждал Японию обследовать другие медико-санитарные эффекты радиации для детей<sup>113</sup> и настоятельно призвал ее как можно скорее разработать долгосрочную деконтаминационную политику с целью сократить радиацию менее чем до 1 мЗв в год<sup>114</sup>. Он отметил, что из-за отсутствия активности на открытом воздухе и безопасных игровых площадок и из-за ограничений на школьные мероприятия ухудшается психическое и физическое здоровье детей. Он призвал обеспечить наличие и доступность для затронутых общин качественных психиатрических учреждений и товаров и услуг<sup>115</sup>. Специальный докладчик испытывал озабоченность в связи с тем, что официальная фукусимская учебная программа на предмет обязательного просвещения в публичных школах относительно радиации отличается нехваткой свидетельств высокого риска заболевания, которому подвергается человек при краткосрочном облучении на уровнях 100 мЗв и ниже<sup>116</sup>. Он рекомендовал Японии включить в школьные учебники и пособия точную информацию о риске радиационного облучения и о большей уязвимости детей по отношению к облучению<sup>117</sup>.

#### 5. Право на образование<sup>118</sup>

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с широким гендерным разрывом при поступлении в высшие учебные заведения и в тех сферах учебы, где традиционно доминируют мужчины. Он рекомендовал Японии поощрять равный доступ женщин и девочек к образованию на всех образовательных ступенях<sup>119</sup>.

52. Тот же Комитет испытывал озабоченность в связи с сообщениями о низких уровнях грамотности среди этнических общин айну и бураку и других меньшинств, в частности среди пожилых женщин, и рекомендовал устранять все препятствия для их доступа к образованию<sup>120</sup>.

53. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам<sup>121</sup> и Комитет по ликвидации расовой дискриминации<sup>122</sup> испытывали озабоченность по

поводу законодательных положений и правительственных действий, которые ущемляют право на образование у детей корейского происхождения, и в том числе исключают корейские школы из программы поддержки в отношении платы за обучение в школах средней ступени, что представляет собой дискриминацию.

54. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Японии облегчать изучение и преподавание языков меньшинств для детей из числа меньшинств и коренных народов. Он также рекомендовал пересмотреть учебники, которые не отражают историю, культуру и вклад японских контингентов, защищаемых Конвенцией<sup>123</sup>.

55. ЮНЕСКО отметила принятие второго Базисного плана развития образования (2013–2017 годы) в отношении платежей за обучение<sup>124</sup>. Она побуждала Японию активнее улаживать проблему высоких размеров платы за университетское обучение среди прочего путем налаживания финансовой помощи нуждающимся студентам<sup>125</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>126</sup>

56. Комитет по правам человека рекомендовал Японии тщательно расследовать все сообщения о бытовом насилии, и в том числе среди однополых пар, преследовать и наказывать исполнителей соответствующими санкциями, предоставлять удовлетворение потерпевшим и обеспечить, чтобы женщины-иммигранты, которые стали жертвами сексуального насилия, не утрачивали свой визовый статус<sup>127</sup>.

57. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин испытывал озабоченность в связи с тем, что комитет Министерства юстиции, который занимается пересмотром Уголовного кодекса, не счел необходимым эксплицитно криминализовать супружеское изнасилование. Он настоятельно призвал Японию ускорить внесение поправок в Уголовный кодекс, дабы расширить определение изнасилования и обеспечить преследование сексуальных преступлений в порядке публичного обвинения<sup>128</sup>.

58. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили сожаление в связи с хроническим насилием в отношении женщин из числа иностранцев, меньшинств и коренных народов и в связи с тем, что они неохотно сообщают властям о бытовом насилии из страха, что у них будет отменен их статус проживания<sup>129</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал принять адекватные меры с целью эффективного преодоления такого насилия, производя преследование и наказание всех форм насилия и обеспечивая, чтобы жертвы имели доступ к непосредственным средствам удовлетворения и защиты<sup>130</sup>.

59. Этот же Комитет рекомендовал Японии пересмотреть свое законодательство о статусе проживания с целью обеспечить, чтобы женщины-иностранки, состоящие в браке с японскими гражданами или негражданами, имеющими постоянный вид на жительство, не высылались после развода или расторжения брака и чтобы применение этого закона не оборачивалось на практике принуждением женщин к тому, чтобы продолжать жить в условиях насильственных отношений<sup>131</sup>.

### 2. Дети<sup>132</sup>

60. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила высокий уровень отсрочки приговоров за правонарушения, связанные с сексуальной эксплуатацией детей. Она рекомендовала Японии наращивать усилия по расследованию и преследованию таких деяний, включая проституцию и порнографию, с целью обеспечить ответственность исполнителей и возмещение ущерба

потерпевшим детям и эффективно применять и осуществлять санкции по Уголовному кодексу за правонарушения, связанные с сексуальной эксплуатацией детей<sup>133</sup>.

61. Комитет против пыток разделял озабоченности Комитета по правам ребенка в связи с тем, что законом эксплицитно не запрещены телесные наказания на дому и в структурах альтернативного попечения, а Гражданский кодекс и Закон о предупреждении жестокого обращения с детьми предусматривают надлежащее дисциплинарное воздействие, но отличаются неясностью насчет допустимости телесных наказаний. Он рекомендовал эксплицитно запретить законом телесные наказания во всех структурах<sup>134</sup>. Комитет по правам человека отметил, что телесные наказания не запрещены в школах, и испытывал озабоченность в связи с их распространенностью и социальной приемлемостью<sup>135</sup>.

62. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми приветствовала законодательную поправку 2014 года, которая криминализовала простое обладание детской порнографией, и принятие нового плана действий по борьбе с торговлей людьми. Вместе с тем, отмечая принятие и обновление многочисленных планов и директив, она испытывала озабоченность в связи с отсутствием всеобъемлющего подхода к борьбе с сексуальной эксплуатацией детей. Она рекомендовала Японии укреплять и развивать всеобъемлющую стратегию по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей<sup>136</sup>. Специальный докладчик испытывала озабоченность в связи с принудительной порнографией, где фигурируют преимущественно женщины и девочки жертвы в возрасте от 17 до 20 лет, которые подвергаются манипуляциям и вынуждаются заниматься сексом под видеокamerу, а по достижении законного совершеннолетия девочки обманом, давлением или нажимом принуждаются подписать контракт с обязательством принимать участие в съемках порнографических видеоклипов или кинофильмов. Наличие контракта сковывает расследования и затрудняет преследование<sup>137</sup>. Япония была выделена как крупный производитель сексуально спекулятивных изображений виртуальных детей в таких поджанрах, как аниме, компьютерная графика и видео- и онлайн-игры, которые содержат картины экстремальной детской порнографии<sup>138</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>139</sup>

63. Как отметил Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, по Закону о евгенической защите государство стремится предотвращать рождение детей, страдающих заболеваниями или расстройствами, и в результате инвалиды подвергаются принудительной стерилизации. Комитет отметил, что примерно из 16 500 случаев стерилизации без согласия 70% касались женщин, и не было приложено никаких усилий к тому, чтобы предоставить им удовлетворение<sup>140</sup>.

64. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с тем, что, несмотря на изъятие в 1982 году оговорки о гражданстве из положения о базовой пенсии по инвалидности в рамках национального пенсионного законодательства, неграждане, которые в связи с изъятием оговорки о гражданстве утратили до 1 января 1982 года право на получение пособий, и другие неграждане-инвалиды, которым на эту дату было больше 20 лет, по-прежнему отлучены от получения базовой пенсии по инвалидности<sup>141</sup>.

65. ЮНЕСКО отметила, что в апреле 2016 года вступил в силу новый закон, запрещающий дискриминацию инвалидов<sup>142</sup>. Она побуждала Японию обеспечить, чтобы положения нового закона были в полном мере состыкованы с международными образовательными стандартами и чтобы он больше поощрял инклюзивное образование, а не учреждение или содержание системы специального образования<sup>143</sup>.

#### 4. **Меньшинства и коренные народы**<sup>144</sup>

66. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Японию продолжать усилия по искоренению множественных и пересекающихся форм дискриминации, испытываемой женщинами из числа коренных и этнических меньшинств, таких как айну, бураку и кореянки-зайничичи<sup>145</sup>.

67. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил меры, принимаемые и осуществляемые в отношении рюкюсцев на основе Закона о специальных мерах по поощрению и развитию Окинавы и Плана по поощрению развития Окинавы. В то же время он испытывал озабоченность в связи с тем, что не было принято достаточных мер, чтобы проконсультироваться с рюкюскими представителями относительно защиты их прав<sup>146</sup>.

68. Тот же Комитет выразил озабоченность в связи с низким/недостаточным числом представителей айнов в Совете по политике поощрения айнов и в других консультативных органах; в связи с хроническим разрывом между айнами и остальным населением во многих сферах жизни; в связи с недостаточной защитой прав айнов на земли и природные ресурсы; и в связи с медленным прогрессом в русле реализации их права на свою собственную культуру и язык. Он рекомендовал принять надлежащие меры по защите прав айнов на землю, культуру и язык и обеспечить их осуществление с прицелом на реализацию этих прав<sup>147</sup>.

69. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил сожаление в связи с тем, что Япония не признает рюкюсцев коренным народом, несмотря на признание со стороны ЮНЕСКО их уникальной этничности, истории, культуры и традиций. Он рекомендовал Японии упрочивать консультации с рюкюскими представителями по вопросам, касающимся поощрения и защиты прав рюкюсцев<sup>148</sup>. Комитет по правам человека приветствовал признание айну в качестве коренного народа, но вновь выразил озабоченность в связи с отсутствием признания рюкюсцев и их прав на свои традиционные земли и ресурсы и права их детей на образование на своем языке<sup>149</sup>.

70. Комитет по ликвидации расовой дискриминации также выразил сожаление в связи с исключением буракуминов из сферы применения Конвенции по признакам родового происхождения и рекомендовал Японии пересмотреть свою позицию и принять четкое определение буракуминов в консультации с ними<sup>150</sup>.

#### 5. **Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица**<sup>151</sup>

71. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с сообщениями о неравном обращении с мигрантами в сфере трудоустройства и доступа к жилью<sup>152</sup>.

72. Комитет по правам человека испытывал озабоченность по поводу сообщений о случаях жестокого обращения в ходе депортаций, что обернулось гибелью одного человека в 2010 году. Он также испытывал озабоченность в связи с тем, что, несмотря на поправку к Закону об иммиграционном контроле и признании беженцев, принцип невыдворения не реализуется на практике эффективным образом<sup>153</sup>, нет независимого апелляционного механизма, сопряженного с приостановлением отказных решений, а административное задержание используется на продолжительные сроки без адекватных оснований и без независимого пересмотра решения о задержании<sup>154</sup>. Аналогичные озабоченности выразил Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин<sup>155</sup>.

73. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с сообщениями о неравном обращении и расовой дискриминации в случае беженцев и просителей убежища, в особенности неазиатов и африканцев, о задержании просителей убежища на длительные сроки и о неадекватных условиях в пенитенциарных заведениях. Он рекомендовал популяризировать среди местных ведомств и общин концепцию недискриминации в отношении

беженцев и просителей убежища и использовать задержание просителей убежища лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени<sup>156</sup>. Комитет против пыток выразил аналогичные озабоченности по поводу бессрочного задержания просителей убежища и по поводу отсутствия независимого пересмотра таких решений<sup>157</sup>.

74. УВКБ испытывало озабоченность в связи с подходами к задержанию просителей убежища в возрасте до 18 лет. На конец марта 2015 года задержанию было подвергнуто 376 просителей убежища<sup>158</sup>. Он также испытывал озабоченность в связи с тем, что фильтрация на предмет правообладания занимает длительное время, нет правовой структуры, чтобы предоставлять адекватную поддержку уязвимым просителям убежища, а размер помощи, предоставляемой просителям убежища, меньше социальных пособий для малоимущих японских граждан и долгосрочных резидентов-иностранцев<sup>159</sup>. УВКБ рекомендовало Японии принять специализированный закон об убежище, который включал бы среди прочего правовые положения, устанавливающие четкий комплекс критериев и процедурных гарантий для рассмотрения повторных ходатайств и предоставления дополнительных форм защиты; учредить правовые и директивные структуры с целью избегать задержания просителей убежища; продолжать усилия по прекращению задержания детей; и установить обязательный и независимый пересмотр задержания в сочетании с подходящими судебными гарантиями<sup>160</sup>.

#### 6. Апатриды<sup>161</sup>

75. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с тем, что некоторые апатриды без вида на жительство сталкиваются с бессрочным задержанием до депортации, а некоторые из них подвержены риску злоупотреблений в том, что касается прав человека. Он рекомендовал Японии разработать процедуру определения безгражданства с целью обеспечить надлежащую идентификацию и защиту апатридов<sup>162</sup>.

76. УВКБ отметило, что безгражданство не является установленным критерием для урегулирования законного пребывания или выдачи разрешений на работу лицам, находящимся в неурегулированной ситуации<sup>163</sup>, и в национальных законах не существует определения безгражданства<sup>164</sup>. УВКБ рекомендовало Японии разработать процедуру определения безгражданства с целью обеспечить идентификацию и защиту апатридов.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Japan will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/JPIIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/JPIIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.1-147.13, 147.15-147.30, 147.106 and 147.112.
- <sup>3</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 8-9.
- <sup>4</sup> Ibid., para. 54. See also CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 27.
- <sup>5</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 27.
- <sup>6</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, para. 74.
- <sup>7</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 31.
- <sup>8</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 35.
- <sup>9</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.
- <sup>10</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 9, and UNHCR submission to the universal periodic review of Japan, p. 5.
- <sup>11</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 26.
- <sup>12</sup> UNESCO submission to the universal periodic review of Japan, p. 5.
- <sup>13</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 35.
- <sup>14</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, paras. 14-15.
- <sup>15</sup> See OHCHR, "Funding" in *OHCHR Report 2012*, p. 117, *OHCHR Report 2014*, p. 63, *OHCHR Report 2015*, p. 61, *OHCHR Report 2016*, p. 79 and *OHCHR Report 2017*.

- (forthcoming).
- <sup>16</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>17</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.47-147.59.
- <sup>18</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 14-15, CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 9, CCPR/C/JPN/CO/6, para. 7, E/C.12/JPN/CO/3, para. 8, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 16.
- <sup>19</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, para. 74.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.34, 147.36, 147.63-147.65, 147.70, 147.75, 147.78, 147.83-147.85, 147.87 and 147.89-147.92.
- <sup>21</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 7.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>23</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf), and CCPR/C/JPN/CO/6, para. 12.
- <sup>24</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 10-12.
- <sup>25</sup> *Ibid.*, para. 52.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, paras. 21-22.
- <sup>27</sup> *Ibid.*
- <sup>28</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 15.
- <sup>29</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 11.
- <sup>30</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 46-47.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, paras. 12-13.
- <sup>32</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.155-147.156, 147.168 and 147.171-147.173.
- <sup>33</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 24.
- <sup>34</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 72. See also Fumie Saito, “Women and the 2011 East Japan disaster”, *Gender & Development*, vol. 20, No. 2 (June 2012), p. 268.
- <sup>35</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 76.
- <sup>36</sup> See A/HRC/25/50/Add.2, para. 67.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, paras. 35 and 68, and A/66/271.
- <sup>38</sup> See A/HRC/25/50/Add.2, para. 68.
- <sup>39</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 42 and 63.
- <sup>40</sup> *Ibid.*, para. 74.
- <sup>41</sup> See A/HRC/25/50/Add.2, para. 58. See also Shinzo Abe, “Japan’s strategy for global health diplomacy: why it matters”, *The Lancet*, vol. 382, No. 9896 (14 September 2013), pp. 915-916.
- <sup>42</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.93-147.113, 147.121-147.126 and 147.143-147.144.
- <sup>43</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.
- <sup>44</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 15.
- <sup>45</sup> *Ibid.*, para. 7.
- <sup>46</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>48</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>50</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 18.
- <sup>51</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 22.
- <sup>52</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.44 and 147.116-147.120.
- <sup>53</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 18.
- <sup>54</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 10.
- <sup>55</sup> *Ibid.*
- <sup>56</sup> *Ibid.*, para. 12.
- <sup>57</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 13.
- <sup>58</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.151-147.152.
- <sup>60</sup> See A/HRC/35/22/Add.1, paras. 73-74.
- <sup>61</sup> See UNESCO submission, paras. 6 and 17.
- <sup>62</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf).
- <sup>63</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 20.
- <sup>64</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 30-31.
- <sup>65</sup> *Ibid.*, paras. 18-19.
- <sup>66</sup> *Ibid.*, paras. 44-45.
- <sup>67</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 21.
- <sup>68</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.131-147.137.

- <sup>69</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 19. See also, inter alia, A/HRC/22/14 and Add.1, paras. 147.145-147.148 and 147.158, CCPR/C/JPN/CO/5, para. 22, CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 38, E/C.12/JPN/CO/3, para. 26 and CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 18.
- <sup>70</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 19.
- <sup>71</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 28-29. See also, inter alia, CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 37-38, CERD/C/JPN/CO/7-9, CCPR/C/JPN/CO/6, CAT/C/JPN/CO/2, E/C.12/JPN/CO/3 and A/HRC/22/14 paras. 147.145-147.148.
- <sup>72</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 28-29. See also, inter alia, CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 37-38, CERD/C/JPN/CO/7-9, CCPR/C/JPN/CO/6, CAT/C/JPN/CO/2, E/C.12/JPN/CO/3 and A/HRC/22/14, paras. 147.145-147.148.
- <sup>73</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 18.
- <sup>74</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3256111](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3256111).
- <sup>75</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 14.
- <sup>76</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E%20-%20sthash.oRpGJMmV.dpuf).
- <sup>77</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 26-27.
- <sup>78</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 16.
- <sup>79</sup> Ibid., paras. 16 and 18.
- <sup>80</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 15. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:32560](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:32560).
- <sup>81</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 26-27.
- <sup>82</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3256111](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3256111).
- <sup>83</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 16.
- <sup>84</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, para. 17. See also United Nations Office on Drugs and Crime, *Global Report on Trafficking in Persons 2014* (New York, 2014), p. 79.
- <sup>85</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 12.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.38, 147.43, 147.74 and 147.149.
- <sup>87</sup> See [www.ohchr.org/Documents/Issues/Privacy/OL\\_JPN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Privacy/OL_JPN.pdf).
- <sup>88</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 12-13, and CCPR/C/JPN/CO/6, para. 8.
- <sup>89</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 12-13.
- <sup>90</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 25.
- <sup>91</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.63, 147.69-147.70, 147.76 and 147.151.
- <sup>92</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 34-35.
- <sup>93</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 9. See also CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 34-35.
- <sup>94</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3174112](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3174112).
- <sup>95</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 44. See also Gabrielle Hecht, "Nuclear nomads: a look at the subcontracted heroes", *Bulletin of the Atomic Scientists* (9 January 2012), and "Nuclear power plants: a hidden world of untruths, unethical behavior", *The Asahi Shimbun* (Tokyo), 6 August 2012.
- <sup>96</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 76.
- <sup>97</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 17.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>99</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.32, 147.63, 147.91 and 147.161.
- <sup>100</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 9.
- <sup>101</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 40-41.
- <sup>102</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 22.
- <sup>103</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 14.
- <sup>104</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.32.
- <sup>105</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 18.
- <sup>106</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.155.
- <sup>107</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 36-37.
- <sup>108</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 24.
- <sup>109</sup> Ibid., para. 17, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 22.
- <sup>110</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 38.
- <sup>111</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>112</sup> See UNESCO submission, para. 15. See also A/HRC/22/14, para. 147.154.

- <sup>113</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 16. See also the final report of the Investigation Committee on the Accident at the Fukushima Nuclear Power Stations of Tokyo Electric Power Company, 23 July 2012, p. 11.
- <sup>114</sup> See A/HRC/23/41/Add.3, para. 54.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 39.
- <sup>116</sup> *Ibid.*, para. 51.
- <sup>117</sup> *Ibid.*, para. 78.
- <sup>118</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/22/14, para. 147.157.
- <sup>119</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 32-33.
- <sup>120</sup> *Ibid.*
- <sup>121</sup> See E/C.12/JPN/CO/3, para. 28.
- <sup>122</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 19.
- <sup>123</sup> *Ibid.*, para. 24.
- <sup>124</sup> See UNESCO submission, para. 14, and A/HRC/22/14, para. 147.157.
- <sup>125</sup> UNESCO submission, p. 5.
- <sup>126</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.73, 147.127-147.128, 147.130, 147.138, 147.142, 147.145-147.148 and 147.151-147.152.
- <sup>127</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 10.
- <sup>128</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 22-23.
- <sup>129</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 17 and CEDAW/C/JPN/CO/7-8, para. 22.
- <sup>130</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 17.
- <sup>131</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>132</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.39, 147.79 and 147.126.
- <sup>133</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 41 and 74.
- <sup>134</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 23. See also CRC/C/JPN/CO/3, para. 47.
- <sup>135</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 25.
- <sup>136</sup> See A/HRC/31/58/Add.1, paras. 21, 33, 35 and 74.
- <sup>137</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>138</sup> *Ibid.*, para. 12. See also United States of America Department of State, “Country Reports on Human Rights Practices for 2014: Japan” (June 2015).
- <sup>139</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.86 and 147.88.
- <sup>140</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 24-25.
- <sup>141</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 14.
- <sup>142</sup> See UNESCO submission, para. 12.
- <sup>143</sup> *Ibid.*, p. 5.
- <sup>144</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.160-147.161.
- <sup>145</sup> See CEDAW/C/JPN/CO/7-8, paras. 46-47.
- <sup>146</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 21.
- <sup>147</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>148</sup> *Ibid.*, para. 21.
- <sup>149</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 26.
- <sup>150</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 22.
- <sup>151</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.46 and 147.162-147.167.
- <sup>152</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 12.
- <sup>153</sup> See CCPR/C/JPN/CO/6, para. 19.
- <sup>154</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>155</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, paras. 12 and 23, and CAT/C/JPN/CO/2, para. 9.
- <sup>156</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, paras. 12 and 23.
- <sup>157</sup> See CAT/C/JPN/CO/2, para. 9.
- <sup>158</sup> UNHCR submission, p. 2. See also A/HRC/22/14, para. 147.46 (South Africa). Response No. 233 submitted to the House of Councillors by Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan, available at [www.sangiin.go.jp/japanese/joho1/kousei/syuisyo/189/toup/t189233.pdf](http://www.sangiin.go.jp/japanese/joho1/kousei/syuisyo/189/toup/t189233.pdf) (in Japanese only).
- <sup>159</sup> UNHCR submission, p. 3. See also A/HRC/22/14, para. 147.166 (Sudan).
- <sup>160</sup> UNHCR submission, pp. 3 and 5. See also A/HRC/22/14, paras. 147.46 (South Africa) and 147.166 (Sudan).
- <sup>161</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.46, 147.78, 147.164 and 147.166-147.167.
- <sup>162</sup> See CERD/C/JPN/CO/7-9, para. 23.
- <sup>163</sup> UNHCR submission, p. 5.
- <sup>164</sup> *Ibid.*, p. 5.