



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Компиляция по Республике Корея

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен согласно резолюциям 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами^{1, 2}

2. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовал властям ускорить ратификацию тех договоров Организации Объединенных Наций по правам человека, которые еще не были ратифицированы³. В частности, было рекомендовано, чтобы Республика Корея ратифицировала Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах⁴, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁵, Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов⁶, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни⁷, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁸, Конвенцию против транснациональной организованной преступности и ее Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее⁹, Конвенцию Международной организации труда (МОТ) о принудительном труде 1930 года (№ 29)¹⁰, Конвенцию МОТ о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы 1948 года (№ 87)¹¹, Конвенцию МОТ о праве на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров 1949 года (№ 98)¹², Конвенцию МОТ о рабочих-мигрантах (пересмотренную) 1949 года (№ 97)¹³, Конвенцию МОТ об упразднении



нии принудительного труда 1957 года (№ 105)¹⁴, Конвенцию МОТ об инспекции труда в сельском хозяйстве 1969 года (№ 129)¹⁵, Конвенцию МОТ о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) 1975 года (№ 143)¹⁶ и Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 года¹⁷. ЮНЕСКО побуждала власти ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования в русле рекомендации по итогам универсального периодического обзора¹⁸ 2012 года¹⁹.

3. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию рекомендовал снять оговорку к статье 22 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах²⁰.

4. В 2015 году Комитет по правам человека рекомендовал среди прочего в полной мере осуществить выпущенные им соображения²¹.

5. В 2016 году Республика Корея представила свой среднесрочный доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2012 году²².

6. В июне 2015 года УВКПЧ учредило новую полевую структуру в Сеуле с целью укрепить мониторинг и документирование ситуации в области прав человека в соседней стране, и на церемонии открытия этого бюро присутствовал Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека²³.

7. Республика Корея ежегодно вносила финансовые взносы в бюджет УВКПЧ²⁴.

III. Национальная правозащитная структура²⁵

8. Комитет против пыток отметил второй национальный план действий по правам человека, охватывающий период с 2012 по 2016 год, и проводимую работу с целью принятия третьего плана действий²⁶.

9. Комитет по правам человека рекомендовал принять необходимое законодательство с целью обеспечить на основе участия транспарентный процесс отбора и назначения членов Национальной комиссии Кореи по правам человека и гарантировать независимость ее членов²⁷. Комитет против пыток рекомендовал учредить независимый комитет по выдвижению кандидатов и гарантировать независимость, разнообразие и функциональный иммунитет членов Комиссии в порядке соблюдения принципов, касающихся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), и обеспечить, чтобы Комиссия располагала адекватными ресурсами²⁸. Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях рекомендовала расширить мандат Комиссии, чтобы позволить ей рассматривать все виды ущерба правам человека, причиняемого предприятиями²⁹.

IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

A. Сквозные вопросы

1. Равенство и недискриминация³⁰

10. Комитет по правам человека рекомендовал принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, которое эксплицитно охватывало бы все сферы жизни и запрещало дискриминацию по любому признаку, включая расу, сексуальную ориентацию и гендерную идентичность³¹. Аналогичные рекомендации вынесли Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Специ-

альный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости³².

11. Специальный докладчик по вопросу о расизме рекомендовал скорректировать соответствующие законы с целью включить расовую дискриминацию в качестве уголовного преступления, предусмотрев адекватные наказания с учетом тяжести правонарушения, признав расовую дискриминацию отягчающим обстоятельством при совершении другого правонарушения и предусмотрев соответствующие компенсации жертвам³³. Аналогичные рекомендации вынес Комитет по ликвидации расовой дискриминации³⁴.

12. Как отметил Комитет по ликвидации расовой дискриминации, более широкое распространение получает и явно прослеживается в СМИ и в Интернете ненавистническая расистская риторика в отношении неграждан³⁵. Специальный докладчик по вопросу о расизме призвал правительство укрепить механизмы предупреждения и искоренения ксенофобского дискурса в отношении иностранцев, мигрантов и мультикультурных семей. Политикам из системных политических партий следует избегать ксенофобского дискурса и поисков «козлов отпущения» среди иностранцев, трудящихся-мигрантов и мультикультурных семей³⁶.

13. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность в связи с тем, что Закон о поддержке мультикультурных семей сводит определение мультикультурных семей лишь к союзу между гражданином Республики Корея и иностранцем, создавая тем самым фактически дискриминационные ситуации³⁷. Специальный докладчик по вопросу о расизме рекомендовал расширить определение мультикультурных семей, с тем чтобы оно включало союзы между иностранцами или межэтнические союзы, дабы интегрировать тех, кто отлучен от социальных льгот, предусмотренных по Закону³⁸.

14. Комитет по ликвидации расовой дискриминации счел, что установка на обязательные медицинские тесты на ВИЧ/СПИД и на запрещенные наркотики лишь в отношении иностранных преподавателей английского языка, не являющихся этнически корейцами, не представляется оправданной ни по медико-санитарным, ни по любым другим соображениям и является нарушением права на труд без различия по признаку расы, цвета кожи и национального или этнического происхождения. Он отметил, что обязательное тестирование на ВИЧ/СПИД для целей трудоустройства, а также для целей въезда, пребывания и проживания расценивается как противоречащее международным стандартам, ибо такие меры, пожалуй, неэффективны с точки зрения целей общественного здравоохранения, носят дискриминационный характер и пагубно сказываются на пользовании основными правами³⁹.

15. Отмечая рекомендацию⁴⁰ с универсального периодического обзора в отношении системы регистрации рождений, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) сообщило, что система регистрации рождений не обеспечивает универсальную и обязательную регистрацию рождений, и иностранцы, чьи дети родились в стране, не в состоянии зарегистрировать своих детей за счет семейного регистра, хотя их дети могут получить у больницы справку о рождении. УВКБ рекомендовало учредить универсальную систему регистрации рождений, которая включала бы детей из числа беженцев, просителей убежища и апатридов, и обеспечить, чтобы все дети сразу же после рождения имели доступ к регистрации рождения вне зависимости от статуса своих родителей⁴¹. Аналогичные рекомендации вынесли Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации расовой дискриминации⁴².

16. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с дискриминацией в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, включая насилие и ненавистническую риторику. Он рекомендовал среди прочего, чтобы правительство не мирилось ни с какой формой социальной стигматизации или дискриминации людей по признаку их сексуальной ориен-

тации или гендерной идентичности, укрепляло правовую структуру с целью их защиты и облегчало доступ к юридическому признанию смены пола⁴³.

2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека⁴⁴

17. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала избрать правозащитный подход к политике и программированию в сфере развития, в том числе путем учреждения механизмов на предмет консультаций и эффективного участия общин, затрагиваемых проектами в сфере развития⁴⁵.

18. Специальный докладчик по вопросу о неблагоприятных последствиях перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека рекомендовал наращивать усилия по предотвращению вреда общинам, проживающим вблизи источников текущего загрязнения или загрязненных участков, и обеспечивать жертвам реализацию их права на эффективные средства правовой защиты совместимым образом с правозащитными принципами. Он рекомендовал обеспечить выделение достаточных ресурсов региональным и местным органам власти, в задачу которых входит мониторинг и правоприменение законов о борьбе с загрязнением⁴⁶.

19. Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека рекомендовала разработать за счет привлечения заинтересованных субъектов и под началом Рабочей группы национальный план действий по предпринимательству и правам человека⁴⁷. Она рекомендовала среди прочего, чтобы в соответствующих директивах правительство подчеркнуло свое ожидание, что предприятиям надо соблюдать права человека на всем протяжении своей деятельности и проявлять надлежащую правозащитную осмотрительность в связи со своими отечественными и международными операциями⁴⁸. Аналогичные рекомендации вынесли специальные докладчики по вопросу об опасных веществах и отходах, по вопросу о положении правозащитников и по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциации⁴⁹.

3. Права человека и борьба с терроризмом

20. Комитет по правам человека рекомендовал обеспечить, чтобы контртеррористическое законодательство и практика были применимы только к терроризму и соотносились с принципом недискриминации; чтобы акты терроризма были определены точно и узко; и чтобы соответствующее законодательство ограничивалось преступлениями, которые были бы четко квалифицированы как акты терроризма⁵⁰.

В. Гражданские и политические права

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность⁵¹

21. Признавая текущее неприменение смертной казни, Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с тем, что к смертной казни все еще приговорено значительное число людей. Он рекомендовал произвести должное рассмотрение вопроса о юридической отмене смертной казни и о замене всех смертных приговоров сроками тюремного заключения⁵². Аналогичные рекомендации вынес Комитет против пыток⁵³.

22. Комитет против пыток выразил озабоченность по поводу большого числа самоубийств и внезапных смертей в исправительных учреждениях и в ходе предварительного заключения, где самоубийства могли бы быть результатом принудительных процедур расследования со стороны работников полиции и прокуратуры⁵⁴.

23. В 2017 году Комитет против пыток подтвердил свою предыдущую рекомендацию инкорпорировать в Уголовный кодекс такое определение пыток, ко-

торое квалифицировало бы пытки как отдельное преступление и включало все элементы, охватываемые Конвенцией, и в том числе психические и психологические аспекты пыток. Властям следует пересмотреть свое законодательство с целью обеспечить, чтобы акты пыток квалифицировались в качестве уголовно-правовых правонарушений и карались наказаниями, соразмерными с тяжестью преступления⁵⁵. Аналогичные рекомендации выносил в 2015 году Комитет по правам человека⁵⁶.

24. Комитет против пыток рекомендовал обеспечить, чтобы абсолютное запрещение пыток не допускало никаких изъятий, чтобы в оправдание пыток нельзя было сослаться ни на какие исключительные обстоятельства и чтобы акты пыток не были сопряжены ни с какими сроками давности⁵⁷.

25. Комитет против пыток вновь выразил озабоченность в связи с тем, что продолжаются аресты людей по Закону о национальной безопасности, и некоторые люди, арестованные по этому Закону, предположительно подвергаются произвольному задержанию и аресту, а также склоняются к вынужденным признаниям⁵⁸.

26. Комитет против пыток отметил, что люди, бежавшие из соседней страны, могут быть задержаны по закону на срок до шести месяцев. Он выразил озабоченность в связи с сообщениями о том, что такие люди могут бессрочно задерживаться Национальной разведывательной службой и содержаться в одиночном заключении и без надлежащего разбирательства и могут быть высланы в третьи страны, где они сталкиваются с риском подвергнуться пыткам⁵⁹. Он рекомендовал обеспечить, чтобы любое лицо, задержанное по причинам, связанным с его бегством из соседней страны, лишалось свободы как можно на более короткий срок и не выходя за рамки установленного законного максимума и чтобы ему был обеспечен доступ ко всем основным правовым гарантиям⁶⁰. Аналогичные замечания высказал Комитет по правам человека⁶¹.

27. Комитет против пыток выразил озабоченность в связи с сообщениями о большом числе случаев насилия и надругательств в вооруженных силах, что иногда оборачивается летальными исходами, и в связи с малым числом таких случаев, которые обернулись осуждениями⁶². Комитет по правам человека рекомендовал проводить беспристрастные расследования по всем утверждениям о злоупотреблениях в вооруженных силах и обеспечивать защиту потерпевших и свидетелей от репрессалий⁶³. Комитет против пыток рекомендовал учредить службу военного омбудсмена в качестве независимого субъекта для мониторинга военных частей и проведения расследований по утверждениям о злоупотреблениях и насилии в вооруженных силах⁶⁴.

2. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права⁶⁵

28. Комитет против пыток рекомендовал гарантировать, чтобы на практике всем задержанным с момента лишения их свободы предоставлялись все основные правовые гарантии в соответствии с международными стандартами, включая обеспечение доступа к адвокату с самого начала лишения их свободы и возможность предстать перед судьей в течение 48 часов с момента их задержания⁶⁶.

29. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с переполненностью тюрем и ограниченным доступом к медицинской помощи вне тюрем⁶⁷. Комитет против пыток рекомендовал среди прочего улучшить материальные условия в исправительных заведениях и снизить переполненность, нанять дополнительный медицинский персонал и позволить направлять заключенных, требующих специализированного медицинского попечения, во внешние медицинские учреждения⁶⁸. Он рекомендовал властям подумать об использовании мер, не связанных с лишением свободы, и альтернатив заключению⁶⁹.

30. Комитет по правам человека рекомендовал обеспечить, чтобы одиночное заключение использовалось только в самых исключительных обстоятельствах⁷⁰. Комитет против пыток рекомендовал обеспечить, чтобы применение смиренных средств для наказания заключенных использовались только в качестве крайней меры, как можно на более короткий срок и только в тех случаях, когда оказались безуспешными менее щадящие альтернативы контроля⁷¹.

31. Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с отсутствием в рамках правовой системы отдельно от полиции независимого механизма для расследования утверждений о пытках и жестоком обращении⁷². Комитет против пыток рекомендовал учредить независимый и эффективный механизм обжалования в отношении жалоб на пытки и жестокое обращение, в том числе во всех местах лишения свободы⁷³.

3. Основные свободы⁷⁴

32. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с тем, что в отсутствие гражданской альтернативы военной службе отказники от военной службы по соображениям совести по-прежнему подлежат уголовному наказанию. Он рекомендовал освободить всех отказников от военной службы по соображениям совести обеспечив погашение их судимости и обеспечив юридическое признание отказа от военной службы по соображениям совести⁷⁵.

33. Комитет испытывал озабоченность в связи с ростом применения законов об уголовной ответственности за диффамацию с целью преследования людей, которые критикуют действия правительства и ущемляют деловые интересы, и в связи с вынесением по этим делам суровых приговоров, включая сроки тюремного заключения⁷⁶. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников испытывала озабоченность в связи с сообщениями о том, что иски о защите чести и достоинства подавались даже тогда, когда заявления соответствовали истине и были сделаны интересах общества. Она рекомендовала обеспечить, чтобы диффамация была наказуема только по гражданскому праву и чтобы предоставляемая компенсация была соразмерна причиненному вреду⁷⁷.

34. Как сообщила ЮНЕСКО, статья 7 Закона о национальной безопасности предусматривает тюремное заключение за восхваление, подстрекательство или пропаганду в отношении деятельности антиправительственной организации для ее членов или лиц, получающих от нее приказы или действующих заодно с ней⁷⁸. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с тем, что продолжают преследования по этому Закону; расплывчатые формулировки статьи 7 могут оказывать демотивирующий эффект на общественный диалог и, как сообщается, неоправданно и непомерно ущемляют в ряде случаев свободу выражения мнений; и Закон используется в целях цензуры⁷⁹.

35. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала обеспечить, чтобы во избежание криминализации деятельности в защиту прав человека положения Закона о национальной безопасности о том, что представляет собой угрозу национальной безопасности, были четко определены и применялись только в строго необходимых случаях⁸⁰.

36. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что Закон о государственных публичных должностных лицах запрещает публичным должностным лицам участвовать в создании любой политической партии или иной политической организации или вступать в нее⁸¹. Он сообщил, что за вовлеченность в политическую деятельность применяются дисциплинарные меры к учителям, и заключил, что дисциплинарные меры к учителям, которые занимаются политической деятельностью вне школы и безотносительно к преподаванию, представляют собой дискриминацию по признаку политических убеждений⁸².

37. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию сообщил, что суровой мерой, принятой в 2014 году правительством и судами, является роспуск Объединенной прогрессивной партии.

Вслед за роспуском партии члены парламента от этой партии были лишены своих мест. Статус этой партии как откровенного критика правительства и споры в связи с доказательствами, на которые полагалось правительство в своем ходатайстве о роспуске, а также эффект роспуска для многочисленных членов партии, которые не были прямо причастны ни к каким неправомерным действиям, укрепляют ощущения того, что целью роспуска было замолчать политический вызов, который бросала эта партия⁸³.

38. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию рекомендовал обеспечить среди прочего, чтобы учреждение ассоциаций, и в том числе профсоюзов и политических партий, подлежало самое большее процессу уведомления и носило простой, оперативный и необременительный характер в сочетании с четкими требованиями и чтобы соответствующие законы и директивы поощряли создание малых партий⁸⁴.

39. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с суровыми ограничениями права на собрания, включая действие фактической системы разрешений полиции на мирные собрания, случаи применения чрезмерной силы и устройства автомобильных и автобусных перекрытий, и в связи с частым применением уголовного закона для наложения штрафов и производства арестов в случае журналистов и правозащитников либо за организацию протестов, либо за участие в них⁸⁵. Аналогичные замечания высказали специальные докладчики по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию и по вопросу о положении правозащитников⁸⁶ и Комитет против пыток⁸⁷. Специальный докладчик по вопросу о свободе собраний и ассоциации выразил сожаление в связи с гибелью 69-летнего фермера Пэк Нам Ги, который был сбит с ног водометом, примененным полицией, когда принимал участие в мирном митинге в Сеуле 14 ноября 2015 года, и который оставался в коме до своей кончины⁸⁸.

40. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию рекомендовал среди прочего обеспечить, чтобы осуществление права на мирные собрания регулировал не фактически разрешительный порядок, а самое большее – режим предварительного уведомления, и не допускать огульных запретов в отношении сроков и мест возможного проведения собраний⁸⁹. Специальный докладчик и Комитет против пыток рекомендовали пересмотреть тактику, используемую для сопровождения собраний, включая применение водометов и автобусных заграждений, дабы обеспечить, чтобы они не применялись неизбирательным образом или против мирных протестующих и не оборачивались эскалацией трений⁹⁰.

41. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала правительству тщательно рассматривать утверждения и сообщения о насилии, запугивании, притеснении и слежке в отношении правозащитников, соответственно проводить оперативные и беспристрастные расследования и призывать к ответу исполнителей⁹¹.

4. Запрещение всех форм рабства⁹²

42. Несколько независимых экспертов Организации Объединенных Наций высказали озабоченности в связи с соглашением по проблеме «женщин для утех» (тысячи девочек и женщин из нескольких азиатских стран, которые похищались и принуждались к сексуальному рабству до и в ходе Второй мировой войны), заключенным между Республикой Корея и соседней страной в декабре 2015 года. Независимые эксперты привлекли внимание к тому обстоятельству, что это соглашение не соответствует стандартам ответственности государства за грубые нарушения прав человека и было заключено без надлежащего процесса консультаций. Они сочли, что это соглашение не удовлетворяет требований потерпевших⁹³. Комитет против пыток выразил озабоченность в связи с тем, что соглашение не предусматривает возмещения и компенсации и не обеспечивает право на истину и на гарантии неповторения⁹⁴.

43. Комитет против пыток рекомендовал пересмотреть соглашение 2015 года с целью обеспечить, чтобы жертвам сексуального рабства в ходе Второй мировой войны было предоставлено возмещение, включая право на компенсацию и реабилитацию, и чтобы им было гарантировано право на истину, компенсацию и гарантии неповторения⁹⁵.

44. Комитет по правам человека с озабоченностью отметил, что, хотя Республика Корея является страной происхождения, транзита и назначения торговли людьми, торговцы людьми редко подвергаются преследованию и осуждению. Он испытывал озабоченность в связи с тем, что в страну контрабандно ввозится значительное число сельскохозяйственных работников в целях эксплуатации, включая принудительный труд; женщины, въезжающие в страну по визам E-6 (культура и развлечения) часто попадают в капкан проституции; нет никакого механизма для адекватной идентификации жертв торговли людьми; а юридическое определение торговли людьми криминализует только акты купли-продажи, что препятствует преследованию тех, кто занимается вербовкой и эксплуатацией трудящихся-мигрантов за счет жульничества с контрактами⁹⁶.

5. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь

45. Комитет по правам человека с озабоченностью отметил, что по Закону о коммерческой телекоммуникационной деятельности у любого оператора телекоммуникационной сети может быть без ордера запрошена информация об абонентах в целях расследования. Он испытывал озабоченность в связи с применением и недостаточной регламентацией практики отслеживания опорными станциями звонков с мобильных телефонов, принятых вблизи места демонстраций, с целью идентификации участников и в связи с широким использованием и недостаточной регламентацией практики прослушки, в особенности со стороны Национальной разведывательной службы⁹⁷.

46. По оценкам, как было заявлено в докладе УВКПЧ за 2016 год, с Корейской войны 1950–1953 годов в Республике Корея было зарегистрировано 129 616 человек на предмет воссоединения со своими семьями в соседней стране. Больше половины этих заявителей скончались, так и не получив шанса восстановить контакты⁹⁸. В 2016 году Верховный комиссар по правам человека заявил, что хронически бытуют эмоциональные, психологические, социальные и экономические издержки недобровольного разлучения семей, поскольку люди неизменно добиваются истины и контактов со своими близкими⁹⁹. В докладе УВКПЧ за 2016 год было предложено несколько рекомендаций правительству¹⁰⁰.

С. Экономические, социальные и культурные права

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

47. Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека заявила, что находится в уязвимой ситуации 22% рабочей силы, занятой в качестве временных работников. Особенно велико число работающих женщин, имеющих нерегулярную занятость¹⁰¹.

48. Как заявила Рабочая группа, по сообщениям, в связи с крупными компаниями и все больше в связи с малыми и средними компаниями имеет место проблема сбережения здоровья и охраны труда на рабочем месте¹⁰². Специальный докладчик по вопросу об опасных веществах и отходах заявил, что работники различных секторов подвергаются повышенному риску негативных издержек для здоровья за счет хронического воздействия токсичных химикатов, а также аварий, связанных с опасными веществами¹⁰³.

49. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников отметила, что имеют место значительные ограничения на осуществление трудовых прав, в силу которых были урезаны права на ведение коллективных переговоров

и на забастовку. Она отметила, что в силу узкого определения и толкования «трудового спора», по-видимому, ненадлежащим образом ограничено право на забастовку, которая, по сообщениям, криминализована за счет применения положений Уголовного кодекса, таких как «препятствование предпринимательской деятельности». Как она отметила, широкое распространение получила подача компенсационных исков против профсоюзов и членов профсоюзов с требованием несусветных сумм за «препятствование предпринимательской деятельности»¹⁰⁴.

50. Комитет по ликвидации расовой дискриминации испытывал озабоченность в связи с тем, что трудящиеся-мигранты не могут пользоваться своим правом на организацию профсоюзов и вступление в профсоюзы¹⁰⁵. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию отметил, что учителям и публичным должностным лицам запрещено участие в забастовках. Как указано в законодательстве, неработники не могут быть членами профсоюза и уволенным работникам запрещено профсоюзное членство¹⁰⁶.

51. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций с сожалением отметил, что пересмотренный Закон о профессиональных союзах и регулировании трудовых отношений сохраняет запрет на выплату зарплат штатным сотрудникам профсоюзов и карательные санкции для работодателей и профсоюзов в случае несоблюдения. Он вновь заявил, что оплата штатных сотрудников профсоюзов должна быть предметом свободных и добровольных переговоров между сторонами¹⁰⁷.

52. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников рекомендовала обеспечить, чтобы трудовые права, включая ведение коллективных переговоров и право на забастовку, могли осуществляться без ненадлежащих ограничений или запугиваний; создать адекватные механизмы посредничества между администрацией и профсоюзами; и защищать профсоюзы и работников от притеснений со стороны частных фирм и корпораций¹⁰⁸.

D. Права конкретных лиц или групп лиц

1. Женщины¹⁰⁹

53. Комитет по правам человека испытывал озабоченность в связи с дискриминацией в отношении женщин и в связи с низкой долей женщин на руководящих постах, в связи с высокой долей женщин, имеющих нерегулярную занятость, и в связи с большим разрывом в заработной плате между мужчинами и женщинами¹¹⁰.

54. Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека отметила, что, как сообщается, женщины очень быстро выходят из состава рабочей силы, когда выходят замуж или рожают детей, и им бывает трудно вновь войти в состав рабочей силы после перерыва в профессиональной деятельности¹¹¹. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций приветствовал принимаемые правительством меры с целью сочетания трудовых и семейных обязанностей в качестве способа расширить участие женщин в сфере занятости и просил правительство продолжать свои усилия¹¹².

55. Комитет против пыток выразил озабоченность в связи с широкой распространенностью насилия в отношении женщин, низким числом жалоб и преследований и в связи с условной приостановкой обвинений в отношении исполнителей бытового насилия в обмен на просвещение и консультирование, что может быть равносильно оправданию и неспособности адекватно защитить потерпевших. Он испытывал озабоченность в связи с тем, что в Уголовный закон не включено супружеское изнасилование в качестве отдельного правонарушения¹¹³. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил, что женщины-мигранты, которые подвергаются бытовому и/или сексуальному насилию, часто

не сообщают о таких преступлениях из страха утратить свой статус законного резидента¹¹⁴.

56. Комитет по правам человека рекомендовал властям эксплицитно криминализовать супружеское изнасилование, принять всеобъемлющую стратегию по предотвращению и преодолению гендерного насилия и обеспечить, чтобы случаи бытового насилия и супружеского изнасилования тщательно расследовались, исполнители подвергались преследованию и в случае осуждения подвергались соответствующим санкциям, а жертвы получали адекватную компенсацию¹¹⁵.

57. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призывал власти обеспечить, чтобы женщины-иностранки, ставшие жертвами бытового насилия, сексуального надругательства, торговли людьми или других форм насилия, могли уверенно получить доступ к правосудию и чтобы женщинам – жертвам насилия было гарантировано законное пребывание в стране до их восстановления¹¹⁶. В 2015 году аналогичные рекомендации выносил Специальный докладчик по вопросу о расизме¹¹⁷.

58. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации подтвердил свою рекомендацию наращивать усилия правительства по защите женщин-иностранок, состоящих в браке с гражданами Республики Корея, путем наделения их равными правами в случае разлучения или развода и применительно к последующим видам на жительство и другим положениям¹¹⁸. В 2015 году аналогичные рекомендации выносил Специальный докладчик по вопросу о расизме¹¹⁹.

2. Дети¹²⁰

59. Комитет против пыток испытывал озабоченность в связи с тем, что по-прежнему позволены телесные наказания детей на дому, в школах и в структурах альтернативного попечения и дневного ухода, и в особенности в детских домах и в учреждениях социальной защиты детей, особенно за пределами столицы¹²¹.

3. Инвалиды

60. Комитет по правам инвалидов рекомендовал пересмотреть систему установления и оценки инвалидности с целью обеспечить, чтобы такая оценка отражала характеристики, обстоятельства и нужды инвалидов и чтобы социально-бытовые услуги и персональная помощь предоставлялись всем инвалидам, включая и тех, кто страдает психосоциальными расстройствами¹²².

61. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность в связи с тем, что в психиатрических больницах люди, страдающие психосоциальными расстройствами, подвергаются актам, расцениваемым как жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, включая одиночную изоляцию, постоянные избиения, усмирение и чрезмерную лекарственную терапию¹²³. Он настоятельно призвал правительство упразднить принудительное лечение и защищать инвалидов в психиатрических больницах от насилия, надругательств и жестокого обращения путем учреждения независимых механизмов мониторинга¹²⁴.

62. Кроме того, Комитет настоятельно призвал правительство расследовать все случаи насилия, эксплуатации и злоупотреблений, с которыми сталкиваются инвалиды, как в рамках, так и за рамками институциональных структур, и предоставлять доступные приюты¹²⁵.

63. Комитет испытывал озабоченность в связи со случаями принудительной стерилизации женщин-инвалидов, несмотря на правовые положения о запрещении такой практики. Он настоятельно призвал власти искоренять эту практику¹²⁶.

64. Комитет по правам человека с озабоченностью отметил сообщения о том, что в психиатрические заведения было недобровольно госпитализировано

большое число людей; имеется широкий круг оснований для такой госпитализации, что включает и такие обстоятельства, когда задерживаемые не представляют угрозы ни для себя, ни для других; а процессуальные гарантии недопущения недобровольной госпитализации носят неадекватный характер¹²⁷.

65. Комитет по правам инвалидов испытывал озабоченность в связи с тем, что система опекунов над взрослыми позволяет опекунам принимать решения в отношении лиц, которые считаются хронически неспособными решать насущные задачи из-за психологических ограничений по причине болезни, инвалидности или престарелости. Он рекомендовал переходить от субститутивной к суппортивной модели принятия решений, которая сопряжена с уважением автономности, воли и предпочтений человека¹²⁸.

66. Комитет рекомендовал обеспечивать инвалидам гарантии справедливого и надлежащего разбирательства и исключить из системы уголовной юстиции признание неспособности предстать перед судом, с тем чтобы обеспечить инвалидам надлежащее разбирательство наравне с другими¹²⁹.

67. Комитет настоятельно призвал власти разработать эффективные стратегии деинституционализации на основе правозащитной модели инвалидности и расширять сервисные службы в сообществе¹³⁰. Он побуждал власти обеспечить, чтобы программы социальной помощи предоставляли достаточную и справедливую финансовую помощь, с тем чтобы инвалиды могли вести в сообществе самостоятельный образ жизни¹³¹.

68. Комитет рекомендовал ввести меры с целью сузить разрыв в занятости и обеспечить эффективную реализацию системы обязательных квот на трудоустройство инвалидов¹³².

69. Комитет испытывал озабоченность в связи с тем, что, несмотря на наличие политики инклюзивного образования, учащиеся-инвалиды возвращаются из регулярных школ в специальные школы и не могут получить образование, которое соответствовало бы их потребностям в связи с инвалидностью¹³³.

70. Комитет испытывал озабоченность в связи с малым числом доступных автобусов и такси в сельской местности и городских районах и в связи с тем, что стандарты доступности в случае зданий ограничены их минимальными размерами, вместимостью и датой постройки и пока еще не применены ко всем публичным зданиям¹³⁴.

71. Комитет испытывал озабоченность в связи с тем, что многие кабины для голосования не вполне доступны для инвалидов; информация о голосовании не доводится до них с учетом различных типов инвалидности; а лица, признанные недееспособными, лишены права голоса и права баллотировки на выборах¹³⁵.

72. Комитет испытывал озабоченность в связи с тем, что используемый в стране жестовый язык не признается в качестве официального языка¹³⁶.

4. Мигранты, беженцы и просители убежища¹³⁷

73. Специальный докладчик по вопросу о расизме заявил, что система разрешений на трудоустройство устанавливает ряд ограничений для трудящихся-мигрантов, например: сколько раз они могут менять место работы и род занятий и каков максимальный срок пребывания; лишение их права на воссоединение с семьей; и возложение крайних бремени на мигрантов, которые пытаются изменить категорию своей визы. Он испытывал озабоченность в связи с тем, что несколько ограничений в рамках системы разрешений на трудоустройство повышают вероятность того, что трудящиеся-мигранты могут подвергнуться злоупотреблениям в связи с правами человека со стороны их работодателей, которые могут, например, не обосновывая свое решение, прекратить контракт мигранта¹³⁸.

74. Специальный докладчик по вопросу о расизме и Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовали скорректировать систему разрешений на трудоустройство, в особенности в том, что касается сложной структуры и многообразия категорий виз, дискриминации в зависимости от страны происхождения, ограничения способности трудящихся-мигрантов менять место работы и максимально допустимого периода занятости¹³⁹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал обеспечить, чтобы трудящиеся-мигранты, законно въехавшие в страну, не оставались без документов из-за негибкости системы разрешений на трудоустройство¹⁴⁰.

75. Комитет против пыток настоятельно призвал правительство предоставлять трудящимся-мигрантам юридическую защиту от эксплуатации, глумлений, злоупотреблений и конфискации личных документов и гарантировать им доступ к правосудию¹⁴¹.

76. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал обеспечить, чтобы трудящиеся-мигранты и их семьи, в особенности дети, пользовались адекватными средствами жизнеобеспечения, жильем, медико-санитарным обслуживанием и образованием¹⁴².

77. УВКБ приветствовало власти в связи принятием в 2013 году Закона о беженцах, по которому были установлены процедуры на предмет убежища и признаны основные права просителей убежища и беженцев¹⁴³. Однако оно отметило, что сохраняются пробелы, касающиеся обращения с просителями убежища и процедур определения статуса беженца, возбуждаемых в пунктах въезда в страну. Оно сослалось на случаи, когда просителей убежища задерживали в аэропорту Инчхон после того, как им было отказано в доступе к полноценным процедурам на предмет убежища, и содержали их в ненадлежащих условиях либо в течение продолжительного времени в небольшой зоне ожидания в аэропорту, и случаи, когда просителей убежища насильственно депортировали в их страну происхождения¹⁴⁴.

78. Комитет против пыток рекомендовал властям подумать о пересмотре статьи 5 постановления о правоприменении Закона о беженцах с целью исключить основания для отказа в доступе к процедурам на предмет убежища и обеспечить наличие эффективного апелляционного механизма в отношении отказных решений и отлагательный эффект апелляций¹⁴⁵. Аналогичную рекомендацию вынесло УВКБ¹⁴⁶.

79. Специальный докладчик по вопросу о расизме рекомендовал производить рассмотрение ходатайств об убежище в более короткие сроки и обеспечивать бесплатную юридическую помощь просителям убежища и адекватную подготовку сотрудников правоохранительных органов по правам человека и по процедурам предоставления убежища¹⁴⁷.

80. УВКБ рекомендовало принять альтернативы задержанию просителей убежища, дабы сократить произвольное и/или продолжительное задержание просителей убежища, и обеспечить, чтобы задержание просителей убежища, беженцев и апатридов применялось лишь в качестве крайней меры и в случае необходимости и как можно на более короткий срок¹⁴⁸.

81. УВКБ заявило, что, хотя основные права беженцев уважаются, большинство беженцев мучительно бьются над тем, чтобы наладить себе элементарное жизнеобеспечение и интегрироваться в общество. Зачастую это обусловлено проблемами в том, что касается корейского языка, культуры труда, высококонкурентной экономики и высокой стоимости жизни¹⁴⁹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал принять все необходимые меры к тому, чтобы беженцы и просители убежища пользовались правом на труд и чтобы они и их семьи пользовались адекватным жизнеобеспечением, жильем, медико-санитарным обслуживанием и образованием¹⁵⁰.

82. УВКБ заявило, что обладатели гуманитарного статуса имеют более ограниченные права на труд, чем признанные беженцы, и не имеют доступа к национальному медицинскому страхованию, а срок их пребывания продлевается каждый раз лишь на 6–12 месяцев. Оно рекомендовало правительству вместо повторных краткосрочных продлений разрешений на пребывание предоставлять обладателям гуманитарного статуса бессрочное право на пребывание в стране и обеспечить, чтобы в визовых документах обладателей гуманитарного статуса было четко указано право на работу¹⁵¹.

83. УВКБ рекомендовало учредить правовую и директивную структуру для воссоединения членов семей признанных беженцев и обладателей гуманитарного статуса¹⁵².

5. Апатриды

84. УВКБ рекомендовало инкорпорировать в национальное законодательство права и стандарты, признанные в Конвенции 1954 года о статусе апатридов, и учредить процедуру определения безгражданства¹⁵³.

Примечания

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for the Republic of Korea will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/KRIndex.aspx.
- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.1-124.10, 124.15, 124.35 and 124.43.
- ³ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (a). See also A/HRC/29/46/Add.1, para. 67; and A/HRC/32/36/Add.2, para. 94 (c).
- ⁴ See A/HRC/33/41/Add.1, para. 106 (m).
- ⁵ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 44.
- ⁶ See CRPD/C/KOR/CO/1, para. 10.
- ⁷ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 23; and CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 30.
- ⁸ See CERD/C/KOR/CO/15-16, paras. 11 and 19; A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (a); A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (a); and A/HRC/35/32/Add.1, para. 75.
- ⁹ See CERD/C/KOR/CO/15-16, paras. 16 and 19; and A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (c).
- ¹⁰ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (b).
- ¹¹ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (a); and A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (b).
- ¹² Ibid.
- ¹³ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (b).
- ¹⁴ Ibid.
- ¹⁵ Ibid.
- ¹⁶ Ibid.
- ¹⁷ See the UNHCR submission for the universal periodic review of the Republic of Korea, p. 5.
- ¹⁸ For the full text of the recommendation, see A/HRC/22/10, para. 124.8 (Iraq).
- ¹⁹ See the UNESCO submission for the universal periodic review of the Republic of Korea, para. 15 and p. 5.
- ²⁰ See A/HRC/32/36/Add.2, para. 94 (c).
- ²¹ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 7.
- ²² See www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx.
- ²³ *OHCHR Report 2015*, pp. 22, 23, and 56 and 57.
- ²⁴ OHCHR, "Funding", in *OHCHR Report 2016*, pp. 79, 83 and 114-116; *OHCHR Report 2015*, pp. 61, 67 and 109; *OHCHR Report 2014*, pp. 63, 67, 69 and 112; *OHCHR Report 2013*, pp. 131, 135, 137 and 178; and *OHCHR Report 2012*, pp. 117, 121, 123 and 163.
- ²⁵ For the relevant recommendation, see A/HRC/22/10, para. 124.14.
- ²⁶ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 5 (a).
- ²⁷ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 9. See also A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (i); A/HRC/32/36/Add.2, p. 21; and A/HRC/29/46/Add.1, para. 68.
- ²⁸ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 44.
- ²⁹ See A/HRC/35/32/Add.1, para. 79.
- ³⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.21-124.24, 124.30-124.31, 124.33-124.34, 124.65 and 124.67.
- ³¹ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 12-13. See also CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 18.

- ³² See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 8; and A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (d).
- ³³ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 67 (e).
- ³⁴ See CERD/C/KOR/CO/15-16, paras. 6 and 8.
- ³⁵ *Ibid.*, para. 10.
- ³⁶ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 76. See also para. 78, and CERD/C/86/D/51/2012, para. 9.
- ³⁷ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 17. See also A/HRC/29/46/Add.1, paras. 28, 48 and 49.
- ³⁸ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 74.
- ³⁹ See CERD/C/86/D/51/2012, para. 7.4.
- ⁴⁰ For the full text of the recommendation, see A/HRC/22/10, para. 124.29 (South Africa, Norway, France, Ireland, Italy, Mexico, Romania, Switzerland and Canada).
- ⁴¹ See UNHCR submission, p. 2.
- ⁴² See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 56-57; and CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 13.
- ⁴³ *Ibid.*, paras. 14-15.
- ⁴⁴ For the relevant recommendation, see A/HRC/22/10, para. 124.70.
- ⁴⁵ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (m).
- ⁴⁶ See A/HRC/33/41/Add.1, paras. 106 (d) and (l).
- ⁴⁷ See A/HRC/35/32/Add.1, paras. 61-66.
- ⁴⁸ *Ibid.*
- ⁴⁹ See A/HRC/33/41/Add.1, paras. 106 (c) and 108; A/HRC/25/55/Add.1, para. 110; and A/HRC/32/36/Add.2, p. 21.
- ⁵⁰ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 20-21.
- ⁵¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.13, 124.35, 124.37 and 124.55.
- ⁵² See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 27.
- ⁵³ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 30.
- ⁵⁴ *Ibid.*, para. 27.
- ⁵⁵ *Ibid.*, para. 7.
- ⁵⁶ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 27.
- ⁵⁷ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 10.
- ⁵⁸ *Ibid.*, para. 15.
- ⁵⁹ *Ibid.*, para. 17.
- ⁶⁰ *Ibid.*, para. 18.
- ⁶¹ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 36-37.
- ⁶² See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 35.
- ⁶³ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 31.
- ⁶⁴ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 36.
- ⁶⁵ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, para. 124.37.
- ⁶⁶ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 12. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 33.
- ⁶⁷ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 34-35.
- ⁶⁸ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 22.
- ⁶⁹ *Ibid.*, para. 22.
- ⁷⁰ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 35. See also CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 23.
- ⁷¹ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 22.
- ⁷² *См.* CCPR/C/KOR/CO/4, para. 26.
- ⁷³ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 20. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 27.
- ⁷⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.36, 124.50-124.54 and 124.56-124.57.
- ⁷⁵ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 44-45.
- ⁷⁶ *Ibid.*, para. 46. See also UNESCO submission, para. 6.
- ⁷⁷ See A/HRC/25/55/Add.1, paras. 25 and 107 (e). See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 47; and UNESCO submission, para. 19.
- ⁷⁸ See UNESCO submission, para. 8.
- ⁷⁹ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 48. See also A/HRC/25/55/Add.1, paras. 28-34; and CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 15.
- ⁸⁰ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (d). See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 49; and A/HRC/32/36/Add.2, p. 21.
- ⁸¹ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3257318:NO.
- ⁸² See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3257311:NO.
- ⁸³ See A/HRC/32/36/Add.2, para. 80. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 50.
- ⁸⁴ *Ibid.*, paras. 96 (a) and (d).
- ⁸⁵ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 52.
- ⁸⁶ See A/HRC/32/36/Add.2, paras. 19-20, 26, 28-29, 31, 33, 35, 39 and 42; and A/HRC/25/55/Add.1, paras. 39-44.

- ⁸⁷ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 13.
- ⁸⁸ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20603&LangID=E. See also A/HRC/32/36/Add.2, para. 33.
- ⁸⁹ See A/HRC/32/36/Add.2, para. 95. See also A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (g).
- ⁹⁰ See A/HRC/32/36/Add.2, para. 95; and CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 13.
- ⁹¹ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (k).
- ⁹² For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.42-124.43.
- ⁹³ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17209&LangID=E.
- ⁹⁴ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 47.
- ⁹⁵ *Ibid.*, para. 48.
- ⁹⁶ See CCPR/C/KOR/CO/4, paras. 40-41. See also CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 16.
- ⁹⁷ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 42.
- ⁹⁸ OHCHR, “Torn apart: the human rights dimension of the involuntary separation of Korean families”, para. 21.
- ⁹⁹ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20992&LangID=E.
- ¹⁰⁰ OHCHR, “Torn apart”, para. 21.
- ¹⁰¹ See A/HRC/35/32/Add.1, para. 45.
- ¹⁰² *Ibid.*, para. 42.
- ¹⁰³ See A/HRC/33/41/Add.1, para. 50.
- ¹⁰⁴ See A/HRC/25/55/Add.1, paras. 49 and 69-70. See also A/HRC/32/36/Add.2, paras. 70-72; and A/HRC/35/32/Add.1, para. 43.
- ¹⁰⁵ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 11. See also A/HRC/29/46/Add.1, para. 35.
- ¹⁰⁶ See A/HRC/32/36/Add.2, paras. 57 and 70. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 54.
- ¹⁰⁷ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3185098:NO.
- ¹⁰⁸ See A/HRC/25/55/Add.1, para. 107 (j). See also A/HRC/32/36/Add.2, p. 20.
- ¹⁰⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.25-124.27, 124.31-124.32, 124.39-124.40 and 124.48.
- ¹¹⁰ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 16. See also A/HRC/35/32/Add.1, paras. 46 and 48, and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3149500:NO.
- ¹¹¹ See A/HRC/35/32/Add.1, para. 46.
- ¹¹² See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3257318:NO.
- ¹¹³ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 37. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 18.
- ¹¹⁴ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 15.
- ¹¹⁵ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 19.
- ¹¹⁶ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 15.
- ¹¹⁷ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 73.
- ¹¹⁸ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 14.
- ¹¹⁹ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 72.
- ¹²⁰ For the relevant recommendation, see A/HRC/22/10, para. 124.38.
- ¹²¹ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 33.
- ¹²² See CRPD/C/KOR/CO/1, para. 9.
- ¹²³ *Ibid.*, para. 29.
- ¹²⁴ *Ibid.*, para. 30.
- ¹²⁵ *Ibid.*, para. 32.
- ¹²⁶ *Ibid.*, para. 33-34.
- ¹²⁷ See CCPR/C/KOR/CO/4, para. 29. See also CRPD/C/KOR/CO/1, para. 25; and CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 31.
- ¹²⁸ See CRPD/C/KOR/CO/1, paras. 21-22.
- ¹²⁹ *Ibid.*, para. 28.
- ¹³⁰ *Ibid.*, para. 38.
- ¹³¹ *Ibid.*, para. 40.
- ¹³² *Ibid.*, para. 53.
- ¹³³ See CRPD/C/KOR/CO/1, para. 45. See also UNESCO submission, p. 6.
- ¹³⁴ See CRPD/C/KOR/CO/1, paras. 17-18.
- ¹³⁵ *Ibid.*, para. 55.
- ¹³⁶ *Ibid.*, para. 41.
- ¹³⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/22/10, paras. 124.31 and 124.64-124.69.
- ¹³⁸ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 32. See also A/HRC/35/32/Add.1, para. 44.
- ¹³⁹ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 11; and A/HRC/29/46/Add.1, para. 69.
- ¹⁴⁰ *Ibid.*, para. 12.
- ¹⁴¹ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 40.
- ¹⁴² See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 11. See also CCPR/C/KOR/CO/4, para. 41.

¹⁴³ See UNHCR submission, p. 1. See also CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 41.

¹⁴⁴ See UNHCR submission, pp. 2-3.

¹⁴⁵ See CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 42.

¹⁴⁶ See UNHCR submission, p. 3.

¹⁴⁷ See A/HRC/29/46/Add.1, para. 79.

¹⁴⁸ See UNHCR submission, p. 3. See also CAT/C/KOR/CO/3-5, para. 42.

¹⁴⁹ See UNHCR submission, p. 1.

¹⁵⁰ See CERD/C/KOR/CO/15-16, para. 13.

¹⁵¹ See UNHCR submission, pp. 1 and 4.

¹⁵² *Ibid.*, p. 4.

¹⁵³ *Ibid.*, p. 5.
