



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать восьмая сессия**  
6–17 ноября 2017 года

## **Подборка по Перу**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и мандатариев специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, представленную в краткой форме в связи с ограничениями на объем документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Комитет против пыток предложил Перу рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>3</sup>.

3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Перу создать работоспособный механизм контроля за соблюдением действующего законодательства и соответствующих ратифицированных страной конвенций Международной организации труда (МОТ), в том числе Конвенции 1930 года о принудительном труде (№ 29), Конвенции 1951 года о равном вознаграждении (№ 100), Конвенции 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (№ 111) и Конвенции 1981 года о работниках с семейными обязанностями (№ 156)<sup>4</sup>.

4. Три комитета и Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике призвали Перу ускорить процесс ратификации Конвенции МОТ 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189)<sup>5</sup>.



5. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Перу рассмотреть возможность присоединения к Межамериканской конвенции о борьбе против расизма, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимости 2013 года<sup>6</sup>.
6. Страновая группа Организации Объединенных Наций, с удовлетворением отметив ратификацию некоторых договоров, отметила, что Перу по-прежнему не выполнены рекомендации, вынесенные в рамках второго цикла универсального периодического обзора<sup>7</sup>.
7. Региональное представительство Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в Южной Америке оказало помощь в укреплении потенциала государственных должностных лиц и парламентариев в области выполнения рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора, и рекомендаций других правозащитных механизмов, а также призвало к обмену эффективной практикой в отношении онлайн-баз данных по последующей деятельности<sup>8</sup>.
8. Перу вносит финансовые взносы в УВКПЧ с 2012 года, в том числе в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов и Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток<sup>9</sup>.

### **III. Национальная правозащитная система<sup>10</sup>**

9. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил создание Национальной комиссии по борьбе с дискриминацией, однако выразил обеспокоенность отсутствием конкретной информации о ее функциях и имеющихся ресурсах. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что Национальный институт развития народов Анд, Амазонии и афроперуанцев вошел в структуру Министерства культуры<sup>11</sup>.
10. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что Перу приняты национальный план действий в области прав человека на 2014–2016 годы и другие планы, такие как Национальный план по образованию в области основных прав и обязанностей<sup>12</sup>.
11. Страновая группа сочла шагом вперед предложение о создании базы данных и платформы для выполнения рекомендаций, хотя они все еще действовали в тестовом режиме и были недоступны общественности<sup>13</sup>. Кроме того, она отметила, что в Национальном плане действий в области прав человека (2012–2016 годы) учитываются рекомендации, вынесенные в рамках универсального периодического обзора, однако в нем ничего не говорится о лесбиянках, геях, бисексуалах, транссексуалах и интерсексуалах. Помимо этого она добавила, что разработка, выполнение, контроль и оценка выполнения других планов остаются сложной задачей<sup>14</sup>.
12. В 2017 году региональное представительство УВКПЧ в Южной Америке отметило, что Перу необходимо обеспечить надлежащее функционирование ведомства Уполномоченного по правам человека<sup>15</sup>.

## IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

### A. Сквозные вопросы

#### 1. Равенство и недискриминация<sup>16</sup>

13. Страновая группа отметила, что, по мнению 81% населения, дискриминация имеет массовый характер и приветствовала создание Национальной комиссии по борьбе с дискриминацией и платформы «Уведомление о случаях расизма», а также принятие законодательного декрета № 1323<sup>17</sup>.

14. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с распространённостью структурной дискриминации в отношении определенных групп детей, включая детей из числа коренных народов, детей перуанцев африканского происхождения, детей, живущих в сельских районах, детей лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также детей-инвалидов, в особенности в отношении их доступа к образованию и здравоохранению<sup>18</sup>.

15. Два комитета выразили обеспокоенность по поводу сохранения патриархальных взглядов и глубоко укоренившихся стереотипов в отношении женщин и детей<sup>19</sup>. Аналогичную обеспокоенность выразила страновая группа Организации Объединенных Наций<sup>20</sup>.

16. Два комитета выразили озабоченность по поводу того, что коренные народы и лица африканского происхождения по-прежнему становятся жертвами дискриминации и что женщины из числа коренных народов и афроперуанки по-прежнему подвергаются дискриминации в сферах образования, труда и здравоохранения<sup>21</sup>.

17. Два комитета выразили озабоченность в связи с отсутствием законодательства, прямо запрещающего дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и рекомендовали Перу прямо запретить дискриминацию на таких основаниях<sup>22</sup>. Страновая группа рекомендовала содействовать проведению информационных кампаний, направленных на предотвращение дискриминации и насилия на почве гомофобии и трансфобии<sup>23</sup>.

18. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что беженцы и просители убежища по-прежнему сталкиваются с расовой дискриминацией, которая ограничивает осуществление ими своих прав на здравоохранение и труд<sup>24</sup>.

#### 2. Развитие, окружающая среда, а также предпринимательская деятельность и права человека<sup>25</sup>

19. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что добыча полезных ископаемых по-прежнему нарушает права коренных народов на свои земли, в том числе водные ресурсы, что создает экологические проблемы. Он также выразил обеспокоенность в связи с недостаточным применением на практике мер по смягчению воздействия на окружающую среду<sup>26</sup>.

20. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу воздействия проектов по добыче полезных ископаемых и гидроэнергетических проектов на условия жизни детей в таких регионах, как Ла-Оройя, Серро-де-Паско и Кахамарка, а также в связи с рисками для здоровья и ухудшением экологии. Комитет был также обеспокоен тем, что до выдачи лицензий компаниям не всегда проводятся оценки воздействия на окружающую среду<sup>27</sup>.

21. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу серьезных трудностей, с которыми сталкиваются

сельские женщины, а также гендерных последствий изменения климата и повторяющихся стихийных бедствий, включая сильные засухи, оползни и землетрясения<sup>28</sup>.

22. Страновая группа отметила, что Перу отличается уязвимостью в отношении изменения климата и опасности стихийных бедствий, вызванных природными явлениями, что оказывает серьезное воздействие на людей и инфраструктуру; в качестве примера можно привести последствия природного феномена Эль-Ниньо в 2017 году<sup>29</sup>.

23. Страновая группа отметила отсутствие национальной стратегии выполнения Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и рекомендовала разработать ее в рамках Национального плана действий в области прав человека при участии различных ведомств<sup>30</sup>. В июле 2017 года Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях призвала сформулировать новое видение в области конфликтов, связанных с предприятиями, и настоятельно призвала разработать национальный план действий в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека<sup>31</sup>.

### **3. Права человека и борьба с терроризмом**

24. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу широты определения термина «враждебная группа», предусмотренного в законодательных декретах № 1094 и 1095, которое потенциально могло бы толковаться как распространяющееся на общественные движения<sup>32</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>33</sup>**

25. Два комитета с обеспокоенностью отметили утверждения о совершении грубых нарушений прав человека в период чрезвычайного положения, в частности произвольных задержаний, убийств и пыток, а также сообщения о чрезмерном применении силы, включая применение оружия смертельного действия, сотрудниками правоохранительных органов и служб безопасности в контексте социальных протестов<sup>34</sup>. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу введения в действие законодательного декрета № 1095, разрешающего военным судам рассматривать дела о чрезмерном применении силы и нарушениях прав человека во время чрезвычайного положения<sup>35</sup>.

26. Тот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о преследованиях и жестоких нападениях, в некоторых случаях со смертельным исходом, которым подвергаются лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры со стороны сотрудников национальной полиции, военнослужащих, патрулей муниципальных служб охраны порядка и персонала тюрем<sup>36</sup>.

27. Страновая группа отметила, что законодательный декрет № 1186 урегулировал применение силы сотрудниками национальной полиции Перу, и рекомендовала использовать эти стандарты в области применения силы, вести подготовку сотрудников полиции и расследовать все сообщения о нарушениях<sup>37</sup>.

28. В ряде случаев начиная с 2014 года региональное представительство УВКПЧ в Южной Америке выражало обеспокоенность чрезмерным применением силы сотрудниками перуанской полиции в ответ на социальные протесты<sup>38</sup>.

29. Комитет против пыток высказал обеспокоенность тем, что лицам, задерживаемым полицией, не всегда предоставляются основные правовые гарантии, и выразил сожаление в связи с отсутствием специального реестра случаев пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>39</sup>.

30. Страновая группа приветствовала принятие Национального плана розыска пропавших без вести и соответствующего закона, однако отметила, что Комплексный план по предоставлению возмещения не распространяется на жертв сексуального насилия<sup>40</sup>.

31. Страновая группа приветствовала создание Национального механизма предотвращения пыток в рамках ведомства Уполномоченного по правам человека, однако выразила озабоченность тем, что он не функционирует<sup>41</sup>.

32. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи со степенью переполненности мест заключения, особенно тюрем «Янамайо» и «Чальяпалька»<sup>42</sup>. Комитет против пыток выразил обеспокоенность информацией об условиях содержания в местах заключения, включая переполненность на уровне 114%<sup>43</sup>.

33. Страновая группа сообщила, что переполненность остается одной из основных проблем пенитенциарной системы, наравне с проблемами в вопросах охраны здоровья и безопасности заключенных и их возвращения в общество. Она отметила, что специальная подготовка персонала пенитенциарных учреждений по теме Правил Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы, (Бангкокских правил) и Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в области обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы), оказалась недостаточной, что было признано государством<sup>44</sup>.

34. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что условия проживания в центрах интернатного типа не всегда являются приемлемыми, а также в связи с сообщениями о том, что в качестве наказания используется лишение пищи и свиданий с родственниками<sup>45</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>46</sup>**

35. Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи с тем, что приблизительно 60% всех задержанных помещаются под стражу до суда, что приводит к переполненности мест содержания под стражей<sup>47</sup>. Страновая группа отметила, что заключение под стражу по-прежнему является не исключением, а обычной практикой<sup>48</sup>.

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу препятствий, закрывающих женщинам доступ к правосудию, в том числе дискриминации, непонимания гендерного фактора и препятствий языкового и экономического характера, с которыми сталкиваются главным образом женщины, живущие в нищете, сельские женщины и женщины из числа коренных народов и перуанки африканского происхождения<sup>49</sup>. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике выразила аналогичную обеспокоенность<sup>50</sup>.

37. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу того, что доступ трудящихся-мигрантов к правосудию ограничен из-за неосведомленности относительно доступных им по закону административных и судебных средств защиты<sup>51</sup>.

38. Страновая группа положительно оценила Национальное соглашение о правосудии и Национальный план по обеспечению доступа уязвимых лиц к правосудию на 2016–2021 годы, однако заявила о сохранении экономических, физических, географических и культурных препятствий, а также представлений о коррупции в судебной власти<sup>52</sup>. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила нехватку женщин на самых высоких уровнях судебной системы<sup>53</sup>.

39. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям высоко оценила создание специализированной подсистемы уголовного право-

судия для рассмотрения нарушений прав человека<sup>54</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Перу бороться с коррупцией и безнаказанностью на всех уровнях системы уголовного правосудия<sup>55</sup>.

40. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям признала, что были предприняты значительные шаги для обеспечения установления истины, отправления правосудия и возмещения ущерба, такие как работа Комиссии по установлению истины и примирению, проведение эксгумаций и предоставление материального возмещения, возмещения, связанного со сферой образования, и возмещения вреда здоровью<sup>56</sup>. Она отметила, что к проблемам относится низкое число завершенных судебных разбирательств, отсутствие генетического банка данных и отсутствие комплексной психосоциальной помощи жертвам насильственных исчезновений<sup>57</sup>.

41. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу неполной регистрации случаев сексуального насилия в отношении женщин, имевших место в период вооруженного конфликта, ограниченного числа расследований, отсутствия приговоров и непредоставления действенного возмещения жертвам сексуального насилия<sup>58</sup>. Комитет по правам человека выразил аналогичную обеспокоенность<sup>59</sup>.

42. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с задержками в осуществлении Комплексного плана коллективного возмещения, призванного охватить, в первую очередь, коренные народы, ставшие жертвами вооруженного конфликта<sup>60</sup>. Комитет по правам ребенка выразил аналогичные озабоченности<sup>61</sup>.

43. Два комитета отметили, что случаи принудительной стерилизации некоторых женщин в рамках национальной программы репродуктивного здоровья и планирования семьи на период 1996–2000 годов не были должным образом расследованы, и в этих случаях жертвы не получили никакой компенсации<sup>62</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>63</sup>**

44. Два комитета выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о физических нападениях на журналистов и правозащитников, а также их арестах, особенно тех правозащитников, которые защищают права общин, в том числе детей, затрагиваемых проектами по добыче полезных ископаемых и гидроэнергетическими проектами<sup>64</sup>. Страновая группа отметила, что ранее Министерство юстиции и по правам человека объявило о разработке протокола о защите правозащитников, который еще не был принят<sup>65</sup>.

45. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что в государственном секторе женщины недопредставлены на постах, связанных с принятием решений<sup>66</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с тем, что представленность женщин в парламенте сократилась, гендерные квоты, введенные для региональных и муниципальных выборов, часто не соблюдаются<sup>67</sup> и что женщины-политики сталкиваются с нападками со стороны других политиков или властей<sup>68</sup>.

46. Тот же Комитет рекомендовал Перу использовать временные специальные меры, нацеленные на ускорение реализации равенства между женщинами и мужчинами во всех областях, в которых женщины недопредставлены или их права ущемлены<sup>69</sup>. Страновая группа рекомендовала активизировать обсуждение демократии, основанной на равенстве, концепции «Перу 50–50 к 2030 году»<sup>70</sup>.

47. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что Перу приложила значительные усилия в том, что касается участия женщин в политической жизни, которое возросло благодаря законодательству, установившему гендерные квоты. Однако квоты не смогли исправить ситуацию, в которой женщины отстают от мужчин<sup>71</sup>.

48. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, что диффамация по-прежнему считается преступлением в соответствии с законодательством, что представляет собой угрозу для осуществления свободы выражения мнений<sup>72</sup>.

#### 4. Запрещение всех форм рабства<sup>73</sup>

49. Три комитета выразили озабоченность по поводу широкой распространенности практики использования детского труда, в частности в сельских районах, причем высока распространенность наихудших форм детского труда, включая добычу полезных ископаемых, сельскохозяйственные работы, лесозаготовки, производство кирпича, домашнюю работу и работу, связанную со сбором мусора, а также незаконной деятельности<sup>74</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность с тем, что лица из числа коренных народов путем обмана принуждаются к кабальному труду в лесной и горнодобывающей промышленности<sup>75</sup>.

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин обеспокоен торговлей девочками-подростками для сексуальной или трудовой эксплуатации, особенно в горнорудной и лесной промышленности<sup>76</sup>. Комитет по правам ребенка приветствовал законодательное введение уголовного наказания для лиц, причастных к детскому секс-туризму<sup>77</sup>.

51. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Перу продолжать усилия по борьбе с торговлей людьми и расследовать, преследовать в судебном порядке и наказывать лиц или группы лиц, замешанных в таких преступлениях<sup>78</sup>. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что Перу занимает пассивную позицию в отношении судебного преследования по делам, связанным с торговлей детьми<sup>79</sup>.

52. Страновая группа сообщила, что определение уголовного преступления «торговля людьми» было согласовано, и положительно оценила принятие второго Национального плана по борьбе с принудительным трудом на 2013–2017 годы, а также недавнее введение уголовной ответственности за организацию принудительного труда<sup>80</sup>.

#### 5. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь<sup>81</sup>

53. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей выразил озабоченность по поводу того, что в миграционном законодательстве Перу не предусмотрена возможность воссоединения семей, в частности получения вида на жительство овдовевшими супругами<sup>82</sup>.

54. Три комитета выразили озабоченность по поводу того, что значительное число детей, женщин и девочек, принадлежащих к коренному населению, по-прежнему сталкиваются с трудностями при получении свидетельств о рождении и документов, удостоверяющих личность, в частности в коренных общинах Анд и Амазонии<sup>83</sup>.

### C. Экономические, социальные и культурные права

#### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>84</sup>

55. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с неравенством на рынке труда, гендерным разрывом в размерах заработной платы, плохими условиями труда и отсутствием социальной защиты у женщин, занятых в неформальном секторе, в особенности за пределами Лимы и в сельских районах<sup>85</sup>. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике выразила аналогичную обеспокоенность<sup>86</sup>.

56. Комитет экспертов МОТ подчеркнул, что различия в оплате труда по-прежнему являются одной из самых распространенных форм неравенства между женщинами и мужчинами<sup>87</sup>.

57. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Перу гарантировать трудящимся-мигрантам с неурегулированным статусом возможность осуществлять свои профсоюзные права<sup>88</sup>.

58. Страновая группа отметила рост уровня неполной и неформальной занятости, который в 2015 году достиг показателя в 73,2%. Она признала, что стратегия Министерства труда и занятости по обеспечению официального характера трудовой деятельности стала шагом вперед, однако что она должна была охватывать и другие области. Она сообщила, что ратификация Конвенции МОТ 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189) остается проблемой<sup>89</sup>.

## 2. Право на социальное обеспечение

59. Страновая группа подтвердила, что 40% домашних работниц не имеют медицинского страхования и 87,4% не являются участниками пенсионной системы<sup>90</sup>.

## 3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>91</sup>

60. Страновая группа отметила, что в Перу сократилась доля населения, живущего за чертой бедности, однако, несмотря на целевые социальные программы, неравенство сохраняется<sup>92</sup>.

61. Комитет по правам ребенка по-прежнему обеспокоен тем, что, несмотря на улучшения, детская нищета является широко распространенным явлением<sup>93</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации с обеспокоенностью отметил, что члены коренных общин и афроперуанцы по-прежнему становятся жертвами структурной дискриминации и постоянно сталкиваются с отсутствием экономических возможностей, нищетой и социальным отторжением<sup>94</sup>.

62. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу того, что система собственности на землю не учитывает гендерного аспекта, и тем, что на женщинах негативно сказывается приобретение земли и ресурсов многонациональными корпорациями<sup>95</sup>. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике выразила аналогичную обеспокоенность в отношении сельских женщин<sup>96</sup>.

63. Эта же Рабочая группа отметила, что женщины по-прежнему сталкиваются с многочисленными препятствиями, которые мешают им реализовать свой экономический потенциал<sup>97</sup>.

64. Страновая группа отметила, что 5,2 млн перуанцев по-прежнему находятся в ситуации высокой продовольственной уязвимости, вызванной повторяющимися стихийными бедствиями, и рекомендовала принять закон о продовольственной безопасности и удовлетворении потребностей в питательных веществах, а также утвердить подзаконные акты к Закону о здоровом питании<sup>98</sup>.

65. Страновая группа сообщила, что доступ к основным услугам в жилищной сфере постепенно расширяется, однако 46,6% городского населения живут в трущобах, самозахватных поселениях или в ветхих жилищах<sup>99</sup>.

## 4. Право на здоровье<sup>100</sup>

66. Страновая группа отметила, что 72,3% населения имеют медицинское страхование какого-либо типа<sup>101</sup>. Комитет по правам ребенка приветствовал прогресс, достигнутый Перу в сокращении детской смертности и хронического недоедания, но при этом выразил обеспокоенность по поводу различий между



городскими и сельскими районами, а также в отношении детей из числа коренных народов и детей, живущих в нищете<sup>102</sup>.

67. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с высокими показателями подростковых беременностей, отсутствием доступа подростков к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, а также высокими показателями самоубийств и депрессии среди подростков<sup>103</sup>.

68. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике приветствовала принятие национального технического руководства по согласованию процедур комплексной помощи для женщин, проходящих добровольное прерывание беременности по медицинским показаниям<sup>104</sup>.

69. Эта же Рабочая группа и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили обеспокоенность в связи с ограничительным законодательством об аборт<sup>105</sup> и рекомендовали Перу включить в число законных оснований для проведения аборта изнасилование, инцест и серьезное нарушение развития плода, а также обеспечить наличие услуг по проведению аборта и доступ к качественному обслуживанию в постабортальный период<sup>106</sup>. Комитет по правам человека и страновая группа вынесли аналогичные рекомендации<sup>107</sup>.

70. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что лишь около 50% детей, инфицированных ВИЧ, получают антиретровирусное лечение. Он также обеспокоен увеличением доли инфицированных среди детей из числа коренного населения и ограниченностью предоставления надлежащих медицинских услуг для ВИЧ-инфицированных беременных женщин<sup>108</sup>. Страновая группа добавила, что лица, инфицированные ВИЧ, по-прежнему сталкивались с ограничениями при доступе к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>109</sup>.

71. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Перу принять конкретные и действенные меры для обеспечения доступа к медицинскому обслуживанию всем трудящимся-мигрантам<sup>110</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность языковыми, культурными и экономическими препятствиями, с которыми сталкиваются женщины коренных народов в том, что касается доступа к услугам здравоохранения<sup>111</sup>.

72. Страновая группа сообщила о положении лиц с психоневрологическими нарушениями и рекомендовала ускорить выполнение Закона № 29889, создав по всей стране общинные центры психического здоровья и психоневрологические интернаты<sup>112</sup>.

## 5. Право на образование<sup>113</sup>

73. Страновая группа отметила, что, несмотря на прогресс в области начального образования, около 383 000 детей моложе 12 лет находятся вне системы образования и более 643 000 детей подвержены риску ухода из школы. Она выразила обеспокоенность нехваткой учителей, имеющих квалификацию в области двуязычного межкультурного образования и инклюзивного образования<sup>114</sup>.

74. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявила, что в рамках Национального проекта в области образования до 2021 года Перу предприняло значительные усилия по совершенствованию системы образования<sup>115</sup>. ЮНЕСКО отметила, что создание Национальной программы в области инфраструктуры в сфере образования является выдающейся инициативой<sup>116</sup>.

75. Страновая группа очень высоко оценила Национальный учебный план начального образования, в котором учитывается правовая и гендерная проблематика в школе<sup>117</sup>.

76. Два комитета выразили обеспокоенность в связи со снижением числа зачисленных в школы и окончивших учебу, трудностями с точки зрения доступа к качественному и двуязычному образованию и высокого уровня неграмотности среди детей, проживающих в сельских районах, детей из числа коренных народов и детей перуанцев африканского происхождения<sup>118</sup>; Комитет по ликвидации расовой дискриминации<sup>119</sup>, Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике<sup>120</sup> и ЮНЕСКО выразили аналогичную обеспокоенность<sup>121</sup>.

77. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике приветствовала большой прогресс Перу в достижении гендерного паритета в сфере начального образования, но при этом отметила, что процент девочек, бросающих учебу в средней школе, по-прежнему вызывает обеспокоенность<sup>122</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил аналогичную обеспокоенность<sup>123</sup>.

78. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с тем, что только 50% детей с инвалидностью посещают школу<sup>124</sup>.

79. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Перу принять конкретные и действенные меры для предоставления всем детям трудящихся-мигрантов доступа к образованию<sup>125</sup>.

80. Комитет по правам ребенка и ЮНЕСКО выразили обеспокоенность по поводу роста масштабов приватизации в сфере образования, которые могут усилить дискриминацию в системе образования<sup>126</sup>.

## **D. Права конкретных лиц или групп лиц**

### **1. Женщины<sup>127</sup>**

81. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила усилия Перу в области укрепления своих правовых и политических механизмов по поощрению и защите прав женщин и достижению гендерного равенства<sup>128</sup>.

82. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу наличия в трудовом, гражданском и уголовном кодексах положений, прямо дискриминационных по отношению к женщинам, наряду с нейтральными с гендерной точки зрения положениями, которые иногда приводят к их косвенной дискриминации<sup>129</sup>.

83. Комитет по ликвидации расовой дискриминации был встревожен сообщениями о дискриминации в отношении многих женщин, работающих в качестве домашних работниц, по причине их этнического происхождения<sup>130</sup>. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что по-прежнему широко распространены патриархальные формы поведения, установки, ожидания и практики, унижающие девочек и женщин<sup>131</sup>.

84. Два комитета выразили обеспокоенность по поводу сообщений о широко распространенном насилии в отношении женщин и девочек, в том числе насилии в семье и сексуальном насилии и убийствах женщин<sup>132</sup>. В 2014 году Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике отметила, что насилие в отношении женщин является широко распространенной проблемой во всех сферах, в том числе дома, в школе, на работе и в общественных пространствах, а также что судебным преследованиям по-прежнему не уделяется то приоритетное внимание, которого они заслуживают. Все это требует принятия срочных мер на всех уровнях<sup>133</sup>. Страновая группа признала прогресс, однако отметила, что уровень гендерного насилия остается критическим, в связи с чем крайне необходима более решительная реакция различных ведомств<sup>134</sup>.

85. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Перу активизировать усилия по повышению осведомленности женщин об их экономических и имущественных правах<sup>135</sup>.

86. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике выразила сожаление по поводу того, что бюджетных ассигнований, выделяемых Министерству по делам женщин и уязвимых слоев населения, недостаточно для осуществления его мандата, однако с удовлетворением отметила создание женских центров экстренной помощи женщинам – жертвам насилия<sup>136</sup>.

## 2. Дети<sup>137</sup>

87. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие в декабре 2015 года Закона № 30403, запрещающего использование телесных наказаний и других унижающих достоинство видов наказания в отношении детей и подростков, однако выразил обеспокоенность в связи с широко распространенным в обществе мнением о допустимости телесных наказаний. Два комитета выразили обеспокоенность в связи с высоким уровнем насилия в отношении детей, в том числе насилия в семье и сексуального насилия<sup>138</sup>. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с множественными случаями надругательств в отношении детей со стороны духовных лиц католической церкви<sup>139</sup>.

88. Тот же Комитет высказал озабоченность в связи с тем, что минимальный возраст для приема на работу по-прежнему составляет 14 лет. Он рекомендовал Перу повысить минимальный возраст до 15 лет и обеспечить запрет всех опасных и тяжелых форм труда для детей в возрасте до 18 лет<sup>140</sup>.

89. Комитет был также обеспокоен тем, что процедуры проверки возраста с целью призыва в вооруженные силы проводятся не на систематической основе и что вербовка детей моложе 15 лет не квалифицируется как военное преступление<sup>141</sup>.

90. Страновая группа положительно оценила принятие законодательного декрета № 1297 о детях и подростках, оставшихся без попечения родителей, и Кодекса уголовной ответственности подростков, однако отметила распространенность насилия в отношении детей и подростков<sup>142</sup>.

91. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу больших масштабов наркотической и алкогольной зависимости среди детей и подростков, в особенности среди безнадзорных детей<sup>143</sup>. Он также выразил обеспокоенность в связи с высокой распространенностью детских браков, особенно в районах проживания коренных народов и в сельской местности<sup>144</sup>.

## 3. Инвалиды<sup>145</sup>

92. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу сообщений о практике насилия и дискриминации в отношении инвалидов в медицинских учреждениях, лишения свободы без доступа к основным правовым гарантиям и насильственном применении таких методов воздействия, как электрошоковая терапия. Он рекомендовал Перу отменить приостановленный административный декрет, который разрешает принудительную стерилизацию лиц с психическими расстройствами<sup>146</sup>.

93. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что более 90% детей-инвалидов не имеют справки об инвалидности, ограниченного доступа детей-инвалидов к инклюзивному образованию, особенно в сельских и отдаленных районах, и ограниченной поддержки, оказываемой службами помощи и консультирования для учащихся с особыми образовательными потребностями<sup>147</sup>.

94. Страновая группа положительно оценила принятие в Перу законодательства, соответствующего Конвенции о правах инвалидов, однако выразила обеспокоенность в связи с широко распространенной дискриминацией инвалидов, а

также существованием препятствий, которые мешают им должным образом пользоваться правами на образование, здоровье, труд и доступную среду, и юридических препятствий в отношении их дееспособности<sup>148</sup>.

#### 4. **Меньшинства и коренные народы**<sup>149</sup>

95. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что Перу прилагает большие усилия для решения проблем, связанных с эксплуатацией природных ресурсов, такие как разработка законодательства для проведения консультаций с коренными народами и создание специальной системы для защиты общин коренных народов, живущих в изоляции или устанавливающих первоначальный контакт<sup>150</sup>.

96. Страновая группа сообщила, что с момента принятия Закона № 29785 о праве индейских или коренных народов на проведение предварительных консультаций и положения о его применении имело место 28 сессий предварительных консультаций по проектам добычи природных ископаемых, национальным планам и программам, однако он еще не применялся в горнодобывающей промышленности, кроме того, достигнутые соглашения еще не были реализованы на практике<sup>151</sup>.

97. В июле 2017 года два мандатария специальных процедур настоятельно призвали Перу приостановить переговоры о заключении нового контракта на разработку нефтяных месторождений в так называемом «Блоке 192» до тех пор, пока не будут защищены права местных коренных народов<sup>152</sup>.

98. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов рекомендовал Перу гарантировать наличие необходимых финансовых и кадровых ресурсов и организационную стабильность, для того чтобы Управление заместителя министра по межкультурному взаимодействию могло выполнить свой мандат в отношении коренных народов<sup>153</sup>. Он отметил, что, несмотря на более активное участие коренных народов в процессе выдачи лицензий на осуществление добывающих проектов в связи с предварительными консультациями, коренные народы не принимают участие в разработке стратегических планов в отношении использования природных ресурсов<sup>154</sup>.

99. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с сообщениями о том, что Закон № 29785 о праве коренных народов на предварительные консультации распространяется не на все считающие себя таковыми группы коренных народов, и что некоторые проекты, связанные с добычей полезных ископаемых, не охвачены процессом консультаций<sup>155</sup>. Два комитета выразили аналогичную обеспокоенность<sup>156</sup>.

100. Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал Перу принять общие и конкретные меры в целях обеспечения осуществления прав афроперуанцев, а также создать механизмы для обеспечения их участия в политической жизни, разработке и принятии законодательных норм и государственной политики и осуществлении проектов, прямо или косвенно затрагивающих их интересы<sup>157</sup>.

101. Страновая группа отметила прогресс в отношении прав лиц африканского происхождения, а именно выполнение Национального плана развития перуанского населения африканского происхождения на 2016–2020 годы, деятельность Национального совета перуанцев африканского происхождения, группы политиков-перуанцев африканского происхождения, проведение переписи населения 2017 года, при проведении которой была добавлена данная этническая принадлежность, и вынесение первого приговора за преступную расовую дискриминацию. Страновая группа считала, что остаются следующие проблемы: осуществление экономических, социальных и культурных прав, доступ к правосудию, существование стереотипов и разжигание расовой розни<sup>158</sup>.

## 5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица

102. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что новые нормы законодательного декрета № 1350 (2017 года) в целом соответствовали международным стандартам. Вместе с тем УВКБ отметило, что потребуются предпринять усилия для осуществления новых положений, чтобы, в частности, просители убежища не сталкивались с препятствиями для въезда, а беженцы имели доступ к получению разрешения на постоянное проживание<sup>159</sup>. Страновая группа особо отметила Закон о миграции и деятельность Межведомственного рабочего совещания по регулированию миграции, однако отметила, что местная интеграция мигрантов и беженцев остается серьезной проблемой<sup>160</sup>.

103. Комитет по правам человека рекомендовал Перу принять и применять законы, гарантирующие соблюдение принципа невыдворения в случаях, связанных с опасностью смерти, пыток или жестокого обращения с мигрантами<sup>161</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Перу обеспечить, чтобы задержание трудящихся-мигрантов с неурегулированным статусом применялось лишь в качестве крайней меры<sup>162</sup>.

104. Тот же Комитет выразил озабоченность в связи с отсутствием у членов семей трудящихся-мигрантов возможности работать в Перу<sup>163</sup>. Он также выразил обеспокоенность по поводу механизма миграционного контроля «система сообщений граждан», с помощью которого граждане могут сообщать о трудящихся-мигрантах<sup>164</sup>.

105. УВКБ отметило, что Перу отмечалось 900-процентное увеличение числа новых ходатайств о предоставлении убежища, причем более 3 602 новых ходатайств о предоставлении убежища было получено от граждан Венесуэлы в 2016 году<sup>165</sup>.

106. В отношении соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла обзора<sup>166</sup>, УВКБ отметило, что беженцы и лица, ищущие убежища, из-за своего нередко уязвимого положения особенно подвержены риску стать жертвами торговли людьми или контрабанды<sup>167</sup>.

107. В отношении соответствующих рекомендаций, вынесенных по итогам второго цикла обзора<sup>168</sup>, УВКБ отметило, что женщины – беженцы и просители убежища сталкиваются с ситуациями насилия в семье, которые усугубляются их перемещением и отсутствием информации о доступных услугах, а также с дискриминационным отношением<sup>169</sup>.

108. УВКБ заявило, что просители убежища исключены из системы всеобщего медицинского страхования, поскольку временные документы, которые они получают, не принимаются для записи в систему медицинского страхования. Оно отметило, что из-за дополнительных требований семьи беженцев сталкиваются с серьезными трудностями в плане доступа к системе медицинского страхования<sup>170</sup>.

### Примечания:

<sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Peru will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/PEindex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/PEindex.aspx).

<sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.1-116.3, 116.26, 116.62, 117.1-117.2, 117.5 and 119.1-119.2.

<sup>3</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 24.

<sup>4</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 32.

<sup>5</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 17, CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 32, CMW/C/PER/CO/1, paras. 16-17, and A/HRC/29/40/Add.2, para. 86 (g).

<sup>6</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 25.

- <sup>7</sup> See country team submission for the universal periodic review of Peru, paras. 3-4. For the relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.1-116.2, 116.7, 117.8 and 119.1-119.2.
- <sup>8</sup> OHCHR, “OHCHR in the field: Americas”, in *OHCHR Report 2015*, p. 190. See also “OHCHR in the field: Americas”, in *OHCHR Report 2016*, pp. 209-210.
- <sup>9</sup> OHCHR, “Management and funding”, in *OHCHR Report 2016*, pp. 79, 83 and 116-117.
- <sup>10</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.7-116.8, 116.14-116.18, 116.20, 116.22, 116.91 and 118.2.
- <sup>11</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 12.
- <sup>12</sup> See A/HRC/33/51/Add.3, para. 18.
- <sup>13</sup> See country team submission, para. 7. For the relevant recommendation, see A/HRC/22/15, para. 116.26 (Hungary).
- <sup>14</sup> See country team submission, para. 11. See also A/HRC/22/15, para. 116.22 (Nicaragua).
- <sup>15</sup> See <http://acnudh.org/peru-oficina-regional-del-acnudh-solicita-regularizar-situacion-laboral-interna-de-la-defensoria-del-pueblo-del-peru/>.
- <sup>16</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.27 and 116.31-116.32.
- <sup>17</sup> See country team submission, para. 15.
- <sup>18</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 27-28.
- <sup>19</sup> *Ibid.*, paras. 27-28, and CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 7.
- <sup>20</sup> Country team submission, paras. 69-85.
- <sup>21</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 7, and CERD/C/PER/CO/18-21, paras. 8 and 17.
- <sup>22</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 27-28, and CCPR/C/PER/CO/5, para. 8.
- <sup>23</sup> Country team submission, pp. 13-14. For the relevant recommendations, see A/HRC/22/15, para. 116.4 (Argentina), para. 116.15 (Canada), para. 116.27 (Argentina) and para. 116.32 (Slovenia).
- <sup>24</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 21.
- <sup>25</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/22/15, para. 116.113.
- <sup>26</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, paras. 15-16.
- <sup>27</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 23-24.
- <sup>28</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 37-38.
- <sup>29</sup> See country team submission, para. 21.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, paras. 26-27.
- <sup>31</sup> See <http://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21894&LangID=E>.
- <sup>32</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 17.
- <sup>33</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.4-116.6, 116.34-116.35, 116.54-116.55 and 116.64-116.67.
- <sup>34</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 12, and CCPR/C/PER/CO/5, paras. 15-16.
- <sup>35</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 13.
- <sup>36</sup> *Ibid.*, para. 22.
- <sup>37</sup> See country team submission, paras. 36-37.
- <sup>38</sup> See <http://acnudh.org/acnudh-lamenta-violencia-y-muertes-en-las-bambas-peru/>, <http://acnudh.org/peru-acnudh-condena-la-violencia-suscitada-en-arequipa-en-torno-al-proyecto-tia-maria-y-llama-al-dialogo/>, <http://acnudh.org/23338/>, <http://acnudh.org/peru-acnudh-expreso-solidaridad-por-muerte-de-poblador-durante-desalojo-en-cajamarca-y-solicita-investigacion-exhaustiva/> and <http://acnudh.org/acnudh-condena-muertes-de-lideres-ashaninkas-en-peru/>.
- <sup>39</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 8.
- <sup>40</sup> See country team submission, para. 33.
- <sup>41</sup> *Ibid.*, para. 28. For the relevant recommendations, see A/HRC/22/15, para. 116.16 (Morocco), para. 116.17 (Mexico), para. 116.18 (Spain) and para. 116.35 (Norway).
- <sup>42</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 21.
- <sup>43</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 10.
- <sup>44</sup> See country team submission, para. 30. For the relevant recommendations, see A/HRC/22/15, para. 116.64 (Australia), para. 116.65 (Iraq), para. 116.66 (Spain) and para. 116.67 (Thailand).
- <sup>45</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 47-48.
- <sup>46</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.49, 116.53, 116.56-116.61, 116.63 and 117.3.
- <sup>47</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 9.
- <sup>48</sup> See country team submission, para. 30.
- <sup>49</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 11 and 19.
- <sup>50</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 20. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>51</sup> See CMW/C/PER/CO/1, para. 28.

- <sup>52</sup> See country team submission, para. 40. See also A/HRC/22/15, para. 116.49 (Spain), para. 116.56 (Belgium), para. 116.57 (United States of America), para. 116.58 (Argentina) and para. 116.63 (Tunisia).
- <sup>53</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 23.
- <sup>54</sup> See A/HRC/33/51/Add.3, para. 44.
- <sup>55</sup> See CRC/C/OPSC/PER/CO/1 and Corr.1, paras. 25-26.
- <sup>56</sup> See A/HRC/33/51/Add.3, para. 71.
- <sup>57</sup> *Ibid.*, para. 70.
- <sup>58</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 16.
- <sup>59</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 11.
- <sup>60</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 22.
- <sup>61</sup> See CRC/C/OPAC/PER/CO/1, paras. 27-28.
- <sup>62</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 22, and CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 21-22.
- <sup>63</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.5, 116.33, 116.41, 116.72-116.74 and 117.4.
- <sup>64</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 21-22, and CCPR/C/PER/CO/5, paras. 22-23.
- <sup>65</sup> See country team submission, para. 105. See also A/HRC/22/15, para. 116.72 (Australia), para. 116.74 (Netherlands) and para. 119.5 (Netherlands).
- <sup>66</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 9.
- <sup>67</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 15.
- <sup>68</sup> *Ibid.*, paras. 25-26.
- <sup>69</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>70</sup> See country team submission, para. 78.
- <sup>71</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 38. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>72</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 22.
- <sup>73</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.21, 116.42 and 116.48.
- <sup>74</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 65-66, CCPR/C/PER/CO/5, para. 23, and CAT/C/PER/CO/5-6, para. 21.
- <sup>75</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 20.
- <sup>76</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 23-24.
- <sup>77</sup> See CRC/C/OPSC/PER/CO/1 and Corr.1, para. 21.
- <sup>78</sup> See CMW/C/PER/CO/1, para. 55.
- <sup>79</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3298436,102805,Peru,2016](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3298436,102805,Peru,2016).
- <sup>80</sup> See country team submission, paras. 42 and 47.
- <sup>81</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.68-116.71 and 119.3.
- <sup>82</sup> See CMW/C/PER/CO/1, paras. 44-45.
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 27, CERD/C/PER/CO/18-21, para. 19, and CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 33-34.
- <sup>84</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.77 and 116.112.
- <sup>85</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 31-32.
- <sup>86</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 46. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>87</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3185899,102805,Peru,2014](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3185899,102805,Peru,2014).
- <sup>88</sup> See CMW/C/PER/CO/1, para. 31.
- <sup>89</sup> See country team submission, paras. 44-45. See also A/HRC/22/15, para. 116.48 (Belarus), para. 116.75 (Bangladesh), para. 116.76 (Republic of Moldova) and para. 116.77 (Kyrgyzstan).
- <sup>90</sup> See country team submission, para. 45. See also A/HRC/22/15, para. 116.48 (Belarus), para. 116.75 (Bangladesh), para. 116.76 (Republic of Moldova) and para. 116.77 (Kyrgyzstan).
- <sup>91</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.19, 116.23, 116.78-116.90 and 116.109.
- <sup>92</sup> See country team submission, para. 17. See also A/HRC/22/15, para. 116.19 (Nicaragua), para. 116.78 (China), para. 116.79 (Cuba), para. 116.80 (Algeria), para. 116.81 (Brazil), para. 116.82 (Chile), para. 116.83 (Greece), para. 116.84 (Morocco), para. 116.85 (Ecuador), para. 116.86 ((Bolivarian Republic of Venezuela), para. 116.87 (Bangladesh), para. 116.88 ((Bolivarian Republic of Venezuela), para. 116.89 (Belarus), para. 116.90 (Kyrgyzstan) and para. 116.91 (Algeria).
- <sup>93</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 59-60.
- <sup>94</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 8.
- <sup>95</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 37-38.
- <sup>96</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 74.

- <sup>97</sup> Ibid., para. 44. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>98</sup> See country team submission, paras. 52 and 54.
- <sup>99</sup> Ibid., para. 50. See also A/HRC/22/15, para. 116.91 (Algeria).
- <sup>100</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.92-116.98 and 119.6-119.9.
- <sup>101</sup> See country team submission, para. 56. See also A/HRC/22/15, para. 116.94 (Iraq), para. 116.95 (Slovenia), para. 116.96 (Portugal), para. 116.97 (Finland), para. 116.98 (Mexico) and para. 116.99 (Cuba).
- <sup>102</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 53-54.
- <sup>103</sup> Ibid., paras. 55-56.
- <sup>104</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 64. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>105</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, paras. 62 and 86 (b)-(c), and CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 35.
- <sup>106</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 36.
- <sup>107</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 14, and CAT/C/PER/CO/5-6, para. 15. See also country team submission, p. 9.
- <sup>108</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 57-58.
- <sup>109</sup> See country team submission, para. 65.
- <sup>110</sup> See CMW/C/PER/CO/1, paras. 39-40.
- <sup>111</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 33-34.
- <sup>112</sup> See country team submission, paras. 63-64.
- <sup>113</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.25 and 119.99-116.104.
- <sup>114</sup> See country team submission, para. 67.
- <sup>115</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Peru, p. 5.
- <sup>116</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>117</sup> See country team submission, paras. 15 and 67.
- <sup>118</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 61-62, and CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 29.
- <sup>119</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 18.
- <sup>120</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 72.
- <sup>121</sup> UNESCO submission, pp. 6-7.
- <sup>122</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 50. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>123</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, para. 29.
- <sup>124</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 51-52.
- <sup>125</sup> See CMW/C/PER/CO/1, paras. 39-40.
- <sup>126</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 61-62, and UNESCO submission, p. 7.
- <sup>127</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.28-116.31, 116.36-116.40, 116.51-116.52 and 116.75-116.76.
- <sup>128</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 27. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>129</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 9-10.
- <sup>130</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 17.
- <sup>131</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, para. 53. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>132</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 17-18, and CAT/C/PER/CO/5-6, para. 14.
- <sup>133</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15079&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15079&LangID=E).
- <sup>134</sup> See country team submission, para. 69-70.
- <sup>135</sup> See CEDAW/C/PER/CO/7-8, paras. 41-42.
- <sup>136</sup> See A/HRC/29/40/Add.2, paras. 32 and 35. See also A/HRC/29/40/Add.5.
- <sup>137</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.9-116.13, 116.24, 116.43-116.47, 116.50, 118.1 and 119.4.
- <sup>138</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 20, and CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 39-42.
- <sup>139</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, para. 41.
- <sup>140</sup> Ibid., paras. 65-66.
- <sup>141</sup> CRC/C/OPAC/PER/CO/1, paras. 13-14 and 17-18.
- <sup>142</sup> See country team submission, paras. 79-80.
- <sup>143</sup> CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 55-56.
- <sup>144</sup> Ibid., paras. 43-44.
- <sup>145</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.105-116.107.
- <sup>146</sup> See CAT/C/PER/CO/5-6, para. 19.
- <sup>147</sup> CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 51-52.
- <sup>148</sup> See country team submission, para. 86.
- <sup>149</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/15, paras. 116.108 and 116.110-116.111.
- <sup>150</sup> See A/HRC/27/52/Add.3, para. 71.
- <sup>151</sup> See country team submission, para. 92.
- <sup>152</sup> See <http://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21871&LangID=E>.
- <sup>153</sup> See A/HRC/27/52/Add.3, para. 72.
- <sup>154</sup> Ibid., para. 9.



- <sup>155</sup> See CRC/C/PER/CO/4-5, paras. 23-24.  
<sup>156</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 14, and CCPR/C/PER/CO/5, para. 24.  
<sup>157</sup> See CERD/C/PER/CO/18-21, para. 13.  
<sup>158</sup> See country team submission, paras. 89-90.  
<sup>159</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Peru, p. 5.  
<sup>160</sup> See country team submission, paras. 96-97.  
<sup>161</sup> See CCPR/C/PER/CO/5, para. 18.  
<sup>162</sup> See CMW/C/PER/CO/1, para. 31.  
<sup>163</sup> *Ibid.*, para. 24.  
<sup>164</sup> *Ibid.*, paras. 26-27.  
<sup>165</sup> UNHCR submission, p. 1.  
<sup>166</sup> See A/HRC/22/15, para. 116.21 (Thailand) and para. 116.42 (United States of America).  
<sup>167</sup> UNHCR submission, pp. 2-3.  
<sup>168</sup> See A/HRC/22/15, para. 116.38 (Spain).  
<sup>169</sup> UNHCR submission, p. 4.  
<sup>170</sup> UNHCR submission, pp. 4-5.
-