



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов по Республике Корея, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 16 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. В отдельном разделе изложены материалы, подготовленные национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Национальная комиссия Кореи по правам человека (НККПЧ) рекомендовала властям прилагать усилия по присоединению к международным договорам о правах человека и факультативным протоколам к ним, которые еще не ратифицированы, а также снять оговорки к основным договорам по правам человека².

3. НККПЧ отметила, что правительство пересмотрело второй Национальный план действий в области прав человека на 2012–2016 годы, дабы инкорпорировать рекомендации со второго универсального периодического обзора (УПО). Она сообщила, однако, что план действий не осуществлен в полной мере³.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. НККПЧ рекомендовала принять отдельный национальный план действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека⁴.
5. Отмечая рекомендацию УПО о расизме и ксенофобии⁵, НККПЧ указала, что власти не приложили достаточных усилий по совершенствованию законодательной и институциональной базы для борьбы с ненавистническими высказываниями. Она рекомендовала принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией, который запрещал бы дискриминацию по любым признакам, охватываемым международными договорами в области прав человека⁶.
6. НККПЧ рекомендовала властям разработать меры по усилению санкций применительно к исполнителям сексуальных преступлений в отношении детей и несовершеннолетних и предпринять всеобъемлющие действия по преодолению сексуальных домогательств посредством социальных сетей и других онлайн-платформ и сексуального насилия среди учащихся в школах⁷.
7. Отмечая усилия правительства по улучшению защиты прав человека в вооруженных силах, НККПЧ заявила, что по-прежнему поступают сообщения о случаях словесных оскорблений, издевательств и нарушений права на здоровье и жизнь. Необходимо учредить в рамках Комиссии должность военного уполномоченного по правам человека⁸.
8. НККПЧ рекомендовала ввести альтернативы военной службе по соображениям совести⁹.
9. НККПЧ сообщила о недопредставленности женщин на рынке труда. Женщинам зачастую приходится соглашаться на низкооплачиваемую нерегулярную работу. В значительной мере из-за отсутствия добротных публичных заведений по дневному уходу за детьми и слабого использования родительских отпусков по-прежнему трудно сочетать работу и семейную жизнь¹⁰. Правительство прилагает кое-какие усилия по повышению уровней занятости женщин и молодежи, но в последние три года эти усилия дают ограниченный эффект¹¹.
10. НККПЧ с признательностью отметила, что правительство прилагает определенные усилия по совершенствованию правовой и институциональной структуры, с тем чтобы поощрять права человека в отношении инвалидов. В то же время она выразила озабоченность в связи с тем, что все еще имеются возможности для повышения общественной осведомленности на этот счет, и многие люди, страдающие психическими расстройствами, большей частью подвергаются недобровольной госпитализации с целью медицинского лечения, вместо того чтобы предоставить им попечение со стороны общин. Она рекомендовала правительству переориентировать свою политику и принять меры к тому, чтобы помогать инвалидам вернуться к общественной жизни и поощрять их деинституционализацию¹².
11. У пожилых людей размер пособий по базовой пенсионной системе недостаточен для того, чтобы покрывать их расходы на проживание¹³.
12. Правительство принимает директивные меры по защите прав мигрантов. Однако в большинство случаев эти действия фокусируются на зарегистрированных иностранцах, включая трудящихся-мигрантов, приезжающих в страну по системе разрешений на работу (СРР), и брачных мигрантов, что оставляет незарегистрированных мигрантов и их детей в крайне неблагоприятных условиях. Кроме того, эта система ограничивает свободу наёмных работников менять место работы. Как сообщается, с высоким риском подвергнуться сексуальной эксплуатации сталкиваются женщины-мигранты, которые имеют визы категории Е-6 (сфера культуры и развлечений)¹⁴.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁵ и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека¹⁶

13. Как заявлено в совместном представлении 1 (СП), правительству следует представить реализационный план по ратификации МКЗЛНИ¹⁷, МКПТМ, МПГПП-ФП 2)¹⁸, ФП-МПЭСКИ, ФП-КПП, ФП-КПИ и ФП-КПР-ПС¹⁹.

14. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала ратифицировать и осуществлять конвенции Международной организации труда – № 29 о принудительном или обязательном труде, № 87 о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы, № 98 о праве на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров и № 105 об упразднении принудительного труда²⁰. Кроме того, СП-3 рекомендовало ратифицировать Конвенцию № 189 Международной организации труда о достойном труде домашних работников²¹.

15. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал ратифицировать Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям²².

16. Властям было рекомендовано снять оговорку к статье 22 МПГПП²³ и оговорки к КПИ²⁴.

17. Как было заявлено в СП-1, под предлогом расхождений с национальным законодательством не были в полной мере осуществлены решения договорных органов Организации Объединенных Наций по индивидуальным жалобам²⁵.

B. Национальная правозащитная структура²⁶

18. МА приветствовала усилия правительства с целью инкорпорации рекомендаций по итогам универсального периодического обзора в свой второй Национальный план действий по правам человека, который был принят в 2012 году²⁷.

19. В СП-1 было указано, что по состоянию на март 2017 года был все еще неясен прогресс в разработке нового национального плана действий по правам человека на 2017–2021 годы. Правительству следует гарантировать участие организаций гражданского общества в разработке плана и придать этому процессу транспарентный характер²⁸.

20. В СП-1 сообщалось, что, хотя Национальная комиссия Кореи по правам человека (НККПЧ) сохранила в 2016 году свой статус категории «А», Подкомитет по аккредитации Глобального альянса национальных правозащитных учреждений подтвердил свою рекомендацию объявить вакансию и учредить независимый орган для отбора членов НККПЧ. Как было заявлено в СП-1, хотя в 2016 году была внесена поправка в Закон о Национальной комиссии по правам человека, она не предусмотрела учреждение независимого комитета по отбору и назначению, разработку критериев транспарентного отбора и гарантию полного участия со стороны гражданского общества и консультаций с гражданским обществом²⁹. МА заявила, что следует четко конкретизировать и осуществлять за счет транспарентного процесса в русле Парижских принципов процедуры отбора, назначения, смещения и сроки полномочий членов Комиссии³⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

*Равенство и недискриминация*³¹

21. В СП-1 было указано, что правительству за счет обсуждений с представителями гражданского общества и ключевыми заинтересованными сторонами следует принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией, который запрещал бы все формы дискриминации, и в том числе по признаку расы, пола, сексуальной ориентации и гендерной идентичности³².

22. В СП-1 было заявлено о широкой распространенности расовой дискриминации и ненавистнических высказываний в отношении иностранцев³³.

23. В СП-2 было указано, что правительство отказывается регистрировать рождения детей иностранных граждан. Родители могут зарегистрировать рождение своего ребенка через посольства своих стран. Между тем беженцы зачастую неохотно обращаются в посольства, чтобы зарегистрировать рождение своего ребенка³⁴. ЦМБУ побуждал правительство учредить всеобъемлющую систему регистрации рождений³⁵.

24. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) рекомендовала принять регламенты и директивы, которые предусматривали бы родительский отпуск и для женщин, и для мужчин, а также ликвидировать дискриминационные положения в праве и политике, которые ущемляют одинокого родителя или родителей, не состоящих официально в браке, и их детей³⁶.

25. Фонд «Калейдоскоп» отметил рост числа людей – носителей ВИЧ и заявил, что лица, инфицированные ВИЧ/СПИДом, по-прежнему подвергаются дискриминации в обществе и социальной стигматизации³⁷. В СП-5 сообщалось о дискриминации людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, со стороны медицинских работников и отказе им в предоставлении медицинского лечения³⁸.

26. ХРУ заявила, что иностранцам, желающим подать ходатайство о выдаче визы на длительное пребывание в стране, требуется доказать свой отрицательный ВИЧ-статус. Она рекомендовала устранить все аспекты дискриминационных ограничений на поездки в отношении лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом³⁹.

27. В СП-1 и СП-5 было указано, что в публичной и частной сферах подвергаются дискриминации и стигматизации лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы (ЛГБТИ)⁴⁰. В СП-5 сообщалось о случаях преступлений против них на почве ненависти. Уязвимым контингентом, сталкивающимся с риском подвергнуться ненавистнической риторике и притеснениям и забросить учебу, остаются ЛГБТИ-подростки. В СП-5 было констатировано, что власти не смогли обеспечить ЛГБТИ равную защиту⁴¹.

28. МА сообщила, что Закон об уголовной ответственности военнослужащих по-прежнему карает половые сношения по обоюдному согласию между однополыми партнёрами. Геи сталкиваются с серьезными трудностями при выполнении своих воинских обязанностей, ибо тут не обходится без насилия, издевательств или словесного глумления⁴². Аналогичные замечания высказали СП-1, СП-5 и фонд «Калейдоскоп»⁴³.

29. МА сообщила, что по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, в том числе со стороны властей, ЛГБТИ-объединения в составе гражданского общества. В 2015 году было отказано в регистрации фонду «По ту сторону радуги», а городская полиция Сеула отказалась дать разрешение на гей-парад. Этот запрет был отменен только тогда, когда организаторы подали заявление в суд⁴⁴. Аналогичные замечания высказаны в СП-1 и СП-5⁴⁵.

30. Фонд по правам человека «Калейдоскоп – Австралия» («Калейдоскоп») заявил, что Республика Корея не признает брак между однополыми парами. В законодательстве не сказано конкретно, что брак заключается между мужчиной и женщиной, но все права и обязанности по законодательству квалифицируют брак как союз между мужем и женой⁴⁶. Аналогичные замечания высказаны в СП-5⁴⁷.

31. «Калейдоскоп» заявил, что ЛГБТИ сталкиваются с дискриминацией при усыновлении, поскольку им фактически запрещается усыновлять детей в возрасте до 15 лет⁴⁸.

32. В СП-1 было указано, что правительству следует сделать официальное заявление о том, что оно не будет мириться с социальной стигматизацией и дискриминацией в любой форме, включая насилие в отношении людей по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а также разрабатывать и проводить широкие публичные кампании и подготовку государственных служащих в целях поощрения отзывчивости и уважения многообразия в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности⁴⁹. МА рекомендовала отменить пункт 6 статьи 92 Закона об уголовной ответственности военнослужащих, который запрещает и карает половые сношения по обоюдному согласию между лицами одного пола в вооруженных силах⁵⁰. Она рекомендовала защищать всех лиц от ненавистнических высказываний и насилия вне зависимости от их этнического происхождения, пола, реальной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности⁵¹.

33. В СП-5 сообщалось, что для юридического признания их гендерного статуса трансгендеры принуждаются подвергаться необратимому хирургическому вмешательству⁵². Как сообщил «Калейдоскоп», требования для получения права на проведение хирургического вмешательства с целью подтверждения гендерного статуса носят сложный, дискриминационный и ограничительный характер. Он рекомендовал правительству не выдвигать требования о проведении хирургического вмешательства для подтверждения гендерной идентичности с целью юридического изменения пола и отменить жесткие требования в отношении брачного и родительского статуса в качестве предпосылок для проведения хирургического вмешательства с целью подтверждения гендерной идентичности⁵³.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

34. В СП-3 было указано, что правительству следует ввести национальный план действий с целью эффективного осуществления Руководящих принципов Организации Объединенных Наций по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и принять план с целью возложить на чеболи (конгломераты на семейной основе) ответственность за достойную заработную плату и условия труда, трудовые права, эффективную защиту и адекватную компенсацию в случае несчастного случая на производстве⁵⁴.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁵⁵

35. В СП-1 было указано, что с 1997 года смертные приговоры не приводятся в исполнение. Тем не менее приговоры к смертной казни по-прежнему выносятся⁵⁶. МА рекомендовала незамедлительно заменить все смертные приговоры сроками тюремного заключения и ускорить процедуры, ведущие к полной отмене в законе смертной казни⁵⁷.

36. В СП-1 сообщалось о случаях гибели военнослужащих в армии по неустановленным причинам или в результате самоубийства. В нем было указано, что правительству следует учредить должность независимого военного уполномоченного по правам человека, который был бы наделен правом производить

посещения без предварительного уведомления и получать доступ к соответствующей информации⁵⁸.

37. В СП-1 было указано, что национальные законы не имеют четкого определения пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, и, по сообщениям, имеет место низкий уровень преследований⁵⁹.

38. В СП-1 было указано, что план 2013 года по борьбе с бытовым насилием расценивает бытовое насилие как частное дело соответствующих лиц, не требующее публичного вмешательства. План нацелен на поддержание нормальной семейной жизни. По-прежнему низок уровень преследований по делам о бытовом насилии. Как в нем было заявлено, бытовое насилие не подвергается адекватному наказанию, а потерпевшие подвержены непрерывным угрозам. Правительству следует скорректировать законодательство, которое не обеспечивает наказания исполнителей бытового насилия, и улучшить систему поддержки потерпевших⁶⁰.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права⁶¹

39. МА рекомендовала обеспечить, чтобы законы и регламенты, регулирующие применение силы правоохранительными сотрудниками, соответствовали международным стандартам и чтобы правоохранительные сотрудники, ответственные за ненужное или чрезмерное применение силы, а также их вышестоящий начальник(и) безотлагательно привлекались к ответственности⁶².

40. МА сообщила о том, что не существует специализированного органа по рассмотрению жалоб на полицию⁶³.

Основные свободы⁶⁴

41. Международное братство примирения (МБП) с озабоченностью отметило непризнание права на отказ от военной службы по соображениям совести⁶⁵. МА сообщила, что отказ от военной службы влечет за собой уголовное наказание сроком до трех лет тюремного заключения⁶⁶. МБП с озабоченностью отметило заведенную практику тюремного заключения большого числа лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и повторное наказание лиц, уклоняющихся по соображениям совести от призыва на службу в резерве. Теоретически нет никаких ограничений на совокупный срок наказания за отказ от службы в резерве⁶⁷. Аналогичные замечания высказали Европейская христианская ассоциация «Свидетели Иеговы» (ЕХАСИ)⁶⁸ и МА⁶⁹. МА заявила, что многие организации, связанные с правительством, не принимают на работу лиц, имеющих судимость за отказ от военной службы по соображениям совести, а крупные частные компании в процессе приема на работу зачастую требуют от кандидатов предоставить сведения о своей военной службе⁷⁰.

42. МА рекомендовала среди прочего привести законодательство в соответствии с международным правом и стандартами в области прав человека, с тем чтобы в нем предусматривалось признание отказа от военной службы по соображениям совести и чтобы люди могли регистрировать свой отказ; обеспечить, чтобы такие отказники, если они не освобождаются полностью от военной службы, имели возможность пройти не в порядке наказания соответствующую альтернативную службу сугубо гражданского свойства под гражданским контролем и с продолжительностью, сопоставимой с военной службой, а также освободить всех лиц, содержащихся в тюрьмах исключительно за осуществление их права на отказ от воинской службы в отсутствие гражданской альтернативы⁷¹. Аналогичные рекомендации вынесли ЕХАСИ⁷², МБП⁷³, ЦМБУ⁷⁴ и СП-1⁷⁵.

43. ХРУ заявила, что правительство продолжает применять уголовные законы о диффамации, чтобы заставить замолчать средства массовой информации и активистов гражданского общества, высказывающих мнения или представляю-

ших доклады, которые идут вразрез с мнениями правительства. ХРУ рекомендовала властям прекратить преследование людей по уголовным законам о диффамации и отменить уголовные законы о диффамации, а применять вместо них гражданско-правовые законы о диффамации и преступном подстрекательстве⁷⁶. Аналогичные замечания и рекомендации выдвинули СП-1 и Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС)⁷⁷.

44. СИВИКУС рекомендовал обеспечить, чтобы журналисты и писатели могли работать свободно и не опасаясь мести за выражение критических мнений или освещение тем, которые правительство может счесть деликатными; воздерживаться от цензуры социальных сетей и традиционных средств массовой информации и обеспечить гарантии свободы выражения мнений во всех формах⁷⁸.

45. В СП-1 было сообщено, что государственным должностным лицам и школьным учителям запрещено законом выражать свои политические убеждения и примыкать к политическим партиям. Политическая нейтральность вменяется в обязанность государственным служащим, учителям и работникам государственных учреждений и кооперативов, с тем чтобы сохранять беспристрастность в публичных службах. Однако те, кто подчинен этим законам, подвергаются чрезмерным запретам на осуществление своих прав на свободу выражения мнений в повседневной жизни, не связанной с выполнением ими служебных обязанностей. В СП-1 было указано, что правительству следует пересмотреть соответствующие законы, с тем чтобы в полной мере гарантировать свободу выражения мнения в случае государственных чиновников, не занимающих высокие руководящие либо выборные должности, учителей, служащих государственных учреждений и кооперативов⁷⁹.

46. МА сообщила, что в декабре 2014 года Конституционный суд вынес решение о роспуске Объединенной прогрессивной партии на том основании, что эта партия нарушала «основы демократического порядка». Это стало тем более тревожным событием, что в Республике Корея была впервые с 1958 года распущена политическая партия⁸⁰. Аналогичные замечания высказал Корейский комитет по спасению законодателя Ли Сек Ки в деле о повстанческом заговоре (ККСЗ)⁸¹.

47. ХРУ пояснила, что по Закону о национальной безопасности (ЗНБ) уголовному наказанию подлежит любое лицо, вступившее само или склонившее других к вступлению в «антиправительственную организацию», а также любое лицо, которое создает организацию или вступает в организацию, целями которой является ведение пропаганды, подстрекательство, восхваление «антиправительственной организации» либо действие заодно с ней. Этот термин не был четко определен в законодательстве⁸². ККСЗ отметил рекомендации универсального периодического обзора⁸³ о внесении поправок в Закон о национальной безопасности и заявил, что власти не внесли поправки в этот Закон⁸⁴.

48. МА заявила, что задержание и преследование по Закону о национальной безопасности систематически используется в качестве своего рода цензуры, чтобы запугивать и сажать в тюрьму людей, осуществляющих свои права на свободу выражения мнений и свободу ассоциаций⁸⁵. Аналогичные замечания высказали СИВИКУС, СП-1 и ККСЗ⁸⁶.

49. МА рекомендовала отменить или существенно скорректировать Закон о национальной безопасности, с тем чтобы он соответствовал международному праву и стандартам в области прав человека⁸⁷. В частности, ХРУ рекомендовала среди прочего скорректировать определение «антигосударственной организации» в статье 2, с тем чтобы включить только группы, выступающие за насильственное свержение правительства, и полностью отменить статью 7, поскольку в ней используются неопределенные и широкие термины для обозначения незаконных деяний, такие как восхваление, расширение «антигосударственной организации» или присоединение к ней, а также распространение «ложных фактов», которые «угрожают дезорганизацией общественного порядка»⁸⁸.

50. СИВИКУС заявил, что по Закону о гражданском состоянии ассоциациям и фондам, притязующим на признание правоспособности, требуется прямое одобрение со стороны соответствующих ведомств, и ведомства могут отказать той или иной ассоциации или фонду в правоспособности, если будет сочтено, что их деятельность выходит за рамки их заявленных целей. Он сообщил, что в нескольких случаях власти прибегали к Закону о гражданском состоянии для того, чтобы наказать и/или заставить замолчать независимые либо откровенно высказывающие свое мнение группы гражданского общества⁸⁹.

51. Кроме того, СИВИКУС сообщил, что по Закону о сборах и использовании пожертвований применительно к группам гражданского общества введены произвольные и деструктивные ограничения на доступ к финансированию. По этому Закону группы гражданского общества должны регистрировать всю деятельность по мобилизации ресурсов на сумму свыше 10 млн вон (приблизительно 8 340 долл. США). Те организации, которые собрали более 10 млн вон без предварительной регистрации, могут быть сочтены нарушителями Закона и подвергнуты наказанию. СИВИКУС заявил, что власти зачастую отклоняют ходатайства о регистрации по этому Закону⁹⁰.

52. МА заявила, что громоздкий уведомительный процесс, отсутствие правового положения, допускающего спонтанные и экстренные собрания, широкий диапазон возможностей у властей запрещать собрания или налагать на них кардинальные ограничения – все это элементы Закона о проведении собраний и демонстраций, который возлагает излишнее бремя на организаторов и ограничивает право на мирные собрания⁹¹.

53. СИВИКУС отметил все более враждебный подход властей к массовым демонстрациям и сообщил, что власти устраивают системные гонения на правозащитников, активистов гражданского общества и профсоюзных представителей, чтобы не дать им возможность участвовать в публичных демонстрациях и организовывать их. Он выразил озабоченность в связи с чрезмерным применением силы службами безопасности для разгона мирных демонстраций⁹². Как заявила МА, ряд инцидентов, связанных с сообщениями об излишнем или чрезмерном применении силы со стороны полиции, вызывает озабоченности в отношении подотчетности полиции. В ходе крупной антиправительственной акции протеста 14 ноября 2015 года, когда полиция пустила в ход водометы, получил увечье и впоследствии умер фермер-активист Пэк Нам Ги⁹³.

54. МА рекомендовала гарантировать полноценное пользование правом на свободу мирных собраний; предпринять всеобъемлющий пересмотр Закона о проведении собраний и демонстраций и текущих регламентаций в отношении использования водометов в ходе поддержания порядка при проведении демонстраций, с тем чтобы привести их в соответствие с международным правом и стандартами в области прав человека⁹⁴.

55. Кроме того, СИВИКУС призвал правительство создать и поддерживать де-юре и де-факто благоприятную обстановку для гражданского общества и рекомендовал обеспечить, чтобы правозащитники были в состоянии осуществлять свою законную деятельность без опасений или неоправданных затруднений, препятствий или притеснений, и проводить беспристрастные, тщательные и эффективные расследования всех случаев нападения, притеснений и запугиваний в отношении них и привлекать к ответственности исполнителей таких правонарушений⁹⁵.

*Запрещение всех форм рабства*⁹⁶

56. МА заявила, что определение торговли людьми не совместимо с международным правом⁹⁷. В СП-2 было сообщено, что правоохранительные сотрудники зачастую не идентифицируют жертв торговли людьми, а жертвы торговли людьми, ставшие объектом торговли в целях трудовой и сексуальной эксплуатации, не могут получить надлежащую защиту⁹⁸.

Право на неприкосновенность частной жизни

57. В СП-1 было указано, что следственные и разведывательные учреждения могут получать у телекоммуникационных компаний персональные данные абонентов без ордера, выдаваемого судом по Закону о телекоммуникационных коммерческих структурах. Властям следует внести поправки в Закон с целью обеспечить, чтобы сведения об абонентах могли выдаваться только на основании ордера⁹⁹.

3. Экономические, социальные и культурные права

58. В СП-4 было указано, что в последние несколько лет власти неоднократно предпринимают действия к тому, чтобы свернуть деятельность определенных профсоюзов, пресечь митинги, запретить забастовки и подвергнуть аресту и преследованию ключевых профсоюзных организаторов и активистов. В нем было с озабоченностью отмечены аресты и преследование многочисленных профсоюзных активистов и сообщения о случаях, когда руководители Федерации корейских профсоюзов (ФКП) и Корейской конфедерации профсоюзов (ККП) получили тюремные сроки за их причастность к публичной демонстрации, а также когда несколько руководителей и членов профсоюзов были арестованы по сугубо производственным делам¹⁰⁰.

59. В СП-4 были с озабоченностью отмечены отказ в регистрации и попытки отменить регистрацию профсоюзов, в частности Корейского профсоюза учителей и работников образования (КПУ) и Корейского профсоюза государственных служащих (КПГС). Корейский профсоюз государственных служащих уже больше десяти лет пытается зарегистрироваться в качестве профсоюза, но ему постоянно отказывают в этом. Власти заявили, что профсоюз нарушает корейский закон, который требует от гражданских служащих сохранять политическую нейтральность. В СП-4 было сообщено, что в 2005 году о юридическом признании впервые ходатайствовал, а два года спустя добился постановления Высокого суда Профсоюз мигрантов. Однако Министерство труда отказалось зарегистрировать его. В 2015 году после десятилетней судебной тяжбы постановление в пользу Профсоюза мигрантов в конечном счете все же вынес Верховный суд¹⁰¹. Азиатско-Тихоокеанская миссия по вопросам мигрантов (АТОММ) заявила, что, по сообщениям, иммиграционная полиция угрожала руководителям Профсоюза мигрантов депортацией и вела за ними слежку¹⁰².

60. В СП-4 была с озабоченностью отмечена серия рейдов в профсоюзных помещениях и сообщено о рейдах, проведенных в отделениях КПГС и ККП – в 2013 году, КПУ – в 2014 году, Корейского профсоюза работников сферы общественных услуг и транспорта (КПОУТ) – в 2015 году¹⁰³.

61. В СП-3 было указано, что законодательство определяет оправданную забастовку в узком смысле и работникам практически невозможно организовать законную забастовку таким образом, чтобы можно было оказать значительный нажим на своего работодателя. Большинство забастовок считаются незаконными, а когда забастовка объявляется незаконной, те, кто призывал к забастовке или присоединился к ней, сталкиваются с применением дисциплинарных мер, включая увольнение, уголовные санкции по Уголовному закону (препятствование ведению предпринимательской деятельности), а также иск о возмещении ущерба и временный арест активистов¹⁰⁴. В СП-4 были высказаны аналогичные замечания и была выражена озабоченность по поводу криминализации забастовок и других профсоюзных мероприятий и по поводу чрезмерных исков к работникам о возмещении ущерба¹⁰⁵.

62. В СП-4 было сообщено, что законодательством, которое криминализует забастовки учителей и государственных служащих и их профсоюзов, учителям и государственным служащим полностью отказано в праве на забастовку. В СП-4 содержится вывод, что криминализация забастовок учителей и государственных служащих противоречит международным стандартам в отношении свободы ассоциации и вызывает критику со стороны надзорных органов Меж-

дународной организации труда и Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о свободе собраний и ассоциации¹⁰⁶. Аналогичные замечания высказаны в СП-3¹⁰⁷.

63. В СП-4 было указано, что Закон о профессиональных союзах и регулировании трудовых отношений (ЗПСРТО) якобы защищает профсоюзных активистов от гражданских исков о возмещении ущерба, но эта защита носит ограниченный характер и не защищает профсоюзных активистов от исков о возмещении ущерба по спорам, которые явно вписываются в рамки международных концепций свободы ассоциации¹⁰⁸.

64. В СП-4 властям было рекомендовано внести надлежащие изменения в Уголовный кодекс и соответствующее законодательство с целью обеспечить, чтобы основные профсоюзные мероприятия, такие как забастовка, перестали рассматриваться как уголовные деяния, и ввести эффективное законодательство с целью обеспечить надлежащую защиту профсоюзов от исков о возмещении ущерба во всех случаях, когда обжалуемое деяние полностью или в значительной мере коренится в профсоюзных мероприятиях, включая забастовку. Властям было рекомендовано освободить всех профсоюзных активистов, задерживаемых по основаниям, которые связаны с их участием в профсоюзной деятельности, прекратить ведущиеся против них преследования и обеспечить, чтобы все государственные учреждения, включая полицию и министерства, прекратили притеснения, проведение рейдов и препятствование деятельности профсоюзных активистов¹⁰⁹.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

65. В СП-4 было указано, что, хотя число трудящихся, работающих в шатких условиях, превысило 10 млн. человек, меры по защите прав этих трудящихся, носят неадекватный характер. Среднемесячная заработная плата нерегулярных работников составляет около 49% заработной платы штатных работников¹¹⁰.

Право на социальное обеспечение¹¹¹

66. В СП-3 было указано, что, хотя не произошло никаких изменений в уровне бедности, правительство сократило число получателей услуг национальной системы обеспечения основными средствами к существованию. По состоянию на 2015 год число получателей пособий на проживание (основных денежных пособий для бедняков) составило 1,25 млн человек. А между тем в условиях абсолютной бедности живут около 4,39 млн человек¹¹².

67. Как было отмечено в СП-3, уровень бедности среди пожилых людей составляет 49,6%. А между тем размер пособия в рамках национальной пенсионной системы невелик¹¹³.

Право на здоровье¹¹⁴

68. В СП-3 было указано, что правительству следует предложить практические меры по укреплению публичного характера здравоохранения и облегчению бремени медицинских расходов¹¹⁵.

Право на образование¹¹⁶

69. В СП-3 было указано, что правительству следует увеличить объем национального стипендионного фонда, устранить неравенство в доступе к образованию и принять меры с целью облегчить бремя платежей за обучение¹¹⁷.

70. В СП-2 было указано, что в стандартную учебную программу следует включить просвещение по правам ребенка¹¹⁸.

71. ХРУ отметила заявление должностного лица Министерства образования в 2017 году о том, что новая национальная учебная программа по половому воспитанию не будет упоминать гомосексуализм¹¹⁹. Аналогичные замечания высказаны в СП-5¹²⁰ и СП-1¹²¹.

4. Права конкретных лиц или групп лиц

*Женщины*¹²²

72. В СП-2 сообщалось о дискриминации в отношении женщин и о гендерном разрыве в заработной плате. Кроме того, около 53% работающих женщин занято на нерегулярных работах. В нем отмечен низкий уровень занятости на высоких руководящих постах и в Национальном собрании¹²³.

73. Отмечая принятие властями многочисленных рекомендаций из доклада об универсальном периодическом обзоре в отношении защиты прав женщин, ХРУ заметила, что законы об абортах носят характер наказания и причиняют вред женщинам. Аборт рассматривается как преступление. Исключения допускаются только в случаях изнасилования или инцеста, если родители не могут вступить в законный брак, если сохранение беременности может поставить под угрозу здоровье беременной женщины или когда у беременной женщины или у ее супруга имеется одно из нескольких наследственных нарушений или инфекционных заболеваний. Криминализация абортов ведет к тому, что многие аборты производятся нелегально¹²⁴.

*Дети*¹²⁵

74. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что в рамках универсального периодического обзора 2012 года правительство приняло по итогам универсального периодического обзора две рекомендации на тот счет, чтобы запретить телесные наказания во всех структурах¹²⁶. В Сеуле было принято Постановление о правах детей, запрещающее телесные наказания во всяких структурах. Однако этот запрет не был распространен на другие провинции¹²⁷.

Инвалиды

75. В СП-2 было указано, что Закон о социальном обеспечении инвалидов не охватывает различных потребностей инвалидов и не распространяется на инвалидов, страдающих интеллектуальными и психическими расстройствами¹²⁸.

76. В СП-2 было отмечено увеличение числа интернатных учреждений, что указывает на неэффективность стратегии деинституционализации. Недостаточные меры принимаются по интеграции инвалидов в общество. Правительство предоставляет социальное обеспечение/услуги исходя не из дохода инвалида, а из дохода семьи¹²⁹.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹³⁰

77. Как указывает исследование МА, значительное число трудящихся-мигрантов по-прежнему подвергается риску злоупотреблений в области прав человека. Многие трудящиеся-мигранты, и в том числе в сельскохозяйственном секторе, принуждаются работать в условиях, которые их не устраивают, под угрозой того или иного наказания, включая увольнение, непродление их визы или угрозы насилия, и фактически подвергаются принудительному труду. Они также страдают от неразумных ограничений их возможности сменить место работы, что, в свою очередь, является крупной причиной их эксплуатации со стороны работодателей. Значительные контингенты сельскохозяйственных работников-мигрантов ввозятся в страну в целях эксплуатации, включая принудительный труд¹³¹. Аналогичным образом Азиатско-Тихоокеанская миссия по вопросам мигрантов (АТОММ) сообщила, что трудящиеся-мигранты по-прежнему регулярно подвергаются серьезной эксплуатации, включая чрезмерную продолжительность рабочего дня, неоплачиваемое сверхурочное время, отказ в предоставлении выходных дней и перерывов, угрозы, насилие, торговлю людьми и принудительный труд¹³². Как заявлено в СП-2, от сексуальных домогательств и насилия нередко страдают женщины из числа трудящихся-мигрантов¹³³.

78. МА рекомендовала сделать более гибкими сроки, в течение которых трудящиеся-мигранты должны изыскать себе трудоустройство, и внести поправки в нынешний Закон о системе разрешений на работу с целью обеспечить, чтобы заявки на продление или возобновление визы не ограничивались и не отклонялись на том основании, что трудящиеся-мигранты сменили место работы¹³⁴. АТОММ рекомендовала позволить трудящимся-мигрантам менять место работы по системе разрешений на работу без необходимости получения открепительного талона у своего предыдущего работодателя¹³⁵.

79. МА рекомендовала отменить статью 63 Закона о трудовых стандартах и обеспечить, чтобы права, которые она защищает, в особенности в отношении продолжительности рабочего времени, дневных перерывов и еженедельных оплачиваемых дней отдыха, распространялись на всех работников, включая трудящихся-мигрантов¹³⁶.

80. АТОММ рекомендовала подвергать преследованию работодателей, которые уклоняются от обязанностей выплачивать мигрантам их выходные пособия и пенсионные накопления, и создать эффективный и действенный механизм с целью обеспечить, чтобы мигранты могли получать свои выходные пособия и пенсионные выплаты после многих лет работы в компании¹³⁷.

81. АТОММ отметила рост брачной миграции. Долгосрочное пребывание брачных мигрантов в стране и приобретение ими гражданства полностью зависит от их корейских супругов. Имеют место случаи отклонения заявок брачных мигрантов на гражданство, поскольку их корейские супруги или семьи не располагают достаточными средствами или имуществом, как это требуется законодательством. Случается, что брачные мигранты, многие из которых являются женщинами, страдают от бытового насилия, расовой и гендерной дискриминации¹³⁸.

82. АТОММ заявила, что Закон о системе разрешений на работу не разрешает проблему мигрантов, не имеющих документов, а скорее увековечивает вербовку мигрантов, не имеющих документов, корейскими компаниями, с тем чтобы уклоняться от соблюдения требований в отношении минимальной заработной платы, пособий и отпусков¹³⁹. Как заявлено в СП-2, мигрантам, не имеющим документов, все же предоставляются некоторые медицинские услуги, но эти услуги ограничиваются расходами на госпитализацию и проведение операции. Из Системы медицинского страхования исключены дети-мигранты, не имеющие документов. Отмечая большое число детей, не имеющих документов, СП-2 отмечает, что внутренняя директива Министерства юстиции приостановила депортацию детей-мигрантов, не имеющих документов, которые посещают школу, до окончания ими средней школы. Вместе с тем в стране насчитывается свыше 100 детей-мигрантов, не имеющих документов, которые после постановлений о депортации были подвергнуты задержанию¹⁴⁰. В СП-2 было сообщено, что облавы на мигрантов, не имеющих документов, оборачиваются их гибелью или тяжкими телесными повреждениями¹⁴¹.

83. В СП-2 было сообщено об отсутствии правовых положений, устанавливающих ограничения на продолжительность задержания, и о возможности бессрочного задержания просителей убежища и беженцев без судебного надзора. Некоторые беженцы в ожидании результатов рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца годами задерживаются в иммиграционном изоляторе временного содержания для просителей убежища¹⁴². МА рекомендовала обеспечить, чтобы просители убежища не подвергались произвольному задержанию и чтобы задержание использовалось только в качестве крайней меры в тех случаях, когда их задержание необходимо и соразмерно законной цели, и ввести директивы и систему с целью обеспечить эффективную защиту беженцев и просителей убежища и позволить им удовлетворять свои элементарные потребности совместимым образом с правами человека и человеческим достоинством¹⁴³.

84. МА рекомендовала начать перестройку процесса поддержки переселения для тех, кто прибывает из соседней страны, и обеспечить, чтобы такие лица задерживались как можно на более короткий период времени и чтобы их задержание соотнобразывалось с международным правом и международными стандартами, в частности, путем предоставления им незамедлительного доступа к их семьям и друзьям, юрисконсультам и организациям гражданского общества по их выбору на всем протяжении их задержания и в ходе допросов¹⁴⁴.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
APMM	Asia Pacific Mission for Migrants, Hong Kong, China;
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa;
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
EAJCW	European Association of Jehovah’s Christian Witnesses, Kraainem, Belgium;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America;
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar, the Netherlands;
Kaleidoscope	Kaleidoscope Australia Human Rights Foundation, Clayton, Australia;
KCSL	Korean Committee to Save Lawmaker Lee Seok-ki of the Insurrection Conspiracy Case, Seoul, Republic of Korea.

Joint submissions:

JS1

Joint submission 1 submitted by: 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR: Advocates for Public Interest Law (APIL), Catholic Human Rights Committee, Certified Public Labor Attorney’s for Labor Human Rights, GongGam Human Rights Law Foundation, Immigrants Advocacy Center GAMDONG, International Child Rights Center, Joint Committee with Migrants in Korea (16 organisations: Asan Foreign Worker’s Center, Bucheon Migrant Welfare Center, Chungbuk Migrant Support Center, Global Love and Sharing, Incheon Migrant Worker’s Center, Migrant Health Association in Korea We_Friends, Namyangju Migrant Welfare Center, Paju Migrant Worker Center Shalom House, Pocheon Nanum House, Seoul Migrant Workers Center, Solidarity for Asian Human Rights and Culture, The Association Migrant Workers Human Rights, Uijeongbu EXODUS Migrant Center, Women Migrants Human Rights Center of Korea, Yongin Migrant Worker Shelter, Yongsan Nanum House), Korea TransNational Corporations Watch (6 organisations: Advocates for Public Interest Law (APIL), Corporate for All, GongGam Human Rights Law Foundation, Korean Confederation of Trade Unions, Korean House for International Solidarity, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights), Korea Women’s Hot Line, Korea Women’s Political

Solidarity, Korean Confederation of Trade Unions, Korean House for International Solidarity, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights, Korean Progressive Network Jinbonet, Korean Refugee Rights Network (9 organisations: Advocates for Public Interest Law (APIL), GongGam Human Rights Law Foundation, NANCEN (Center for Refugee Rights in South Korea), Save the Children Korea, EcoFemme, Immigrants Advocacy Center GAMDONG, Dongcheon Foundation, MAP Migration to Asia Peace, Human Asia), Korean Women Workers Association, Korean Women's Association United, MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, NHRCK-Watch, Organization Unwed Moms Changing the Future, People's Solidarity for Participatory Democracy, Rainbow Action against Sexual Minority Discrimination (27 organisations: Chingusai – Korean Gay Men's Human Rights Group, Christian Solidarity for a World without Discrimination (Chasegiyeon), Daegu Queer Culture Festival, Daejeon LGBTQ Human Rights Group Solongos, GongGam Human Rights Law Foundation, Gruteogi: 30+ Lesbian Community group, Korea Queer Culture Festival Organizing Committee, Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights (KLPH), Korean Sexual-Minority Culture and Rights Center (KSCRC), Labor Party Sexual Politics Committee, Minority Rights Committee of the Green Party, Lesbian Counseling Center in South Korea, Lesbian Human Rights Group 'Byunnal' of Ewha Womans University, Lezpa : The Korean lesbian community radio group, LGBTQ Youth Crisis Support Center : DDing Dong Network for Global Activism, QUV: Korean LGBTQ University Student Alliance, Rainbow Solidarity for LGBT Human Rights of Daegu, Sexual Minority Committee of the Justice Party, Sinnaneun Center: LGBT Culture, Arts & Human Rights Center, Social and Labor Committee of Jogye Order of Korean Buddhism, Solidarity for HIV/AIDS Human Rights: Nanuri+, Solidarity for LGBT Human Rights of Korea, Pinks: Solidarity for Sexually Minor Cultures & Human Rights, The Korean Society of Law and Policy on Sexual Orientation and Gender Identity, Unni network, Yeohaengja: Gender non-conforming people's community), South Korean NGOs Coalition for Law Enforcement Watch (6 organisations: Catholic Human Rights Committee, Dasan Human Rights Center, Democratic Legal Studies Association, Human Rights Movement Space 'Hwal', Korean Lawyers for Public Interest and Human Rights, Sarangbang Group for Human Rights), Supporters Health And Right of People in Semiconductor Industry, World Without War (Republic of Korea);

- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** 77 members of the South Korean NGOs Coalition for the 3rd UPR;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** International Trade Union Confederation (ITUC) Brussels, Belgium and the International Centre for Trade Union Rights (ICTUR)

JS5

London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;

Joint submission 5 submitted by: the Rainbow Action against Sexual Minority Discrimination, a coalition of 27 NGOs, Republic of Korea.

National human rights institution:

NHRCK

National Human Rights Commission of Korea *, Seoul, Republic of Korea.

- ² NHRCK, para. 9.
³ NHRCK, para. 3.
⁴ NHRCK, para. 31.
⁵ For the full text of the recommendation see A/HRC/22/10, para. 124.30 (Cuba).
⁶ NHRCK, paras. 10 and 25.
⁷ NHRCK, para. 20.
⁸ NHRCK, paras. 28 and 29.
⁹ NHRCK, para. 10.
¹⁰ NHRCK, para. 11.
¹¹ NHRCK, para. 19.
¹² NHRCK, para. 21.
¹³ NHRCK, para. 11.
¹⁴ NHRCK, para. 26.
¹⁵ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|---|
| OP-ICESCR | Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty; |
| OP-CAT | Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to Convention on the Rights of the Child on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.1 - 124. 7, 124.10-124.11 and 124.35.
¹⁷ See also CGNK, para. 2.
¹⁸ See also AI, p. 6 and CGNK, p. 4.
¹⁹ JS1, para. 2.
²⁰ AI, p. 7. See also JS1, para. 2 and JS4, p. 6.
²¹ JS3, para. 2.
²² CGNK, p. 12.
²³ JS4, para. 6. See also JS1, para. 2.
²⁴ JS2, para. 2.
²⁵ JS1, para. 2.
²⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.14 and 124.15.
²⁷ AI, p. 1.
²⁸ JS1, para. 4.
²⁹ JS1, para. 3.
³⁰ AI, pp. 2-5, See also JS1, para. 3.
³¹ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124. 22, 124.23, 124.24, 124. 29, 124.30, 124.33, 124.34, 124.47.
³² JS1, para. 5. See also JS2, para. 13, JS5, paras. 2 and 11, Kaleidoscope, para. 3.5 and AI, p. 6.
³³ JS1, para. 7.
³⁴ JS2, para. 10.
³⁵ CGNK, p. 4.
³⁶ HRW, p. 5.
³⁷ Kaleidoscope, paras. 3.8-3.9.

- ³⁸ JS5, paras. 35-38.
³⁹ HRW, pp. 5 and 7.
⁴⁰ JS1, para. 6 and JS5, para. 2.
⁴¹ JS5, paras. 5, 7-9, and 22.
⁴² AI, p. 4.
⁴³ JS1, para. 6, JS5, paras. 3, 10 and 11, and Kaleidoscope, paras. 5.1-5.3.
⁴⁴ AI, p. 4.
⁴⁵ JS1, para. 6 and JS5, paras. 3, 14 and 15.
⁴⁶ Kaleidoscope, paras. 5.6-5.7.
⁴⁷ JS5, paras. 31-34.
⁴⁸ Kaleidoscope, para. 5.4.
⁴⁹ JS1, para. 6.
⁵⁰ AI, p. 6. See also Kaleidoscope, p. 6 and JS5, para. 11.
⁵¹ AI, p. 6.
⁵² JS5, para. 4. See also paras. 26 and 27.
⁵³ Kaleidoscope, pp. 8-9. See also JS5, p. 18.
⁵⁴ JS3, para. 5.
⁵⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.13, 124.35 and 124. 37.
⁵⁶ JS1, para. 8. See also AI, pp. 1 and 5.
⁵⁷ AI, p. 6. See also JS1, para. 8.
⁵⁸ JS1, para. 10.
⁵⁹ JS1, para. 9.
⁶⁰ JS1, para. 11.
⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.36.
⁶² AI, p. 6. See also JS1, para. 16, CIVICUS, p. 11 and CGNK, p. 4.
⁶³ AI, p. 2.
⁶⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.50, 124.51, 124.52, 124.53, 124. 54, 124.56, 124.57.
⁶⁵ IFOR, p. 1.
⁶⁶ AI, p. 3.
⁶⁷ IFOR, pp. 1 and 4. See also JS1, para. 20.
⁶⁸ EAJCW, paras. 4, 6 and 9.
⁶⁹ AI, p. 3.
⁷⁰ AI, p. 3.
⁷¹ AI, p. 6.
⁷² EAJCW, para. 22.
⁷³ IFOR, p. 6.
⁷⁴ CGNK, p. 6.
⁷⁵ JS1, para. 20.
⁷⁶ HRW, pp. 3-4.
⁷⁷ JS1, para. 17, and CIVICUS, pp. 6 and 10.
⁷⁸ CIVICUS, p. 10.
⁷⁹ JS1, para. 18.
⁸⁰ AI, p. 3.
⁸¹ KCSL, para. 9.
⁸² HRW, p. 1. See also CIVICUS, p. 6.
⁸³ For the full text of the recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.57 (Germany, Norway, Spain and United States of America).
⁸⁴ KCSL, paras. 1 and 3.
⁸⁵ AI, p. 3.
⁸⁶ CIVICUS, p. 6, JS1, para. 21 and KCSL, paras. 2 and 4.
⁸⁷ AI, p. 6. See also CIVICUS, p. 10, and KCSL, para. 12.
⁸⁸ HRW, p. 2.
⁸⁹ CIVICUS, p. 3.
⁹⁰ CIVICUS, p. 4.
⁹¹ AI, p. 3. See also JS1, para. 16.
⁹² CIVICUS, pp. 2, 4 and 6.
⁹³ AI, p. 2. See also JS1, para. 16.
⁹⁴ AI, p. 6. See also CIVICUS, pp. 10-11 and JS1, para. 16.
⁹⁵ CIVICUS, pp. 8- 9.
⁹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.42.
⁹⁷ AI, p. 5. See also JS2, para. 6.
⁹⁸ JS2, para. 6.

- ⁹⁹ JS1, para. 13.
¹⁰⁰ JS4, pp. 2-4.
¹⁰¹ JS4, pp. 2 and 4. See also JS3, p. 3 and APMM, paras.13, 14 and 18.
¹⁰² APMM, para. 14.
¹⁰³ JS4, pp. 2 and 4.
¹⁰⁴ JS3, para. 3.
¹⁰⁵ JS4, pp. 2 and 4.
¹⁰⁶ JS4, p. 5.
¹⁰⁷ JS4, p. 5.
¹⁰⁸ JS4, p. 5.
¹⁰⁹ JS4, p. 5.
¹¹⁰ JS3, para. 4.
¹¹¹ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.59 – 124.60.
¹¹² JS3, para. 7.
¹¹³ JS3, para. 11.
¹¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.60 and 124.62.
¹¹⁵ JS3, para. 8.
¹¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.60 and 124.63.
¹¹⁷ JS3, para. 10.
¹¹⁸ JS2, para. 8.
¹¹⁹ HRW, p. 7.
¹²⁰ JS5, para. 23.
¹²¹ JS1, para. 6.
¹²² For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.26 – 124.28 and 124.48.
¹²³ JS2, paras.13 and 15.
¹²⁴ HRW, p. 4.
¹²⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.38.
¹²⁶ For the full text of the recommendations see A/HRC/22/10, para. 124.38 (Palestine and Hungary).
¹²⁷ GIEACPC, para. 1.2. See also JS2, para. 11.
¹²⁸ JS2, para. 2.
¹²⁹ JS2, para. 2.
¹³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/10, paras. 124.64 – 124.68, and 124.31.
¹³¹ AI, pp. 4-5. See also APMM, para. 11.
¹³² APMM, para. 12.
¹³³ JS2, para. 3.
¹³⁴ AI, p. 7.
¹³⁵ APMM, para. 24.
¹³⁶ AI, p. 7. See also APMM, para. 26.
¹³⁷ APMM, para. 27.
¹³⁸ APMM, paras. 3, 19, 20 and 21.
¹³⁹ APMM, para. 15.
¹⁴⁰ JS2, para. 4.
¹⁴¹ JS2, para. 4.
¹⁴² JS2, para. 5. See also AI, p. 4.
¹⁴³ AI, pp 6-7.
¹⁴⁴ AI, pp 6-7.
-