



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十八届会议  
2017年11月6日至17日

## 利益攸关方就巴基斯坦提供的材料概述\*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告是 43 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。因受字数限制，报告采用提要的方式。<sup>1</sup>

### 二. 利益攸关方提供的资料

#### A. 国际义务范围<sup>2</sup>以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 一些材料建议巴基斯坦成为《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》、《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》、《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》、《国际刑事法院罗马规约》、1951 年《关于难民地位的公约》和其 1967 年《议定书》、《关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的议定书》以及《国际劳工组织第 189 号关于家庭佣工的公约》的缔约国。<sup>4</sup>

3. 大赦国际、国际法学家委员会、巴基斯坦国家人权委员会、受难学者救援网络、联署材料 12 和联署材料 17 建议巴基斯坦向特别程序任务负责人发出长期邀请。<sup>5</sup> 联署材料 11 建议巴基斯坦将以下事项作为优先事项：特别程序任务负责

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



人的国别访问(他们正等待请求的答复)、确保及时向条约监察机构报告、及时回复特别程序任务负责人的来文以及落实这些机制的建议。<sup>6</sup>

## B. 国家人权框架<sup>7</sup>

4. 联署材料 8 指出, 巴基斯坦没有制定妥当的后续计划, 以落实先前的普遍定期审议的建议。<sup>8</sup> 海地权利全国联盟建议采取必要措施, 传播普遍定期审议的建议, 确保通过独立监测机构, 使建议得到有效落实。<sup>9</sup>

5. 久比利活动社指出, 政府于 2015 年 5 月授权海地权利全国联盟调查侵犯人权的现象, 然而政府没有向该联盟提供预算。<sup>10</sup> 基督教团结国际协会、国际人权事务委员会、巴基斯坦人权委员会和联署材料 20 表示关切的是, 委员会调查与武装部队和安全机构有关的侵犯人权现象的权限有限。<sup>11</sup>

6. 海地权利全国联盟和联署材料 8 建议成立独立的国家儿童权利委员会, 这让人期待已久。<sup>12</sup>

7. 海地权利全国联盟指出, 自从颁布 2010 年《宪法》第 18 号修正案后, 大部分关于人权的责任转移给了各个省份。然而, 各个省份的职权经常重叠, 造成混乱。<sup>13</sup>

8. 联署材料 11 指出, 最高法院于 2014 年下令成立全国少数群体权利理事会。然而, 理事会建立的过程中, 没有与少数群体代表进行磋商, 而且理事会还未正式成立。<sup>14</sup>

9. 关于将人权教育纳入学校课程,<sup>15</sup> 联署材料 13 指出, 需要加快其进程, 并让国家和省级人权理事会以及宗教少数群体的人权专家参与其中。<sup>16</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>17</sup>

10. 联署材料 5 指出, 几项法律和《宪法》中存在对宗教少数群体的歧视。尽管一些立法措施支持少数群体, 但在实践中此类措施没有得到有效的执行。<sup>18</sup>

11. 穆斯林弘扬进步价值观协会说, 褻渎法助长并维护了针对宗教少数群体和少数民族的社会歧视态度。此类法律为非国家行为体对他们的歧视提供了法律和体制的平台。<sup>19</sup>

12. 联署材料 13 指出, 宗教少数群体缺乏政治参与。<sup>20</sup> 联署材料 11 指出, 《宪法》规定总统、总理和国民议会议长职位必须由穆斯林担任。<sup>21</sup> 国际捍卫自由联盟也表达了类似的关切。<sup>22</sup>

13. 联署材料 5 表明, 5% 的政府职位由少数群体担任。然而, 分配给少数群体的仅有的工作类型往往是低技能的清洁工作。<sup>23</sup> 联署材料 14 和联署材料 17 表达了类似的关切。<sup>24</sup>

14. 联署材料 13 指出，印度教徒和基督教徒在伊斯兰社会中遭受歧视。此外，达利特人成为种姓歧视的受害者。因此，在册种姓/达利特人遭受双重或交叉形式的歧视。<sup>25</sup>

15. 关于打击针对宗教少数群体和种姓的歧视，<sup>26</sup> 联署材料 13 指出，巴基斯坦还未采取具体行动，以杜绝针对在册种姓的歧视行为，帮助他们脱贫，改变他们被剥夺基本必需品的情况(包括医疗卫生)，并禁止强迫他们改变信仰。<sup>27</sup>

16. 联署材料 9 指出，印度教少数群体尤其受到压制性的国内法和歧视的影响。<sup>28</sup> 信德省的大多数债役工属于印度教少数群体，同时他们也主要属于在册种姓。<sup>29</sup>

17. 联署材料 7 指出，由于《刑法典》中将同性恋定为犯罪，男女同性恋、双性恋和变性者、两性人和性质疑者不愿意公开他们的性取向和身份。最高法院于 2011 年赋予变性者投票权和获得身份证的权利，但这没有成为保障他们权利的法律和政策补救办法。<sup>30</sup> 联署材料 15 报告，变性者(尤其是变性女性)面临骚扰、虐待和社会的排斥。<sup>31</sup>

18. 万花筒澳大利亚人权基金会建议巴基斯坦将自愿的同性性行为非罪化；制定法律，在公共生活的所有领域中禁止基于性取向、性别认同和双性人身份的歧视；立法承认同性伴侣的权利，包括婚嫁权和育儿权；将最近承认变性者拥有婚嫁权、继承权和丧葬权的法特瓦编纂为有效力的法律。<sup>32</sup>

#### 发展、环境以及工商业与人权<sup>33</sup>

19. 无代表国家和民族组织说，当地土著居民明确反对正在落实的中巴经济走廊。该组织指出，该项目带来空气污染，政府也对它隐秘行事。在信德省，利益攸关方没有参与该项目的任何阶段。在俾路支省，由于中巴经济走廊有关的项目，人们的土地遭到侵占，被迫迁徙。<sup>34</sup>

#### 人权与反恐<sup>35</sup>

20. 关于司法改革的建议，<sup>36</sup> 人权观察指出，巴基斯坦已经批准秘密军事法庭的运作，授权它在两年的时间里可以审判平民，可对有关恐怖主义的案件判处死刑。<sup>37</sup>

21. 艾哈迈迪耶教穆斯林律师协会、妇女地位委员会和国际人权事务委员会指出，反恐部门利用国家行动计划框架，根据 1997 年《反恐怖主义法》将弱势的艾哈迈德派教徒作为“恐怖分子”予以逮捕和公诉。<sup>38</sup>

22. 大赦国际指出了与反恐怖主义行动有关的任意逮捕和拘留的指控。2004 年《巴基斯坦保护法》允许长达 90 天的预防性拘留，允许执法人员无证搜查，并允许在没有司法批准的情况下，以一系列罪名实行逮捕。<sup>39</sup>

23. 隐私国际指出，2016 年《电子犯罪预防法》旨在打击恐怖主义，但其使用的措辞过于笼统，削弱了隐私权，并可能使言论自由成为犯罪。<sup>40</sup>

24. 维护暴力受害者组织指出，仍有关于无人机攻击使平民丧生的报告。<sup>41</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>42</sup>

25. 无代表国家和民族组织很遗憾巴基斯坦于 2014 年 12 月决定取消暂停执行死刑，这违反了许多国家再三作出的建议。<sup>43</sup> 联署材料 4 指出，尽管取消暂停执行死刑原本只适用于恐怖主义案件，但巴基斯坦于 2015 年 3 月将恢复执行死刑的范围扩大到别的罪名，如绑架和毒品贩运。<sup>44</sup>

26. 儿童权利国际网络指出，自从巴基斯坦取消暂停执行死刑的决定以来，它对儿童罪犯也实施了死刑。<sup>45</sup> 联署材料 4 指出没有出生登记仍是少年司法的主要障碍。警察经常以肉眼粗略估计来记录被控告者的年龄。<sup>46</sup>

27. 联署材料 4 还指出，巴基斯坦没有法律明文规定，社会心理障碍人士免于死刑。<sup>47</sup>

28. 前线卫士指出，俾路支省存在残暴的宗派暴力，大量人权维护者遭到杀害，导致大多数非政府组织不得不关闭其办事处。在部落地区努力捍卫妇女权利的人权维护者面临最高的风险。<sup>48</sup>

29. 联署材料 6 指出，法外杀害通常在长期的强迫失踪后发生，<sup>49</sup> 而在信德省的受害人大多数是政治活动者。<sup>50</sup> 前线卫士指出，从事少数群体权利、宗教自由和土地维权工作的人权维护者遭受强迫失踪的风险增加。<sup>51</sup> 联署材料 12 指出，从事国家安全问题报道的媒体工作者尤其面临危险。<sup>52</sup>

30. 巴基斯坦人权委员会和人权观察指出，巴基斯坦接受了在《刑法典》中专门将强迫失踪入罪的建议，<sup>53</sup> 然而它没有履行承诺。<sup>54</sup> 联署材料 11 和国际法学家委员会提出了相似看法。<sup>55</sup>

31. 巴基斯坦人权委员会指出，巴基斯坦颁布的新法律助长了强迫失踪的犯罪，包括 2011 年《民事援助行动条例》和 2014 年《巴基斯坦保护法案》，它们的影响是使秘密拘留、不被承认的拘留和单独拘留合法化。<sup>56</sup>

32. 巴基斯坦人权委员会继续指出，尽管巴基斯坦接受建议 122.114，<sup>57</sup> 采取有效措施，加强调查委员会，打击强迫失踪，但巴基斯坦没有做到加强委员会，也没有为委员会分配充足的资源。<sup>58</sup> 此外，尽管巴基斯坦接受建议，加大努力打击强迫失踪案件中有罪不罚的现象，<sup>59</sup> 但巴基斯坦没有在各个级别都做出努力，将强迫失踪的犯罪者绳之以法。<sup>60</sup>

33. 联署材料 6 报告，强迫失踪案件的官方数量依资料来源不同而不同。因害怕受害人或受害人失踪案举报者遭受报复，许多案件没有被报告。<sup>61</sup>

34. 联署材料 11 指出，通过酷刑得到的供词是反恐怖主义法庭下达死刑判决的依据。<sup>62</sup> 国际法学家委员会、联署材料 4 和联署材料 11 指出，尽管巴基斯坦对禁止酷刑委员会负有颁布反酷刑法律的义务，但它没有履行该义务。<sup>63</sup>

35. 大赦国际指出，国内法没有提供独立机制来监测监狱的条件。候审者和既决罪犯混合关押，而且国内的许多监狱已经超员。<sup>64</sup>

## 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>65</sup>

36. 联署材料 11 指出, 刑事司法制度已经完全崩溃。政府将整个司法工作包给了军方。这是以特殊情况为由第三次成立军事法庭; 然而这是第一次通过修正宪法来成立军事法庭, 修正宪法的目的是压制最高法院的任何异议。<sup>66</sup> 联署材料 11 建议巴基斯坦确保裁撤军事法庭, 废除族长会议形式的平行司法制度。<sup>67</sup>

37. 联署材料 4 说, 许多死刑案由反恐怖主义法庭依照 1997 年《反恐怖主义法》审理。联署材料 4 和夏威夷大学威廉·理查德森法学院(夏威夷大学法学院)指出, 这些法庭公然地对被告接受公平审判的权利制造多重阻碍。<sup>68</sup>

38. 国际法学家委员会指出, 军事法庭的诉讼程序远远达不到国家和国际公平审判标准: 法官是国家行政部门的成员, 并须不断服从军令; 没有向民用法庭上诉的权利; 公开审理的权利没有得到保障; 拒绝出具理由充分的书面判决; 军事法庭的程序、移交给军事法庭的案件选择、审判的地点和时间以及被控罪状的细节都受到保密; 不允许行使选择法律顾问的权利; 大量定罪所依据的“供词”, 都是在没有充分的安全措施来防止酷刑和虐待的情况下得到的。<sup>69</sup> 国际法学家委员会还指出, 议会于 2017 年 3 月再次通过法律, 将军事法庭秘密审判恐怖主义平民嫌疑人的审判权又延长了两年。<sup>70</sup>

39. 前线卫士指出, 利用司法系统来侵害人权维护者的行为非常普遍。人权维护者多次受到捏造的渎神指控的迫害。<sup>71</sup>

40. 人权观察指出, 得到支持的建议 122.118<sup>72</sup> 和 122.119<sup>73</sup> 提出, 将攻击记者的犯罪者绳之以法, 制定强有力的法律来禁止此类攻击, 但这方面的工作没有进展。<sup>74</sup>

41. 关于采取措施, 防止针对宗教少数人群的歧视和暴力, 并将负有责任者绳之以法的建议<sup>75</sup>, 联署材料 13 指出以宗教为动机的暴力事件正在增多, 然而执法机构鲜少调查此类事件。<sup>76</sup>

42. 联署材料 6 指出, 存在对强迫失踪和法外杀害案件有罪不罚的文化。穿着制服的警卫人员或乘坐警车而来的人员在光天化日之下犯下了许多罪行。<sup>77</sup> 联署材料 4 指出, 酷刑仍旧作为执法过程中无法避免的一部分得到了接受, 实施酷刑的犯罪者基本不受惩罚。<sup>78</sup>

43. 国际法学家委员会指出, 2014 年《关于酷刑、羁押死亡和羁押强奸(预防和惩罚)的法案》规定, 若有针对武装部队或情报机构成员实施酷刑的申诉, 联邦调查机构在开始调查前, 必须先向联邦政府“寻求指示”。国际法学家委员会指出, 这条拟议规定企图庇护安全机构, 使其免于刑事诉讼, 侵犯了受害人的补救权。<sup>79</sup>

## 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>80</sup>

44. 联署材料 16 指出, 巴基斯坦没有充分执行建议, 推动媒体和民间社会的发展, 将攻击记者的犯罪者绳之以法, 并颁布法律制止此类事件。<sup>81</sup> 联署材料 12 指出, 巴基斯坦没有执行有关民间社会空间的各项建议, 反而对其加以更多限制。<sup>82</sup>

45. 人权观察指出, 在第二轮普遍定期审议期间, 巴基斯坦同意确保针对宗教少数群体的暴力袭击案件责任得到追究。巴基斯坦还同意采取措施, 防止滥用袭

读法，并停止强迫改变信仰。然而，自 2012 年以来，宗教少数群体面临激增的危险和迫害，比如什叶派清真寺和苏菲派宗教圣地遭到袭击，艾哈迈德派教徒和基督教徒也受到攻击。<sup>83</sup>

46. 维护暴力受害者组织指出，尽管宪法授予少数群体自由从事宗教活动的权利，但宗教少数群体在法律和实践中都面临歧视。<sup>84</sup> 联署材料 11 指出，艾哈迈德派教徒、基督教徒、印度教徒和哈扎拉族的什叶派不被允许公开宣称他们的信仰；他们的财产甚至坟墓都无法免受宗教激进主义者的破坏。<sup>85</sup>

47. 妇女地位委员会指出，什叶派群体面临宗派暴力形式的蓄意迫害。<sup>86</sup> 大赦国际和维护暴力受害者组织指出，奎达的哈扎拉族什叶派群体继续是暴力所针对的目标。<sup>87</sup>

48. 妇女地位委员会指出，反艾哈迈德派的法律将艾哈迈迪派的入教仪式定义为“反伊斯兰”。<sup>88</sup> 国际人权事务委员会指出，如果艾哈迈德派教徒相信他/她是穆斯林，并据实表达了这一想法，这就是犯罪。<sup>89</sup> 宪法第 2 号修正案置艾哈迈德派教徒自身的信仰于不顾，宣称他们不是穆斯林。<sup>90</sup>

49. 穆斯林弘扬进步价值观协会指出，《刑法典》禁止艾哈迈德派教徒自我认同为穆斯林，他们若参与伊斯兰文化和礼拜，将被判处三年有期徒刑并被罚款。然而，此类制度性歧视的社会影响往往更为恶劣。艾哈迈德派教徒经常受到暴力迫害，有时遭到非国家行为体谋杀。<sup>91</sup>

50. 艾哈迈迪耶教穆斯林律师协会指出，巴基斯坦要求每一位申请护照的公民申报其信仰。如果一个人希望将自己申报为穆斯林，则此人必须宣称，艾哈迈迪耶教的创始人 Mirza Ghulam Ahmad Qadiani 是骗子。希望得到身份证的巴基斯坦人被要求作出类似的声明。护照声明让艾哈迈德派教徒无法进行哈吉。<sup>92</sup>

51. 根据联署材料 9，非穆斯林女童被强迫改变信仰、强迫结婚的事件显著增加。<sup>93</sup> 妇女地位委员会指出，此类事件在信德省非常普遍。印度教和基督教女童以及妇女受到穆斯林男子的蓄意攻击，她们被绑架，被强迫改信伊斯兰教，并在未取得她们的知情同意的情况下，嫁给绑匪或第三方。<sup>94</sup>

52. 妇女地位委员会、跨国和跨党派非暴力激进党、久比利活动社、联署材料 5 和联署材料 14 指出，由于保守和极端主义伊斯兰群体施加的巨大压力，信德省议会于 2016 年废除了一项禁止强迫改变信仰的法案(《刑法(保护少数群体)法案》)。<sup>95</sup>

53. 无代表国家和民族组织指出，巴基斯坦没有努力遵守许多建议，修改或废除亵渎法。<sup>96</sup> 国际法学家委员会指出，巴基斯坦还接受了两条建议，其中提出要防范对亵渎法的滥用，但它没有在法律或实践中着手于这两条建议。<sup>97</sup>

54. 国际捍卫自由联盟指出，亵渎法受到了宽泛的解读，并被应用在公开反对伊斯兰教或其先知的人身上。<sup>98</sup> 大赦国际指出，艾哈迈德派教徒和基督教徒仅仅在受到亵渎指控之后，就被袭击和杀害。<sup>99</sup>

55. 联署材料 18 指出，伊斯兰堡高等法院于 2017 年 3 月命令内政部审查互联网，删除网上所有“亵渎内容”，“哪怕这意味着屏蔽所有社交媒体平台”。<sup>100</sup>

56. 受难学者救援网络指出，存在以亵渎法为依据针对教授和高等教育机构的暴力行为。<sup>101</sup> 联署材料 18 指出，人们感到强烈关切的是，对进步或自由派学者和文人的线上和线下监控正在加强，导致许多人进行自我审查。<sup>102</sup>

57. 联署材料 18 指出，巴基斯坦没有执行先前的建议 122.75<sup>103</sup>、122.101<sup>104</sup> 和 122.118<sup>105</sup>，推动民间社会和媒体发展，保护人权维护者的生命权和言论自由权，并将袭击记者的犯罪者绳之以法。<sup>106</sup> 联署材料 20 指出，上一次普遍定期审议的建议提出取消诽谤罪，但该建议没有得到落实。<sup>107</sup>

58. 联署材料 8、联署材料 16 和联署材料 20 指出，言论自由和表达自由作为基本权利，受到《宪法》第十九条的保障；然而，这条规定所允许的限制非常广泛、模糊，容易受到滥用，并且不受国际人权法的承认。<sup>108</sup>

59. 联署材料 20 报告，巴基斯坦电子媒体管理局审查广播频道和节目，这没有充足的程序上的保障。<sup>109</sup> 联署材料 10 指出，《刑法典》、《反恐怖主义法》和其他监管艺术表达的法律中的定义宽泛，程序不明，因此这些法律受到了任意的、肆无忌惮的和不当的解读和应用。<sup>110</sup> 联署材料 3 建议修订 2016 年《电子犯罪预防法》，不再将提出异议定为犯罪，并限制对仇恨言论定罪。<sup>111</sup>

60. 联署材料 12 报告，如果警方认为某一集会可能扰乱公共秩序，他们可能不会批准组织该集会。2016 年 10 月，警察开展了大规模的任意逮捕，对支持反对党(巴基斯坦正义运动党)的抗议者使用催泪瓦斯和橡皮子弹。2016 年 10 月 31 日，该党派的领袖受到逮捕，被拘留一天。作为对抗议活动的回应，联邦政府禁止在伊斯兰堡举行一切公共集会，为期两个月。<sup>112</sup>

61. 大赦国际指出，监管国际非政府组织的一项新政策于 2015 年 10 月颁布，该政策授予内政部权力，使其可以基于这些组织的资金来源和方案性质，审查其注册情况。所有国际非政府组织被要求重新申请注册；然而，许多组织还在等待他们的申请结果。<sup>113</sup> 联署材料 12、联署材料 14 和联署材料 16 也表达了类似关切。<sup>114</sup>

62. 联署材料 12 指出，巴基斯坦通过在联合国内的官方干预，对人权维护者表现出了敌意。2015 年 12 月，巴基斯坦成为投票反对联合国大会有关人权维护者的决议的国家之一。<sup>115</sup>

63. 艾哈迈迪耶教穆斯林律师协会指出，艾哈迈德派教徒在当地、省级和国家级选举中，不被允许行使自由公允地投票的权利。<sup>116</sup> 妇女地位委员会指出，艾哈迈德派教徒为了投票，不得不声明他们自己不是穆斯林。<sup>117</sup> 巴基斯坦人权委员会指出，几十年来，艾哈迈德派教徒被隔离在选举之外，导致艾哈迈德派教徒不论在国家级、省级还是县级都没有代表。<sup>118</sup> 国际人权事务委员会也表达了类似关切。<sup>119</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>120</sup>

64. 关于制定一项清楚的执行和监测计划来消除债役<sup>121</sup>，联署材料 13 指出，债役现象非常普遍，尤其在农业和制砖业中，大多数受害人都是在册种姓的印度教徒、基督教徒和锡克教徒。<sup>122</sup>

65. 联署材料 13 补充，2010 年《宪法》第 18 号修正案颁布后，信德省、旁遮普省和伯尔-普赫图赫瓦省通过了 2015 年《债役制度(废除)法》。然而，政府

没有给任何一名债役罪犯定罪。<sup>123</sup> 跨国和跨党派非暴力激进党也表达了类似关切。<sup>124</sup>

#### 隐私权和家庭生活权<sup>125</sup>

66. 联署材料 18 指出,《电子犯罪预防法》对隐私权造成了严重威胁,因为该法案使国家能够合法地获取公民的数字通信,将服务供应商的特定数据至少保留一年,并与外国政府和机构共享数据。<sup>126</sup> 数字权利基金会也表达了类似的关切。<sup>127</sup>

67. 隐私国际建议巴基斯坦采取措施,确保其国家安全和情报机构尊重隐私权;确保一切拦截活动遵守合法性、相称性和必要性的原则;并确保此类活动受到独立监督机制的监管。<sup>128</sup>

68. 联署材料 5 注意到,巴基斯坦通过了《印度教徒婚姻法案》,该法案旨在保护印度教徒婚姻和家庭权利。<sup>129</sup> 无代表国家和民族组织注意到,信德省也通过了一项法律,终于承认了印度教徒婚姻。<sup>130</sup>

69. 联署材料 17 指出,1869 年《基督教徒离婚法案》和 1872 年《基督教徒结婚法案》已有近 150 年未受到审查。这些法律不仅非常严苛,而且不符合婚姻中性别平等的标准。<sup>131</sup>

70. 无代表国家和民族组织指出,加拿大和奥地利曾建议巴基斯坦防范早婚、强迫结婚以及通过结婚强迫改变信仰,然而这些建议没有得到实施。2016 年,由于来自伊斯兰思想理事会的巨大压力,国民议会撤销了一项法案,该法案规定法定结婚年龄将被提高到 18 岁。<sup>132</sup>

71. 联署材料 2 指出,信德省议会通过了 2013 年《信德童婚限制法》,将女童的最低结婚年龄提高到 18 岁。然而,联署材料 13 指出,各个法院无法执行该法,尤其是在涉及到印度教达利特未成年人的案件中。在册种姓的印度教群体中没有出生登记,这是执行该法的重大障碍。<sup>133</sup>

72. 联署材料 2 指出,旁遮普省通过了一项法案,对 16 岁以下的婚姻施以严厉处罚。然而,该法案没有提高女童的结婚年龄。<sup>134</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>135</sup>

73. 海地权利全国联盟报告,经济发展不公平,很大比例的工人每月只挣不到 100 美元。它建议确保实行最低工资标准。<sup>136</sup>

74. 海地权利全国联盟指出,该国缺乏指导职业卫生和安全的独立法律。诸如 Baldia 工厂大火导致逾 200 名工人死亡,2016 年 Gedani 拆船事件等事件就说明了这个问题。海地权利全国联盟建议加强职业卫生和安全的法律规定,使其符合《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》。<sup>137</sup>

75. 巴基斯坦人权委员会指出,2015 年 2 月,联邦监察员提出了 2010 年《保护妇女在工作场所不受骚扰法》的一项修正案,将“工作场所”的定义范围扩大,使其包括佣仆和在家工作的工人的工作场所。然而,该修正案没有得到通过。<sup>138</sup> 联署材料 8 建议通过期盼已久的《家庭佣工法案》。<sup>139</sup>

### 适足生活水准权<sup>140</sup>

76. 联署材料 8 指出，巴基斯坦没有履行其实现千年发展目标的承诺，具体来说是和消除儿童贫困、实现普及初等教育、降低死亡率和改善孕产妇保健有关的目标。巴基斯坦社会指标一直无法与其经济发展匹配。该国没有制订具体行动计划来实现可持续发展目标。在监测该国进步的过程中，没有民间社会组织的参与。<sup>141</sup>

### 健康权<sup>142</sup>

77. 海地权利全国联盟指出，政府在医疗卫生上的支出不足国内生产总值的 0.42%，并建议立即提高国内生产总值对医疗卫生的拨款。<sup>143</sup>

78. 联署材料 8 建议，应该在联邦一级和省一级通过法律，强制实行免疫接种。<sup>144</sup> 它还建议，将有关营养、免疫和医疗卫生从业人员的政策和方案作为优先事项，降低孕产妇、新生儿和儿童死亡率，并提供充足的预算拨款。<sup>145</sup>

79. 联署材料 7 指出，在获取教育和卫生保健方面，性别不平等的情况严重。农村地区的大多数学校没有厕所，导致女童一旦开始来月经，就几乎不可能上学，辍学率因此上升。强制男女隔离的社会规范使未婚少女出行不便，限制她们获得基本的卫生保健。<sup>146</sup>

### 受教育权<sup>147</sup>

80. 海地权利全国联盟指出仅有不足 2% 的国内生产总值分配到教育领域。<sup>148</sup> 联署材料 19 指出，每五名小学年龄的儿童中，就有将近一名未在上学。教育在国内的优先次序过于靠后，资金不足，阻碍了受教育权的实现。<sup>149</sup>

81. 关于受教育权的建议<sup>150</sup>，联署材料 19 指出，情况并未得到改善，尤其是在获取全面优质教育，不论社会阶级、性别或民族方面。<sup>151</sup>

82. 联署材料 19 指出，在政府和双边国际捐助方的支持下，教育私营化愈演愈烈，可能进一步阻碍受教育权的实现。<sup>152</sup>

83. 联署材料 17 指出，各项建议提出审查公立学校课程，消除对少数群体的偏见<sup>153</sup>，这些建议没有得到落实。<sup>154</sup> 联署材料 14 指出，教育课程具有宗教和性别偏见，歪曲历史，煽动不容忍和偏见。<sup>155</sup>

## 4. 特定个人或群体的权利

### 妇女<sup>156</sup>

84. 无代表国家和民族组织指出，对消除两性不平等的支持持续低下，德国、澳大利亚和其他国家提出的为国家妇女地位委员会提供充足资金并赋予其充分权力的建议没有得到落实。<sup>157</sup>

85. 无代表国家和民族组织指出，伊斯兰教法仍旧在和民法一起使用，导致法庭上女性作出的证词价值不断降低，且离婚后禁止获得子女的监护权。<sup>158</sup>

86. 巴基斯坦人权委员会指出，关于针对妇女的暴力和家庭暴力的建议<sup>159</sup> 得到了部分落实，因为 2016 年《旁遮普省保护妇女免受暴力法案》于 2016 年 3 月获得通过成为法律。<sup>160</sup>

87. 巴基斯坦人权委员会注意到 2016 年《以荣誉为名义或借口犯罪法》和《反强奸法》得以通过。然而，巴基斯坦人权委员会和维护暴力受害者组织指出，该法律有许多漏洞<sup>161</sup>，为犯罪者逃脱惩罚留下了空间。<sup>162</sup> 夏威夷大学法学院也指出了可能导致荣誉杀人无法定罪的持续挑战，比如报案率低、证据不足和主观的宗教辩解。<sup>163</sup>

88. 联署材料 5 指出，少数民族妇女因为其妇女和少数民族的身份，受到双重歧视。较低等种姓的少数民族妇女尤其易受到绑架，而且容易被迫改变信仰。<sup>164</sup>

89. 大赦国际指出，妇女诉诸司法依旧非常困难。警察和律师经常鼓励暴力行为的幸存者达成“庭外”和解。女性警察在警力中所占比例不足 1%。<sup>165</sup> 无代表国家和民族组织还指出，2016 年中，巴基斯坦没有努力处理再三提出的建议，即为警察开展必须参加的性别敏感培训。<sup>166</sup>

90. 人权观察指出，全国各地禁止妇女行使投票权。2015 年 5 月，在开伯尔—普赫图赫瓦省下第尔县的议会补选中，据报道清真寺的扬声器播放了警告，此后选民中符合条件的 50,000 名妇女，无一参与投票。<sup>167</sup>

91. 数字权利基金会指出，移动电话的使用和拥有方面，存在突出的性别差距。互联网在高保安地区被关闭，如联邦管辖部落地区和俾路支省。然而，妇女由于性别原因无法去网吧。<sup>168</sup> 此外，“针对女性的网络暴力”随着数字通讯的普及愈演愈烈。这包括线上暴力，比如在数字空间中的骚扰，还包括线上活动导致的线下暴力。<sup>169</sup> 联署材料 16 也表达了类似关切。<sup>170</sup>

#### 儿童<sup>171</sup>

92. 联署材料 8 建议采取法律和行政措施，消除出生登记的障碍，尤其是为社会中的弱势儿童，如性工作者子女、流落街头儿童、能力特殊的儿童和孤儿，并在全国统一与出生登记有关的法律。<sup>172</sup>

93. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出，在巴基斯坦的任何场所体罚儿童都不是完全非法的，并建议在巴基斯坦全境禁止在所有场所中体罚儿童，包括家里。<sup>173</sup>

94. 联署材料 2 报告，在小旅馆、饭店、深海渔业和运输业工作的儿童最易受到性剥削。与卖淫妇女不同，对男童的性剥削更为显著。更高的流动自由使男童陷入更高的风险之中。据报告，男童在学校和穆斯林学校中受到性虐待。变性儿童也面临更高的风险。<sup>174</sup>

95. 联署材料 8 指出，巴基斯坦不承认家政劳动中的童工劳动是最恶劣形式的童工劳动，这使精确估计其规模和影响非常困难。<sup>175</sup>

96. 联署材料 2 指出，大多数儿童在国内受到贩运，主要是从农村和其他贫困地区被贩运到城市地区。<sup>176</sup>

97. 儿童权利国际网络和联署材料 8 指出，随着 2016 年《刑法(第二修正案)法》的颁布，《刑法典》中刑事最低责任年龄从七岁提高到了十岁。<sup>177</sup>

98. 巴基斯坦人权委员会指出，1952 年《军队法》的修正案没有明文将青少年排除在军事法庭的审讯之外。<sup>178</sup> 联署材料 8 指出，2014 年《巴基斯坦保护法》

给予其凌驾于其他法律的效力，包括 2000 年《少年司法系统法令》，该法令禁止对 15 岁以下的儿童实行预防性拘留。<sup>179</sup>

#### 残疾人<sup>180</sup>

99. 关于残疾人福利方面的工作<sup>181</sup>，人权观察指出《残疾人权利公约》的落实进展非常缓慢。作为缔约国，巴基斯坦有义务提供适足的医疗保健、支持和程序上的调整，使残疾人可以参与司法程序。但面向他们的充分保障措施尚未到位。一些生理残疾或有社会心理障碍的个人处于条件非常艰苦的死囚区，包括受到单独监禁。<sup>182</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>183</sup>

100. 无代表国家和民族组织指出，巴基斯坦不承认不信教的少数群体，诸如信德族、俾路支族或吉尔吉特-巴尔蒂斯坦什主要为什叶派的土著人民。<sup>184</sup>

101. 文化生存组织指出，许多土著人民居住在巴基斯坦境内，但政府拒绝承认他们，拒绝将他们称作少数民族。Koochis 人、Rebari 人、Bakarwal 人、Kehal 人、Jogi 人、Kabootra 人、Sanyasi 人和卡拉什人都是巴基斯坦的土著人民。<sup>185</sup>

102. 文化生存组织继续指出，尽管巴基斯坦尚未承认卡拉什人为土著人民，但政府确实承认卡拉什教为独立的宗教。<sup>186</sup> 然而，卡拉什教一直受到威胁，存在企图让卡拉什人自愿或强迫他们改信伊斯兰教的行为。<sup>187</sup>

103. 文化生存组织指出，截至 2012 年 8 月，有九所卡拉什语小学，其部分或全部资金由非盈利组织提供。这些学校教授儿童 Kalasha 语以及 Kalasha 宗教和文化。然而，没有中学使用卡拉什语教学，教授卡拉什宗教和文化。<sup>188</sup>

#### 难民和国内流离失所者<sup>189</sup>

104. 大赦国际感到关切的是，难民正在被遣送到一个第三方国家，而该国家持续经历冲突和不稳定，这可能违反了禁止推回的原则。被留下的难民面临不确定的未来和政府机构的骚扰。<sup>190</sup>

105. 联署材料 1 指出，2014 年在巴基斯坦西北部进行的 Zarb-e-Azb 军事行动导致逾 100 万人在 2015 年流离失所。这表明，国家境内流离失所者政策的缺位，严重影响境内流离失所者的基本人权的实现。<sup>191</sup> 联署材料 1 还指出，由于大多数法律框架不适用，联邦管辖部落地区的境内流离失所者被边缘化，进一步加重了对他们的权利(尤其是妇女的权利)的侵犯。<sup>192</sup>

#### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF International

AI

ADF International, Geneva (Switzerland);

Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

AMLA	Ahmadiyya Muslim Lawyers Association, Washington DC (United States of America);
CRIN	The Child Rights International Network, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CS	Cultural survival, Cambridge, Massachusetts (United States of America);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DRF	Digital Rights Foundation, Lahore (Pakistan);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRCPC	Human Rights Commission of Pakistan, Lahore (Pakistan);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
IHRC7	International Human Rights Committee, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JUBILEE	Jubilee Campaign, Fairfax, Virginia (United States of America);
KHRF	Kaleidoscope Australia Human Rights Foundation, Clayton (Australia);
MPV	Muslims for Progressive Values, Los Angeles (United States of America);
NRPTT	Nonviolent Radical Party, Transnational Transparty, Rome (Italy);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran (Iran, Islamic Republic of);
PI	Privacy International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
SAR	Scholars at Risk Network, New York (United States of America);
UH Law School	William S. Richardson School of Law, University of Hawaii, Honolulu (United States of America);
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague (Netherlands).
Joint submissions:	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Women's Regional Network, FATA Commission of Human Rights, Khwendo Kor, Academia, Noor Education Trust, Human Development Organization Doaba, EVAW Alliance, Community Awareness and Resource Development, Democracy Reporting International, Provincial Civil Society Network, Community Rise Programme, Shirkat Gah, FATA Lawyers Forum, Strengthening Participatory Organization, The Hawwa Lur, Peshawar Singh Sewa Society, Society for Rural Development, Legal Awareness and Advocacy Services, FATA NGOs' Alliance, The Rising Hope, Blue Veins, Aurat Foundation, National Youth Organization, Diocese of Peshawar, South Asia Partnership-PK, Media, Faith Friends Welfare Organization, FATA Youth Empowerment and Development Association. Takara Qabilee Khwendy, and Women Action Forum Peshawar;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> ECPAT International and Pakistan Paediatric Association;

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** RSF-RWB and Freedom network (Pakistan);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Reprieve, World Organisations Against Torture (OMCT), Justice Project Pakistan (JPP), and World Coalition Against the Death Penalty (WCADP);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Global Human Rights Defence and Human Rights Focus Pakistan (HRFP);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** World Sindhi Congress and Asian Legal Resource Centre;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** The Sexual Rights Initiative, Rahnuma Family Planning Association of Pakistan on behalf of Right Here Right Now Alliance, Pakistan;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Child Rights Movement;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Unrepresented Nations and Peoples Organization and World Sindhi Congress;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Freemuse and Shirkat Gah;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Asian Legal Resource Centre, Women In Struggle for Empowerment (WISE), World Sindhi Congress (WSC), and The Unrepresented Nations and Peoples Organization (UNPO);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** International Dalit Solidarity Network and Pakistan Dalit Solidarity Network;
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** The Catholic Commission for Justice and Peace, the Center for Legal Assistance, and Settlement, and the Christian Conference of Asia;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Forum for Dignity Initiatives-FDI, Blue Veins. Forum for Dignity Initiatives, Dareecha Male Health Alliance, Dostana Male Health Alliance, GIA Foundation, Humraz Male Health Society, HYPE- Multan and Karachi Network, Khawaja Sira Society, NAZ Pakistan, Pireh Male Health Society, Sub Rang Society, Transaction, Wajood, Dr.Fahad Abbasi, Maya Zaman, and Inaya Zarakhel;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Bytes for All, Pakistan (B4A), Association for Progressive Communications (APC), Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Aurat Foundation (AF), Association of Women for Awareness and Motivation (AWAM), Association for Women's Awareness and Rural Development (AWARD), Center for Social Justice (CSJ), Coalition on Rights and Responsibilities of Youth (CRY), Institute of Development Research and Corresponding Capabilities (IDRAC), Media Matters for Democracy (MMFD), National Commission for Justice and Peace (NCJP), Pakhtunkhwa Civil Society Network (PCSN), Pakistan NGOs Forum (PNF), South Asia Partnership Pakistan (SAP-PK), Sustainable Development Policy Institute (SDPI), and Women in Struggle for Empowerment (WISE);

- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Centre for Social Justice, Association for Women’s Awareness and Motivation (AWAM), Awami Workers Party, Blue Veins, Bolo Bhi, Bytes for All (B4A), Catholic (National) Commission for Justice and Peace (CCJP), Christian Study Centre (CSC), Democratic Commission for Human Rights Development (DCHD), Pakistan Institute of Labour Education and Research (PILER), Punjab Union of Journalists (PUJ), Rights Now Pakistan, South Asia Partnership-Pakistan, and Sustainable Development Policy Institute (SDPI);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Bytes for All, Pakistan, Media Matters for Democracy, Ending Violence against Women and Girls (EVAWG) Alliance, Association for Progressive Communications, Vision Pakistan, and Neengar Society;
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Pakistan Coalition for Education, with support of the Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights, Asia South Pacific Association for Basic and Adult Literacy (ASPBAE), Childs Rights Movement Pakistan (CRM), Society for Protection of the Rights of the Child (SPARC), Bonded Labour Liberation Front (BLLF), Pakistan Institute of Labour Education and Research (PILER), Pakistan Fisher folk Forum (PFF), Community Development Organization (CDO), Workers Education and Research Organization (WERO) and Program on Women’s Economic, Social and Cultural Rights (PWESCR)-Pakistan;
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Article 19, Pakistan Press Foundation (PPF), and IFEX.

*National human rights institution:*

NCHR National Commission for Human Rights Pakistan, Islamabad (Pakistan).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;

OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR;

ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights;

ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR;

ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty,

CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;

OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW;

CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;

OP-CAT Optional Protocol to CAT;

CRC Convention on the Rights of the Child;

OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure;

ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;

CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities;

OP-CRPD Optional Protocol to CRPD;

ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.1, 122.2, 122.3, 122.4, 122.5, 122.6, 122.7, 122.8, 122.9, 122.10, 122.11, 122.12, 122.15, 122.77, 122.78, 122.79, 122.80, and 122.81.

<sup>4</sup> AI, p. 7 / CSW, para. 3 / HRW, p. 4 / ICJ, para. 24 / ODVV, para. 17 / MPV, p. 8 / NCHR, pp. 5-6 / UNPO, para. 9 / JS2, p. 7 / JS6, p. 10 / JS8, paras. 18, 19 and 21 / JS10, para. 68 / JS11, paras. 9.a., 37.b, and 47.a. / JS16, para. 87 / JS17, recommendation 13 / JS18, para. 44.

<sup>5</sup> AI, p. 7 / ICJ, para. 24 / NCHR, p. 4. / SAR, para. 32 / JS12, p. 15.

- <sup>6</sup> JS11, paras. 9(b) and 9(c).
- <sup>7</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.16, 122.23, 122.42, 122.43, 122.44, 122.45, 122.46, 122.47, 122.48, 122.49, 122.52, 122.55, 122.63, 122.64, 122.65, 122.69, 122.70, 122.73, 122.94, and 122.152.
- <sup>8</sup> JS8, para. 2.
- <sup>9</sup> NCHR, para. 3.1.
- <sup>10</sup> JUBILEE, p. 3.
- <sup>11</sup> CSW, para. 5 / IHCR7, para. 3 / HRCP, para. 15 / JS20, para. 18.
- <sup>12</sup> NCHR, p. 6. / JS8, para. 6.
- <sup>13</sup> NCHR, p. 3.
- <sup>14</sup> JS11, para. 26. See also JS17, para. 48.
- <sup>15</sup> A/HRC/22/12, para. 122.152 (Palestine). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- <sup>16</sup> JS13, p. 10.
- <sup>17</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.38, 122.87, 122.96, 122.154, and 122.158.
- <sup>18</sup> JS5, p. 2.
- <sup>19</sup> MPV, para. II.I.
- <sup>20</sup> A/HRC/22/12, para. 122.158 (Libyan Arab Jamahiriya). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- JS13, p. 9.
- <sup>21</sup> JS11, paras. 30.
- <sup>22</sup> ADF International, p. 1.
- <sup>23</sup> JS5, p. 9.
- <sup>24</sup> JS14, para. 8 / JS17, para. 49.
- <sup>25</sup> JS3, p. 3.
- <sup>26</sup> A/HRC/22/12, paras. 122.87 (Iraq), 122.92 (Holy See), 122.121 (Thailand), 122.156 (Canada). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- <sup>27</sup> JS13, pp. 4, 7 and 9.
- <sup>28</sup> JS9, para. 6.
- <sup>29</sup> JS9, para. 10.
- <sup>30</sup> JS7, paras. 21-23.
- <sup>31</sup> JS15, para. 3. See also HRW, p. 5.
- <sup>32</sup> KHRF, paras. 7.1 (a)-(d).
- <sup>33</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17 and 122.18.
- <sup>34</sup> UNPO, paras. 21-22.
- <sup>35</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.165.
- <sup>36</sup> A/HRC/22/12, para. 122.109 (Russian Federation). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- <sup>37</sup> HRW, p. 4.
- <sup>38</sup> AMLA, para. 12 / CSW, para. 21 / IHRC7, para. 17.
- <sup>39</sup> AI, p. 4.
- <sup>40</sup> PI, para. 14.
- <sup>41</sup> ODVV, para. 11.
- <sup>42</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.19, 122.20, 122.98, 122.99, 122.100, 122.114, and 123.1.
- <sup>43</sup> UNPO, para. 12.
- <sup>44</sup> JS4, para. 5.
- <sup>45</sup> CRIN, pp. 1 and 5.
- <sup>46</sup> JS4, para. 22.
- <sup>47</sup> JS4, para. 30.
- <sup>48</sup> FLD, para. 2.
- <sup>49</sup> JS6, para. 9.
- <sup>50</sup> JS6, para. 12.
- <sup>51</sup> FLD, para. 15.
- <sup>52</sup> JS12, para. 4.5.
- <sup>53</sup> A/HRC/22/12, para. 122.20 (France). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- <sup>54</sup> HRCP, para. 12. / HRW, p. 4.
- <sup>55</sup> JS11, p. 7 / ICJ, para. 8.
- <sup>56</sup> HRCP, para. 17.
- <sup>57</sup> A/HRC/22/12, para. 122.114 (Germany) (Sweden). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- <sup>58</sup> HRCP, para. 14.

- 59 A/HRC/22/12, paras. 122.111 (Switzerland) and 122.115 (Belgium). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 60 HRCP, para. 15.
- 61 JS6, paras. 5-7.
- 62 JS11, para. 25.
- 63 ICJ, para. 12 / JS4, para. 12 / JS11, para. 34.
- 64 AI, p. 5.
- 65 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.32, 122.56, 122.101, 122.109, 122.110, 122.112, 122.113, 122.115, 122.116, 112.117, 122.118, 122.119, 122.120, and 122.157.
- 66 JS11, para. 48.
- 67 JS11, para. 56.a.
- 68 JS4, para. 42. / UH Law School, para. 17.
- 69 ICJ, para. 6.
- 70 ICJ, para. 7. See also AI, p. 3.
- 71 FLD, para. 20.
- 72 A/HRC/22/12/, para. 122.118 (Norway). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 73 A/HRC/22/12/, para. 122.119 (Austria). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 74 HRW, pp. 2-3.
- 75 A/HRC/22/12, paras. 122.113 (Norway) and 122.157 (Slovakia). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 76 JS13, p. 8.
- 77 JS6, para. 10.
- 78 JS4, para. 35.
- 79 ICJ, para. 16.
- 80 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.27, 122.28, 122.29, 122.30, 122.31, 122.32, 122.33, 122.38, 122.75, 122.101, 122.112, 122.113, 122.121, 122.124, 122.125, 122.126, 122.127, 122.155, 122.156, and 122.157.
- 81 A/HRC/22/12/, paras. 122.75 (Mauritania), 122.101 (Australia). 122.118 (Norway). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4. JS16, para. 12.
- 82 JS12, para. 1.4.
- 83 HRW, pp. 1-2.
- 84 ODVV, para. 9.
- 85 JS11, paras. 27-28.
- 86 CSW, para. 18.
- 87 AI, p. 6 / ODVV, para. 10.
- 88 CSW, para. 20.
- 89 IHRC7, para. 7.a.
- 90 IHRC7, para. 7.a.
- 91 MPV, para. I.IV.
- 92 AMLA, p. 22.
- 93 JS9, para. 11.
- 94 CSW, para. 31.
- 95 CSW, paras. 28 and 32. / JUBILEE, p. 3 / NRPTT, para. 11 / JS5, p. 5 / JS14, para. 6.
- 96 UNPO, para. 18.
- 97 ICJ, para. 17.
- 98 ADF International, para. 12.
- 99 AI, pp. 3-4. See also CSW, paras. 9 and 12 / JUBILEE, p. 5 / JS5, p. 3.
- 100 JS18, para. 21.
- 101 SAR, paras. 3-4.
- 102 JS18, para. 23.
- 103 A/HRC/22/12, para. 122.75 (Mauritania). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 104 A/HRC/22/12, para. 122.101 (Australia). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 105 A/HRC/22/12, para. 122.118 (Norway). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 106 JS18, para. 3.
- 107 JS20, para. 15.
- 108 JS8, para. 4 / JS16, para. 17 / JS20 para. 6.
- 109 JS20, para. 30.
- 110 JS10, para. 1.
- 111 JS3, p. 2. See also AI, p. 5 / JS11, para. 11.
- 112 JS12, paras. 5.3-5.4.
- 113 AI, p. 5.
- 114 JS12, para. 2.6. / JS14, p. 5 / JS16, para. 49.

- 115 JS17, para. 3.8.
- 116 AMLA, pp. 3 and 5.
- 117 CSW, para. 24.
- 118 HRCP, para. 26.
- 119 IHRC, paras. 18-21.
- 120 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.15, 122.17, 122.18, 122.54, 122.60, 122.95, 122.105.
- 121 A/HRC/22/12, para. 122.60 (Ireland). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 122 JS13, p. 6.
- 123 JS13, pp. 6-7.
- 124 NRPTT, para. 3.
- 125 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.102, and 122.103.
- 126 JS18, para. 7.
- 127 DRF, para. 34.
- 128 PI, para. 38.
- 129 JS5, p.5.
- 130 UNPO, para. 18.
- 131 JS17, para. 37.
- 132 UNPO, para. 3.
- 133 A/HRC/22/12, paras. 122.102 (Canada) and 122.103 (Austria). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4. JS13, p. 5.
- 134 JS2, para. 22.
- 135 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.74, 122.90, 122.128, 122.129, 122.130, 122.142, and 122.163.
- 136 NCHR, p. 6.
- 137 NCHR, p. 7.
- 138 HRCP, para. 21.
- 139 JS8, para. 21.
- 140 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.36, 122.58, 122.87, 122.129, 122.131, 122.132, 122.133, 122.135, 122.136, 122.160, 122.161, 122.162, and 122.164.
- 141 JS8, para. 24.
- 142 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.17, 122.18, 122.68, 122.131, 122.139, and 122.163.
- 143 NCHR, p. 6.
- 144 JS8, para. 56.
- 145 JS8, para. 57.
- 146 JS7, para. 7.
- 147 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.58, 122.68, 122.83, 122.92, 122.131, 122.135, 122.136, 122.137, 122.138, 122.140, 122.141, 122.143, 122.144, 122.145, 122.146, 122.147, 122.148, 122.149, 122.151, 122.150, 122.153, and 122.163.
- 148 NCHR, p. 6.
- 149 JS19, paras. 12 and 18.
- 150 A/HRC/22/12, paras. 122.83 (Spain), 122.143 (Netherlands), 122.144 (Cuba), 122.145 (Oman), 122.146 (Thailand), para. 122.147 (Japan). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4 / A/HRC/8/42, para. 106/36 (Finland). For position of Pakistan, see A/HRC/8/42, para. 38.
- 151 JS19, paras. 3-5.
- 152 JS19, paras. 3-5.
- 153 A/HRC/22/12, paras. 122.149 (Germany), 122.150 (Holy See), 122.151 (Ireland), and 122.152 (Palestine). For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.
- 154 JS17, para. 26.
- 155 JS14, para. 9.
- 156 For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.13, 122.14, 122.17, 122.18, 122.21, 122.22, 122.23, 122.25, 122.26, 122.35, 122.36, 122.37, 122.38, 122.40, 122.41, 122.51, 122.53, 122.61, 122.66, 122.67, 122.82, 122.83, 122.84, 122.85, 122.86, 122.87, 122.88, 122.89, 122.90, 122.91, 122.93, 122.94, 122.95, 122.96, 122.97, 122.107, and 122.108.
- 157 UNPO, para. 8.
- 158 UNPO, para. 6.
- 159 A/HRC/22/12, paras. 122.21 (Sweden), 122.25 (Maldives), 122.107 (Egypt).
- 160 HRCP, para. 18.
- 161 HRCP, para. 20.
- 162 ODVV, para. 16.
- 163 UH Law School, para. 6.
- 164 JS5, p.4.

- <sup>165</sup> AI, p. 6.  
<sup>166</sup> UNPO, para. 7.  
<sup>167</sup> HRW, p. 5.  
<sup>168</sup> DRF, paras. 11-12.  
<sup>169</sup> DRF, para. 28.  
<sup>170</sup> JS16, para. 57.  
<sup>171</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.23, 122.39, 122.40, 122.41, 122.54, 122.59, 122.71, 122.84, 122.91, 122.106, 122.107, 122.134, 122.151, and 122.153.  
<sup>172</sup> JS8, paras. 99-100.  
<sup>173</sup> GIEACPC, pp. 1-2.  
<sup>174</sup> JS2, paras. 8-12.  
<sup>175</sup> JS8, paras. 20 and 22.  
<sup>176</sup> JS2, para. 7.  
<sup>177</sup> CRIN, p. 1. / JS8, para. 29.  
<sup>178</sup> HRCP, para. 6.  
<sup>179</sup> JS8, paras. 41-42.  
<sup>180</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.41 and 122.91.  
<sup>181</sup> A/HRC/22/12, para. 122.91. For position of Pakistan, see A/HRC/22/12/Add.1, para. 4.  
<sup>182</sup> HRW, pp. 6-7.  
<sup>183</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.41.  
<sup>184</sup> UNPO, para. 21.  
<sup>185</sup> CS, p. 2.  
<sup>186</sup> CS, p. 3.  
<sup>187</sup> CS, p. 5.  
<sup>188</sup> CS, p. 6.  
<sup>189</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/22/12, paras. 122.41 and 122.159.  
<sup>190</sup> AI, p. 7.  
<sup>191</sup> JS1, p. 9.  
<sup>192</sup> JS1, p. 10.
-