



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十八届会议
2017年11月6日至17日

利益攸关方就秘鲁提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 41 个利益攸关方¹ 为普遍定期审议提供的材料。因受字数限制，报告采用提要的方式。报告中单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料。

二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料

2. 秘鲁监察专员办公室指出，有必要收集关于仇视同性恋和跨性别者的暴力数据，并颁布关于性别认同的法律。²
3. 秘鲁监察专员办公室对警察干预行为提出质疑，尽管第 1186 号法令有所进展，其中规定了国家警察应如何使用武力。³
4. 秘鲁监察专员办公室指出，除了控制、食物和医疗服务方面的问题以外，监狱系统的主要问题是人满为患。⁴
5. 秘鲁监察专员办公室质疑将其设立为国家预防酷刑机制的法律没有规定追加资金。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 秘鲁监察专员办公室警告称，必须加强专门处理严重侵犯人权行为的司法系统，下放权力，并保持司法系统的独立性。⁶
7. 秘鲁监察专员办公室注意到社会上有容忍贩运人口的氛围，必须开展跨机构的工作。⁷
8. 关于第 116.1 号建议，⁸ 秘鲁监察专员办公室报告了特别制度和私营劳工制度之间的差异。⁹
9. 秘鲁监察专员办公室强调了可让土著人民预防艾滋病的模式的必要性。¹⁰
10. 至于有关妇女参政的第 116.28-116.29 号建议，¹¹ 秘鲁监察专员办公室建议补充性别配额，采取轮换名单等措施。¹²
11. 秘鲁监察专员办公室强调了与怀孕期间的保健服务质量有关的高死亡率问题。¹³
12. 秘鲁监察专员办公室关切地注意到为强奸行为的受害者提供的保健服务的质量，以及不重视收集司法证据等问题。¹⁴
13. 关于伴侣关系中针对女性的暴力，¹⁵ 秘鲁监察专员办公室建议培训国家警察人员，改善跨机构的协调合作。
14. 秘鲁监察专员办公室指出其被指定为《残疾人权利公约》的独立机制，并注意到诸如立法的充分性、法律能力和教育等悬而未决的问题。¹⁶
15. 秘鲁监察专员办公室建议，在环境影响评估过程中开展关于采矿和碳氢化合物项目的磋商。¹⁷
16. 秘鲁监察专员办公室强调，《移民法令》2017 年生效，但指出尚没有具体的实施细则。¹⁸

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹⁹ 以及与国际人权机制和机构的合作²⁰

17. 国家人权协调员注意到缺乏废除死刑的政治意愿，以及没有批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。她指出，秘鲁也没有批准国际劳工组织《第 189 号公约》。²¹
18. 大赦国际和秘鲁支援小组承认秘鲁在批准条约或承认条约机构的权限方面取得积极的进展，但指出，尽管秘鲁在上次普遍定期审议期间做出了承诺，但并未批准《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》，也未承认强迫失踪问题委员会在接收国家间个人来文的权限。²²
19. 安第斯土著人民自主发展法律委员会注意到政府漠视人权事务委员会关于土著人民的第 1457/2006 号意见。²³

B. 国家人权框架²⁴

20. 鲁纳研究所、性、艾滋病和社会跨学科研究中心、国家人权协调员和联署材料 9 都报告说，《2014-2016 年国家人权计划》删除了所有关于保护性倾向和

性别认同的提法，尽管男女同性恋者、双性恋者和跨性别者组织参与了该计划的编写工作，此外，正在就新的《2017-2020 年国家人权计划》举行磋商。²⁵

21. 大赦国际、秘鲁支援小组和保护受威胁人民协会对新任监察专员的政治独立性、其工作人员变动、其保障秘鲁国内尊重人权的行动不力和预算表示关切。²⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁷

22. 性、艾滋病和社会跨学科研究中心和大赦国际确认对男女同性恋者、双性恋者和跨性别者群体存在歧视，包括与性倾向和性别认同有关的仇恨犯罪，这为享有卫生、教育、工作、住房等权利设置了壁垒。²⁸ 性、艾滋病和社会跨学科研究中心指出，政府并未建立有效应对这一问题的机制以保护男女同性恋者、双性恋者和跨性别者群体。²⁹ 鲁纳研究所关切地注意到跨性别者的身份得不到承认的问题。³⁰

23. 性、艾滋病和社会跨学科研究中心、联署材料 9 和联署材料 12 都提及第 1323 号法令，该法令修改了刑法，规定禁止基于性倾向和性别认同的歧视。强调这项法规在议会遭到了质疑。³¹ 鲁纳研究所报告说，在国家警察纪律制度中，仍然惩罚与同性保持性关系的做法。³²

24. 鲁纳研究所和联署材料 9 指出，由于多个保守团体的反对，多项致力于根除针对男女同性恋者、双性恋者和跨性别者群体的歧视的法律草案未能通过。³³

25. 联署材料 9 指出在妇女部设立全国反歧视委员会和推动女同性恋者权利工作组，并报告称公布了国家警察和传播者守则，其中禁止基于性倾向和性别认同的歧视。³⁴

26. 联署材料 12 指出，作为在举报歧视行为之前向民众提供指导的机制，“警惕种族主义”平台并未得到传播，也没有相关的惩罚机制。³⁵ 联署材料 16 报告说，政府并未有效惩罚传播带种族主义和歧视非洲裔秘鲁人内容的电视节目和广告行为。³⁶

发展、环境以及商业与人权³⁷

27. 联署材料 2 提到在土著人民居住地开采石油和石油泄漏造成的影响。³⁸ 文化生存组织指出，采掘业对土著领地的环境造成了毁灭性影响，而政府宣布的环境紧急状态和医疗紧急状态却缺乏足够资金。³⁹ 保护受威胁人民协会指出，秘鲁在过去几年间发生了 150 多起漏油事件。⁴⁰ 秘鲁支援小组对缺乏应对多起漏油事件的预防和补救机制感到担忧。⁴¹

28. 人权事务委员会表示，环境污染方面的公共政策没有连贯性。文化部没有适当的监督机制，环境评估和监察机构没有自主权和权威，无法实施环境罚款和监督违规行为。⁴²

29. 联署材料 18 和人权事务委员会提到第 30230 号法律的环境监督工作受到削弱，并注意到政府颁布了多项损害权利和削弱环境治理的法令。⁴³

30. 伦理促进会指出, 2017 年 1-3 月间, 秘鲁受到包括洪水和河流泛滥在内的严重大范围气候危机影响, 造成多人死亡、受灾和其他损失, 并提到预算执行工作在预防灾难方面的无效性。⁴⁴

31. 秘鲁平等组织表示, 秘鲁应该预防、调查、惩罚和修复中国采矿企业的活动对经济、社会、文化和环境权利造成的损害。⁴⁵

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权⁴⁶

32. 国家人权协调员报告说, 宪法法院修订了第 1094 号和 1095 号法令, 对武装部队在没有预先宣布紧急状态的情况下干涉内政的有效性感到担忧。⁴⁷

33. 联署材料 14 和俄克拉荷马大学国际人权诊所都提到, 2014 年 1 月起生效的第 30151 号法对《刑法》进行了修订, 以便对“那些在履行职责时使用武器或采用其他防卫手段造成伤亡的武装部队和警察人员”免于起诉, 而不管其是否遵守国家规定或国际标准。⁴⁸ 秘鲁支援小组和联署材料 14 指出, 这使得不可能对警官问责。⁴⁹

34. 联署材料 17 确认, 第 1186 号法令首次确立了关于警察使用武力的法律框架, 该法令的颁布反映了国际公认的原则。联署材料 17 指出, 在根据这项法规确定的标准采取行动方面, 该国没有保障提供适当的设备和训练。⁵⁰ 联署材料 14 承认, 尽管新的法律吸收了国际原则, 但仍然允许在“暴力、骚乱集会”事件中使用致命武器, 并且未对使用条件做出明确规定。⁵¹

35. 人权事务委员会注意到, 缺乏关于警方在处理社会抗议的情况下正确采取行动和合法使用武力的行动手册。⁵² 保护受威胁人民协会和大赦国际对秘鲁强硬应对合法的社会示威运动表示关切。⁵³ 联署材料 14 提到了秘鲁政府随意宣布紧急状态的惯常做法。⁵⁴ 国家人权协调员指出, 除了难以调查涉嫌任意使用武力的官员之外, 公共事务部在开展调查方面也不够勤勉。⁵⁵

36. 联署材料 20 提到警察当局和地方政府的安全部门对从事性工作的妇女实施暴力的情况。⁵⁶ 联署材料 11 报告了有关第 116.16 号建议的情况,⁵⁷ 与性工作有关的变性妇女是遭受政府工作人员暴力的主要受害者。⁵⁸ 联署材料 9 通报了针对女同性恋者和变性妇女的暴力情况。⁵⁹

37. 国家人权协调员报告说, 没有执行国家预防酷刑机制法, 也没有改革监察专员办公室, 使其适当履行职责。⁶⁰ 人权事务委员会指出, 执行中的主要问题是新任监察专员缺乏意愿。⁶¹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶²

38. 性、艾滋病和社会跨学科研究中心报告了男女同性恋者、双性恋者和跨性别者群体在获得公正方面遭遇的歧视, 伦理发展中心报告了非洲裔女性遭到的歧视。⁶³ 联署材料 9 报告称取证标准方面的要求为跨性别者获得司法公正制造了困难。⁶⁴ 联署材料 12 提到农村妇女和土著妇女在进入国家司法系统时面临障碍。⁶⁵ 联署材料 20 解释了从事性工作的女性对司法行政部门的不信任。⁶⁶

39. 伦理促进会报告说, 司法系统的腐败和资源的不当管理阻碍了法律保护工作。⁶⁷ 联署材料 12 谈到司法系统内部的土著语言翻译人数不足的问题。⁶⁸ 联署

材料 11 指出，没有旨在关注男女同性恋者、双性恋者和跨性别者群体受害者的特别议定书。⁶⁹

40. 谈到青少年司法和第 116.10 号、第 116.30 号以及第 116.41 号建议时，⁷⁰ 联署材料 6 表示，没有与批准《预防和青少年触犯刑法待遇法》和《青少年刑事责任法》有关的预算，也没有开展必要的改革实现这项政策的目标。⁷¹

41. 关于第 116.72 号、第 116.108 号和第 116.23 号建议，⁷² 联署材料 19 指出，致力于协调常规与特殊或土著司法系统的法律草案没有咨询土著人民的意见，在实践中阻止土著人民了解严重案件的做法还带来了违宪问题。⁷³

42. 人权事务委员会指出，近期颁布《寻找 1980-2000 年暴力时期失踪人员法》是国家为保障真相而迈出的第一步，但委员会对《1980-2000 年寻找失踪人员全国计划》存在严重不足表示担忧，这实际上使该文件变得空洞。⁷⁴

43. 大赦国际指出，尽管通过了若干象征性的裁决，但对国内武装冲突期间犯下的侵犯人权行为有罪不罚仍然引起重大关切。⁷⁵ 国家人权协调员指出，在 2011 至 2016 年，国防部和内政部仍然未向公共事务部和司法部提交信息。⁷⁶

44. 国家人权协调员通报说，《1980-2000 年侵犯人权受害者补偿计划》没有得到有效执行：例如没有将性暴力的受害者纳入整体补偿计划。⁷⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权⁷⁸

45. 国家人权协调员报告说，2011-2016 年间，大约 78 名人权捍卫者遭到杀害，没有一名警察保护他们。协调员指出，多名维权者遭到任意刑事诉讼的搔挠，他们的工作不被承认。⁷⁹ 联署材料 14、大赦国际和前线卫士也报告了类似的担忧。⁸⁰

46. 联署材料 14 指出，没有一项关于保护人权维护者的建议⁸¹ 得到落实，并补充称，人权维护者面临骚扰、恐吓、监视，被定罪并遭到身体上的暴力。⁸² 联署材料 14 还提到民间社会组织在接受外国资金方面遇到阻碍。⁸³

47. 联署材料 11 注意到，由于对捍卫性权利和生殖权利的人抱有陈规定型观念，使滥用司法系统和立法机构监督权对付这些捍卫者的行为有了合理理由。⁸⁴

48. 联署材料 17 和联署材料 14 指出，环境保护者和土著领袖在保护工作中遇到的风险更高。⁸⁵ 此外，FDL 和联署材料 14 还对秘鲁工会领导人的境遇提出关切。⁸⁶

49. 大赦国际表示，维护侵犯人权行为受害者权益的律师也面临迫害和法律方面的骚扰。大赦国际还担忧女性人权维护者的处境，她们面临性别暴力，遭到诽谤抹黑。⁸⁷

50. 无国界记者组织指出，威胁、人身攻击甚至谋杀媒体从业者的报道在秘鲁屡见不鲜。该组织指出，袭击策划者来自有组织犯罪集团或当地民选官员。无国界记者组织表示，主要威胁来自秘鲁的刑事诽谤法，这些法律在过去曾将善意报道的记者判处监禁。⁸⁸ 联署材料 14 和联署材料 17 也提到了类似关切。⁸⁹

51. 无国界记者组织报告称，秘鲁媒体所有权的集中程度异乎寻常，以至到了威胁言论自由的程度。⁹⁰

52. 国家人权协调员报告说，女性仍未超过占民选职位 30% 这一最大比例，也没有达到地方和地区政府选举职位的 5%。在谈到第 116.29 号和第 116.36 号建议时，⁹¹ 联署材料 10 广泛报告了对女性的政治骚扰妨碍了妇女参政。⁹² 联署材料 10 强调有必要通过一项从预防、照料和惩罚角度关注对妇女的政治骚扰的法律。⁹³

53. 联署材料 14 指出，关于集会自由权的 6 项建议并未落实，其中一项仅得到了部分落实。⁹⁴

禁止一切形式的奴役⁹⁵

54. 在提到关于贩运人口的第 116.21 号建议时，⁹⁶ 联署材料 6 确认了在公共政策方面的进步，但指出预算的削减阻碍了该政策的实施。⁹⁷ 关于第 116.42 号建议，⁹⁸ 联署材料 11 报告了在预防和跟踪方面的进步，但在照料和保护受害者方面存在问题。⁹⁹ 好牧人慈悲圣母会指出，有妇女报告称在获得营救期间受到警官的虐待。¹⁰⁰

55. 联署材料 12 提及土著妇女在采掘业入侵时面临的劳动剥削和/或性剥削问题。¹⁰¹

56. 好牧人慈悲圣母会指出，2017 年颁布了第 1323 号法令，将性剥削规定为犯罪。¹⁰²

隐私权和家庭生活权¹⁰³

57. 联署材料 19 指出，虽然增强了农村地区的身分验证运动，但亚马逊地区仍有大量无身份的土著人民，这阻止了他们行使政治、教育、保健或社会方案方面的权利。承认政府开始用一些土著语言进行双语出生证登记，但双语身份证的制作尚未落实。¹⁰⁴

58. 性、艾滋病和社会跨学科研究中心谈到了《性别认同法》获得国际支持的必要性，因为议会中的保守派仍然对这项倡议持反对意见。¹⁰⁵

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹⁰⁶

59. 联署材料 12 谈到了搬迁至城市的土著妇女，她们大多数在第 27986 号法律规定的劳动条件下从事家政工作，与其他私营活动相比，该法律歧视家政工作。¹⁰⁷ 伦理发展中心注意到，因为缺乏这方面的数据，难以总结非洲裔秘鲁女性在工作场所的经验。¹⁰⁸

60. 鲁纳研究所指出，在获得劳动权方面设置的壁垒是歧视跨性别者群体的一个最明显例子。¹⁰⁹

61. 联署材料 20 谈到有必要颁布一项法律，对性工作加以规范，以消除针对男女性工作者的侮辱和歧视，保障最低限度的权利。¹¹⁰

适足生活水准权¹¹¹

62. 关于第 116.81-82 号、第 116.84 号、第 116.87 号、第 116.89 号和第 116.110 号建议，¹¹² 联署材料 19 报告说，政府没有履行关于减少原住民贫困的承诺。联

署材料 19 指出，政府剥夺土著人民的土地，为沿海和丛林的农业企业、山区的采矿企业和丛林的石油企业牟利的政策加剧了土著人民的贫困。¹¹³ 好牧人慈悲圣母会提到了儿童长期营养不良现象。¹¹⁴

健康权¹¹⁵

63. 人权事务委员会谈到环境污染对土著人民健康的影响，注意到卫生部撤销副部级公共卫生办公室下属的土著人民事务司是一大倒退。¹¹⁶ 联署材料 19 也表达了同样的担忧。¹¹⁷

64. 关于第 116.72 号、第 116.108 号和第 116.23 号建议，¹¹⁸ 联署材料 19 指出，土著组织参与制定的副部级跨文化部门政策因为缺乏预算而未能实施，51.2% 的社区缺乏某种卫生设施。¹¹⁹

65. 联署材料 9 注意到，《国家性健康和生殖健康综合指南》和《国家性健康和生殖健康卫生战略》将侧重点放在异性恋妇女身上。¹²⁰ 鲁纳研究所指出，保健议定书并不是服务于跨性别者群体而设计的。¹²¹

66. 联署材料 12 指出，除土著人民较多的地区之外，国内孕产妇死亡率有所下降。¹²² 联署材料 7 指出，存在少女孕产妇死亡率高、民众信息匮乏、对基础设施和设备问题有偏见等问题。¹²³ 在谈到第 116.95 号和第 116.98 号建议时，¹²⁴ 联署材料 6 和联署材料 7 注意到少女怀孕现象没有减少，仍存在阻止少女获取信息的壁垒。¹²⁵

67. 大赦国际表示，虽然允许怀孕妇女和女童在面临健康或生命风险的情况下堕胎，但秘鲁仍然规定堕胎行为是犯罪。大赦国际补充称，尽管在 2014 年通过了关于治疗性流产的准则，但私下和不安全的流产仍然盛行。¹²⁶ 联署材料 11 回顾说，是否取消对强奸情况中的堕胎的定罪，仍有待议会讨论。¹²⁷ 捍卫自由国际联盟报告了堕胎背景下的生命权问题，并指出秘鲁必须向社会和经济发展投资，在整个怀孕期间及之后为妇女提供支助。¹²⁸

68. 伦理发展中心谈到严重影响非洲裔秘鲁女性获得卫生服务的种族主义成见。¹²⁹ 伦理发展中心指出缺乏更新的统计信息，这阻碍了对无法获得适当卫生服务的儿童人数进行估算。¹³⁰ 联署材料 16 谈到缺乏针对非洲裔秘鲁人的公共政策。¹³¹

受教育权¹³²

69. 关于第 116.23 号、第 116.25 号、第 116.31 号和第 116.99-116.104 号建议，¹³³ 联署材料 3 承认，残疾人获得基础和高等教育以及招收和接纳残疾学生的情况有所增加，但并不平等。¹³⁴ 联署材料 3 注意到少女怀孕率较高，84.4% 的怀孕少女辍学。联署材料 6 指出，少女意外怀孕阻止了她们完成正规基础教育和接受高等教育的机会。¹³⁵

70. 联署材料 3 报告称教育日益私有化，因为公共教育部门、其教师和工作人员不受重视。¹³⁶ 联署材料 3 指出，虽然通过了一系列积极的手段和激励机制，但教育行业的问题依然存在。¹³⁷

71. 联署材料 7 谈到第 116.31 号和第 116.99-116.104 号建议，¹³⁸ 指出缺乏抑制辍学、提高农村地区教育质量、纠正学校资源分配不平等现象、遏制辍学或教师拒绝去农村地区教学的有效措施。¹³⁹

72. 联署材料 9 承认，新的常规基础教育课程包括了一项横向的办法，以实现两性平等，开展不基于任何区别（包括性倾向和性别认同区别）的无歧视学习。¹⁴⁰ 与此同时，联署材料 9、联署材料 11 和联署材料 6，以及性、艾滋病和社会跨学科研究中心警告说，保守派开始了一场反对所谓“性别意识形态”的运动和一项主题为“别插手我的孩子”的战略，试图使常规基础教育课程无效。¹⁴¹

73. 联署材料 1 谈到了替代教育和社区教育的问题。¹⁴²

74. 鲁纳研究所指出，该国提供的教育是以男女二元性别模式为基础的，因此其教育内容对跨性别者并不友好。¹⁴³ 伦理发展中心和联署材料 16 担忧地注意到，很少提及非洲裔秘鲁人的渊源和其在历史上的其他重要时刻，这种做法对学生的发展是有害的。¹⁴⁴

75. 伦理发展中心指出，18-26 岁的非洲裔秘鲁人中只有 33% 升至高等教育。¹⁴⁵ 联署材料 19 报告说，虽然政府在土著居住区开设了学校，但却没有适当的预算。¹⁴⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁴⁷

76. 好牧人慈悲圣母会欢迎通过关于将暴力侵害妇女行为，包括杀戮女性和性骚扰行为规定为犯罪的法律，并欢迎促进妇女和男子之间平等机会的法律；但是，尽管通过了这些法律，但仍有 70.8% 的妇女受到其伴侣某种形式的暴力侵害。¹⁴⁸ 关于第 116.30 号和第 116.41 号建议，¹⁴⁹ 联署材料 6 报告说，性暴力仍然是经常发生的现象，大多数受害者是 12-17 岁的女童和少女。妇女紧急情况中心在执行新的《综合护理指南》方面遇到困难，而新指南有助于提高其跨学科团队的职能，使律师能够为性暴力案件提供帮助。¹⁵⁰

77. 国家人权协调员通报说，针对 1996-2000 年间被强迫绝育的受害者设立了强制绝育受害者登记制度，但该制度存在缺陷，而且尚未对相关案件进行司法审判，也没有开始执行赔偿受害者的公共政策。¹⁵¹ 联署材料 8 报告说，将提出申请和已经登记的受害者与调查得出的数据相比可以看出，登记人数仍很有限。¹⁵²

78. 关于第 116.56 号建议，¹⁵³ 联署材料 8 指出，受害者仍在承受对生理和心理健康，以及家庭和社区关系的影响。¹⁵⁴ 在这方面，联署材料 12 指出，在武装冲突期间生活在性暴力状态下和被强制绝育的妇女没有得到公正和赔偿。¹⁵⁵ 大赦国际、秘鲁支援小组和保护受威胁人民协会也提出了类似关切。¹⁵⁶

儿童¹⁵⁷

79. 好牧人慈悲圣母会指出，秘鲁在制定关于儿童和青少年的框架、计划和方案方面取得了进展。¹⁵⁸

80. 关于第 116.9 号、第 116.12 号和第 116.50 号建议，¹⁵⁹ 联署材料 6 报告说，通过了禁止在任何领域对少年儿童实行体罚和羞辱性惩罚的第 30403 号法律，但体罚仍然是社会上普遍的做法，该法律仍未在所有教育机构普及。¹⁶⁰ 联署材料

13 报告称政府有效执法的能力不足。¹⁶¹ 联署材料 13 指出，妇女和弱势人口部发起了一项被称为“不要殴打，不要羞辱”的运动，民间社会也发起了被称为“勇于带来爱”的运动；但是，这些努力还不够。¹⁶²

81. 联署材料 6 通报了尚未通过的《儿童和青少年法典》中存在的问题，并指出议会的大多数意见都不符合《儿童权利公约》。¹⁶³

82. 联署材料 7 表示，儿童的参与是象征性和有限的。¹⁶⁴ 联署材料 1 指出，流落街头的儿童和青少年是显而易见的社会不公正的体现。¹⁶⁵ 联署材料 13 提到必须通过设立必要的简化投诉程序机构，加强“儿童和青少年城市维护者”组织。¹⁶⁶

残疾人¹⁶⁷

83. 国家人权协调员报告说，没有全面实施国际公约，因为负责公约跟踪工作的跨部门常设委员会需要重新启动和扩大结构，以便让民间社会参与进来。¹⁶⁸

84. 人权观察社表示，尽管秘鲁实施了一些便利残疾人参与政治的法律和行政规定，但民事立法中仍然保留了对残疾人法律身份的限制。¹⁶⁹ 联署材料 4 强调了在法律能力方面没有任何具体的进步。¹⁷⁰

85. 人权观察社指出，秘鲁尚未改革其选举立法，以让残疾人能够充分行使其政治权利。¹⁷¹

86. 联署材料 4 报告说，劳动和就业促进部将残疾人观点纳入了两项社会计划，但尚不了解其真实影响。¹⁷²

87. 联署材料 4 注意到对残疾人的保健护理存在不足，表现为缺乏全面无障碍设施、合理便利以及各种服务等。联署材料 4 指出，法规仍区别对待特殊教育和常规教育，助长了排斥现象，并报告称政府没有在私立学校贯彻包容方针。¹⁷³

88. 关于第 116.105-116.107 号建议，¹⁷⁴ 联署材料 7 谈到了歧视残疾儿童情形，涉及公共服务缺乏适应性、教育机构不足、缺乏对教师的特别培训等问题。¹⁷⁵

少数群体和土著人民¹⁷⁶

89. 联署材料 19 评估了为什么法律和事先协商规则都没有遵循国际标准的问题，指出政府并未就颁布可能影响民众的法律开展协商，也缺乏这方面的相关法规。¹⁷⁷ 联署材料 2 谈到了事先协商做法对采矿部门无效的原因，例如缺乏所有权证书、新要求、2011 年以前不执行、信息讲习班、使用“事先协定”或在转让之前缺乏协商等。¹⁷⁸

90. 联署材料 18 谈到了在采矿和石油部门进行事先协商的措施以及全国范围内 4 个事先协商进程的结果，这些协商进程制定了《跨文化卫生政策》、《国家跨文化双语教育计划》、《林业法野生动物条例》和《语言法条例》。¹⁷⁹

91. 联署材料 12 注意到妇女在事先协商进程中的参与有限，并且没有引入推动妇女参与的机制。¹⁸⁰

92. 联署材料 2 广泛提及与土著土地所有权有关的问题，包括法律、林地使用权转让合同和土地分类等，报告了 2014 年推动改善土地状况以促进投资的第 30230 号法律存在的问题。¹⁸¹ 联署材料 18 报告了用于保护土地和领地的法律机制的脆弱性。¹⁸²

93. 秘鲁支援小组对政府未能出版最终版本的土著社区数据库感到关切。¹⁸³ 秘鲁支援小组认为，该数据库是承认土著人民的一个重要步骤。¹⁸⁴

94. 联署材料 18 指出，副部级的跨文化部门确认了 55 个印第安或原住民族群，但非洲裔并未被纳入数据库，也没有被确认为是一个族群。¹⁸⁵

95. 联署材料 15 和联署材料 2 报告称，与采矿、非法伐木、贩毒或石油天然气开采活动有关的非法行动导致偏远地区和与外界接触不多的族群遭受威胁和攻击，导致其流离失所，而且政府也没有实行有效的保护计划。¹⁸⁶

96. 秘鲁支援小组对第 29735 号法律表示欢迎，该法律保护了秘鲁所有土著语言的使用、保护和恢复。¹⁸⁷ 联署材料 15 谈到土著人民缺乏自己的传播媒介的问题。¹⁸⁸

97. 秘鲁黑人女性发展中心注意到，关于任职配额的法律没有惠及非洲裔秘鲁人，除了一些例外情况以外，议会名单中并没有考虑非洲裔秘鲁人。¹⁸⁹ 另一方面，秘鲁黑人女性发展中心强调，下一次的 2017 年全国人口普查将首次纳入非洲裔秘鲁人群体。¹⁹⁰ 关于这方面，联署材料 16 对在普查中提出“族群自我认同”问题表示质疑。¹⁹¹

98. 联署材料 16 指出，新成立的文化部非洲裔秘鲁人群体政策司没有能力也没有预算，非洲裔秘鲁人群体发展计划也没有专门的执行预算。与此同时，联署材料 16 指出，政府没有执行任何旨在减少非洲裔秘鲁人社群的贫困的专门公共政策。¹⁹²

99. 联署材料 16 担忧地指出非洲裔妇女被抓获从事性旅游。¹⁹³

100. 联署材料 19 对将 INDEPA 划归副部级的跨文化部门管理，在实践中取消该机构的领导机构或其跨部门性质的做法提出质疑。¹⁹⁴

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者

101. 正义与国际法中心欢迎第 001-2017-IN 号最高法令获得通过，该法令规定向秘鲁未成年人的母亲或父亲、永久性残疾人士和暴力侵害妇女行为的受害者提供临时住所。正义与国际法中心还欢迎旨在处理委内瑞拉移民处境的第 002-2017-IN 号法令获得通过。¹⁹⁵

无国籍人

102. 正义与国际法中心欢迎将无国籍状态纳入《移民法》；但是，第 8 条所载无国籍人定义与 1954 年《关于无国籍人地位的公约》确定的定义并不一致。正义与国际法中心表示，秘鲁仍需为认可无国籍人地位加入无国籍状态认定程序。最后，正义与国际法中心认为，值得肯定的是，法律规定可向难民、无国籍人、面临高风险的人群、人口贩运受害者等提供人道主义签证。¹⁹⁶

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CAPAJ	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos (Perú);
CEDEMUNEP	Centro de Desarrollo de la Mujer Negra Peruana (Perú);
CEDET	Centro de Desarrollo Étnico (Perú);
CEJIL	Center for Justice and International Law (United States of America);
CISSS	Centro de Investigación Interdisciplinar de Sexualidad, Sida y Sociedad (Perú);
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd(Switzerland);
CNDDHH	Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Perú);
COMISEDH	Comisión de Derechos Humanos (Perú);
CS	Cultural Survival (United States of America);
FLD	Front Line Defenders (Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
IHRC-OU	International Human Right Clinic of the University of Oklahoma (United States of America);
Instituto Runa Peru-Equidad Proetica	Instituto Runa de Desarrollo y Estudios sobre Genero (Perú);
PSG	Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (Perú);
RSF-RWB	Proetica (Perú);
STP CH	Peru Support Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
	Reporters Without Borders International (France);
	Society for Threatened Peoples Switzerland (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: L´Association Qosqo Maki, l´Association Pasa la Voz et la Fondation Apprentis d´Auteuil (France);
JS2	Joint submission 2 submitted by: ARPI SC: Asociación Regional de Pueblos Indígenas de la Selva Central; CODEPISAM: Consejo de Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la región San Martín; CORPI SL: Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo; CORPIAA: Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de AIDESEP- Atalaya; FENAMAD: Federación Nativa del río Madre de Dios y Afluentes; ORAU: Organización Regional AIDESEP Ucayali; ORPIAN – P: Organización Regional de Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte; ORPIO: Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente; COMARU: Consejo Machiguenga del río Urubamba; AIDESEP: Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (Peru);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Campaña Peruana por el Derecho a la Educación (CPDE); Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE); Centro de Estudios Sociales y Publicaciones (CESIP); Foro Educativo; Tarea Asociación de Publicaciones Educativas; Central Peruana de Servicios (CEPESER); Centro de Estudios y Publicaciones; Instituto Bartolomé de Las Casas; Fundación Strømme; Consejo de Educación Popular de América Latina (CEAAL); Organización Mundial para la Educación Preescolar (OMEP).(Peru);

- JS4 **Joint submission 4 submitted by:**Paz y Esperanza, Asociación Pro Derechos Humanos (Aprodeh), Asociación de Abogados Invidentes, Autismo Perú, Aynimundo, Centro de Empoderamiento de Personas con Discapacidad (CEMPDIS), Clínica Jurídica en Discapacidad de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos - Perú Equidad, Comisión de Damas Invidentes del Perú (CODIP), Confederación Nacional de Personas con Discapacidad del Perú (CONFENADIP), Grupo de Iniciativa por la Niñez (GIN), Federación Nacional de Mujeres con discapacidad del Perú (FENAMUDIP), Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP), Musas Inspiradoras de Cambio, Sociedad y Discapacidad (SODIS), Sociedad Peruana de Síndrome de Down (SPSD), Sense Internacional Perú. (Peru);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:**Acción Por los Niños; Asociación Paz y Esperanza, Capital Humano y Social Alternativo (CHS); Comisión de Derechos Humanos de Ica (CODEH-ICA); Centro de Estudios de Problemas Económicos y Sociales de la Juventud (CEPESJU); Fundación Terre des hommes Lausanne Suiza - Filial Peruana; Grupo de Iniciativa por los Derechos del Niño (GIN); Talleres Proyectoados a la Comunidad (TIPACOM); Instituto de Seguridad de Derechos Humanos (ISDH); Instituto de Promoción Educativa para el Desarrollo Social (LA SEMILLA); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (Perú Equidad); Terre des Hommes Suisse; Instituto Promoviendo Desarrollo Social (IPRODES); Save the Children International; Voces Ciudadanas y World Vision Perú.(Peru);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:**INPPARES, Movimiento Manuela Ramos, Asociación Kallpa, CEPESJU, Red Interquórum (jóvenes voluntarios), APROPO, Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, Sociedad Peruana de Adolescencia y Juventud. Otros colectivos: Centro Juvenil Futuro del INPPARES, Colectivo “Vayamos”. (Peru);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:**Red Distrital de Municipios Escolares de Lima Sur, el Movimiento Nacional de Niños y Adolescentes Trabajadores Organizados del Perú (MNNATSOP); Red Nacional de Niñas, Niños y Adolescentes (REDNNA); Organización de Niños, Niñas y Adolescentes de Huánuco (ONNAS Huánuco); Programa de Microcréditos de Niños Trabajadores (Prominants); y el Movimiento de Adolescentes y Niños Trabajadores Hijos de Obreros Cristianos (MANTHOC).(Peru);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:**Grupo de Seguimiento a las Reparaciones por Esterilizaciones Forzadas – GREF: Instituciones: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, Demus –Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer, Asociación Ser, Instituto de Defensa Legal, Sección Peruana de Amnistía Internacional, Codispas, ONAMIAP, Aporvi-dha, Hiperactiva Comunicaciones, DocuPerú; Colectivos: Alfombra Roja, Proyecto Quipu, Raíces y Alas, Movimiento Amplio de Mujeres Línea Fundacional (MAM Fundacional); Personas: Hilaria Supa, Alejandra Ballón, Raquel Cuentas, Rocío Silva Santisteban, Adriana Fernández, Margarita Díaz Picasso, Jairo Rivas Belloso. (Peru);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:**Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer – CLADEM; CLADEM PERU; DEMUS, Estudio para la Defensa de los Derechos de las Mujeres; LIFS, Lesbianas Independientes Feministas Socialistas. (Peru);

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Movimiento Manuela Ramos; del Centro de la Mujer Peruana; Asociación de Comunicadores Sociales Calandria. (Peru);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos – PROMSEX; Centro IDEAS - Piura; la Comunidad Homosexual Esperanza Región Loreto – CHERL. (Peru);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Centro de la Mujer Peruana FLORA TRISTAN; DEMUS- Estudios para la defensa de los derechos de la mujer; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos CNDDHH.(Peru);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Marist Foundation for International Solidarity (FMSI); Edmund Rice International (ERI). (Switzerland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (South Africa); APRODEH: Asociación Pro Derechos Humanos. (Peru);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Servicios en Comunicación Intercultural Servindi; Consejo Harakbut Yine Machiguenga (COHARYIMA); Organización Nacional de Mujeres Indígenas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP); Red de Comunicadores Indígenas del Perú (REDCIP). (Peru);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Asociación Negra de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (ASONEDH); Red Peruana de Jóvenes Afrodescendientes (Ashanti Perú); Concejo Nacional Afroperuano – CNAFRO; Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS), con el apoyo del GIA;
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** ISHR-International Service for Human Rights; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos. (Peru);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** GT-PPII-CNDDHH: Grupo de Trabajo sobre Pueblos Indígenas de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Peru);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** I) El Pacto de Unidad de Organizaciones Nacionales Indígenas (Pacto de Unidad): Confederación Nacional Agraria (CNA); Confederación Campesina del Perú (CCP); Central Única Nacional de Rondas Campesinas del Perú (CUNARC-P); Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas del Perú (FENMUCARINAP); Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP); Unión Nacional de Comunidades Aymaras (UNCA); II) Organizaciones de pueblos con casos emblemáticos: Federación de la Nacionalidad Achuar del Perú (FENAP); Comunidad Nativa Tres Islas; Pueblo Kañaris (Comunidad Campesina San Juan de Cañaris); Pueblos Originarios de Cajamarca. III) Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS), con el apoyo del GIA. (Peru);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** RedTraSex: Asociación de Mujeres Meretrices de Argentina (AMMAR, Argentina), Organización Nacional de Activistas por la Emancipación de la Mujer (ONAEM, Bolivia), Fundación Margen de Apoyo y Promoción de la Mujer (Chile), Asociación de Mujeres Buscando Libertad (ASMUBULI, Colombia), Asociación de Trabajadoras Sexuales La Sala (Costa Rica), Movimiento Orquídeas del Mar (El Salvador), Organización Mujeres en Superación (OMES, Guatemala), Red Nacional de trabajadoras Sexuales de Nicaragua, Red Nacional de Trabajadoras Sexuales de Honduras, Mujeres con Dignidad y Derechos (Panamá), Unidas en la Esperanza (UNES, Paraguay), Red Nacional de Trabajadoras Sexuales de Perú y Organización de trabajadoras sexuales (OTRASEX, República Dominicana). (Peru).

National human rights institution:
DdPP

Defensoría del Pueblo (Peru).

- ² DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ³ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ⁴ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ⁵ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 1.
- ⁶ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 4-5.
- ⁷ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 2.
- ⁸ A/HRC/22/15 recommendation 116.1 (Philippines).
- ⁹ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 3-4.
- ¹⁰ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ¹¹ A/HRC/22/15 recommendations 116.28 (Venezuela, Bolivarian Republic of) and 116.29 (Brazil).
- ¹² DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 2.
- ¹³ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 2-3. A/HRC/22/15 recommendation 116.93 (Sri Lanka).
- ¹⁴ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 3. A/HRC/22/15 recommendation 116.39 (Singapore).
- ¹⁵ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 3. A/HRC/22/15 recommendations 116.36 (Australia); 116.37 (Greece); 116.38 (Spain); 116.39 (Singapore); 116.51 (United States of America).
- ¹⁶ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 1-2.
- ¹⁷ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ¹⁸ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ¹⁹ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict; |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ²⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.1 – 116.3; 116.26; 116.62; 117.1 – 117.2; 117.5; 119.1 – 119.2.
- ²¹ CNDDHH, p.1.
- ²² AI, pp. 2-3 and PSG, pp.2-3.
- ²³ CAPAJ, pp.1-8.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.7 – 116.8; 116.14 – 116.18; 116.20; 116.22; 116.91; 118.2.
- ²⁵ Instituto Runa, pp.3-4; CISSS, p.7; CNDDHH, p.4; JS9, p.2. See also AI, p.2 and CISSS, p.7.
- ²⁶ AI, p.2; PSG, p.3; STP, p.5.
- ²⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.27; 116.31 – 116.32.
- ²⁸ CISSS, p.1; AI, p.4.
- ²⁹ CISSS, p.1.
- ³⁰ Instituto Runa, p.5.

- 31 CISSS, p.3; JS9, p.2; JS12, pp.2-3 See also JS11, p.2.
- 32 Instituto Runa, pp.3-4; See also, JS12, pp.2-3.
- 33 Instituto Runa, pp.3-4; JS9, pp.2-4.
- 34 JS9, pp.3-4.
- 35 JS12, pp.2-3; See also JS16, pp.7-8.
- 36 JS16, pp.7-8.
- 37 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, para116.113.
- 38 JS2, pp.11-12.
- 39 CS, pp.4-5.
- 40 STP, pp. 5-6; See also JS18, pp.9-10.
- 41 PSG, p.4.
- 42 COMISEDH, p.5.
- 43 JS18,pp.7-10; COMISEDH, p.5; See also CS, p.6.
- 44 Proetica, pp.1-2.
- 45 Perú Equidad, pp.1-4.
- 46 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.4 – 116.6; 116.34 – 116.35; 116.54 – 116.55; 116.64 – 116.67.
- 47 CNDDHH, p.3. See also JS14, pp.11-12.
- 48 JS14, pp.11-12; IHRC-OU, p. 4.
- 49 PSG, p.5; JS14, pp.11-12. See also AI, p.4.
- 50 JS17, pp.3-4.
- 51 JS14, pp.11-12.
- 52 COMISEDH, p.4.
- 53 STP, p.4. AI, pp. 2-4.
- 54 JS14, pp.11-12.
- 55 CNDDHH, p.3. See also AI, p.2.
- 56 JS20, pp.4-6. See also JS13, p.9.
- 57 A/HRC/22/15 recommendation 116.16 (Morocco).
- 58 JS11, p.2.
- 59 JS9, p.5.
- 60 CNDDHH, p.3.
- 61 COMISEDH, p.1. See also AI, p.2.
- 62 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.49; 116.53; 116.56 – 116.61; 116.63; 117.3.
- 63 CISSS, p.3; CEDET, p.3.
- 64 JS9, p.9.
- 65 JS12, p.5.
- 66 JS20, p.8.
- 67 Proetica, p.4.
- 68 JS12, p.5.
- 69 JS11, p.3.
- 70 A/HRC/22/15 recommendations 116.10 (Jordan), 116.30 (Romania) and 116.41 (Australia).
- 71 JS6, pp.10-11.
- 72 A/HRC/22/15 recommendations 116.72 (Australia), 116.108 (Greece), 116.23 (Tunisia).
- 73 JS19, pp.9-10.
- 74 COMISEDH, p.3. See also PSG, p.3 and AI, p.3.
- 75 AI, p.3.
- 76 CNDDHH, p.2.
- 77 CNDDHH, p.2.
- 78 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.5; 116.33; 116.41; 116.72 – 116.74; 117.4.
- 79 CNDDHH, p.4.
- 80 JS14, pp.5-8; AI, p.3; FLD, pp.1-4.
- 81 A/HRC/22/15 recommendations 116.74 (Netherlands); 116.72 (Australia); 116.111 (Germany); 116.112 (Hungary); 116.113 (Mexico).
- 82 JS14, pp.5-8. See also AI, p.2; PSG, p.6.
- 83 JS14, pp.3-4.
- 84 JS11, pp.5-6. Referring to the recommendation 116.72 (Australia).
- 85 JS17, p.2; JS14, pp.5-8. See also CS, p.7; IHRC-OU, p. 4.
- 86 FDL, p.3; JS14, pp.3-8.
- 87 AI, pp. 3-5.
- 88 RSF-RWB, pp.1-2.
- 89 JS14, pp.5-8; JS17, pp.1-2.

- 90 RSF-RWB, p.3.
- 91 A/HRC/22/15 recommendations 116.29 (Brazil) and 116.36 (Australia).
- 92 CNDDHH, p.4.
- 93 JS10, pp.1-12.
- 94 JS14, pp.11-12.
- 95 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.21; 116.42; 116.48.
- 96 A/HRC/22/15 recommendation 116.21 (Thailand).
- 97 JS6, pp.12-13.
- 98 A/HRC/22/15 recommendation 116.42 (United States of America).
- 99 JS11, p.9. See also CLCGS, p.3.
- 100 CLCGS, p.5.
- 101 JS12, p.3.
- 102 CLCGS, p.6.
- 103 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.68 – 116.71; 119.3.
- 104 CISSS, pp.4-5.
- 105 CISSS, pp.4-5.
- 106 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.77; 116.112.
- 107 JS12, p.6.
- 108 CEDET, p.3.
- 109 Instituto Runa, p.6.
- 110 JS20, pp.3-11.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.19; 116.23; 116.78 – 116.90; 116.109.
- 112 A/HRC/22/15 recommendations 116.81 (Brazil); 116.82 (Chile); 116.84 (Morocco); 116.87 (Bangladesh); 116.89 (Belarus); and 116.110 (Bolivia, Plurinational Republic of).
- 113 JS19, pp.6-8.
- 114 CLCGS, p.2.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.92 – 116.98; 119.6-119.9.
- 116 COMISEDH, p.5.
- 117 JS19, pp.10-11. See also JS15, pp.4-5; JS18, p.3.
- 118 A/HRC/22/15 recommendations 116.72 (Australia), 116.108 (Greece), 116.23 (Tunisia).
- 119 JS19, pp.10-11.
- 120 JS9, p.7.
- 121 Instituto Runa, p.7.
- 122 JS12, p.8. See also ADF, p. 3.
- 123 JS7, p.1. See also AI, p.4.
- 124 A/HRC/22/15 recommendations 116.95 (Slovenia) y 116.98 (Mexico).
- 125 JS6, pp.8-9; JS7, p.2. See also ADF, p. 3.
- 126 AI, p.1.
- 127 JS11, pp.7-8.
- 128 ADF, pp. 3-4.
- 129 CEDET, p.4.
- 130 CEDET, p.5.
- 131 JS16, pp.12-13.
- 132 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.25; 119.99 – 116.104.
- 133 A/HRC/22/15 recommendations 116.23 (Tunisia); 116.25 (Holy See); 116.31 (Slovakia); 116.99 (Cuba); 116.100 (Indonesia); 116.101 (Hungary); 116.102 (Malaysia); 116.103 (Costa Rica); 116.104 (Honduras).
- 134 JS3, pp. 2-4. See also CLCGS, p.3 and JS12, p.7.
- 135 JS3, pp.4-5; JS6, p.4.
- 136 JS3, p.6.
- 137 JS3, pp.8-9.
- 138 A/HRC/22/15 recommendations 116.31 (Slovakia); 116.99 (Cuba); 116.100 (Indonesia); 116.101 (Hungary); 116.102 (Malaysia); 116.103 (Costa Rica); 116.104 (Honduras).
- 139 JS7, p.5.
- 140 JS9, p.8.
- 141 JS9, p.8; JS11, p.4; JS6, pp.2-3; CISSS, p.5.
- 142 JS1, pp.3-5.
- 143 Instituto Runa, p.7.
- 144 CEDET, p.5; JS16, pp.4-5.
- 145 CEDET, p. 2.
- 146 JS19, p.12.
- 147 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.28 – 116.31; 116.36-116.40; 116.51 – 116.52; 116.75 – 116.76.

- 148 CLCGS, p.4.
 149 A/HRC/22/15 recommendations 116.30 (Romania) and 116.41 (Australia).
 150 JS6, pp.5-6.
 151 CNDDHH, p.5.
 152 JS8, pp.5-6.
 153 A/HRC/22/15 recommendation 116.56 (Belgium).
 154 JS8, p.1.
 155 JS12, p.6.
 156 AI, p.1; PSG, p.6; and STP, p.3.
 157 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.9 – 116.13; 116.24; 116.43 – 116.47; 116.50; 118.1; 119.4.
 158 CLCGS, p.2.
 159 A/HRC/22/15 recommendations 116.9 (Belarus); 116.12 (Portugal); 116.50 (Liechtenstein).
 160 JS6, pp.2-3. See also JS7, pp.5-6; JS13, pp.1-2; CLCGS, p.3.
 161 JS13, pp.1-2.
 162 JS13, p.8.
 163 JS6, p.1. A/HRC/22/15 recommendations 116.10 (Jordan); 116.11(Liechtenstein); 116.13 (Republic of Moldova).
 164 JS7, p.4.
 165 JS1, pp.3-7.
 166 JS13, p.6.
 167 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.105 – 116.107.
 168 CNDDHH, p.1.
 169 HRW, p.1.
 170 JS4, pp.7-8.
 171 HRW, pp.2-3.
 172 JS4, p.7.
 173 JS4, pp.4-6.
 174 A/HRC/22/15 recommendations 116.105 (Italy); 116.106 (Indonesia); 116.107 (Malaysia).
 175 JS7, p.3.
 176 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.108; 116.110; 116.111.
 177 JS19, p.5. See also STP, p.2.
 178 JS2, pp.5-8. See also JS15, p.1; CS, pp. 3-4; FLD, p.2; IHRC-OU, pp.1-3; AI, p.3; PSG, p.4; JS12, p.4.
 179 JS18, p.5-7. See also PSG, p.4.
 180 JS12, p.9.
 181 JS2, pp.1-4. See also AI, p.2; IHRC-OU, p. 2; STP, p.7.
 182 JS18, pp.3-4.
 183 PSG, p.4.
 184 STP, p.3.
 185 JS18, pp.1-3. See also IHRC-OU, p.3. JS19, p.3.
 186 JS15, pp. 4-5; JS2 (pp.8-11) See also STP, p.2.
 187 STP, p.3. See also JS15, pp.2-3.
 188 JS15, pp. 2-3.
 189 CEDEMUNEP, pp.2-3.
 190 CEDEMUNEP, pp.4-5.
 191 JS16, pp.7-8.
 192 JS16 (pp.5-6) refiriéndose a las recomendaciones A/HRC/22/15 116.87 (Bangladesh); 116.81 (Brazil); 116.82 (Chile); 116.84 (Morocco); 116.89 (Venezuela, Bolivarian Republic of).
 193 JS16, pp.10-12. In relation to recommendations A/HRC/22/15 116.22 (Nicaragua); 116.27 (Argentina); 116.28 (Venezuela, Bolivarian Republic of); 116.29 (Brazil); 116.30 (Romania); 116.51 (United States of America); 116.52 (Belgium); 116.98 (Mexico).
 194 JS19, p.13.
 195 CEJIL, pp.3-4.
 196 CEJIL, pp.2-5.