



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов по Перу, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 и 16/21 с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. В связи с ограничениями по объему документа он представлен в краткой форме в виде резюме материалов, направленных 41 заинтересованной стороной¹. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Управление омбудсмена Перу (УОП) отметило необходимость в сборе данных о насилии на почве гомофобии и трансфобии и в принятии законодательства по вопросу о гендерной идентичности².

3. УОП сообщило о том, что, несмотря на прогресс, достигнутый в результате принятия законодательного указа № 1186, регламентирующего применение силы сотрудниками национальной полиции, сохраняются вопросы в отношении полицейских операций³.

4. УОП заявило, что главной проблемой в пенитенциарной системе остается перенаселенность тюрем наряду с отсутствием механизмов контроля, нехваткой продовольствия и отсутствием медицинского обслуживания⁴.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



5. УОП отметило, что закон, на основании которого на Управление были возложены функции национального механизма по предупреждению пыток, не предусматривает дополнительного финансирования⁵.
6. УОП предупредило о необходимости укрепить и децентрализовать специальную вспомогательную систему судопроизводства по делам о серьезных нарушениях прав человека, а также сохранить ее исключительную компетенцию⁶.
7. Управление отметило, что в обществе наблюдается атмосфера социальной терпимости к проблеме торговли людьми и что в этой связи необходимо проводить межведомственную работу⁷.
8. Что касается рекомендации 116.1⁸, то УОП сообщило, что между специальным режимом и режимом труда в частном секторе существуют определенные различия⁹.
9. Управление подчеркнуло необходимость в разработке модели для профилактики ВИЧ среди коренных народов¹⁰.
10. Что касается рекомендаций 116.28 и 116.29¹¹, касающихся участия женщин в политической жизни, то Управление омбудсмана рекомендовало применять такие меры в дополнение к гендерной квоте, как, например, гендерное чередование в списках кандидатов на выборные должности¹².
11. УОП обратило внимание на высокий уровень смертности по причинам, связанным с качеством медицинских услуг, оказываемых в период беременности¹³.
12. УОП с обеспокоенностью отметило низкое качество медицинских услуг, предоставляемых жертвам изнасилования, а также то, что должным образом не налажен сбор доказательств для суда¹⁴.
13. Что касается проблемы насилия в отношении женщин со стороны сексуальных партнеров¹⁵, то УПО рекомендовало организовать в этой связи подготовку сотрудников национальной полиции и усовершенствовать координацию межведомственной деятельности.
14. УПО сообщило, что на него были возложены функции независимого механизма, предусмотренного Конвенцией о правах инвалидов, и отметило ряд нерешенных вопросов, таких как согласование законодательства, правоспособность и образование¹⁶.
15. УПО рекомендовало проводить консультации в отношении проектов добычи полезных ископаемых и углеводородного сырья на этапе оценки воздействия на окружающую среду¹⁷.
16. Управление омбудсмана уточнило, что законодательный указ о миграции вступил в силу в 2017 году, но к нему сих пор не был принят регламент¹⁸.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁹ и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека²⁰

17. Национальный механизм координации деятельности в области прав человека (НМКДПЧ) отметил отсутствие политической воли, необходимой для отмены смертной казни, о чем наглядно свидетельствует отказ ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Он добавил, что Перу также не ратифицировала Конвенцию № 189 Международной организации труда²¹.

18. Организации «Международная амнистия» (МА) и «Группа поддержки Перу» (ГПП) признали положительные подвижки в плане ратификации договоров или признания компетенции договорных органов, но при этом отметили, что Перу не ратифицировала Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, несмотря на обещание, данное в этой связи в ходе предыдущего обзора, и не признала компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные сообщения граждан других государств²².

19. Юридическая комиссия по вопросам самостоятельного развития коренных андских народов (ЮКСРКАН) обратила внимание на безразличное отношение государства-участника к принятым Комитетом по правам человека сообщениям относительно сообщения № 1457/2006/CCPR, касающегося коренных народов²³.

В. Национальные рамки защиты прав человека²⁴

20. Рунский институт, Центр междисциплинарных исследований по вопросам сексуальности, СПИДа и социума (ЦМИССС), Национальный механизм координации деятельности в области прав человека и авторы совместного представления 9 (СП 9) сообщили о том, что из Национального плана в области прав человека на 2014–2016 годы были изъяты любые упоминания мер защиты по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, несмотря на то, что участие в его подготовке принимали группы из числа ЛГБТ и в настоящее время согласовывается новый национальный план в области прав человека на 2017–2020 годы²⁵.

21. МА, ГПП и Общество по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (ОЗНИ), выразили обеспокоенность по поводу недостаточной политической независимости нового омбудсмана, смены штата его сотрудников, ослабления усилий по обеспечению уважения прав человека в стране и сокращения бюджета его Управления²⁶.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

Равенство и недискриминация²⁷

22. ЦМИССС и МА обратили внимание на проблему дискриминации в отношении лиц из числа ЛГБТИ, включая преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и на связанные с этим препятствия в плане доступа к таким правам, как, например, право на охрану здоровья, образование, занятость и жилье²⁸. ЦМИССС настаивал на том, что в государстве не предусмотрены эффективные механизмы для решения этой проблемы и обеспечения защиты лиц из числа ЛГБТИ.²⁹ Рунский институт с обеспокоенностью отметил проблему непризнания половой идентичности трансгендеров³⁰.

23. ЦМИССС и авторы СП 9 и СП 12 сослались на законодательный указ № 1323, на основании которого были внесены изменения в Уголовный кодекс и в число запрещенных оснований для дискриминации были включены сексуальная ориентация и гендерная идентичность. Они сообщили, что данный законодательный акт натолкнулся на сопротивление в Конгрессе³¹. Рунский институт указал, что в соответствии с Дисциплинарным уставом национальной полиции однополые сексуальные связи по-прежнему наказуемы³².

24. Рунский институт и авторы СП 9 заявили, что из-за противодействия со стороны различных консервативных групп некоторые законодательные инициативы, направленные на искоренение дискриминации в отношении лиц из числа ЛГБТИ, потерпели неудачу³³.

25. Авторы СП 9 сообщили о создании Национальной комиссии по борьбе с дискриминацией и Рабочей группы по поощрению прав лесбиянок при Министерстве по делам женщин, а также о публикации предназначенных для сотрудников национальной полиции и работников средств массовой информации руководств по вопросу о запрете дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности³⁴.

26. В СП 12 указывается, что деятельность платформы «Внимание, расизм!», созданной в качестве механизма для ознакомления общественности с порядком действий в случае дискриминации, не предается достаточно широкой огласке и что сама платформа не предусматривает никаких механизмов наказаний³⁵. Авторы СП 16 сообщили о том, что государство не применяет эффективных мер наказания за трансляцию телевизионных передач и рекламных роликов, содержание которых носит расистский и дискриминационный характер по отношению к афроперуанцам³⁶.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека³⁷

27. Авторы СП 2 коснулись последствий деятельности по добыче углеводородного сырья на территориях коренных народов, а также последствий разливов нефти³⁸. Организация «Культурное выживание» (КВ) отметила, что деятельность добывающих предприятий приводит к пагубному воздействию на окружающую среду на территориях проживания коренных народов и что объявленные правительством инициативы по введению чрезвычайного экологического положения и оказанию медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях не получили достаточного финансирования³⁹. ОЗНИ отметило, что за последние несколько лет в Перу произошло более 150 случаев разлива нефти⁴⁰. ГПП выразила обеспокоенность в связи с отсутствием механизмов по предотвращению разливов нефти и возмещению ущерба в связи с таким случаями⁴¹.

28. Комиссия по правам человека (КПЧ) заявила, что государству не удается проводить последовательную политику в области борьбы с загрязнением окружающей среды. Управление заместителя Министра культуры не располагает надлежащим механизмом мониторинга, а Агентство по оценке состояния окружающей среды и контролю не обладает ни автономией, ни полномочиями взимать экологические штрафы или отслеживать соответствующие нарушения⁴².

29. Авторы СП 18 и КПЧ обратили внимание на ослабление экологического надзора, ставшее результатом принятия Закона № 30230, и отметили, что органы исполнительной власти приняли ряд законодательных указов, нарушающих права и подрывающих природоохранную деятельность⁴³.

30. Организация «Прозетика» отметила, что в период с января по март 2017 года в Перу разразился серьезный и масштабный климатический кризис, который сопровождался наводнениями и разливом рек и привел к гибели нескольких людей, ущербу и разрушениям; организация также сообщила о неэффективном использовании бюджетных средств, выделенных на предотвращение бедствий⁴⁴.

31. Организация «Равенство в Перу» заявила, что государству следует предупредить и расследовать все нарушения экономических, социальных, культурных и экологических прав, происходящие в результате деятельности китайских горнодобывающих компаний, а также наказывать виновных и выплачивать компенсацию пострадавшим⁴⁵.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴⁶

32. НМКДПЧ сообщил, что Конституционный суд пересмотрел законодательные указы № 1094 и 1095 и что у него вызвало беспокойство утверждение Судом возможности подключения вооруженных сил к деятельности по поддержанию внутреннего порядка без предварительного объявления чрезвычайного положения⁴⁷.

33. Авторы СП 14 и Международный центр по правам человека при юридическом факультете Оклахомского университета (МЦПЧ-ОУ) упомянули Закон № 30151, который вступил в силу в январе 2014 года и на основании которого в Уголовный кодекс были внесены изменения, предполагающие возможность предоставлять иммунитет от уголовного преследования «служащим вооруженных сил и сотрудникам полиции, виновным в причинении телесных повреждений или в смерти лиц в результате применения оружия или иных средств защиты во время исполнения своих обязанностей», несмотря на то, что эти поправки не соответствуют положениям национального законодательства и международным нормам⁴⁸. ГПП и авторы СП 14 отметили, что в результате этого сотрудников полиции невозможно привлечь к ответственности⁴⁹.

34. В СП 17 отмечалось, что в принятом законодательном указе № 1186, на основании которого в стране впервые устанавливаются правовые рамки, регламентирующие применение силы сотрудниками полиции, отражены международно признанные нормы. Авторы СП 17 добавили, что при этом не предоставляется соответствующее оборудование и не проводится надлежащая подготовка для обеспечения того, чтобы действия полиции соответствовали нормам, установленным в законе⁵⁰. Авторы СП 14 признали, что новый закон содержит международные принципы, но вместе с тем допускает использование смертоносного оружия в случае «насильственного и неспокойного собрания» и условия его использования четко не оговариваются⁵¹.

35. КПЧ отметила отсутствие оперативных руководств по вопросу о надлежащих действиях полиции и законном применении силы в случае общественных протестов⁵². ОЗНИ и МА выразили беспокойство по поводу репрессивных мер, принятых государством в ответ на законные акции протеста⁵³. Авторы СП 14 сослались на заведенную у перуанского правительства практику произвольно объявлять чрезвычайное положение⁵⁴. НМКДПЧ отметил, что, помимо трудностей, связанных с расследованием действий должностных лиц, подозреваемых в произвольном применении силы, наблюдается отсутствие должного усердия в ходе расследования со стороны прокуратуры⁵⁵.

36. Авторы СП 20 подняли вопрос о насилии, которому женщины, занимающиеся проституцией, подвергаются со стороны сотрудников полиции и служащих сил безопасности местных органов власти⁵⁶. Что касается рекомендации 116.16⁵⁷, то в СП 11 сообщается о том, что женщины-транссексуалы, работающие в сфере сексуальных услуг, чаще других становятся жертвами насилия со стороны государственных должностных лиц⁵⁸. В СП 9 сообщалось о случаях насилия в отношении лесбиянок и женщин-транссексуалов⁵⁹.

37. НМКДПЧ сообщил, что закон о национальном механизме по предупреждению пыток до сих пор не применяется, а в Управлении омбудсмена так и не была проведена реформа, необходимая для надлежащего выполнения им данной функции⁶⁰. КПЧ добавила, что главным препятствием на пути осуществления реформы является нежелание нового омбудсмена добиваться перемен⁶¹.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁶²

38. НМКДПЧ сообщил о дискриминации в доступе к правосудию, с которой сталкиваются общины ЛГБТ, а Центр этнического развития (ЦЭР) коснулся проблемы дискриминации в отношении женщин африканского происхождения

ния⁶³. В СП 9 сообщалось, что из-за строгих критериев доказывания затруднен доступ трансгендеров к правосудию⁶⁴. В СП 12 перечислялись препятствия, с которыми сталкиваются сельские женщины и женщины из числа коренных народов при доступе к государственной системе правосудия⁶⁵, а авторы СП 20 указали, что женщины, занимающиеся проституцией, не доверяют процессу отправления правосудия⁶⁶.

39. Прозтика сообщила, что коррупция и ненадлежащее использование ресурсов в системе правосудия подрывают механизмы правовой защиты⁶⁷. В СП 12 говорилось о весьма ограниченном числе устных переводчиков языков коренных народов в судебной системе⁶⁸. Авторы СП 11 указали на отсутствие специальных протоколов по работе с потерпевшими из числа ЛГБТИ⁶⁹.

40. Что касается отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и рекомендаций 116.10, 116.30 и 116.41⁷⁰, то, как отмечалось в СП 6, при утверждении Ювенального уголовного кодекса и Национального плана по профилактике преступности и работе с подростками, преступившими закон, не были предоставлены бюджетные средства и предусмотрены реформы, необходимые для реализации целей, закрепленных в этих документах⁷¹.

41. Что касается рекомендаций 116.72, 116.108 и 116.23⁷², то авторы СП 19 указали, что с представителями коренного населения не проводились консультации по законопроектам о координации между обычной судебной системой и органами отправления правосудия коренных народов, при этом конституционность самих законопроектов вызывает сомнения, поскольку в соответствии с ними судам коренных народов отныне запрещается рассматривать серьезные дела, что ранее было для них обычной практикой⁷³.

42. КПЧ отметила, что принятый недавно Закон о розыске лиц, пропавших без вести в период насилия с 1980 по 2000 год, стал первым шагом государства на пути обеспечения истины; вместе с тем Комиссия выразила обеспокоенность по поводу серьезных недостатков Национального плана, по вине которых данный документ на практике лишился всякого смысла⁷⁴.

43. МА отметила, что безнаказанность за нарушения прав человека, совершенные в ходе внутреннего вооруженного конфликта, продолжает вызывать серьезную озабоченность, несмотря на ряд знаковых судебных решений, принятых в этой связи⁷⁵. НМКДПЧ добавил, что в период с 2011 по 2016 год министерства обороны и внутренних дел продолжали удерживать информацию от Генеральной прокуратуры и судебных органов⁷⁶.

44. НМКДПЧ сообщил о неэффективном осуществлении программ возмещения ущерба жертвам нарушений прав человека в период с 1980 по 2000 год; так, например, в рамках Комплексной программы возмещения ущерба не были охвачены⁷⁷ жертвы сексуального насилия.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁷⁸

45. НМКДПЧ сообщил, что в период с 2011 по 2016 год были убиты 78 правозащитников и что при этом не было предусмотрено никакой государственной стратегии по обеспечению их защиты. НМКДПЧ также отметил, что несколько правозащитников подвергаются преследованиям, принимающим форму возбуждаемых в их отношении произвольных уголовных разбирательств, а проводимая ими деятельность не получает должного признания⁷⁹. Авторы СП 14, МА и фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» выразили аналогичную обеспокоенность⁸⁰.

46. В СП 14 отмечалось, что ни одна из рекомендаций⁸¹ в отношении защиты правозащитников не была выполнена, и добавлялось, что правозащитники подвергаются преследованиям, запугиванию, слежке и физическому насилию, а их деятельность объявляется вне закона⁸². В СП 14 также упоминались препятствия, с которыми сталкиваются организации гражданского общества при получении средств из-за границы⁸³.

47. Авторы СП 11 отметили, что из-за стереотипов, которыми обросла деятельность лиц, выступающих в защиту сексуальных и репродуктивных прав, неправомерное использование ресурсов судебной системы или надзорных ресурсов законодательной власти применительно к ним считается нормой⁸⁴.

48. В СП 17 и СП 14 отмечалось, что правозащитная деятельность активистов природоохранных движений и лидеров общин коренных народов сопряжена с серьезными рисками для них⁸⁵. Между тем ФДЛ и авторы СП 14 выразили обеспокоенность по поводу положения профсоюзных лидеров в Перу⁸⁶.

49. МА заявила, что с притеснениями и административными преследованиями сталкиваются также и адвокаты, защищающие жертв нарушений прав человека. Кроме того, МА выразила обеспокоенность по поводу положения женщин-правозащитников, которые становятся жертвами гендерного насилия и объектами клеветнических кампаний⁸⁷.

50. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) отметила, что сообщения об угрозах, физических нападениях и даже убийствах сотрудников средств массовой информации, не являются чем-то необычным в Перу. Она отметила, что за такими нападениями стоят либо представители организованных преступных групп, либо члены местных выборных органов. РБГ заявила, что основная угроза кроется в действующих в стране законах об уголовной ответственности за диффамацию, по вине которых в прошлом журналисты уже помещались в тюрьму за добросовестно написанные статьи⁸⁸. Аналогичную обеспокоенность выразили авторы СП 14 и СП 17⁸⁹.

51. РБГ сообщила, что в Перу наблюдается высокая концентрация собственности на средства массовой информации, носящая настолько нездоровый характер, что это угрожает свободе слова⁹⁰.

52. НМКДПЧ сообщил, что число женщин на выборных должностях так и не превысило 30-процентного порога и что женщины занимают менее 5% руководящих должностей в местных и региональных органах власти. Что касается рекомендаций 116.29 и 116.36⁹¹, то, как подробно описывалось в СП 10, одним из препятствий для участия женщин в политической жизни становятся политические преследования в их отношении⁹². Авторы СП 10 заострили внимание на необходимости принять закон, который бы предусматривал меры по предупреждению и защите женщин от политического преследования, а также соответствующие меры наказания⁹³.

53. Как отмечалось в СП 14, шесть из семи рекомендаций, касавшихся права на свободу собраний, не были выполнены, а одна была выполнена лишь частично⁹⁴.

*Запрещение всех форм рабства*⁹⁵

54. Что касается рекомендации 116.21⁹⁶ о торговле людьми, то в СП 6 признавался прогресс, достигнутый в этой связи с точки зрения государственной политики, но вместе с тем отмечалось, что сокращение бюджета отрицательно сказывается на процессе осуществления такой политики⁹⁷. Что касается рекомендации 116.42⁹⁸, то авторы СП 11 сообщили о достижениях в плане предупреждения таких случаев и уголовного преследования, но отметили проблемы, связанные с обеспечением жертвам помощи и защиты⁹⁹. Конгрегация Милосердной богоматери Доброго пастыря (КМБДП) отметила, что женщины сообщали о злоупотреблениях со стороны полицейских служащих в ходе спасательных операций¹⁰⁰.

55. В СП 2 сообщалось о случаях трудовой и/или сексуальной эксплуатации, с которой женщины из числа коренных народов столкнулись с появлением в районах их проживания горнодобывающих предприятий¹⁰¹.

56. КМБДП отметила, что в 2017 году вступил в силу законодательный указ № 1323, на основании которого вводилась ответственность за преступление, состоящее в сексуальной эксплуатации¹⁰².

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*¹⁰³

57. Авторы СП 19 указали, что, несмотря на расширение охвата кампаний по выдаче удостоверений личности, значительное число членов коренных общин Амазонии не имеют документов, что препятствует осуществлению ими политических прав и доступу к образованию, охране здоровья и программам социального обеспечения. В СП 19 отмечалось, что государство начало выдачу двуязычных свидетельств о рождении на отдельных языках коренных народов, но формат двуязычных удостоверений личности еще не разработан¹⁰⁴.

58. ЦМИССС подчеркнул необходимость в международной поддержке закона о гендерной идентичности, поскольку консервативные члены Конгресса выступают против этой инициативы¹⁰⁵.

3. Экономические, социальные и культурные права*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹⁰⁶

59. В СП 12 говорилось о женщинах из числа коренного населения, переезжающих в города и в большинстве своем занятых в качестве домашней прислуги на условиях, регламентируемых Законом № 27986 и носящих дискриминационный характер по сравнению с другими режимами частной деятельности¹⁰⁷. Согласно ЦЭР, делать какие-либо выводы об условиях работы перуанок африканского происхождения довольно сложно из-за нехватки данных по этому вопросу¹⁰⁸.

60. Рунский институт подтвердил, что самым ярким примером дискриминации в отношении трансгендеров являются введенные ограничения в плане доступа к праву на труд¹⁰⁹.

61. В СП 20 подчеркивалась необходимость в принятии закона, который бы регламентировал сферу сексуальных услуг в интересах снижения уровня стигматизации и дискриминации, которым подвергались работники этой сферы, и обеспечения им хотя бы минимального круга прав¹¹⁰.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹¹¹

62. Что касается рекомендаций 116.81, 116.82, 116.84, 116.87, 116.89 и 116.110¹¹², то, как сообщалось в СП 19, государству не удалось искоренить нищету среди коренных народов. Авторы СП 19 добавили, что их нищенское положение еще более усугубилось по вине проводимой государством политики экспроприации территорий, принадлежащих коренным народам, в угоду агропромышленным корпорациям на побережье и в тропических лесах, горнодобывающим предприятиям в горах и нефтедобывающим компаниям в лесах¹¹³. КМБДП сослалась на проблему хронического недоедания у детей¹¹⁴.

*Право на здоровье*¹¹⁵

63. КПЧ рассказала о последствиях загрязнения окружающей среды для здоровья коренного населения и назвала принятое Министерством здравоохранения решение распустить Управление по делам коренных народов при аппарате заместителя Министра по вопросам общественного здравоохранения серьезным откатом назад¹¹⁶. Аналогичная обеспокоенность была выражена в СП 19¹¹⁷.

64. Что касается рекомендаций 116.72, 116.108 и 116.23¹¹⁸, то, согласно СП 19, секторальная политика охраны здоровья с учетом культурных особенностей, разработанная при участии организаций коренных народов, из-за отсутствия бюджетных средств не осуществляется, а в 51,2% общин не предусмотрено никаких медицинских учреждений¹¹⁹.

65. Как отметили авторы СП 9, национальные руководства по вопросам комплексной охраны сексуального и репродуктивного здоровья и Национальная стратегия в области сексуального и репродуктивного здоровья главным образом ориентированы на гетеросексуальных женщин¹²⁰. Рунский институт указал, что

правила оказания медицинской помощи принимались без учета физиологии трансгендеров¹²¹.

66. В СП 12 отмечалось, что показатели материнской смертности сократились во всех районах страны, кроме районов с высокой концентрацией коренного населения¹²². В свою очередь авторы СП 7 заострили внимание на высоком уровне материнской смертности среди подростков, дезинформации населения, дискриминации, недостаточно развитой инфраструктуре и нехватке оборудования¹²³. Что касается рекомендаций 116.95 и 116.97¹²⁴, то, как отмечалось в СП 6 и СП 7, показатели подростковой беременности не сократились, а доступ девушек к информации до сих пор затруднен¹²⁵.

67. МА указала, что аборт по-прежнему влечет за собой уголовную ответственность за исключением тех случаев, когда здоровью или жизни беременной женщины/девушки угрожает опасность. МА добавила, что, несмотря на принятие в 2014 году руководящих принципов проведения аборта по медицинским показаниям, чаще всего аборты производятся в подпольных и небезопасных условиях¹²⁶. Авторы СП 11 напомнили, что на обсуждение в Конгрессе вынесен вопрос о снятии уголовной ответственности за аборт в случае изнасилования¹²⁷. Международный альянс в защиту свободы (МАЗС) коснулся вопроса о праве на жизнь в контексте абортов и отметил, что Перу должна вкладывать средства в социальное и экономическое развитие и оказывать женщинам помощь на всем протяжении беременности и в послеродовой период¹²⁸.

68. ЦЭР упомянул расовые стереотипы в отношении перуанок африканского происхождения, по вине которых значительно ограничивался их доступ к здравоохранению¹²⁹. ЦЭР добавил, что из-за отсутствия обновленной статистической информации представляется трудным оценить, сколько детей перуанцев африканского происхождения не имеют надлежащего доступа к услугам здравоохранения¹³⁰. В свою очередь авторы СП 16 заострили внимание на отсутствии государственной политики в области охраны здоровья перуанцев африканского происхождения¹³¹.

*Право на образование*¹³²

69. Что касается рекомендаций 116.23, 116.25, 116.31 и 116.99–116.104¹³³, то авторы СП 3 отметили тенденцию к расширению доступа учащихся-инвалидов к начальному и высшему образованию, а также увеличению показателей зачисления и охвата программами инклюзивного образования, но указали, что она носит неравномерный характер¹³⁴. В СП 3 сообщалось о высоких показателях подростковой беременности и о том, что 84,4% девушек, забеременевших в подростковом возрасте, бросают учебу. В СП 6 также указывалось, что из-за нежелательных беременностей подростки не получали базовое образование и лишались доступа к высшему образованию¹³⁵.

70. В СП 3 сообщалось об усилении процесса приватизации образования, связанном с обесцениванием сектора государственного образования и услуг преподавателей и школьных сотрудников¹³⁶. Авторы СП 3 добавили, что, несмотря на создание ряда позитивных стимулов и механизмов, в сфере преподавания по-прежнему наблюдаются проблемы¹³⁷.

71. В связи с рекомендациями 116.31 и 116.99–116.104¹³⁸ авторы СП 4, среди прочего, сослались на отсутствие эффективных мер по борьбе с отсевом из школ, повышению качества образования в сельских районах, борьбе с несправедливым распределением ресурсов между школами, а также на бездействие Министерства образования в связи с проблемой отсева учащихся и отказ преподавателей работать в сельских школах¹³⁹.

72. Авторы СП 9 признали, что в новой учебной программе системы базового образования (УПБО) было обеспечено сквозное включение вопросов, связанных с гендерным равенством и запретом дискриминации по какому-либо признаку, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность¹⁴⁰. Вместе с тем авторы СП 9, СП 11 и СП 6 и ЦМИССС предупредили о начатой

консерваторскими силами кампании против предполагаемой «гендерной идеологии» и стратегии под лозунгом «Моих детей не трогать!», направленной на отмену текущей УПБО¹⁴¹.

73. В СП 1 упоминались проблемы в системах альтернативного и общинного образования¹⁴².

74. Рунский институт отметил, что методики обучения строились на бинарной гендерной модели, ограничивающейся категориями «мужчина-женщина», а следовательно содержание учебных материалов могло навредить учащимся из числа трансгендеров¹⁴³. ЦЭР и авторы СП 16 с обеспокоенностью отметили, что в учебниках нигде не говорилось о происхождении афро-перуанского населения и других важных моментах в истории, что пагубно сказывалось на кругозоре учащихся¹⁴⁴.

75. ЦЭР указал, что только 33% перуанцев африканского происхождения в возрасте от 18 до 26 лет продолжают обучение в высших учебных заведениях¹⁴⁵. В СП 19 сообщается, что государство создало школы в деревнях коренных народов, не обеспечив их надлежащим бюджетным финансированием¹⁴⁶.

4. Права конкретных лиц или групп лиц

*Женщины*¹⁴⁷

76. КМБДП положительно отметила принятое законодательство, на основании которого вводится уголовная ответственность за акты насилия в отношении женщин, включая феминицид и сексуальные домогательства, и обеспечиваются равные возможности для мужчин и женщин, и приветствовала ряд связанных национальных планов; вместе с тем, несмотря на действие этих законов, той или иной форме насилия со стороны своих партнеров подверглись 70,8% женщин¹⁴⁸. Что касается рекомендаций 116.30 и 116.41¹⁴⁹, то, как сообщалось в СП 6, сексуальное насилие остается обычным явлением, а в большинстве случаев его жертвами становятся девочки и девушки в возрасте от 12 до 17 лет. Центры оказания экстренной помощи женщинам (ЦЭПМ) испытывали трудности с применением нового Руководства по оказанию комплексной помощи, призванного расширить функции их многопрофильных бригад экспертов и предусматривающего подключение адвокатов в случаях изнасилований¹⁵⁰.

77. НМКДПЧ сообщил, что в интересах женщин, которые подверглись принудительной стерилизации, практиковавшейся в период с 1996 по 2000 год, был составлен Реестр жертв принудительной стерилизации (РЖПС), но что ему присущи определенные недостатки и что по факту таких преступлений еще не возбуждалось судебное преследование и не было предусмотрено государственной политики возмещения ущерба жертвам¹⁵¹. В СП 8 сообщалось, что судя по разнице между числом жертв, обратившихся с просьбой о занесении их в реестр, и числом жертв, внесенных в него по итогам следствия, реестр еще предстоит пополнить¹⁵².

78. Что касается рекомендации 116.56¹⁵³, то авторы СП 8 указали, что жертвы продолжают испытывать последствия принудительной стерилизации, отражающиеся на состоянии как психического, так и физического здоровья, а также на отношениях с членами семьи и общины¹⁵⁴. В этой связи авторы СП 12 заявили, что женщины, подвергшиеся сексуальному насилию в период вооруженного конфликта или принудительной стерилизации, так и не добились правосудия и не получили компенсации¹⁵⁵. Аналогичную обеспокоенность выразили МА, ГПП и ОЗНИ¹⁵⁶.

*Дети*¹⁵⁷

79. КМБДП отметила прогресс, достигнутый Перу с точки зрения разработки рамочных стратегий, планов и программ в интересах детей и подростков¹⁵⁸.

80. Что касается рекомендаций 116.9, 116.12; 116.50¹⁵⁹, то в СП 6 говорилось о принятии Закона № 30403 о запрете физических и унижающих достоинство наказаний детей и подростков во всех обстоятельствах; тем не менее телесные наказания остаются распространенной социальной практикой, а сотрудникам учебных заведений еще только предстоит ознакомиться с содержанием данного закона¹⁶⁰. В СП 13 сообщалось о недостаточном управленческом потенциале для обеспечения эффективного соблюдения закона¹⁶¹. Авторы СП 13 отметили, что Министерство по делам женщин и уязвимых слоев населения организовало кампанию под лозунгом «Не бей, не унижай», а гражданское общество выступило со своей кампанией под названием «Не бойся воспитывать в любви»; однако этих усилий недостаточно¹⁶².

81. Авторы СП 6 сообщили о проблемах, возникших с Кодексом законов о детях и подростках, который до сих пор не был утвержден, и о том, что решение, принятое большинством голосов в Конгрессе, противоречит положениям Конвенции о правах ребенка¹⁶³.

82. По мнению авторов СП 7, участие детей носило символический и ограниченный характер¹⁶⁴. Авторы СП 1 указали, что положение беспризорных детей и подростков является отражением явной социальной несправедливости¹⁶⁵. В СП 13 подчеркивалась необходимость в укреплении института муниципальных защитников прав детей и подростков за счет создания необходимых структур для упрощения процедуры подачи жалоб¹⁶⁶.

*Инвалиды*¹⁶⁷

83. НМКДПЧ сообщил, что Международная конвенция о правах инвалидов должным образом не соблюдается, поскольку требуется возобновить деятельность Межведомственной постоянной комиссии, которой поручено выполнение Конвенции, и расширить ее состав для включения в него представителей гражданского общества¹⁶⁸.

84. Организация «Хьюман райтс вотч» (ХРВ) заявила, что, хотя в Перу вошли в силу отдельные правовые и административные положения, направленные на содействие политическому участию инвалидов, в гражданском законодательстве сохраняются ограничения в отношении дееспособности¹⁶⁹. Авторы СП 4 в свою очередь подтвердили, что никаких конкретных подвижек в плане дееспособности не наблюдается¹⁷⁰.

85. ХРВ отметила, что Перу до сих пор не пересмотрела свое избирательное законодательство на предмет обеспечения инвалидам возможностей в полной мере осуществлять свои политические права¹⁷¹.

86. Как сообщалось в СП 4, Министерство труда и занятости включило проблематику инвалидности в две социальные программы, но о фактических результатах этой меры еще ничего неизвестно¹⁷².

87. Авторы СП 4 отметили, что инвалидам не оказывается достаточная медицинская помощь, что в свою очередь ведет к невозможности обеспечить полную доступность, разумные приспособления, наличие услуг и т. д. Авторы СП 4 добавили, что в законодательстве до сих пор проводится различие между специальной и основной системой образования, чреватое исключением инвалидов, и сообщили, что государством никак не регламентированы вопросы инклюзивности в частных учебных заведениях¹⁷³.

88. Что касается рекомендаций 116.105-116.107¹⁷⁴, то в СП 7 перечисляются проблемы дискриминации в отношении детей инвалидов и в том числе охватываются такие аспекты, как отсутствие мер для адаптации государственных услуг, нехватка учебных заведений и непроведение специализированной подготовки среди преподавателей¹⁷⁵.

*Меньшинства и коренные народы*¹⁷⁶

89. В СП 19 приводились причины, по которым ни Закон о проведении предварительных консультаций, ни Регламент к нему не соответствуют международным стандартам, и отмечалось, что государство не проводит консультаций с коренными народами при принятии законов, потенциально затрагивающих их интересы, и не регламентирует этот вопрос¹⁷⁷. В СП 2 указывались причины, по которым механизм предварительных консультаций оказался неэффективным в добывающем секторе, а именно неоформление земельных прав, новые условия, неприменение закона до 2011 года, отсутствие информационных совещаний, использование «предварительных соглашений» или непроведение консультаций до выдачи концессий¹⁷⁸.

90. В СП 18 упоминались меры, ставшие предметом предварительных консультаций в секторе горной и нефтяной промышленности, и результаты четырех процессов предварительных консультаций, состоявшихся на национальной уровне и увенчавшихся принятием Межкультурной стратегии охраны здоровья, Национального плана межкультурного двуязычного образования, Регламента к Закону о лесах и дикой фауне и Регламента к Закону о языках¹⁷⁹.

91. Авторы СП 12 обратили внимание на ограниченное участие женщин в процессах предварительных консультаций и на то обстоятельство, что не было предусмотрено никаких механизмов для поощрения их участия¹⁸⁰.

92. В СП 2 были подробно рассмотрены проблемы, связанные с оформлением прав на земли коренных народов, в том числе проблемы законодательного характера, договоры о прекращении использования лесных угодий и переклассификация земельных участков; в нем также сообщалось о проблемах с Законом № 30230 2014 года, предусматривающим регуляризацию статуса земельных участков для целей инвестирования¹⁸¹. Вместе с тем в СП 18 отмечалось ослабление правовых механизмов защиты земель и территорий¹⁸².

93. ГПП выразила обеспокоенность по поводу того, что правительство не опубликовало окончательный вариант базы данных о коренных общинах¹⁸³. По мнению ГПП, база данных представляет собой важный элемент для признания коренных народов¹⁸⁴.

94. В СП 18 отмечалось, что, по данным аппарата заместителя Министра по межкультурным отношениям, насчитывается 55 коренных и исконных народов; вместе с тем лица африканского происхождения не были включены в базу данных и отнесены к категории народа¹⁸⁵.

95. Авторы СП 15 и СП 2 сообщили об угрозах и актах насилия в отношении народов, живущих в условиях добровольной изоляции и вступающих в первый контакт с остальным миром, и возникающей в этой связи необходимости в перемещениях в результате незаконной горнодобывающей деятельности, незаконной вырубке леса, наркоторговли или работ по добыче нефти и газа, а также об отсутствии какого-либо государственного плана для их эффективной защиты¹⁸⁶.

96. ОЗНИ положительно отметило Закон № 29735, направленный на защиту права на использование, сохранение и развитие всех языков коренных народов в Перу¹⁸⁷. В свою очередь авторы СП 15 указали на отсутствие у коренных народов собственных средств массовой информации¹⁸⁸.

97. Центр развития чернокожих женщин Перу (ЦРЧЖ) отметил, что в законах об установлении квот не отражены интересы перуанцев африканского происхождения, которые за редкими исключениями не фигурируют в парламентских списках¹⁸⁹. С другой стороны, как подчеркнул ЦРЧЖ, такую категорию, как афроперуанское население, планируется впервые включить в национальную перепись населения 2017 года¹⁹⁰. Касаясь этого момента, авторы СП 16 поставили под сомнение принятую в анкете переписи формулировку вопроса об «этнической самоидентификации»¹⁹¹.

98. В СП 16 отмечалось, что недавно созданное Управление по вопросам политики в интересах афроперуанского населения при Министерстве культуры не располагает ни надлежащим потенциалом, ни бюджетом и что не было выделено целевого финансирования на осуществление Плана развития афроперуанского населения. Кроме того, в СП 16 указывалось, что государство не принимает никаких конкретных мер политики для сокращения масштабов бедности среди афроперуанских общин¹⁹².

99. Авторы СП 16 с обеспокоенностью отметили, что женщин африканского происхождения обманными путями привлекают к секс-туризму¹⁹³.

100. У авторов СП 19 вызвало обеспокоенность фактическое упразднение Закона о Национальном институте развития андских, амазонских и афроперуанских народов и его коллегиального совета управляющих, а также лишение его межведомственного характера в результате того, что Институт был переведен под ведомство аппарата заместителя Министра по межкультурным отношениям¹⁹⁴.

Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица

101. Центр правосудия и международного права (ЦПМП) приветствовал принятие Верховного указа № 001-2017-IN, в соответствии с которым предусматривается предоставление временных видов на жительство матерям или отцам несовершеннолетних перуанцев, лицам, имеющим постоянную инвалидность, и женщинам, пострадавшим от актов насилия. ЦПМП также положительно отметил Указ № 002-2017-IN, касающийся положения венесуэльских мигрантов¹⁹⁵.

Лица без гражданства

102. ЦПМП приветствовал включение вопроса о безгражданстве в Закон о мигрантах; вместе с тем определение апатрида, содержащееся в статье 8, не соответствует определению, данному в Конвенции о статусе апатридов 1954 года. Центр указал, что Перу еще предстоит ввести процедуру определения безгражданства для признания статуса апатрида. Наконец, ЦПМП с одобрением отозвался о положениях Закона, предусматривающих предоставление гуманитарных виз, среди прочего, беженцам, апатридам, лицам, подвергающимся повышенному риску, и жертвам торговли¹⁹⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CAPAJ	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos (Perú);
CEDEMUNEP	Centro de Desarrollo de la Mujer Negra Peruana (Perú);
CEDET	Centro de Desarrollo Étnico (Perú);
CEJIL	Center for Justice and International Law (United States of America);
CHISS	Centro de Investigación Interdisciplinaria de Sexualidad, Sida y Sociedad (Perú);
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (Switzerland);
CNDDHH	Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Perú);
COMISEDH	Comisión de Derechos Humanos (Perú);
CS	Cultural Survival (United States of America);

FLD	Front Line Defenders (Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
IHRC-OU	International Human Right Clinic of the University of Oklahoma (United States of America);
Instituto Runa	Instituto Runa de Desarrollo y Estudios sobre Genero (Perú);
Peru-Equidad	Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (Perú);
Proetica	Proetica (Perú);
PSG	Peru Support Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France);
STP CH	Society for Threatened Peoples Switzerland (Switzerland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: L'Association Qosqo Maki, l'Association Pasa la Voz et la Fondation Apprentis d'Auteuil (France);
JS2	Joint submission 2 submitted by: ARPI SC: Asociación Regional de Pueblos Indígenas de la Selva Central; CODEPISAM: Consejo de Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la región San Martín; CORPI SL: Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo; CORPIAA: Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de AIDSESEP- Atalaya; FENAMAD: Federación Nativa del río Madre de Dios y Afluentes; ORAU: Organización Regional AIDSESEP Ucayali; ORPIAN – P: Organización Regional de Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte; ORPIO: Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente; COMARU: Consejo Machiguenga del río Urubamba; AIDSESEP: Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (Peru);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Campaña Peruana por el Derecho a la Educación (CPDE); Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE); Centro de Estudios Sociales y Publicaciones (CESIP); Foro Educativo; Tarea Asociación de Publicaciones Educativas; Central Peruana de Servicios (CEPESER); Centro de Estudios y Publicaciones; Instituto Bartolomé de Las Casas; Fundación Strømme; Consejo de Educación Popular de América Latina (CEAAL); Organización Mundial para la Educación Preescolar (OMEP).(Peru);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Paz y Esperanza, Asociación Pro Derechos Humanos (Aprodeh), Asociación de Abogados Invidentes, Autismo Perú, Aynimundo, Centro de Empoderamiento de Personas con Discapacidad (CEclaims.gpafi@uniqa.chMPDIS), Clínica Jurídica en Discapacidad de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos - Perú Equidad, Comisión de Damas Invidentes del Perú (CODIP), Confederación Nacional de Personas con Discapacidad del Perú (CONFENADIP), Grupo de Iniciativa por la Niñez (GIN), Federación Nacional de Mujeres con discapacidad del Perú (FENAMUDIP), Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP), Musas Inspiradoras de Cambio, Sociedad y Discapacidad (SODIS), Sociedad Peruana de Síndrome de Down (SPSD), Sense Internacional Perú. (Peru);

- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Acción Por los Niños; Asociación Paz y Esperanza, Capital Humano y Social Alternativo (CHS); Comisión de Derechos Humanos de Ica (CODEH-ICA); Centro de Estudios de Problemas Económicos y Sociales de la Juventud (CEPESJU); Fundación Terre des hommes Lausanne Suiza - Filial Peruana; Grupo de Iniciativa por los Derechos del Niño (GIN); Talleres Proyectados a la Comunidad (TIPACOM); Instituto de Seguridad de Derechos Humanos (ISDH); Instituto de Promoción Educativa para el Desarrollo Social (LA SEMILLA); Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (Perú Equidad); Terre des Hommes Suisse; Instituto Promoviendo Desarrollo Social (IPRODES); Save the Children International; Voces Ciudadanas y World Vision Perú.(Peru);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** INPPARES, Movimiento Manuela Ramos, Asociación Kallpa, CEPESJU, Red Interquórum (jóvenes voluntarios), APROPO, Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, Sociedad Peruana de Adolescencia y Juventud. Otros colectivos: Centro Juvenil Futuro del INPPARES, Colectivo “Vayamos”. (Peru);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Red Distrital de Municipios Escolares de Lima Sur, el Movimiento Nacional de Niños y Adolescentes Trabajadores Organizados del Perú (MNNATSOP); Red Nacional de Niñas, Niños y Adolescentes (REDNNA); Organización de Niños, Niñas y Adolescentes de Huánuco (ONNAS Huánuco); Programa de Microcréditos de Niños Trabajadores (Prominants); y el Movimiento de Adolescentes y Niños Trabajadores Hijos de Obreros Cristianos (MANTHOC).(Peru);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Grupo de Seguimiento a las Reparaciones por Esterilizaciones Forzadas – GREF; Instituciones: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, Demus – Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer, Asociación Ser, Instituto de Defensa Legal, Sección Peruana de Amnistía Internacional, Codispas, ONAMIAP, Aporvi-dha, Hiperactiva Comunicaciones, DocuPerú; Colectivos: Alfombra Roja, Proyecto Quipu, Raíces y Alas, Movimiento Amplio de Mujeres Línea Fundacional (MAM Fundacional); Personas: Hilaria Supa, Alejandra Ballón, Raquel Cuentas, Rocío Silva Santisteban, Adriana Fernández, Margarita Díaz Picasso, Jairo Rivas Belloso. (Peru);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer – CLADEM; CLADEM PERU; DEMUS, Estudio para la Defensa de los Derechos de las Mujeres; LIFS, Lesbianas Independientes Feministas Socialistas. (Peru);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Movimiento Manuela Ramos; del Centro de la Mujer Peruana; Asociación de Comunicadores Sociales Calandria. (Peru);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos – PROMSEX; Centro IDEAS - Piura; la Comunidad Homosexual Esperanza Región Loreto – CHERL. (Peru);

- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Centro de la Mujer Peruana FLORA TRISTAN; DEMUS - Estudios para la defensa de los derechos de la mujer; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos CNDDHH. (Peru);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Marist Foundation for International Solidarity (FMSI); Edmund Rice International (ERI). (Switzerland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (South Africa); APRODEH: Asociación Pro Derechos Humanos. (Peru);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Servicios en Comunicación Intercultural Servindi; Consejo Harakbut Yine Machiguenga (COHARYIMA); Organización Nacional de Mujeres Indígenas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP); Red de Comunicadores Indígenas del Perú (REDCIP). (Peru);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Asociación Negra de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (ASONEDH); Red Peruana de Jóvenes Afrodescendientes (Ashanti Perú); Concejo Nacional Afroperuano – CNAFRO; Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS), con el apoyo del GIA;
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** ISHR-International Service for Human Rights; Coordinadora Nacional de Derechos Humanos. (Peru);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** GT-PPII-CNDDHH: Grupo de Trabajo sobre Pueblos Indígenas de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Peru);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** I) El Pacto de Unidad de Organizaciones Nacionales Indígenas (Pacto de Unidad): Confederación Nacional Agraria (CNA); Confederación Campesina del Perú (CCP); Central Única Nacional de Rondas Campesinas del Perú (CUNARC-P); Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas del Perú (FENMUCARINAP); Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP); Unión Nacional de Comunidades Aymaras (UNCA); II) Organizaciones de pueblos con casos emblemáticos: Federación de la Nacionalidad Achuar del Perú (FENAP); Comunidad Nativa Tres Islas; Pueblo Kañaris (Comunidad Campesina San Juan de Cañaris); Pueblos Originarios de Cajamarca. III) Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS), con el apoyo del GIA. (Peru);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** RedTraSex: Asociación de Mujeres Meretrices de Argentina (AMMAR, Argentina), Organización Nacional de Activistas por la Emancipación de la Mujer (ONAEM, Bolivia), Fundación Margen de Apoyo y Promoción de la Mujer (Chile), Asociación de Mujeres Buscando Libertad (ASMUBULI, Colombia), Asociación de Trabajadoras Sexuales La Sala (Costa Rica), Movimiento Orquídeas del Mar (El Salvador), Organización Mujeres en Superación (OMES, Guatemala), Red Nacional de trabajadoras Sexuales de Nicaragua, Red Nacional de Trabajadoras Sexuales de Honduras, Mujeres con Dignidad y Derechos (Panamá), Unidas en la Esperanza (UNES, Paraguay), Red Nacional de Trabajadoras Sexuales de Perú y Organización de trabajadoras sexuales (OTRASEX, República Dominicana). (Peru).

National human rights institution:

- DdPP Defensoria del Pueblo (Peru).
- ² DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ³ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ⁴ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ⁵ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 1.
- ⁶ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 4-5.
- ⁷ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 2.
- ⁸ A/HRC/22/15 recommendation 116.1 (Philippines).
- ⁹ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 3-4.
- ¹⁰ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ¹¹ A/HRC/22/15 recommendations 116.28 (Venezuela, Bolivarian Republic of) and 116.29 (Brazil).
- ¹² DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 2.
- ¹³ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, pp. 2-3.
A/HRC/22/15 recommendation 116.93 (Sri Lanka).
- ¹⁴ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 3.
A/HRC/22/15 recommendation 116.39 (Singapore).
- ¹⁵ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 3.
A/HRC/22/15 recommendations 116.36 (Australia); 116.37 (Greece); 116.38 (Spain);
116.39 (Singapore); 116.51 (United States of America).
- ¹⁶ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 1-2.
- ¹⁷ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 4.
- ¹⁸ DdPP, contribución al Examen Periódico Universal, Perú 2017, Tercer ciclo, p. 5.
- ¹⁹ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict; |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ²⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.1 – 116.3; 116.26; 116.62; 117.1 – 117.2; 117.5; 119.1 – 119.2.
- ²¹ CNDDHH, p.1.
- ²² AI, pp. 2-3 and PSG, pp.2-3.
- ²³ CAPAJ, pp.1-8.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.7 – 116.8; 116.14 – 116.18; 116.20; 116.22; 116.91; 118.2.
- ²⁵ Instituto Runa, pp.3-4; CISSS, p.7; CNDDHH, p.4; JS9, p2. See also AI, p.2 and CISSS, p.7.

- ²⁶ AI, p.2; PSG, p.3; STP, p.5.
- ²⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.27; 116.31 – 116.32.
- ²⁸ CISSS, p.1; AI, p.4.
- ²⁹ CISSS, p.1.
- ³⁰ Instituto Runa, p.5.
- ³¹ CISSS, p.3; JS9, p.2; JS12, pp.2-3 See also JS11, p.2.
- ³² Instituto Runa, pp.3-4; See also, JS12, pp.2-3.
- ³³ Instituto Runa, pp.3-4; JS9, pp.2-4.
- ³⁴ JS9, pp.3-4.
- ³⁵ JS12, pp.2-3; See also JS16, pp.7-8.
- ³⁶ JS16, pp.7-8.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, para 116.113.
- ³⁸ JS2, pp.11-12.
- ³⁹ CS, pp.4-5.
- ⁴⁰ STP, pp. 5-.6; See also JS18, pp.9-10.
- ⁴¹ PSG, p.4.
- ⁴² COMISEDH, p.5.
- ⁴³ JS18, pp.7-10; COMISEDH, p.5; See also CS, p.6.
- ⁴⁴ Proetica, pp.1-2.
- ⁴⁵ Perú Equidad, pp.1-4.
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.4 – 116.6; 116.34 – 116.35; 116.54 – 116.55; 116.64 – 116.67.
- ⁴⁷ CNDDHH, p.3. See also JS14, pp.11-12.
- ⁴⁸ JS14, pp.11-12; IHRC-OU, p. 4.
- ⁴⁹ PSG, p.5; JS14, pp.11-12. See also AI, p.4.
- ⁵⁰ JS17, pp.3-4.
- ⁵¹ JS14, pp.11-12.
- ⁵² COMISEDH, p.4.
- ⁵³ STP, p.4. AI, pp. 2-4.
- ⁵⁴ JS14, pp.11-12.
- ⁵⁵ CNDDHH, p.3. See also AI, p.2.
- ⁵⁶ JS20, pp.4-6. See also JS13, p.9.
- ⁵⁷ A/HRC/22/15 recommendation 116.16 (Morocco).
- ⁵⁸ JS11, p.2.
- ⁵⁹ JS9, p.5.
- ⁶⁰ CNDDHH, p.3.
- ⁶¹ COMISEDH, p.1. See also AI, p.2.
- ⁶² For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.49; 116.53; 116.56 – 116.61; 116.63; 117.3.
- ⁶³ CISSS, p.3; CEDET, p.3.
- ⁶⁴ JS9, p.9.
- ⁶⁵ JS12, p.5.
- ⁶⁶ JS20, p.8.
- ⁶⁷ Proetica, p.4.
- ⁶⁸ JS12, p.5.
- ⁶⁹ JS11, p.3.
- ⁷⁰ A/HRC/22/15 recommendations 116.10 (Jordan), 116.30 (Romania) and 116.41 (Australia).
- ⁷¹ JS6, pp.10-11.
- ⁷² A/HRC/22/15 recommendations 116.72 (Australia), 116.108 (Greece), 116.23 (Tunisia).
- ⁷³ JS19, pp.9-10.
- ⁷⁴ COMISEDH, p.3. See also PSG, p.3 and AI, p.3.
- ⁷⁵ AI, p.3.
- ⁷⁶ CNDDHH, p.2.
- ⁷⁷ CNDDHH, p.2.
- ⁷⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.5; 116.33; 116.41; 116.72 – 116.74; 117.4.
- ⁷⁹ CNDDHH, p.4.
- ⁸⁰ JS14, pp.5-8; AI, p.3; FLD, pp.1-4.
- ⁸¹ A/HRC/22/15 recommendations 116.74 (Netherlands); 116.72 (Australia); 116.111 (Germany); 116.112 (Hungary); 116.113 (Mexico).
- ⁸² JS14, pp.5-8. See also AI, p.2; PSG, p.6.
- ⁸³ JS14, pp.3-4.

- 84 JS11, pp.5-6. Referring to the recommendation 116.72 (Australia).
- 85 JS17, p.2; JS14, pp.5-8. See also CS, p.7; IHRC-OU, p. 4.
- 86 FDL, p.3; JS14, pp.3-8.
- 87 AI, pp. 3-5.
- 88 RSF-RWB, pp.1-2.
- 89 JS14, pp.5-8; JS17, pp.1-2.
- 90 RSF-RWB, p.3.
- 91 A/HRC/22/15 recommendations 116.29 (Brazil) and 116.36 (Australia).
- 92 CNDDHH, p.4.
- 93 JS10, pp.1-12.
- 94 JS14, pp.11-12.
- 95 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.21; 116.42; 116.48.
- 96 A/HRC/22/15 recommendation 116.21 (Thailand).
- 97 JS6, pp.12-13.
- 98 A/HRC/22/15 recommendation 116.42 (United States of America).
- 99 JS11, p.9. See also CLCGS, p.3.
- 100 CLCGS, p.5.
- 101 JS12, p.3.
- 102 CLCGS, p.6.
- 103 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.68 – 116.71; 119.3.
- 104 JS19, p.4.
- 105 CISSS, pp4-5.
- 106 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.77; 116.112.
- 107 JS12, p.6.
- 108 CEDET, p.3.
- 109 Instituto Runa, p.6.
- 110 JS20, pp.3-11.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.19; 116.23; 116.78 – 116.90; 116.109.
- 112 A/HRC/22/15 recommendations 116.81(Brazil); 116.82 (Chile); 116.84 (Morocco); 116.87 (Bangladesh); 116.89 (Belarus); and 116.110 (Bolivia, Plurinational Republic of).
- 113 JS19, pp.6-8.
- 114 CLCGS, p.2.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.92 – 116.98; 119.6-119.9.
- 116 COMISEDH, p.5.
- 117 JS19, pp.10-11. See also JS15, pp.4-5; JS18, p.3.
- 118 A/HRC/22/15 recommendations 116.72 (Australia), 116.108 (Greece), 116.23 (Tunisia).
- 119 JS19, pp.10-11.
- 120 JS9, p.7.
- 121 Instituto Runa, p.7.
- 122 JS12, p.8. See also ADF, p. 3.
- 123 JS7, p.1. See also AI, p.4.
- 124 A/HRC/22/15 recommendations 116.95 (Slovenia) y 116.98 (Mexico).
- 125 JS6, pp.8-9; JS7, p.2. See also ADF, p 3.
- 126 AI, p.1.
- 127 JS11, pp.7-8.
- 128 ADF, pp. 3-4.
- 129 CEDET, p.4.
- 130 CEDET, p.5.
- 131 JS16, pp.12-13.
- 132 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.25; 119.99 – 116.104.
- 133 A/HRC/22/15 recommendations 116.23 (Tunisia); 116.25 (Holy See); 116.31 (Slovakia); 116.99 (Cuba); 116.100 (Indonesia); 116.101 (Hungary); 116.102 (Malaysia); 116.103 (Costa Rica); 116.104 (Honduras).
- 134 JS3, pp. 2-4. See also CLCGS, p.3 and JS12, p.7.
- 135 JS3, pp.4-5; JS6, p.4.
- 136 JS3, p.6.
- 137 JS3, pp.8-9.
- 138 A/HRC/22/15 recommendations 116.31 (Slovakia); 116.99 (Cuba); 116.100 (Indonesia); 116.101 (Hungary); 116.102 (Malaysia); 116.103 (Costa Rica); 116.104 (Honduras).
- 139 JS7, p.5.
- 140 JS9, p.8.

- 141 JS9, p.8; JS11, p.4; JS6, pp.2-3; CISSSS, p.5.
- 142 JS1, pp.3-5.
- 143 Instituto Runa, p.7.
- 144 CEDET, p.5; JS16, pp.4-5.
- 145 CEDET, p. 2.
- 146 JS19, p.12.
- 147 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.28 – 116.31; 116.36-116.40; 116.51 – 116.52; 116.75 – 116.76.
- 148 CLCGS, p.4.
- 149 A/HRC/22/15 recommendations 116.30 (Romania) and 116.41 (Australia).
- 150 JS6, pp.5-6.
- 151 CNDDHH, p.5.
- 152 JS8, pp.5-6.
- 153 A/HRC/22/15 recommendation 116.56 (Belgium).
- 154 JS8, p.1.
- 155 JS12, p.6.
- 156 AI, p.1; PSG, p.6; and STP, p.3.
- 157 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.9 – 116.13; 116.24; 116.43 – 116.47; 116.50; 118.1; 119.4.
- 158 CLCGS, p.2.
- 159 A/HRC/22/15 recommendations 116.9 (Belarus); 116.12 (Portugal); 116.50 (Liechtenstein).
- 160 JS6, pp.2-3. See also JS7, pp.5-6; JS13, pp.1-2; CLCGS, p.3.
- 161 JS13, pp.1-2.
- 162 JS13, p.8.
- 163 JS6, p.1. A/HRC/22/15 recommendations 116.10 (Jordan); 116.11 (Liechtenstein); 116.13 (Republic of Moldova).
- 164 JS7, p.4.
- 165 JS1, pp.3-7.
- 166 JS13, p.6.
- 167 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.105 – 116.107.
- 168 CNDDHH, p.1.
- 169 HRW, p.1.
- 170 JS4, pp.7-8.
- 171 HRW, pp.2-3.
- 172 JS4, p.7.
- 173 JS4, pp.4-6.
- 174 A/HRC/22/15 recommendations 116.105 (Italy); 116.106 (Indonesia); 116.107 (Malaysia).
- 175 JS7, p.3.
- 176 For relevant recommendations see A/HRC/22/15, paras 116.108; 116.110; 116.111.
- 177 JS19, p.5. See also STP, p.2.
- 178 JS2, pp.5-8. See also JS15, p.1; CS, pp. 3-4; FLD, p.2; IHRC-OU, pp.1-3; AI, p.3; PSG, p.4; JS12, p.4.
- 179 JS18, p.5-7. See also PSG, p.4.
- 180 JS12, p.9.
- 181 JS2, pp.1-4. See also AI, p.2; IHRC-OU, p. 2; STP, p.7.
- 182 JS18, pp.3-4.
- 183 PSG, p.4.
- 184 STP, p.3.
- 185 JS18, pp.1-3. See also IHRC-OU, p.3. JS19, p.3.
- 186 JS15, pp. 4-5; JS2 (pp.8-11) See also STP, p.2.
- 187 STP, p.3. See also JS15, pp.2-3.
- 188 JS15, pp. 2-3.
- 189 CEDEMUNEP, pp.2-3.
- 190 CEDEMUNEP, pp.4-5.
- 191 JS16, pp.7-8.
- 192 JS16 (pp.5-6) refiriéndose a las recomendaciones A/HRC/22/15 116.87 (Bangladesh); 116.81 (Brazil); 116.82 (Chile); 116.84 (Morocco); 116.89 (Venezuela, Bolivarian Republic of).
- 193 JS16, pp.10-12. In relation to recommendations A/HRC/22/15 116.22 (Nicaragua); 116.27 (Argentina); 116.28 (Venezuela, Bolivarian Republic of); 116.29 (Brazil); 116.30 (Romania); 116.51 (United States of America); 116.52 (Belgium); 116.98 (Mexico).
- 194 JS19, p.13.

¹⁹⁵ CEJIL, pp.3-4.

¹⁹⁶ CEJIL, pp.2-5.
