



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十九届会议
2018年1月15日至26日

巴哈马资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告中及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告以摘要方式编写。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1、2}

2. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)称，应大力鼓励巴哈马批准教科文组织的《取缔教育歧视公约》。³

3. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议巴哈马，除其他外，加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁴

4. 贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员建议巴哈马立即批准《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》、国际劳工组织(劳工组织)《2011 年家庭工人体面劳动公约》(第 189 号)和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁵ 劳工组织实施公约与建议书专家委员会要求该国政府禁止使用、招收或提供儿童卖淫、生产色情制品或进行色情表演，并采取充分有效和具有惩戒性的处罚。⁶

5. 贩运人口问题特别报告员建议巴哈马与原籍国和目的地国为交流信息、法律互助和安全返回达成双边和多边协定，以便共同解决该地区贩运人口问题的根源。⁷



三. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视⁸

6. 教科文组织指出，2016年6月7日就通过四项宪法修正案举行了全民投票。其中三项法案力求使其子女和配偶获得国籍，从而实现男女待遇平等。第四项法案力求在“歧视性”这一表述的定义中加入“性别”一词，以对定义该表述的宪法条款加以修正。教科文组织称，巴哈马人民否决了这些修正案。⁹

7. 劳工组织专家委员会请该国政府采取步骤，修订2001年《就业法》第6条，以便对男女同值工作同等报酬原则给予充分的立法表述。在这方面，委员会请该国政府确保其立法不仅允许比较同一工作场所中在类似工作条件下需要大体相同的技能、努力和职责的工作，而且也允许比较性质完全不同但具有同等价值的工作，并按照劳工组织《1951年同酬公约》(第100号)第1条(a)款的规定，为“报酬”提供一个广泛的定义。¹⁰

B. 公民权利和政治权利

1. 生命、自由和人身安全权¹¹

8. 难民署关切地注意到对包括寻求庇护者在内的在海上截获的所有非正常移民地位者予以系统性拘留的现行做法。难民署强调，被拘留的寻求庇护者和难民很难获得法律代理。2017年初，经与外交事务和外来移民部部长磋商，难民署与被拘留的寻求庇护者和难民的接触有所改善。¹²

9. 难民署鼓励该国政府寻求以其他方式替代对寻求庇护者和难民的拘留，以确保对他们的行动自由的任何限制是仅在必要、合理并与所实现的正当目的相称的情况下实施的，并由国际法证明其正当理由，以及对任何需要国际保护者的拘留既不是任意的，也不是无限期的。¹³

10. 教科文组织指出，《广播法》设立了巴哈马广播公司，该公司由总督任命的五名成员管理，还指出，电视管理局依照《电视管理局法》负责向其他电视运营商发放许可证。电视管理局由总督任命的五至七名成员组成。根据该法第3条，其中两人在与反对派领导人协商后任命。¹⁴ 教科文组织建议巴哈马考虑按照国际标准，加强广播许可证发放工作的独立性。¹⁵

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治¹⁶

11. 劳工组织专家委员会请该国政府采取必要措施，包括立法措施，确保狱警可充分享受劳工组织《1949年组织权利和集体谈判权利公约》(第98号)所载的权利和保障。¹⁷

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权¹⁸

12. 教科文组织指出，该国政府于2016年正式启动《信息自由法案》。自2012年在议会首次介绍该法案以来，已发生多次妨碍其颁布和实施的拖延情况。¹⁹

教科文组织建议巴哈马按照国际标准，继续努力起草和通过关于信息自由的立法。²⁰

13. 教科文组织指出，《宪法》保障言论自由。²¹ 教科文组织强调，诽谤仍被规定为限制性的双重刑事犯罪行为，根据《刑法》第 315 条，“疏忽”和“故意”诽谤都被视为可判处监禁的罪行。²² 教科文组织建议巴哈马将诽谤非刑事化，并按照国际标准将其纳入民法典。²³

14. 难民署建议该国政府，除其他外：在移民管理方面寻求以其他办法替代拘留，建立法律和程序保障措施，以确保寻求庇护者、人口贩运受害者、未成年人和其他流动弱势人员不受任意或无限期拘留；确保对寻求庇护者和难民的拘留特别是仅在由国际法证明其正当理由的情况下作为最后手段使用。²⁴

4. 禁止一切形式的奴役²⁵

15. 贩运人口问题特别报告员称，巴哈马是来自加勒比地区、中美洲和南美洲的被贩运者的过境国和目的地国。²⁶ 她指出，在巴哈马查明的人口贩运形式是商业化性剥削，还指出，出于劳动剥削目的的贩运人口活动被认为存在于建筑业、农业、渔业和家务劳动行业。²⁷

16. 特别报告员强调，贩运人口的根本原因包括来源国的贫困和缺乏经济机会，以及中高收入家庭对廉价家务劳动和商业化性服务的高度需求。²⁸

17. 特别报告员强调了国家框架，包括 2008 年《(预防和打击)人口贩运法》，其中将贩运人口定为刑事犯罪，以及其他相关法律，如 2006 年《性犯罪和家庭暴力法》，其中将强奸和出于性目的强迫拘禁个人定为刑事犯罪。²⁹

18. 特别报告员指出，2006 年《性犯罪和家庭暴力法》将卖淫定为刑事犯罪，可处以八年以下徒刑，并申明各国负有责任恪尽职守，确保禁止卖淫没有导致被贩运者再次沦为商业化性剥削目的的受害者。³⁰

19. 特别报告员认为，尽管在 2012 年制定了预防、打击和惩治贩运人口行为准则，但并未制定任何措施或指标来评估其执行情况和影响。³¹ 她建议巴哈马，除其他外：利用该国政府的准则专门列明和统一识别标准，以打击贩运人口行为；开发一系列“红旗”和指标，用于筛查弱势者和无证件移民；设立一项国家转介机制，使任何人可以甚至在匿名的前提下报告可能的受害者；就贩运人口和非正常移民之间的区别提高认识；向所有利益攸关方提供关于有效举报人口贩运行为的全面培训方案。³²

20. 关于制度框架，贩运人口问题特别报告员指出，尽管建立专门的工作队是一个积极步骤，但它需要制度化的任务、预算拨款、工作计划并配以测量产出的明确目标和指标以及专门的秘书处并配以训练有素的专业人员，以便有效执行其任务。此外，特别报告员还指出需要加强和扩大民间社会的参与。³³

21. 特别报告员强调，通过有关识别人口贩运受害者的培训开展能力建设十分重要，应当在接触潜在受害者的各个机构中将识别标准纳入主流。该国政府还应建立统一的数据收集系统，其中对贩运案件进行记录，以便查明人口贩运的趋势、范围和表现形式，加强识别，并制定知情的打击贩运对策。³⁴ 她建议巴哈马建立一个系统化和统一的人口贩运数据收集系统，并为加强打击人口贩运的协

调与努力，立法设立一个独立国家报告员办事处或同等机制，负责执行、监测和评估旨在打击人口贩运的活动。³⁵

22. 特别报告员称，尽管近期出现积极发展，但考虑到《(预防和打击)人口贩运法》是在 2008 年颁布的，起诉率仍然相对较低。这一事实强调了该国政府有必要加强识别受害者的能力，并加强负责识别此类受害者地位的检察官的活动。她指出，授权检察官单独识别受害者的地位可能不符合受害者的最大利益，应当在识别的最初阶段让社会工作者参与进来，以确保受害者获得适当援助。³⁶

23. 特别报告员建议巴哈马在起诉方面改进司法审判制度，以确保对人口贩运案件迅速作出裁决，同时按照立足人权的刑事司法对策保证公平审判权，并确保在这种情况下，在审判之前、期间和审判适当执行之后保护受害者/证人免遭报复。³⁷

24. 特别报告员认为，巴哈马没有对人口贩运的趋势和范围作出全面评估，也很少有受害者得到识别或转交给援助方案。限制性移民政策和由此产生的将移民快速递解出境的做法可能导致潜在的人口贩运受害者在没有获得识别和被提供援助的机会下被逮捕、拘留和驱逐。巴哈马在迅速和准确地识别人口贩运受害者方面能力不足，这一事实加重了特别报告员的担忧。³⁸

25. 特别报告员建议巴哈马，除其他外：与一个独立研究机构、双边合作伙伴和民间社会合作开展一项国家基线研究，以记录国家一级的人口贩运的范围和趋势；基于人权和以受害者为本的方法，最终确定并迅速通过国家打击贩运人口行动计划，制定明确的目标、责任和衡量进展的指标，并为其执行划拨专门预算。³⁹

26. 劳工组织专家委员会敦促该国政府立即采取行动落实劳工组织的《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)，特别是针对出于劳动剥削目的对未满 18 岁儿童的买卖和贩运，并采取充分有效和具有惩戒性的处罚。⁴⁰

27. 贩运人口问题特别报告员强调，应为向受害者提供援助与补救办法制定多部门方法，但又称，向受害者提供的全面援助仍处于初步阶段。⁴¹ 虽然她承认援助人口贩运受害者制定计划所作的努力，但她指出，准则仍然较为笼统，并建议该国政府，除其他外：确定各个利益攸关方应当采取的一系列具体行动，以便履行它们在受害者援助计划方案内被指定的职责；保护和协助人口贩运活动的受害者，包括儿童受害者，同时充分尊重他们的人权，并在人口贩运案件的调查中纳入立足人权的方法；确保 24 小时免费热线能够以潜在受害者可能仅掌握的语言提供；向服务提供者和处理人口贩运问题的组织提供充足的经常资金，以便提供全面援助。⁴²

28. 特别报告员称，虽然该国政府在提高认识方面作出了努力，但预防工作仍处于初期阶段。一般民众和民间社会仍然没有认识到人口贩运问题和该国政府为打击和预防这一问题所采取的行动。⁴³

29. 特别报告员建议该国政府，除其他外：加紧努力，提高对所有形式的人口贩运活动的认识，包括家庭奴役、强迫劳动和性剥削；将其努力转化为具体行动，并开展调查，对应扩大到全国的提高认识运动的影响加以评估；通过加强互动和提供资金等方式，增强非政府组织的能力，以便针对人口贩运和在基层处理与人口贩运相关的投诉开展宣传；利用媒体开展广泛的宣传活动，提高公众对这一问题的认识，以促进对人口贩运现象的普遍理解，并鼓励一般民众举报。⁴⁴

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好的工作条件权⁴⁵

30. 贩运人口问题特别报告员指出，尽管《就业法》规定了最低劳动保护标准，但并未涵盖家务工作，这一行业大体上仍然没有得到监管。她强调，虽然检查专员被授权检查企业，但即使他们有合理怀疑，也无法检查住宅。⁴⁶ 难民署建议巴哈马修订《就业法》，以便按照国际法律标准向家务工作者提供保护。⁴⁷

31. 特别报告员指出，由于人力不足且任务受限，劳动检查专员无法检查和监督公司，以确保劳动标准得到遵守，其中一个重要方面是协助查明被贩运者和潜在的人口贩运受害者。⁴⁸

32. 劳工组织专家委员会表示希望《劳资关系法》得到修订，以便正式承认监狱工作人员的组织权利，并请该国政府，除其他外，采取必要措施修订该法第 8 条第(1)(e)段，以确保不再赋予书记官长在注册工会或雇主组织方面具有广泛的酌处权。劳工组织专家委员会表示希望采取具体措施修订该法第 20 条第(2)段，以便确保工会可以在不受当局干预的情况下进行投票。⁴⁹

2. 受教育权⁵⁰

33. 教科文组织指出，《宪法》包括人权保障，其中包括基本的平等和不歧视原则，但未包括受教育权。⁵¹

34. 教科文组织称，自上一轮普遍定期审议以来，巴哈马已开始进行触及人权和教育的立法改革。教科文组织欢迎这些努力，并指出应按照国家教育的国际标准采取此类努力。⁵²

35. 教科文组织指出，鉴于自 1996 年以来一直没有修订 1962 年《教育法》，修订该法以期与该国需要和新的 2030 年优先事项相一致是应当予以鼓励的积极步骤。⁵³

36. 教科文组织鼓励巴哈马充分执行相关规定，以促进获取和参与文化遗产和创意表现形式，从而有助于落实参与文化生活的权利。⁵⁴ 为此，教科文组织鼓励巴哈马适当考虑社区、从业人员、文化行为者、民间社会的非政府组织以及弱势群体(少数群体、土著人民、移民、难民、青年和残疾人)的参与，并确保妇女和女童获得平等机会，以解决性别差距问题。⁵⁵

D. 特定个人或群体的权利

1. 儿童⁵⁶

37. 在修订 1962 年《教育法》的背景下，教科文组织建议巴哈马采取进一步步骤，争取统一最低离校年龄(16 岁)和最低工作年龄(14 岁)。⁵⁷ 教科文组织强调，对《就业法》作出必要的法律修订对于统一国家立法和为实现可持续发展目标 4(优质教育)提供有利法律环境十分重要。⁵⁸

38. 劳工组织专家委员会敦促该国政府立即采取必要措施，对 12 岁以上儿童可以从事的轻工作和他们从事此种就业或工作的条件作出规定，使国家立法符合其《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)。⁵⁹

39. 劳工组织专家委员会请该国政府立即采取必要措施，以确保禁止使用、招收或提供未满 18 岁的儿童从事非法活动，包括毒品生产和贩运，并采取适当的处罚。⁶⁰ 劳工组织专家委员会要求该国政府采取必要措施，确保有效执行 2008 年《(预防和打击)人口贩运法》，特别是确保对参与买卖和贩运儿童者进行彻底调查和坚决起诉，并确保在实践中处以充分有效和具有惩戒性的处罚。⁶¹

2. 残疾人⁶²

40. 教科文组织指出，巴哈马于 2014 年通过了《残疾人(机会平等)法》，其中规定应当使残疾人融入学校，还规定由教育部负责建立和维持一个为残疾人提供特殊教育的综合系统。教科文组织称，法律和政策规定应当为残疾人教育促进包容性的环境，并尽可能为他们提供在主流教育系统中受教育的机会。⁶³

41. 教科文组织指出，2011 年法案和 2014 年通过的法律有相当大的差异。尽管法案详细规定了残疾人的受教育权，但最终的最终法律中没有包括此类规定，偏离了以权利为基础的包容性方法。目前，教育所在的章节不是关于残疾人权利的专门章节，而且教育从未被称为一种权利。应当请巴哈马解决这一问题，并考虑通过更有力的法律条款，不加歧视地保障残疾人的受教育权并促进包容性教育。⁶⁴

42. 教科文组织建议巴哈马考虑修订《残疾人(机会平等)法》，为残疾人的教育采取一种以权利为基础的包容性方法，承认他们的受教育权，并鼓励他们融入主流教育系统。⁶⁵

43. 教科文组织指出，尽管巴哈马在上一轮普遍定期审议的互动对话期间提到了一份有关教育包容的法案草案，但就其所知，该法案尚未获得通过。可以鼓励巴哈马按照有关教育的国际标准尽快通过该法案。⁶⁶

44. 教科文组织建议，应大力鼓励巴哈马就教科文组织有关教育准则性文书的定期磋商提交国家报告。⁶⁷

3. 少数群体和土著人民⁶⁸

45. 难民署指出，巴哈马的海地裔人口是该国各岛上人数最多的少数民族，他们在从海地获得身份登记文件以支持海地国籍申请时遭遇巨大障碍，在 18 岁之前又无法获得巴哈马国籍，这将海地裔人置于明显的无国籍风险之中。如果没有国籍证件，他们还面临被拘留或驱逐的威胁，而且难以获得教育和医疗保健、开设银行账户以及合法就业。⁶⁹

4. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者⁷⁰

46. 难民署指出，尽管大多数非正常移民来自加勒比地区内部，但也有越来越多的非正常移民来自美洲之外。这使得识别需要保护者特别具有挑战性，其中包括难民和无国籍人，以及人口贩运受害者和其他弱势群体，如无人陪伴的未成年人。⁷¹

47. 贩运人口问题特别报告员指出，据称偷运移民活动导致了严重的侵犯人权行为，包括在人满为患的船上发生虐待、强奸以及剥夺食物和水；有些人别无选择，只能跳入海中，游泳上岸或溺水。这种偷运活动引起严重关切，因为它可能是出于劳动剥削目的贩运人口的途径。⁷²

48. 特别报告员指出，对移民家务工人的需求日益增加，这似乎助长了向无证件工人提供不稳定工作条件的做法，而且众所周知，来自海地的无证件移民在家务工人中的比例最高，据称他们因其移民身份经常处于易受伤害和剥削的位置。⁷³

49. 难民署强调，已采取步骤建立难民管理部门(在移民部下)和移民问题工作组(在总检察长办公室的支持下)，两个部门都力求解决难民问题。⁷⁴ 难民署还强调了卡迈克尔路拘留中心发生的变化和为被拘留者提供医疗援助方面的改善。⁷⁵

50. 贩运人口问题特别报告员称，现行制度没有提供保障，以确保凭借家务工作许可证进入该国的移民工人不会遭遇被严重剥削的情况。更令人担忧的是，2001年《就业法》没有对家务工人的保护作出规定。巴哈马的劳动检查专员人数少，难以在劳动剥削情况下防止、识别或保护潜在的人口贩运受害者。⁷⁶

51. 难民署强调，巴哈马没有颁布庇护法或难民法，也没有任何政策或监管框架，以履行它在1951年《关于难民地位的公约》下的义务。由于没有按照国内法律或政策建立庇护制度，寻求庇护者和难民由政府进行临时管理。⁷⁷ 贩运人口问题特别报告员强调，该国政府没有提供司法补救。⁷⁸

52. 难民署指出，由于没有庇护的法律框架，必须加强防止驱回的保障。⁷⁹ 难民署称，对于系统性识别需要国际保护者，以及在例行遣返在海上被拦截的个人时保护他们免遭驱回，注重保护的筛检和转介机制至关重要。⁸⁰

53. 难民署称，即使没有难民法，也应大力鼓励巴哈马正式确定难民管理部门的任务和权力，采用寻求庇护者识别和转介程序，并就这些程序对政府官员开展培训。通过正式确定其庇护程序，并采取步骤有系统地识别、登记和评估需要国际保护者的诉求并保护他们的权利，巴哈马将实施第二轮普遍定期审议期间提出的一项建议。⁸¹

54. 难民署建议该国政府：按照国际标准制定、颁布和执行难民法，以确保为作出难民地位裁决，包括上诉，提供公平高效的程序，还确保受承认的难民的权利得到尊重，以便保障所有寻求庇护者和难民的权利；为表示害怕返回原籍国的人充分和开放获得庇护程序提供便利，从而确保尊重不驱回原则；在寻求庇护者和难民的身份和诉求方面遵守保密原则。⁸²

55. 贩运人口问题特别报告员回顾称，1967年《移民法》载有关于移民入境、居留、过境和出境的条款，还规定了有关移民地位的刑事犯罪行为。她指出，任何外国国民非法越过边境后如果被逮捕，则面临拘留和驱逐。⁸³ 她深为关切地注意到，儿童与其母亲被一起拘留，因为没有面向无证件移民人口的替代性设施和措施，这违反了所有相关的国际人权和人道主义准则。根据国际移民组织所称，更加令人震惊的是，进入巴哈马的大多数人是14岁以下的海地儿童。⁸⁴

56. 特别报告员注意到，识别人口贩运受害者和查明需要人道主义保护的人员的筛查执行不力。⁸⁵

57. 特别报告员称，弗里波特没有接待非正常移民的设施，尽管该地有大量无证件移民被逮捕。该国政府向特别报告员告知，大巴哈马岛上的移民官员和法官需要在识别和援助需要国际保护的個人方面接受更多培训，因为能力建设工作主要集中在拿骚。⁸⁶

58. 特别报告员警告说，限制性移民政策对弱势人员造成进一步风险，如果不能由执法官员妥善识别，他们即面临遭受进一步侵害和伤害的风险。⁸⁷

59. 特别报告员欢迎所采取的向多名获得长期承认的难民提供永久居留权等举措。⁸⁸

60. 特别报告员收到资料声称有执法官员参与偷运移民行动，特别是与巴哈马国民同谋以船只运送海地人。特别报告员表示关切的是，如果不对这些指控进行适当调查并采取相应行动，可能会妨碍有效识别被贩运者并导致他们不信任执法官员。⁸⁹

61. 特别报告员指出，国家法律框架没有规定人口贩运受害者如有意愿，则可在巴哈马寻求永久居留，但此类规定对无法返回其原籍社区的受害者具有重要意义，因为缺乏此类规定不符合他们的最大利益，或可能使他们面临再次被贩运或遭受报复的进一步风险。⁹⁰

62. 特别报告员建议巴哈马为季节性工人或临时工人开发和审查现有安全移民途径，同时铭记该国需要外国工人。⁹¹

63. 特别报告员建议巴哈马与国际移民组织和难民署在人口贩运受害者安全返回原籍国方面保持密切合作，同时适当考虑到受害者对国际保护的任何需要和不驱回原则的实施，并设立一项基金，为人口贩运受害者提供一项全面的国家补偿计划。⁹²

5. 无国籍人⁹³

64. 难民署指出，《宪法》对巴哈马男子和妇女如何将国籍传给在国外出生的子女或外国配偶作出了不同的规定。因此，巴哈马是国籍法中存在性别歧视的两个西半球国家之一。由于这一原因，在一些情况下可能出现无国籍状态，包括：巴哈马妇女无法将自己的国籍传给在国外出生的子女，且父亲无国籍、失踪或传承其国籍的可能性受限；巴哈马妇女如果与外国男子结婚，无法像巴哈马男子一样将其国籍传给配偶，因此，如果该外国配偶无国籍，则他将继续保持没有国籍的状态；未婚的巴哈马男子如果与非巴哈马妇女育有非婚生子女，即便该儿童出生在巴哈马，也无法自动获得巴哈马国籍。因此，该名儿童除非从其母亲那里获得国籍，否则将成为无国籍人。⁹⁴

65. 难民署指出，《宪法》和 1973 年《国籍法》也没有防止在该国领土出生的无国籍儿童出现无国籍状态的法律保障。⁹⁵ 难民署承认，2016 年 6 月 7 日，巴哈马人投票否决了一项政府赞成的立宪公民投票，该项投票本应修订国籍法，以赋予巴哈马男子和妇女在将国籍传给其子女和配偶方面的平等权利。尽管经历这一挫折，难民署鼓励巴哈马继续努力确保国籍事项中的性别平等。⁹⁶

66. 难民署建议巴哈马，除其他外：修订《宪法》，以便在弃儿和在巴哈马领土出生的无国籍儿童的情况中引入防止无国籍状态的保障；继续开展有关宪法改革的对话，以便按照巴哈马在《消除对妇女一切形式歧视公约》下的义务，在传承巴哈马国籍方面确保两性平等；与难民署共同制定有别于正常入籍程序的简化入籍特别程序，其主要目标为保障被确认的无国籍人获得国籍；引入一项无国籍状态识别程序，以识别无国籍人并在巴哈马境内给予他们保护。⁹⁷

67. 贩运人口问题特别报告员指出，巴哈马没有加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》或 1961 年《减少无国籍状态公约》，并表示关切的是，巴哈马的移民人口构成复杂，包括经济移民、寻求庇护者和难民、人口贩运受害者以及其他需要保护的个体，如无证件和无人陪伴的未成年人以及国籍未确定的人。⁹⁸

68. 特别报告员强调，据报告，尽管《宪法》规定，其父母为外国人、但在巴哈马出生者在年满 18 岁时可以申请国籍，但在许多情况下，在巴哈马出生的无证件海地移民儿童在达到成年年龄时从来没有登记过，也无法在巴哈马获得居民身份或国籍。因此，这些儿童事实上面临无国籍风险。⁹⁹

注

Notes

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for the Bahamas will be available at www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/BSIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.1-92.10, 92.12-92.17, 92.21-92.26 and 92.68.
- ³ UNESCO submission for the universal periodic report of the Bahamas, p. 5.
- ⁴ UNHCR submission on the universal periodic review of the Bahamas, p. 6. See also A/HRC/26/37/Add.5, para. 86.
- ⁵ See A/HRC/26/37/Add.5, para. 86.
- ⁶ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3185749,103215,Bahamas,2014.
- ⁷ See A/HRC/26/37/Add.5, para. 86.
- ⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.76-92.84.
- ⁹ UNESCO submission, p. 2.
- ¹⁰ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3252885,103215,Bahamas,2015.
- ¹¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.37 and 92.45-92.52.
- ¹² UNHCR submission, p. 3.
- ¹³ *Ibid.*, pp. 3-4.
- ¹⁴ UNESCO submission, p. 3.
- ¹⁵ *Ibid.*, p. 6.
- ¹⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.54-92.55, 92.69 and 92.74-92.75.
- ¹⁷ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3302277,103215,Bahamas,2016.
- ¹⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.29, 92.33 and 92.84.
- ¹⁹ UNESCO submission, p. 3.
- ²⁰ *Ibid.*, p. 6.
- ²¹ *Ibid.*, pp. 2-3.
- ²² *Ibid.*, p. 3.
- ²³ *Ibid.*, p. 6.
- ²⁴ UNHCR submission, p. 4.
- ²⁵ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.70-92.73.
- ²⁶ See A/HRC/26/37/Add.5, para. 4.
- ²⁷ *Ibid.*, para. 5.
- ²⁸ *Ibid.*, para. 11.
- ²⁹ *Ibid.*, paras. 15 and 19.
- ³⁰ *Ibid.*, para. 19.
- ³¹ *Ibid.*, para. 30.

- 32 Ibid., para. 88.
- 33 Ibid., para. 34.
- 34 Ibid., para. 40.
- 35 Ibid., para. 87.
- 36 Ibid., para. 58.
- 37 Ibid., para. 90.
- 38 Ibid., para. 80.
- 39 Ibid., para. 87.
- 40 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3185749,103215,Bahamas,2014.
- 41 See A/HRC/26/37/Add.5, paras. 78 and 83.
- 42 Ibid., para. 89.
- 43 Ibid., para. 84.
- 44 Ibid., para. 91.
- 45 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.33 and 92.86.
- 46 See A/HRC/26/37/Add.5, para. 20.
- 47 Ibid., para. 87.
- 48 Ibid., para. 82.
- 49 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3148715,103215,Bahamas,2013.
- 50 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.88-92.90.
- 51 UNESCO submission, p. 2.
- 52 Ibid., p. 4.
- 53 Ibid.
- 54 Ibid., p. 6.
- 55 Ibid.
- 56 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.28, 92.63-92.67 and 92.69.
- 57 UNESCO submission, pp. 4-5.
- 58 Ibid., p. 4.
- 59 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3280310,103215,Bahamas,2016.
- 60 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3280795,103215,Bahamas,2016.
- 61 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3280795,103215,Bahamas,2016.
- 62 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.11, 92.86 and 92.91.
- 63 UNESCO submission, p. 5; also UNESCO submission, p. 2.
- 64 Ibid., p. 5.
- 65 Ibid., pp. 5-6.
- 66 Ibid., p. 5.
- 67 Ibid., p. 6.
- 68 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.37, 92.77, 92.79 and 92.96.
- 69 UNHCR submission, p. 5.
- 70 For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, paras. 92.92-92.98.
- 71 UNHCR submission, p. 1.
- 72 See A/HRC/26/37/Add.5, para. 7.
- 73 Ibid., para. 8.
- 74 UNHCR submission, p. 1.
- 75 Ibid., pp. 1-2.
- 76 See A/HRC/26/37/Add.5, para. 9.
- 77 UNHCR submission, p. 1. See also A/HRC/26/37/Add.5, para. 13.
- 78 See A/HRC/26/37/Add.5, para. 13.

- ⁷⁹ UNHCR submission, p. 1.
⁸⁰ Ibid., p. 2.
⁸¹ Ibid., p. 3. See also A/HRC/23/8, para. 92.98.
⁸² Ibid.
⁸³ See A/HRC/26/37/Add.5, para. 21.
⁸⁴ Ibid., para. 23.
⁸⁵ Ibid., para. 25.
⁸⁶ Ibid., para. 26.
⁸⁷ Ibid., para. 27.
⁸⁸ Ibid., para. 28.
⁸⁹ Ibid., para. 41.
⁹⁰ Ibid., para. 49.
⁹¹ Ibid., paras. 69 and 86.
⁹² Ibid., para. 89.
⁹³ For the relevant recommendations, see A/HRC/23/8, para. 92.94.
⁹⁴ UNHCR submission, p. 4.
⁹⁵ Ibid.
⁹⁶ Ibid., p. 5.
⁹⁷ Ibid., p. 6.
⁹⁸ See A/HRC/26/37/Add.5, para. 13.
⁹⁹ Ibid.
-