



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать девятая сессия**  
15–26 января 2018 года

## **Подборка информации по Барбадосу**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, и излагается в сжатой форме в связи с ограничениями по объему документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций приняла к сведению ратификацию Барбадосом в 2013 году<sup>3</sup> Конвенции о правах инвалидов, однако подчеркнула, что с тех пор Барбадос не ратифицировал никаких других международных договоров по правам человека и не присоединялся к ним<sup>4</sup>.

3. Комитет по правам ребенка рекомендовал Барбадосу рассмотреть возможность ратификации Факультативных протоколов к Конвенции о правах ребенка, касающихся участия детей в вооруженных конфликтах, торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и процедуры сообщений, а также Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений, Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативных протоколов к ней, а также Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни<sup>5</sup>.



4. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что Генеральная прокуратура рекомендовала не ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, заявив, что это потребует создания дополнительных механизмов<sup>6</sup>.

5. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что после ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах Барбадос сделал оговорку к пункту 2 статьи 13, касающемуся применения права на образование. ЮНЕСКО предложила призвать Барбадос к снятию этой оговорки<sup>7</sup>.

6. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовало Барбадосу присоединиться к Конвенции о статусе беженцев 1951 года и Протоколу к ней 1967 года<sup>8</sup>, а также рассмотреть вопрос об отзыве своей оговорки к Конвенции о статусе апатридов 1954 года, а также о ратификации Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года<sup>9</sup>.

7. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что, хотя Барбадос не направил постоянного приглашения механизмам специальных процедур и положительно не откликнулся на их просьбы о проведении официальных визитов, правительство, тем не менее, сотрудничало с бывшим Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Рашидой Манджу во время посещения Барбадоса 20–21 апреля 2015 года в рамках ее ознакомительной поездки по странам Карибского бассейна<sup>10</sup>.

8. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением принял к сведению взятое Барбадосом на себя обязательство по достижению Целей в области устойчивого развития и созданию с этой целью нового механизма<sup>11</sup>.

9. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что Барбадос взаимодействует с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций в рамках наращивания потенциала и технической помощи в области представления докладов по вопросам прав человека, создания национальных механизмов представления таких докладов и последующих действий, участия в инициативах Совета по правам человека и национальных инициативах, а также в мероприятиях, касающихся прав женщин, детей и инвалидов<sup>12</sup>.

### **III. Национальные рамки защиты прав человека<sup>13</sup>**

10. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что некоторые компоненты национального законодательства, в частности касающиеся определения понятия «ребенок», отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, насилия в отношении детей и опеки над детьми, не согласованы с Конвенцией о правах ребенка<sup>14</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что правительство занимается разработкой законодательства с целью отражения в нем некоторых принципов и положений упомянутой Конвенции<sup>15</sup>.

11. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Барбадосу создать в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), независимое национальное правозащитное учреждение, наделив его полномочиями по поощрению и защите прав женщин, и рекомендовал Канцелярии омбудсмена учитывать гендерные аспекты в своей работе<sup>16</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал создать в структуре Канце-

лярии омбудсмена или в качестве самостоятельного подразделения специальный механизм для мониторинга положения в области прав детей в целях получения, расследования и рассмотрения жалоб детей с учетом их интересов<sup>17</sup>.

#### **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

##### **A. Сквозные вопросы**

###### **1. Равенство и недискриминация<sup>18</sup>**

12. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу отсутствия закона о гендерном равенстве и всеобъемлющего законодательства о борьбе с дискриминацией, а также относительно того, что подпункт b) пункта 1 статьи 23 Конституции не запрещает дискриминацию по признаку пола<sup>19</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Барбадосу пересмотреть и изменить содержащееся в Конституции определение понятия «дискриминация» с целью его распространения на дискриминацию по признакам инвалидности и состояния здоровья<sup>20</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила разработку правительством антидискриминационного законодательства в интересах охвата прав многих маргинализованных групп, в том числе инвалидов, вместе с тем указав на отсутствие признаков того, что такое законодательство будет обеспечивать защиту лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов<sup>21</sup>.

13. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность сохраняющейся дискриминацией в отношении детей-мигрантов и детей-инвалидов. Он настоятельно призвал Барбадос к обеспечению полного выполнения соответствующих действующих законов о запрете дискриминации, в том числе посредством расширения просветительских программ, направленных на борьбу с бытующими в обществе негативными представлениями о таких детях<sup>22</sup>. Аналогичные рекомендации в отношении инвалидов внесла ЮНЕСКО<sup>23</sup>.

14. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Барбадосу признать подлинное равенство женщин и мужчин<sup>24</sup> и обеспечивать равные права и возможности женщин, сталкивающихся с пересекающимися формами дискриминации, в частности женщин-мигрантов, женщин, принадлежащих к какой-либо группе религиозных меньшинств, а также женщин из сообщества лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров<sup>25</sup>.

###### **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>26</sup>**

15. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в Барбадосе ведется работа по выполнению плана в области развития, направленного на дальнейшее продвижение по пути устойчивого экономического и социального развития, как это явствует из Стратегии роста и развития на 2013–2020 годы<sup>27</sup>.

16. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Барбадосу полностью учитывать гендерные аспекты в национальной политике и планах действий в области изменения климата, реагирования на бедствия и сокращения их опасности, а также рассматривать женщин не только в качестве жертв, но и как активных участников процессов формулирования и осуществления такой политики<sup>28</sup>.

17. Кроме того, этот же Комитет заявил о своей обеспокоенности тем, что политика обеспечения финансовой тайны и правила корпоративной отчетности и налогообложения могут негативно влиять на потенциал других государств,

в частности испытывающих нехватку доходов, в деле мобилизации максимальных ресурсов на цели осуществления прав женщин<sup>29</sup>. Он рекомендовал Барбадосу периодически производить с привлечением широкого круга участников независимую оценку экстерриториальных последствий своей политики в области обеспечения финансовой тайны и корпоративного налогообложения для прав женщин и подлинного равенства женщин и мужчин<sup>30</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>31</sup>**

18. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что предложенное законодательство об отмене обязательной смертной казни все еще не принято. В 2015 году правительство поддержало региональное совещание представителей правительств по вопросам положения в области применения смертной казни в странах Карибского бассейна и приняло в нем участие. Правительство выступило в поддержку организации под эгидой Организации Объединенных Наций ознакомительного семинара по проблеме смертной казни и проведения в Барбадосе обзора мнений о смертной казни<sup>32</sup>.

19. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что существенной проблемой остаются злоупотребления со стороны сотрудников полиции. В 2017 году в социальных сетях появилось несколько видеороликов с записями публичных действий полицейских, связанных с надругательствами над людьми. Она также сообщила, что в адрес все большего числа сотрудников полиции выдвигаются обвинения в надругательствах над людьми во время содержания под стражей в полиции и в незаконных убийствах. Несколько сотрудников полиции участвовали в программе подготовки по вопросам прав человека, а правительство заявило о намерении ввести в практику видео и аудиозапись допросов в полиции, которая уже стала применяться на экспериментальной основе в ряде полицейских участков<sup>33</sup>.

### **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>34</sup>**

20. Комитет по правам ребенка отметил, что на Барбадосе предпринимаются шаги по пересмотру системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе на основе разработки законопроекта о правосудии в отношении несовершеннолетних<sup>35</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что этот законопроект направлен на изменение положений Закона о несовершеннолетних правонарушителях и Закона об исправительно-трудовых школах<sup>36</sup>. Комитет по правам ребенка также выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что, несмотря на повышение возраста наступления уголовной ответственности до 11 лет, он по-прежнему остается низким и что с детьми в возрасте 16 лет или старше обращаются как с совершеннолетними лицами и привлекают к суду как совершеннолетних<sup>37</sup>. Комитет заявил также о своей озабоченности тем, что за статусные правонарушения детей могут приговаривать к длительным срокам лишения свободы, и настоятельно призвал Барбадос к поощрению, во всех возможных случаях, альтернативных мер наказания по отношению к содержанию под стражей и к применению содержания под стражей только в качестве крайней меры и на как можно более короткий период времени, а также к регулярному пересмотру решений о взятии под стражу с целью их отмены. Комитет также обратился к Барбадосу с настоятельным призывом исключить статусные правонарушения из числа оснований для лишения детей свободы<sup>38</sup>.

21. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил участие Барбадоса в общерегиональном проекте по расширению доступа к правосудию, в частности доступа женщин. Он также принял к сведению планы создания суда по делам семьи с распространением на весь

остров его юрисдикции по рассмотрению дел по вопросам семейных отношений на уровне магистратов и Высокого суда. При этом Комитет выразил озабоченность выделением недостаточных ресурсов системе правосудия, чрезмерно обременительными процессуальными нормами, накоплением большого числа просроченных дел и продолжительными задержками в их рассмотрении, ограниченным потенциалом полиции и судов в плане рассмотрения с учетом гендерных особенностей жалоб женщин на гендерное насилие, а также отсутствием специализированного суда по семейному праву<sup>39</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни**

22. По информации ЮНЕСКО, в Барбадосе до сих пор нет закона о свободе информации, хотя его разработка началась еще в 2008 году<sup>40</sup>. ЮНЕСКО также сообщила, что диффамация, включая клевету, до сих пор остается уголовным преступлением, наказуемым тюремным заключением на срок до 12 месяцев<sup>41</sup>, и рекомендовала Барбадосу декриминализовать диффамацию и включить этот состав в Гражданский кодекс<sup>42</sup>, а также рассмотреть возможность повышения независимости органов по лицензированию вещательных станций в соответствии с международными стандартами<sup>43</sup>.

23. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил о своей обеспокоенности по поводу того, что на уровне принятия решений в парламенте, правительстве и на дипломатической службе женщины все еще недостаточно представлены в силу патриархальных взглядов, отсутствия таких эффективных мер, как применение квот или системы паритета при политических назначениях, ограниченного доступа к политическим структурам и недостаточными мерами по повышению потенциала женщин в деле приобретения навыков политического руководства<sup>44</sup>.

### **4. Запрещение всех форм рабства<sup>45</sup>**

24. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций и УВКБ сообщили, что Барбадос продолжает оставаться страной происхождения детей – жертв торговли в целях сексуальной эксплуатации и страной назначения мужчин, женщин и детей, являющихся жертвами такой торговли и принудительного труда<sup>46</sup>. По мнению Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, это объясняется высоким уровнем безработицы, нарастающими масштабами бедности и неэффективным применением законодательства о борьбе с незаконной торговлей<sup>47</sup>. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность широким распространением торговли детьми внутри страны<sup>48</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций указала, что после резонансного дела об аресте в 2013 году многочисленных подозреваемых, к которому имело отношение множество жертв, в стране не производилось арестов за торговлю людьми, хотя правительство признало существование такой практики. Сенат в настоящее время рассматривает поправки к целому ряду законопроектов, в том числе к законопроекту об изменении иммиграционного законодательства 2016 года и к законопроекту о Фонде конфискованных преступных активов 2016 года, которые направлены на ужесточение мер наказания лиц, уличенных в незаконном провозе людей в Барбадос и через него<sup>49</sup>.

25. Согласно сообщению УВКБ в стране до сих пор не вступил в силу закон о борьбе с торговлей людьми, который был одобрен парламентом в 2016 году. Управление заявило, что в нем не предусматриваются меры наказания, которые были бы достаточно строгими для сдерживания преступной деятельности, а также не содержатся конкретные положения о доступе жертв к процедурам проверки, позволяющей считать их потенциальными жертвами. Вместе с тем УВКБ признало введение в действие в интересах жертв торговли официальными руководящими указаниями для должностных лиц по вопросам выявления и защиты жертв и наказания виновных. УВКБ призвало Барбадос установить четкие процедуры проверки просителей убежища и беженцев, которые могут быть жерт-

вами торговли, и не допускать высылки жертв торговли, которые могут нуждаться в международной защите<sup>50</sup>.

26. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил о своей обеспокоенности в связи с задержками в принятии национальной политики по борьбе с торговлей людьми, а также руководства по вопросам политики и процедур защиты жертв торговли, которые обсуждаются с 2008 года. Он рекомендовал Барбадосу создавать обеспеченные достаточными финансовыми ресурсами и хорошо оснащенные приюты и кризисные центры для пострадавших женщин, а также проводить программы реинтеграции, создавать альтернативные возможности для получения доходов пострадавшими женщинами, а также программы поддержки женщин, желающих оставить занятие проституцией<sup>51</sup>.

## 5. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь<sup>52</sup>

27. Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили обеспокоенность тем, что, хотя установленный законом возраст вступления в брак для женщин и мужчин составляет 18 лет, дети в возрасте 16 или 17 лет вправе заключать брак с согласия родителей<sup>53</sup>.

28. Комитет по правам ребенка рекомендовал Барбадосу проводить более активную работу по поощрению и поддержке альтернативного семейного ухода за всеми лишенными родительской заботы детьми без какой-либо дискриминации и отдавать предпочтение уходу в составе семьи в противовес уходу в специализированных учреждениях. Он также рекомендовал выделять достаточные средства и оказывать медицинские, психологические и образовательные услуги центрам по альтернативному уходу и соответствующим учреждениям по защите детей в целях содействия реабилитации и социальной реинтеграции проживающих в них детей<sup>54</sup>.

29. Этот же Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что на Барбадосе применяется только тайное усыновление, в силу которого приемный ребенок лишается права знать своих биологических родителей. Комитет рекомендовал Барбадосу принять меры для обеспечения в своем законодательстве права приемного ребенка знать свое происхождение и своих биологических родителей<sup>55</sup>.

30. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил о своей озабоченности по поводу неосведомленности женщин о своем праве сохранять после вступления в брак свои девичьи имена, и рекомендовал Барбадосу повысить информированность женщин об этой возможности. Он также рекомендовал Барбадосу принять меры по решению проблемы ухода девочек из дома и провести по ней исследование с целью устранения ее причин<sup>56</sup>.

## C. Экономические, социальные и культурные права

### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>57</sup>

31. Комитет экспертов Международной организации труда (МОТ) по вопросам применения конвенций и рекомендаций отметил отсутствие законодательной базы для осуществления права мужчин и женщин на равную оплату за труд равной ценности и просил правительство обеспечить полное юридическое оформление этого права<sup>58</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин внес аналогичные рекомендации<sup>59</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций подтвердила, что женщины зарабатывают меньше мужчин<sup>60</sup>.

32. Комитет экспертов МОТ обратил внимание на существенную сегрегацию по признаку пола в сфере занятости, в условиях которой женщины ограничены узким кругом занятий<sup>61</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью указал на несоразмерно высокий уровень безработицы среди женщин, а также на концентрацию женщин на низкооплачиваемых

рабочих местах в формальном и неформальных секторах<sup>62</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций также указала, что, хотя в системе высшего образования женщины добиваются более значимых успехов в учебе, это серьезно не влияет на расширение их доступа к трудоустройству, высоким доходам либо руководящим или управленческим должностям<sup>63</sup>.

33. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций указала, что правительство не инициировало никаких дополнительных программ для расширения доступа домашних работников или трудящихся-мигрантов к основным услугам или справедливым условиям труда<sup>64</sup>. Комитет экспертов МОТ просил правительство предпринять шаги для повышения минимальных ставок заработной платы домашних работников и обеспечивать при установлении минимальных размеров оплаты труда признание навыков, необходимых для выполнения домашнего труда, и их справедливую оценку без каких-либо гендерных предрассудков. Комитет экспертов МОТ также просил правительство указать, рассматривается ли вопрос об установлении общенационального минимального размера заработной платы<sup>65</sup>.

34. Комитет экспертов МОТ выразил надежду на то, что будут приняты меры для пересмотра разделов Закона о судоходстве с целью недопущения применения наказания в виде тюремного заключения и принудительного труда за нарушение трудовой дисциплины, а также предложил правительству предпринять необходимые шаги для приведения законодательства в соответствие с Конвенцией об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105)<sup>66</sup>.

35. Комитет экспертов МОТ напомнил о своих обращениях к правительству с предложением изменить раздел 4 Закона об укреплении безопасности 1920 года, согласно которому любое лицо, преднамеренно разрывающее договор об оказании услуг или договор о найме, сознавая при этом, что это создаст угрозу недвижимому или личному имуществу, подлежит наказанию штрафом или тюремным заключением на срок до трех месяцев, и подчеркнул, что за участие в мирной забастовке к трудящемуся не должны применяться уголовные санкции и что в таких случаях нельзя применять наказание в виде тюремного заключения или штрафов<sup>67</sup>. Этот же Комитет отметил, что Закон о трудовых правах, который был принят парламентом и подлежит обнародованию, распространяется исключительно на случаи увольнения в контексте борьбы с профсоюзами и устанавливает дополнительное ограничение, согласно которому защита предоставляется только наемным работникам, которые более одного года непрерывно выполняли трудовые обязанности. Комитет напомнил о необходимости применять надлежащие меры защиты от дискриминации по признаку принадлежности к профсоюзам независимо от продолжительности периода занятости<sup>68</sup>.

## 2. Право на достаточный жизненный уровень<sup>69</sup>

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что меры экономии, включая бюджетные сокращения с целью уменьшения долга, существенно повлияли на социальные программы и что от введения регрессивных налогов, в частности налога на добавленную стоимость и национального налога в порядке обеспечения социальной ответственности, несоразмерно пострадали женщины. Он особенно обеспокоен широким распространением бедности среди возглавляемых женщинами домашних хозяйств и рекомендовал Барбадосу активизировать программы по борьбе с феминизацией бедности, в частности среди возглавляемых женщинами домашних хозяйств<sup>70</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что 40% беднейших домашних хозяйств в Барбадосе, вероятнее всего, возглавляют женщины<sup>71</sup>. Она также указала, что женщины имеют меньший доступ к владению землей и наследованию земли<sup>72</sup>.

### 3. Право на здоровье<sup>73</sup>

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью указал на отсутствие комплексной системы просвещения по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и прав с учетом возрастных особенностей, в том числе по вопросам ответственного сексуального поведения, на недостаток услуг по планированию семьи, а также на значительные неудовлетворенные потребности женщин и девушек в противозачаточных средствах<sup>74</sup>. Комитет по правам ребенка заявил о своей озабоченности тем, что такая нехватка информации и услуг является причиной высоких показателей беременности и абортов среди подростков и передачи ВИЧ-инфекции<sup>75</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также рекомендовал Барбадосу улучшить доступ к информации о сексуальном и репродуктивном здоровье и правах женщин и девочек из сообщества лесбиянок, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и организовать подготовку медицинского персонала по вопросам удовлетворения их особых потребностей в области охраны здоровья<sup>76</sup>.

38. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин обеспокоен масштабами распространения ВИЧ/СПИДа среди женщин<sup>77</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций информировала, что в рамках успешной программы профилактики заражения матерью ребенка примерно 90% ВИЧ-позитивных беременных женщин в период беременности проходили антиретровирусную терапию в целях уменьшения опасности передачи инфекции от матери к ребенку<sup>78</sup>.

39. Комитет по правам ребенка был обеспокоен ростом потребления алкоголя и наркотиков среди детей и подростков и рекомендовал Барбадосу принять меры по борьбе с распространением потребления наркотиков и алкоголя, в частности на основе предоставления детям и подросткам точной и объективной информации, а также путем формирования у них жизненных навыков предупреждения токсикомании, в том числе потребления табака и алкоголя, и с учетом особенностей молодежи разработать и сделать доступными услуги по лечению от наркозависимости и сокращению вреда<sup>79</sup>.

### 4. Право на образование<sup>80</sup>

40. ЮНЕСКО выразила обеспокоенность по поводу того, что в национальной правовой базе недостаточно внимания уделяется праву на образование, и рекомендовала предложить Барбадосу в контексте предстоящей конституционной реформы включить четкие положения о праве на образование<sup>81</sup>.

41. Комитет по правам ребенка заявил о своей озабоченности сохранением больших очередей на запись в государственные ясли младенцев и детей младшего возраста. Комитет рекомендовал Барбадосу активизировать работу по расширению доступа детей младшего возраста к качественному уходу и образованию<sup>82</sup>.

42. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил высокую степень грамотности среди женщин и приветствовал достижение гендерного равенства на уровнях начальной и средней школы. Вместе с тем он выразил обеспокоенность высокими показателями отсева девочек-подростков из средней школы, зачастую из-за ранней беременности, отсутствия инструктивных материалов по вопросам обучения в школах беременных учащихся, обязательного исключения из школ девочек на пятом месяце беременности, а также из-за неэффективных мер по обеспечению возвращения в школу и продолжения обучения после родов. Комитет рекомендовал Барбадосу принять инструктивные указания в целях предоставления женщинам и девочкам со сроком беременности свыше пяти месяцев возможностей для продолжения обучения в школе, а также для возвращения молодых матерей после родов в школу<sup>83</sup>. Комитет по правам ребенка внес аналогичную рекомендацию<sup>84</sup>.



43. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также выразил обеспокоенность по поводу сосредоточения женщин и девочек в сферах обучения, в которых традиционно преобладают женщины, а также их недостаточной представленности в области науки, технологии, проектно-конструкторской деятельности и математики. Комитет рекомендовал Барбадосу принять меры по устранению негативных стереотипов и структурных барьеров для набора девочек для обучения по нетрадиционным профилям образования и предоставлять девочкам и мальчикам консультативные услуги по вопросам выстраивания профессиональной карьеры в нетрадиционных областях занятости<sup>85</sup>.

## **D. Права конкретных лиц или групп**

### **1. Женщины<sup>86</sup>**

44. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил о своей озабоченности сохранением укоренившихся патриархальных представлений и дискриминационных стереотипов о роли и обязанностях женщин и мужчин, которые способствуют закреплению подчиненного положения женщин в семье и в обществе<sup>87</sup>. Он также обеспокоен тем, что подпункт b) пункта 3 статьи 23 Конвенции не обеспечивает защиту женщин от дискриминации в вопросах усыновления, брака, развода, похорон, передачи имущества по наследству после смерти и в других аспектах персонального права<sup>88</sup>.

45. Этот же Комитет выразил озабоченность в связи с широким распространением гендерного насилия в отношении женщин, в частности насилия в семье и сексуального насилия, которое по-прежнему считается допустимым с культурной точки зрения и не получает должной огласки, в связи с недостатком статистических данных в разбивке по возрасту и характеру отношений между жертвой и злоумышленником, а также нехваткой приютов для женщин, пострадавших от гендерного насилия. Он также озабочен сообщениями о росте количества убийств женщин<sup>89</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в 2016 году правительство приняло законопроект о внесении поправок в Закон о насилии в семье (охранные ордера), который расширяет определение насилия в семье и позволяет сотрудникам полиции на месте выдавать охранные ордера, входить без ордера в дома и изымать оружие у предполагаемых правонарушителей. Однако до сих пор не принято четкого определения насилия в отношении женщин как совершаемого по гендерному признаку акта в отличие от межсемейного, семейного или бытового насилия. Кроме того, уголовные дела о сексуальном насилии и насилии в семье в отношении женщин возбуждаются только в случае, если жертва настаивает на предъявлении обвинения<sup>90</sup>. Созданная в 2013 году Королевской полицией Барбадоса группа по урегулированию семейных конфликтов способствовала улучшению сбора данных и росту числа сообщений о случаях насилия в семье<sup>91</sup>. Вместе с тем в ее состав входят только несколько сотрудников, и она не располагает достаточными техническими средствами, информационной поддержкой и инструментами сбора данных<sup>92</sup>.

46. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в законодательстве четко не определяется понятие сексуальных домогательств и что законопроект о сексуальных домогательствах в сфере занятости уже многие годы находится на утверждении, несмотря на его поддержку правительством<sup>93</sup>. Отсутствует механизм сбора и оценки данных о случаях сексуальных домогательств, несмотря на повышение осведомленности общественности об этой проблеме<sup>94</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций также сообщила, что, несмотря на большое количество случаев сексуальных домогательств в частном и государственном секторах, из-за боязни возмездия и отсутствия механизмов получения возмещения официально сообщалось только о нескольких подобных случаях<sup>95</sup>. Комитет экспертов МОТ просил правительство в рамках законодательства о борьбе с дискриминацией четко определить и запретить сексуальные домогательства<sup>96</sup>.

47. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций также отметила, что в целях предоставления женщинам и мужчинам права на приобретение, изменение или сохранение своего гражданства в Конституцию были внесены поправки, однако при этом они не обладали равными возможностями. Отец мог передать свое барбадосское гражданство своему ребенку независимо от места его рождения, однако мать могла передать гражданство своему ребенку только в случае его рождения в Барбадосе<sup>97</sup>. Эту проблему также затронули Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Рабочая группа по дискриминации в отношении женщин<sup>98</sup>. УВКБ высоко оценило принятое на себя Барбадосом обязательство внести в национальное законодательство изменения для закрепления в нем права любого рожденного за пределами Барбадоса ребенка от гражданина этой страны на получение гражданства по наследству<sup>99</sup>.

## 2. Дети<sup>100</sup>

48. Комитет по правам ребенка был обеспокоен тем, что в силу отсутствия механизма определения и оценки наилучших интересов ребенка принцип учета наилучших интересов ребенка применяется не во всех областях. Комитет указал на отсутствие специального механизма по защите наилучших интересов ребенка в случаях развода или раздельного жительства родителей и призвал Барбадос разработать процедуры и критерии определения таких интересов в каждой области и в первоочередном порядке обеспечивать их должный учет, в том числе в случаях распада семьи<sup>101</sup>.

49. Этот же Комитет также выразил обеспокоенность по поводу ограниченного признания в законодательстве права ребенка быть заслушанным и отсутствия общих механизмов по обеспечению осуществления этого права. Он рекомендовал Барбадосу проводить программы и информационно-просветительские мероприятия для поощрения конструктивного и полноправного участия всех детей в жизни семьи, общины и школ, в том числе в составе советов учащихся, уделяя при этом особое внимание детям, находящимся в уязвимом положении<sup>102</sup>.

50. Комитет по правам ребенка глубоко обеспокоен тем, что телесные наказания допускаются законом и широко применяются в условиях дома и школы, а также разрешены по закону в специализированных учреждениях в качестве меры наказания детей за совершение уголовных преступлений<sup>103</sup>. Он также выразил озабоченность тем, что дети имеют крайне незначительную возможность для подачи жалоб и получения возмещения<sup>104</sup>. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций указала, что совместная инициатива под названием Программа управления позитивным поведением в школе, направленная на ограничение практики телесных наказаний в качестве меры поддержания дисциплины в школах, стала применяться во всех школах. Однако такая практика по-прежнему остается законной и применяется по усмотрению директора школы. Она также отметила, что находящийся на рассмотрении законопроект об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних имеет своей целью отмену телесных наказаний в качестве уголовно-правовой санкции<sup>105</sup>.

51. Комитет по правам ребенка был также обеспокоен большим количеством случаев и широким распространением надругательств над детьми и рекомендовал Барбадосу активизировать работу по проведению на базе общин программ с целью предупреждения насилия в семье, надругательств над детьми и отсутствия заботы о детях, а также в интересах борьбы с такими явлениями<sup>106</sup>. Вместе с тем Комитет был озабочен тем, что во внутреннем законодательстве не предусмотрены меры надежной защиты от сексуальных надругательств над детьми и в стране не проводится комплексная политика по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей<sup>107</sup>. Эта же обеспокоенность была выражена субрегиональной группой Организации Объединенных Наций, которая также заявила, что правительство приступило к осуществлению программы «Нарушим тишину», направленной на расширение возможностей детей, семей и жертв сексуальных надругательств в части уведомления о случаях сексуальных преступле-

ний, а также на ликвидацию порождаемой этой проблемой стигматизации. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что многие случаи сексуального насилия над детьми не получают огласки, в частности из-за их внесудебного урегулирования, нежелания сообщать о сексуальном насилии в условиях существования неэффективной системы правосудия и боязни нарушения личной неприкосновенности и ущемления самоуважения пострадавшего ребенка<sup>108</sup>.

52. Комитет по правам ребенка с серьезной обеспокоенностью отметил, что в национальном законодательстве не установлен четкий минимальный возраст трудоустройства детей и не запрещается использование детей на вредных работах. Комитет настоятельно призвал Барбадос установить четкий минимальный возраст трудоустройства детей и прямо запретить использование детей в возрасте до 18 лет на опасных работах, в том числе путем составления перечня опасных работ<sup>109</sup>. Сходные рекомендации внес Комитет экспертов МОТ<sup>110</sup>. Он также просил правительство существенно активизировать усилия по мониторингу наихудших форм детского труда в неформальном секторе экономики и принимать меры по борьбе с ними, а также обеспечить представление в ближайшем будущем статистических данных в разбивке по полу и возрасту, характеру наихудших форм детского труда, а также по масштабам и тенденциям их использования<sup>111</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>112</sup>

53. Субрегиональная группа Организации Объединенных Наций отметила, что правительство не проводило перепись инвалидов. Она также сообщила, что принимаются меры по разработке законодательства с целью запрещения дискриминации, в том числе в отношении инвалидов, и что долгие годы не удается принять национальную политику в отношении инвалидности<sup>113</sup>. По мнению ЮНЕСКО, мало что указывает на принятие конкретных мер с целью применения и поощрения правозащитного и инклюзивного подхода к образованию инвалидов<sup>114</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Барбадосу отдавать предпочтение инклюзивному образованию в отличие от помещения детей со специальными образовательными потребностями в специализированные учебные заведения и классы<sup>115</sup>. Комитет по правам ребенка с удовлетворением принял к сведению разработку специальных учебных программ и индивидуальных учебных планов, а также создание первого в Барбадосе центра среднего образования и профессиональной подготовки для подростков с особыми потребностями<sup>116</sup>.

54. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Барбадос незамедлительно принять меры для обеспечения доступа детей-инвалидов к медицинскому обслуживанию, в том числе к программам ранней диагностики и лечения<sup>117</sup>.

55. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин был обеспокоен недостаточной эффективностью государственной политики и мер в области защиты прав женщин-инвалидов и девочек-инвалидов, включая их права на инклюзивное образование, трудоустройство, медицинское обслуживание, жилье и участие в политической и общественной жизни, а также озабочен отсутствием механизмов защиты женщин-инвалидов и девочек-инвалидов от перекрестных форм дискриминации, гендерного насилия и злоупотреблений. Помимо этого, Комитет выразил обеспокоенность предполагаемой практикой принудительной стерилизации женщин, признанных неспособными, с согласия опекуна и без их свободного, предварительного и осознанного согласия и без объективного изучения судом их особых обстоятельств<sup>118</sup>.

### 4. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>119</sup>

56. УВКБ рекомендовало Барбадосу рассмотреть возможность принятия внутреннего законодательства и/или административной политики в отношении беженцев, которые бы обеспечивали полное соответствие действий страны международным стандартам обращения с беженцами, в том числе в части, ка-

сающейся права на труд<sup>120</sup>. УВКБ сообщило о том, что ему известно о четырех просителях убежища в Барбадосе и о том, что в последние годы правительство не нарушало принцип невозвращения (non-refoulement). Однако оно рекомендовало активизировать работу в целях более эффективного упреждающего выявления нуждающихся в международной защите лиц во избежание непреднамеренного нарушения правительством принципа невозвращения (non-refoulement) исключительно из-за пробелов в своей законодательной базе и политике<sup>121</sup>.

57. ЮНЕСКО сообщила о слабой юридической защите от дискриминации при доступе к образованию детей, не являющихся гражданами страны, и детей из числа мигрантов. ЮНЕСКО отметила, что в 2015 году Закон об образовании был изменен в целях ограничения категорий лиц, имеющих право на получение стипендий, грантов, премий, пособий на образование и именных стипендий при том условии, что такие лица являются гражданами страны<sup>122</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Барбадосу пересмотреть внесенную в 2015 году поправку, лишающую в соответствии с Законом об образовании всех не являющихся гражданами страны лиц права на получение стипендий, грантов, премий, пособий на образование и именных стипендий<sup>123</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Barbados will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/BBIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/BBIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.1-102.22, 102.40-102.44, 102.57 and 102.66.
- <sup>3</sup> United Nations subregional team submission for the universal periodic review of Barbados, p. 1. See also CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 6.
- <sup>4</sup> United Nations subregional team submission, p. 1.
- <sup>5</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 62-63 and CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 55.
- <sup>6</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 9.
- <sup>7</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Barbados, para. 14.
- <sup>8</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Barbados, p. 3.
- <sup>9</sup> Ibid., p. 5. See also CRC/C/BRB/CO/2, para. 30.
- <sup>10</sup> United Nations subregional team submission, p. 1.
- <sup>11</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 7.
- <sup>12</sup> United Nations subregional team submission, p. 2.
- <sup>13</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.28 and 102.32-102.37.
- <sup>14</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 5.
- <sup>15</sup> United Nations subregional team submission, p. 2.
- <sup>16</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 18.
- <sup>17</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 16.
- <sup>18</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.38, 102.45-102.47 and 102.52-102.56.
- <sup>19</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 11.
- <sup>20</sup> See UNESCO submission, para. 12.
- <sup>21</sup> United Nations subregional team submission, p. 5.
- <sup>22</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 21-22.
- <sup>23</sup> See UNESCO submission, para. 12.
- <sup>24</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 22.
- <sup>25</sup> Ibid., para. 44.
- <sup>26</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, para. 102.107.
- <sup>27</sup> United Nations subregional team submission, p. 9.
- <sup>28</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 48.
- <sup>29</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>30</sup> Ibid., para. 38.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.56-102.71 and 102.90-102.95.
- <sup>32</sup> United Nations subregional team submission, p. 9.
- <sup>33</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>34</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.28 and 102.77.
- <sup>35</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 60.

- <sup>36</sup> United Nations subregional team submission, p. 2.
- <sup>37</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 60.
- <sup>38</sup> Ibid., paras. 60-61.
- <sup>39</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 13.
- <sup>40</sup> See UNESCO submission, para. 5.
- <sup>41</sup> Ibid., para. 6.
- <sup>42</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>43</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>44</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 27.
- <sup>45</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.52 and 102.87-102.89.
- <sup>46</sup> United Nations subregional team submission, p. 11; and UNHCR submission, p. 5.
- <sup>47</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 25.
- <sup>48</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 58.
- <sup>49</sup> United Nations subregional team submission, p. 11.
- <sup>50</sup> UNHCR submission, p. 5.
- <sup>51</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 25-26.
- <sup>52</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/23/11 and Corr.1, para. 102.28.
- <sup>53</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 19; and CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 45.
- <sup>54</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 42.
- <sup>55</sup> Ibid., paras. 43-44.
- <sup>56</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 45-46.
- <sup>57</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.23-102.25, 102.47-102.48 and 102.103-102.104.
- <sup>58</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3251157](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3251157).
- <sup>59</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 34.
- <sup>60</sup> United Nations subregional team submission, p. 8.
- <sup>61</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3251157](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3251157).
- <sup>62</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 33.
- <sup>63</sup> United Nations subregional team submission, p. 7.
- <sup>64</sup> Ibid., p. 14.
- <sup>65</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3251157](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3251157).
- <sup>66</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3253442](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3253442).
- <sup>67</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0:::P13100\\_COMMENT\\_ID:3302670](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0:::P13100_COMMENT_ID:3302670).
- <sup>68</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3296804](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3296804).
- <sup>69</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.105-102.109.
- <sup>70</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 37.
- <sup>71</sup> United Nations subregional team submission, p. 7.
- <sup>72</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>73</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.110-102.113.
- <sup>74</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 35.
- <sup>75</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 47.
- <sup>76</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 36.
- <sup>77</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>78</sup> United Nations subregional team submission, p. 15.
- <sup>79</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 47-48.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.106-102.108.
- <sup>81</sup> See UNESCO submission, para. 14.
- <sup>82</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 51-52.
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 31-32.
- <sup>84</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 50.
- <sup>85</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 31-32.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.29-102.31, 102.46-102.52 and 102.72-102.79.
- <sup>87</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 21.
- <sup>88</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>89</sup> Ibid., para. 23.

- <sup>90</sup> United Nations subregional team submission, p. 12.
- <sup>91</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>92</sup> Ibid., p. 12.
- <sup>93</sup> Ibid., pp. 2 and 16. See also CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 33.
- <sup>94</sup> United Nations subregional team submission, p. 13.
- <sup>95</sup> Ibid., pp. 16-17.
- <sup>96</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3251212](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3251212).
- <sup>97</sup> United Nations subregional team submission, p. 14.
- <sup>98</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 29-30. See also the letter dated 14 November 2014 from the Working Group on the issue of discrimination against women in law and in practice addressed to the Permanent Mission of Barbados to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=14460>.
- <sup>99</sup> UNHCR submission, p. 2.
- <sup>100</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.28 and 102.78-102.86.
- <sup>101</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 23-24.
- <sup>102</sup> Ibid., paras. 25-26.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 31. See also CEDAW/C/BRB/CO/5-8, paras. 31-32.
- <sup>104</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 15.
- <sup>105</sup> United Nations subregional team submission, p. 18.
- <sup>106</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 33-34.
- <sup>107</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>108</sup> United Nations subregional team submission, pp. 18-19.
- <sup>109</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, paras. 56-57.
- <sup>110</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3256779](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3256779).
- <sup>111</sup> See [www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3256800](http://www.ilo.ch/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3256800).
- <sup>112</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/23/11 and Corr.1, paras. 102.11 and 102.114-102.115.
- <sup>113</sup> United Nations subregional team submission, pp. 19-20.
- <sup>114</sup> See UNESCO submission, para. 11.
- <sup>115</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>116</sup> See CRC/C/BRB/CO/2, para. 45.
- <sup>117</sup> Ibid., para. 46.
- <sup>118</sup> See CEDAW/C/BRB/CO/5-8, para. 41.
- <sup>119</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/23/11 and Corr.1, para. 102.103.
- <sup>120</sup> UNHCR submission, p. 3.
- <sup>121</sup> Ibid., p. 1.
- <sup>122</sup> See UNESCO submission, para. 13.
- <sup>123</sup> Ibid., p. 5, recommendation 3.
-