



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十届会议
2018年5月7日至18日

利益攸关方就喀麦隆提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 24 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，报告采用提要的方式。¹

二. 利益相关方提供的材料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 不杀戮全球中心(联署材料 4)和英格兰和威尔士法律协会建议喀麦隆继续努力批准并有效执行《〈禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约〉任择议定书》(《禁止酷刑公约任择议定书》)、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《防止及惩治灭绝种族罪公约》。³

3. 大赦国际和英格兰和威尔士法律协会建议喀麦隆应最后确定废除死刑，包括批准《公民权利和政治权利国际公约》第二项任择议定书，并相应修改《宪法》。⁴

4. 联署材料 1 建议喀麦隆批准和执行《关于买卖儿童，儿童卖淫和儿童色情制品的任择议定书》。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门之前未经编辑。



5. 联署材料 1 建议签署和批准《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》(《坎帕拉公约》)。⁶

6. 无国籍与包容研究所建议喀麦隆批准《残疾人权利公约》以及 1954 年和 1961 年《无国籍公约》。⁷

B. 国家人权框架⁸

7. 联署材料 4 对 2016 年 7 月颁布的《刑法》中保留死刑表示遗憾。⁹ 它建议修订《刑法》以便废除死刑。¹⁰

8. 大赦国际指出, 根据《刑法》第 347 条(之二), 与同性发生性关系可判处 6 个月至 5 年有期徒刑并处以罚款。¹¹ 它建议喀麦隆特别应将同性别者之间的自愿性关系除罪化, 并停止对这些人的拘留和起诉。以人为本组织喀麦隆分支、大赦国际和前线卫士都表达了同样的关切和建议。¹²

9. 联署材料 1 建议通过“儿童保护法”草案, 其中明确纳入对儿童的性剥削, 并通过“个人与家庭法”草案。¹³ 终止体罚儿童行为全球倡议还建议喀麦隆颁布法律, 禁止一切体罚儿童的行为。¹⁴

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁵

10. 喀麦隆南部公共事务委员会指出, 讲英语的少数群体受到持续歧视性的政策之害, 包括禁止他们在日常公共生活中使用自己的语言。¹⁶ 该委员会进一步指出, 歧视贯穿于教育、就业和诉诸司法等各个部门,¹⁷ 建议终止对讲英语人口的歧视和骚扰, 并通过反对歧视的立法和政策。¹⁸

11. 联署材料 5 记录了喀麦隆对同性恋、双性恋和变性人群体的多次骚扰和恐吓。它报告了警方对同性别者间自愿性行为进行任意逮捕和虐待的各类案件。它建议喀麦隆释放目前因性取向而被拘留的所有囚犯。它还敦促政府确保警察接受有关性取向和性别认同方面的人权培训, 并调查和起诉警察所犯的侵犯人权行为。¹⁹ 大赦国际也表达了类似的关切, 并建议喀麦隆将自愿同性关系除罪化。²⁰

12. 联署材料 5 指出, 同性恋、双性恋和变性者被剥夺了司法、保健和受教育的机会。它敦促喀麦隆将自愿同性行为除罪化, 确保同性恋、双性恋和变性者的保健权利, 并调查基于性取向拒绝治疗的案件。²¹ 它建议政府调查学校根据性取向的驱逐行为, 并开展宣传运动, 消除基于性取向和性别认同的歧视。²²

13. 以人为本组织喀麦隆分支谴责针对同性恋、双性恋和变性人群体的打压立法, 以及针对该群体日益增多的暴力和歧视。²³

14. 该组织指出, 这种暴力行为是将同性性行为定为犯罪的直接结果。²⁴ 它强烈谴责对同性恋者的肛门检查。²⁵ 它建议禁止进行肛门检查, 并将同性自愿性交除罪化。²⁶ 它建议起诉迫害同性恋、双性恋和变性者的警察, 释放目前因性取向而被拘留的囚犯, 并提高对同性恋、双性恋和变性人群体的认识。²⁷

发展、环境以及工商业与人权

15. 普遍定期审议平台注意到讲英语地区的危机对该国经济的负面影响，尤其是互联网已被关闭数月。²⁸ 喀麦隆南部公共事务委员会也指出，关闭互联网正在阻碍喀麦隆经济的发展。²⁹

人权与反恐

16. 2014 年，喀麦隆通过了一项反恐法律。大赦国际和保护记者委员会指出，《反恐法》侵犯了结社和集会自由权。³⁰ 保护新闻工作者委员会、大赦国际和联署材料 4 建议修订和修正 2014 年《反恐法》，使其符合国际人权法，并在审判平民期间终止使用军事法庭和死刑。³¹

17. 法律协会建议，必须使《反恐法》符合国际人权和公平审判标准。³²

18. 联署材料 2 指出，反恐立法允许在军事法庭起诉喀麦隆人，如果发现资助恐怖主义他们将面临死刑，这违反了获得公平审判的权利。联署材料 2 对军事法庭缺乏公正性和独立性并且对恐怖主义的定义模糊表示关切。它建议根据国际人权义务修改反恐法案。³³ 大赦国际提出了类似的关切，敦促喀麦隆按照国际人权标准提供恐怖主义的定义，并限制军事法庭的使用。³⁴

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由权和安全权³⁵

19. 联署材料 4 对喀麦隆法院增加死刑判决数量，特别是在该国北部，表示关切。³⁶ 联署材料 4 谴责关于恐怖主义的笼统含混法律，这部法律旨在遏制讲英语人口中的武装分子。³⁷ 联署材料 4 注意到，喀麦隆政府否认被判处死刑者的权利，并对被判处死刑者遭到不人道待遇和酷刑表示遗憾。³⁸ 联署材料 4 建议喀麦隆采取一切必要措施，修订 2014 年《反恐法》和 2016 年《刑法》，以便废除死刑。³⁹ 联署材料 4 还建议确保尊重被判死刑者的权利，特别是确保诉讼的透明度和有律师在场。⁴⁰

20. 喀麦隆南部公共事务委员会报告说，安全部队对民众过度使用武力，包括酷刑和骚扰，任意逮捕和不经审判长期单独监禁。⁴¹ 它建议终止一切任意逮捕和拘留公民的行为以及酷刑或其他残忍处治。⁴² 它还敦促喀麦隆对这些指控进行调查，并起诉那些对暴力侵害讲英语人口的责任者。⁴³

21. 联署材料 2 建议喀麦隆继续努力建立防止酷刑的独立机制，并批准《禁止酷刑公约任择议定书》。⁴⁴

22. 大赦国际报告了各种酷刑、非法拘禁和没有逮捕令的逮捕案，以及被指控支持博科哈拉姆人的强迫失踪案。⁴⁵ 它建议喀麦隆采取行动，制止实行酷刑和非法拘留，并改善拘留设施的条件。它还建议对喀麦隆人的失踪案进行公正和独立的调查。⁴⁶

23. 联署材料 2 指出，在该国讲英语地区发生骚乱后，许多人遭到任意逮捕，并在极端恶劣的条件下被关押。⁴⁷ 联署材料 2 敦促喀麦隆与司法系统一道，确保拘留期不得过长，拘捕行为受严格限制，并确保国家关于逮捕的刑事立法符合国际人权标准。⁴⁸

24. 普遍定期审议平台指出，在讲英语地区发生危机之后，一些人仍被非法关押在监狱中。⁴⁹ 它还注意到，博科哈拉姆恐怖集团侵犯民众诸多权利，而且喀麦隆安全部队在反恐战争中和处理讲英语地区危机中侵犯民众诸多权利。⁵⁰ 普遍定期审议平台建议为遭到绑架、性剥削和招募用于实施自杀爆炸行为的儿童提供特别保护。⁵¹ 它还建议调查喀麦隆冲突情况下的谋杀、强奸和无人道待遇指控。⁵²

25. 联署材料 2 指出，喀麦隆的监狱条件仍十分恶劣，其特征是人满为患和卫生条件差。⁵³ 它建议喀麦隆继续努力建设新的监狱基础设施并提高监狱的生活水平。⁵⁴

司法(包括有罪不罚问题)和法治

26. 喀麦隆南部公共事务委员会指出，法院不使用英语，讲英语的人口被剥夺了诉诸司法和获得有效司法补救的机会。⁵⁵ 喀麦隆南部公共事务委员会进一步指出，许多讲英语的被拘留者未被告知指控他们的罪名。⁵⁶

27. 联署材料 2 指出，由于总统有权罢免法官，所以喀麦隆的司法机构并不完全独立。⁵⁷ 它还表示，全国人权委员会并不是一个独立的机构，其授权有限。⁵⁸ 它建议分配资源使各机构实现问责制。⁵⁹

基本自由及公共和政治生活参与权⁶⁰

28. 联署材料 7 注意到，2017 年，政府下令在喀麦隆的西北和西南讲英语地区关闭互联网服务，因为它们之前曾抗议法语在喀麦隆的支配地位。⁶¹ 它建议喀麦隆不要关闭互联网通信，采取行动通过关于获取信息的法律，并进一步实施法律保障措施，防止非法监视。⁶²

29. 联署材料 7 和记者无国界组织对关闭互联网对言论自由造成的威胁表示关切。⁶³ 记者无国界组织、联署材料 4 和新闻保护委员会建议将新闻工作者的中伤除罪化，并采取更好的保护人权捍卫者的措施。⁶⁴

30. 联署材料 2 仍然对不容忍人权捍卫者和侵犯他们的权利感到关切。它对警察过度使用武力、酷刑和其他形式的残忍、不人道或有辱人格的待遇感到关切。它建议确保国家新闻立法符合国际人权标准，并通过保护人权捍卫者权利的法律。⁶⁵

31. 联署材料 2 和联署材料 5 指出，喀麦隆继续对批评政府的人权捍卫者表现出高度的不容忍，特别是在讲英语地区发生危机的背景下。⁶⁶

32. 大赦国际指出，喀麦隆继续限制言论、结社及和平集会自由权，特别是在讲英语地区的抗议活动中。⁶⁷ 它敦促喀麦隆确保尊重所有人的言论、结社和集会自由，并取消对互联网服务的限制。⁶⁸

33. 保护记者委员会对喀麦隆继续存在针对记者的诽谤罪立法表示遗憾。⁶⁹ 它指出，喀麦隆正在利用《反恐法》在军事法庭上起诉新闻工作者，特别是由于英语地区发生的动荡。⁷⁰ 它对法律规定过于宽泛和可能禁锢政治反对者及其言论自由感到关切。⁷¹

34. 记者无国界组织对采取措施限制媒体自由，特别是 2014 年的《反恐法》感到关切。⁷² 它对该法律缺乏对恐怖主义的明确和准确的定义感到遗憾，这增加了该法被广泛用于记者和人权捍卫者的风险。⁷³ 无国界报道组织也指出，根据《反恐法》逮捕新闻工作者的情况有增无已，而且在审判中可能会判处死刑。⁷⁴

它还对关闭互联网和媒体渠道表示关切。⁷⁵ 它建议修改《反恐法》并制止任意逮捕和骚扰记者。⁷⁶

35. 喀麦隆南部公共事务委员会注意到，喀麦隆已经采取措施将讲英语的人排除在参与政府和公共服务领域的就业之外，⁷⁷ 并在南方关闭了互联网，因而违反了言论自由和获取信息的权利。⁷⁸ 它建议释放记者并确保为人权维护者的活动提供有利环境。⁷⁹ 英格兰和威尔士法律协会感到遗憾的是，《反恐法》被用来对人权维护者提起诉讼。⁸⁰ 它建议喀麦隆应该尊重结社和集会自由权，并为人权维护者提供履行职责所需的保护。⁸¹ 普遍定期审议平台对《反恐法》提出了同样的看法，并对该法违反言论自由表示关切。⁸²

36. 保护新闻工作者委员会也注意到，喀麦隆在讲英语的地区关闭了互联网，并中止了数个媒体的广播许可。⁸³ 它建议喀麦隆通过修订《反恐法》使诽谤除罪化，确保有利于新闻自由的环境。⁸⁴ 喀麦隆应确保逮捕和拘留符合国际人权法，并在全国保持互联网连通。⁸⁵

37. 在政府对讲英语地区的危机作出反应的背景下，前线卫士组织报告喀麦隆人权捍卫者活动环境恶化。⁸⁶ 它还指出，人权捍卫者成为威胁、恐吓、诽谤和人身攻击行为的受害者。⁸⁷ 它对通过《反恐法》表示遗憾，该法律进一步增加了人权活动家在军事法庭被起诉和面临死刑的可能性。⁸⁸ 它还注意到，继续侵犯集会自由。⁸⁹ 前线卫士组织敦促喀麦隆审查并修改 2014 年的《反恐法》，以确保其规定不会被用来限制言论自由或结社自由，并采取行动制止任意逮捕和拘留人权捍卫者。⁹⁰ 它还建议喀麦隆通过结束对人权捍卫者的骚扰并将肇事者绳之以法，保证行使和平集会自由权和人权捍卫者的安全环境。⁹¹ 普遍定期审议平台就侵犯言论自由和人权捍卫者的权利提出了同样的意见。⁹²

3. 经济、社会和文化权利

健康权⁹³

38. 国际捍卫自由联盟指出，喀麦隆的医疗基础设施设备简陋，并指出喀麦隆的产妇死亡率很高。⁹⁴ 它建议改善贫困农村妇女的保健基础设施和保健服务。⁹⁵

39. 防治镰状细胞病协会发现镰状细胞病影响到喀麦隆的许多儿童。它指出，人们对这种疾病缺乏信息，缺乏检测这种疾病的基础设施。⁹⁶ 它建议加强信息传播和宣传活动并公平获得医疗保健。⁹⁷

40. 伊丽莎白·格拉赛尔儿童艾滋病基金会欢迎喀麦隆在防止母婴传播艾滋病毒方面取得的进展。⁹⁸ 需要取得进一步的进展，以满足消除此类传播的目标，并降低治疗儿童艾滋病的比例。⁹⁹ 它建议提供艾滋病毒免费检测，提高社区对儿科艾滋病毒检测和治疗的认知，从而提高获得治疗艾滋病的机会。¹⁰⁰

41. 以人为本组织喀麦隆分支指出，喀麦隆弥漫着对同性恋的恐惧气氛，它影响到同性恋者获得艾滋病医疗服务的机会。

42. 联署材料 7 指出，特别是在非正规部门依然存在基于性别的暴力和歧视，并且与获得保健有关。¹⁰¹ 联署材料 7 对喀麦隆女性工作者的特殊境况表示关切，她们被剥夺权利，¹⁰² 刑法对性工作者的影响包括暴力、歧视、逮捕和勒索。¹⁰³ 联署材料 7 指出，所有性工作者的艾滋病流行率和易感率都很高。¹⁰⁴ 它建议将成年性工作除罪化，终止骚扰并确保性工作者获得医疗保健。¹⁰⁵

受教育权 ¹⁰⁶

43. 伊丽莎白·格拉赛尔儿童艾滋病基金会指出，喀麦隆女孩的中学教育入学率较低。¹⁰⁷ 它建议取消学费，并采取行动提高女孩的中学入学率。¹⁰⁸

44. 喀麦隆南部公共事务委员会进一步指出，讲英语的人在教育领域被边缘化和同化。¹⁰⁹ 它建议保护讲英语人口的语言遗产，并确保教育适应他们的文化遗产。¹¹⁰

4. 特定个人或群体的权利

妇女 ¹¹¹

45. 国际妇女争取和平与自由联盟感到遗憾的是，没有把针对妇女的家庭暴力和婚内强奸定为犯罪。¹¹² 它呼吁制定法律，并开展教育和提高认识计划，打击一切形式的暴力侵害妇女行为。¹¹³

46. 国际妇女争取和平与自由联盟指出，喀麦隆妇女在政治方面的代表性很低。¹¹⁴ 它还指出，私营部门男女之间的工资仍然不平等。¹¹⁵ 它建议采取适当措施确保妇女在私营和公共部门的代表性，¹¹⁶ 并让妇女参与决策及和平进程。¹¹⁷

47. 伊丽莎白·格拉赛尔儿童艾滋病基金会建议确保充分遵守《刑法》，包括第 356 条，将不满 18 岁的婚姻和强迫婚姻定为犯罪。¹¹⁸

儿童 ¹¹⁹

48. 联署材料 1 指出，有超过 4000 名儿童遭受卖淫剥削。¹²⁰ 它欢迎为保护儿童免遭性剥削做出的努力，但感到仍然不足。¹²¹ 联署材料 1 还对儿童保护法律框架缺乏协调表示遗憾，¹²² 喀麦隆仍然允许女孩早婚和强迫婚姻。¹²³ 它建议喀麦隆应将成人年龄统一定为 18 岁，并采取行动制定国家政策作为保护儿童的框架，¹²⁴ 并且为性剥削受害儿童提供服务。¹²⁵ 它还建议，协调与性剥削有关的所有活动，并确保向协调机构提供必要的人力、技术和财政资源。¹²⁶

49. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，在喀麦隆施行体罚是合法的。¹²⁷ 它建议喀麦隆立法禁止在所有场所，包括在家中和机构内对儿童进行体罚。¹²⁸

少数群体和土著人民

50. 文化生存组织对土著人民得不到充分承认表示关切。¹²⁹ 它指出，缺乏对土著居民的定义，采掘业给他们的土地带来负面影响，而法律没有承认他们的土地权。文化生存组织敦促喀麦隆在出让土地之前，确保土著居民参与决策并同意。它还建议喀麦隆采取行动，中止允许开采棕榈油的土地租赁，并就土地退化对土著人民予以补偿。¹³⁰

51. 普遍定期审议平台指出，喀麦隆继续将土地划拨给外国投资者，而损害乡村和土著社区对土地的使用。¹³¹ 它说，这种现象在林区普遍存在，由于向伐木公司派发伐木许可证，土著人民的权利一直受到侵犯。¹³²

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹³³

52. 国际妇女联盟对喀麦隆强行将尼日利亚人驱赶回尼日利亚表示关切。¹³⁴ 它建议为难民和流离失所者增拨资源。此外，它呼吁喀麦隆特别关注难民妇女和女孩，确保她们能够公平获得服务，并保护她们免遭性别暴力。¹³⁵

无国籍人¹³⁶

53. 国际妇女联盟报告，查出约有 27,273 名无出生证明的儿童。¹³⁷ 它表示，无出生登记成为妨碍行使其他一些权利的障碍。¹³⁸ 该联盟建议加强国家公民身份局的财政、技术和人力资源，以便尽快减少没有出生证的人的比例。¹³⁹

54. 无国籍和包容问题研究所报告说，巴卡西半岛的许多居民没有身份证件，这给成为无国籍人带来更大的风险。¹⁴⁰ 它还表示，难民中缺乏关于出生登记的信息，而且强制遣返尼日利亚人造成无国籍的更大风险。¹⁴¹ 它建议喀麦隆确保每个儿童都有权获得国籍，并防止儿童无国籍状态。它还建议采取一切必要措施，制止对巴卡西半岛出生的儿童的歧视。¹⁴²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Hawaii (USA);
CS	Cultural Survival, Cambridge (USA);
DREPAVIE	DREPAVIE, Annemasse (France);
EGPAF	Elizabeth Glaser Pediatric Aids Fondation, Geneva (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
GIEAPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
HFC	Humanity First Cameroon, Yaoundé (Cameroon);
ISI	Institute of Statelessness Persons, Eindhoven (Netherlands);
LSEW	The Law Society of England and Wales, London (UK);
Plate Form EPU	Plate Form EPU, Yaoundé (Cameroon);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International, Paris (France);
SCAPAC	Southern Cameroons Public Affairs Committee, New York (USA);
TheCPJ	Committee to Protect Journalists, New York (USA);
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: ECPAT International, Bangkok (Thailand);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Contra Nocendi International Paris (France);
JS3	Joint submission 3 submitted by: CIVICUS World Alliance for Citizen Participation Johannesburg (South Africa);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Ensemble contre la peine de mort Montreuil (France);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Advocates for Human Rights Minneapolis (USA);
JS6	Joint submission 6 submitted by: The Sexual Rights Initiative Ottawa (Canada);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Access Now, New York (USA).

² For relevant recommendations, see (A/HRC/24/ 15, paras 131.1 to.28).

³ CGNK, page. 3. See also LSEW, para. C. and JS4, para. 18.

⁴ LSEW, para. C. See also AI, page. 2.

- 5 JS1, page. 7.
- 6 JS1, page. 9.
- 7 ISI, para. 29.
- 8 For relevant recommendations, see (A/HRC/24/ 15, paras 131.1–28).
- 9 JS4, para. 28.
- 10 JS4, para. 45.
- 11 HFC, page. 7. See also FLD, para. E.
- 12 AI, page. 6. See also HFC, page. 7 and FLD, para. 12.
- 13 JS1, para. 44.
- 14 GIEACPC, para. 1.3.
- 15 For relevant recommendations, see. (A/HRC/24/ 15, paras 131.1, .31–39–47–51–69–83–84–85–86–130–131–134–140–165).
- 16 SCAPAC, para. 33.
- 17 SCAPAC, para. 34.
- 18 SCAPAC, para.56.
- 19 JS5, page. 5. See also para. 21.
- 20 AI, page. 1.
- 21 JS5, page. 7. See also para. 33.
- 22 JS5, page. 7. See also para. 37.
- 23 HFC, page. 2.
- 24 HFC, para. 2.
- 25 HFC, para. 2.
- 26 HFC, page. 7.
- 27 HFC, page. 7.
- 28 PlateformEPU, para. C.i.
- 29 SCAPAC, para.40.
- 30 AI, page. 2. See also CPJ, page. 6.
- 31 CPJ, page. 6. See also JS4, para. 45. and AI, page. 6.
- 32 LSEW, para. C.
- 33 JS2, page. 6.
- 34 AI, page. 6.
- 35 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 paras 131–30–98).
- 36 JS4, para. 29.
- 37 JS4, para. 30.
- 38 JS4, para. 31–41.
- 39 JS4, para. 40.
- 40 JS4, para. 40.
- 41 SCAPAC, para. 47.
- 42 SCAPAC, para. 56.
- 43 SCAPAC, para. 56.
- 44 JS2, page. 13.
- 45 AI, page. 2–3.
- 46 AI, page. 5.
- 47 JS2, page. 11.
- 48 JS2, page. 12.
- 49 PlateformEPU, para. C.i.
- 50 PlateformEPU, para. C.ii.
- 51 PlateformEPU, para. C.ii.
- 52 PlateformEPU, para. ii.1.
- 53 JS2, page. 9.
- 54 JS2, page. 10.
- 55 SCAPAC, para. 49.
- 56 SCAPAC, para. 51.
- 57 JS2, page. 8.
- 58 JS2, page. 8.
- 59 JS2, page. 8.
- 60 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 para 131.65–70–114–115–139–140–141).
- 61 JS7, para. 20.
- 62 JS7, para. 33.

- 63 JS7, para. 14. See also RWB, para. 3.2.
- 64 CPJ, page. 7. See also JS4, para. 28 and RWB, para. 4.
- 65 JS2, page.6.
- 66 CNI, page. 3. See also JS5, para. 38–39.
- 67 AI, page. 4.
- 68 AI, page. 6.
- 69 TheCPJ, para. 7.
- 70 TheCPJ, para. 9.
- 71 TheCPJ, para. 9.
- 72 RSF-RWB, para. 1.
- 73 RSF-RWB, para. 1.
- 74 RSF-RWB, para. 1.
- 75 RSF-RWB, para. 3.
- 76 RSF-RWB, para. 3.
- 77 SCAPAC, para.37.
- 78 SCAPAC, para. 39.
- 79 SCAPAC, para. 56.
- 80 LSEW, para.4.
- 81 LSEW, para. C.
- 82 PlateformeEPU, para. ii.2.
- 83 TheCPJ, para. 13–15.
- 84 TheCPJ, para. 30.
- 85 TheCPJ, para. 32–39.
- 86 FLD, para. 4.
- 87 FLD, para. 6.
- 88 FLD, para. 8.
- 89 FLD, para. 23.
- 90 FLD, para. 28.
- 91 FLD, para. 28.
- 92 PlateformeEPU, para. ii.8–9.
- 93 For relevant recommendations, see (A/HRC/24/15 para 131.120–149).
- 94 ADF International, para. 12–17.
- 95 ADF International, para. 23.
- 96 Drepavie, para. II.
- 97 Drepavie, para. IV.
- 98 EGPAF, para. 5.
- 99 EGPAF, para. 6.
- 100 EGPAF, para. 12.
- 101 JS6, para. 2.
- 102 JS6, para. 3.
- 103 JS6, para. 5.
- 104 JS6, para.16–19.
- 105 JS6, para. 20–25.
- 106 For relevant recommendations, see (A/HRC/24/15 para 131.118–136–158–159–161–162–163–164–168).
- 107 EGPAF, para.17.
- 108 EGPAF, para. 18.
- 109 SCAPAC, para. 45.
- 110 SCAPAC, para. 56.
- 111 For relevant recommendations see (A/HRC/24/15 para 131.39–44–47–48–51–52–53–117–121–124–130–131–132–137–142–150–156).
- 112 WILPF, para. 9.
- 113 WILPF, para. 10.
- 114 WILPF, para. 11.
- 115 WILPF, para. 11.
- 116 WILPF, para. 12.
- 117 WILPF, para. 15.
- 118 EGPAF, para. 20.

- ¹¹⁹ For relevant recommendations see (A/HRC/24/15, paras. 131.3–4–21–27–55–56–57–58–121–133–134–135–136–137–169).
- ¹²⁰ JS1, para. 7.
- ¹²¹ JS1, para.12.
- ¹²² JS1, para. 22.
- ¹²³ JS1, para. 19.
- ¹²⁴ JS1, para. 3, page. 7.
- ¹²⁵ JS1, para. 7, page. 10.
- ¹²⁶ JS1, para. 3, page. 7.
- ¹²⁷ GIEACPC, para. 1.1.
- ¹²⁸ GIEACPC, para. 1.3.
- ¹²⁹ CS, para. IV.
- ¹³⁰ CS, para. VI.
- ¹³¹ PlateformeEPU, para. ii.3.
- ¹³² PlateformeEPU, para. ii.3.
- ¹³³ For relevant recommendations see (A/HRC/24/15, paras 131.11–13, 131.23).
- ¹³⁴ WILPF, para. 19.
- ¹³⁵ WILPF, para. 20.
- ¹³⁶ For relevant recommendations see (A/HRC/24/15, para 131.23).
- ¹³⁷ WILPF, para. 17.
- ¹³⁸ WILPF, para. 16.
- ¹³⁹ WILPF, para. 18.
- ¹⁴⁰ ISI, para. 13.
- ¹⁴¹ ISI, para. 14.
- ¹⁴² ISI, para. 29.
-