



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十届会议
2018年5月7日至18日

哥伦比亚资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号决议和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。本报告汇编了条约机构和特别程序报告以及其他相关的联合国文件所载资料，因受字数限制，仅概述相关内容。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1 2}

2. 多个人权机构和机制邀请哥伦比亚加入：《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、³《残疾人权利公约任择议定书》、⁴《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、⁵《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、⁶国际劳工组织(劳工组织)《1949 年移民就业公约(修订本)》(第 97 号)、劳工组织《1975 年移民工人(补充规定)公约》(第 143 号)、《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于打击陆、海、空偷运移民的补充议定书》、⁷联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)《取缔教育歧视公约》、⁸1954 年《关于无国籍人地位的公约》⁹和《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》。¹⁰

3. 多个人权机构和机制鼓励哥伦比亚认可消除种族歧视委员会、¹¹禁止酷刑委员会、¹²保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会¹³和强迫失踪问题委员会¹⁴接收个人和/或国家间来文的权限，或就此作出声明。

4. 移民工人问题委员会建议哥伦比亚采取必要步骤，撤销其对《保护所有移民工人及其家庭成员权利国际公约》第 15 条、第 46 条和第 47 条的保留。¹⁵消除对妇女歧视委员会敦促哥伦比亚撤回根据《消除对妇女一切形式歧视公约任择



议定书》第 10 条第 1 款做出的声明，并接受对《公约》第 20 条第 1 款的修正案。¹⁶

5. 哥伦比亚已经提交关于第一轮普遍定期审议期间所提建议执行情况的中期报告。¹⁷

6. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)驻哥伦比亚办事处是 1996 年通过与政府的协定设立的，其综合任务授权已经续延到 2019 年 10 月 31 日。¹⁸

7. 人权事务副高级专员于 2015 年访问哥伦比亚，¹⁹ 人权事务高级专员于 2016 年访问哥伦比亚，²⁰ 主管人权事务助理秘书长于 2017 年访问哥伦比亚。²¹

8. 哥伦比亚每年向人权高专办国家办事处提供实物支助。²²

三. 国家人权框架²³

9. 人权事务高级专员祝贺哥伦比亚政府、哥伦比亚革命武装力量——人民军和哥伦比亚社会，经过半个世纪的武装冲突后，决心推动和平进程。²⁴ 他注意到和平协议总体上与哥伦比亚的国际人权义务一致。如果认真执行，它可以指导国家克服结构性的人权挑战。²⁵ 联合国难民事务高级专员公署(难民署)，联合国国家工作队和联合国哥伦比亚特派团也于 2016 年 11 月签订了《结束冲突和建设稳定持久和平的最终协议》。²⁶ 难民署还欢迎政府与民族解放军之间启动和平谈判。²⁷

10. 国家工作队重视与其他国家交流关于落实联合国系统常规和非常规机制建议的监测制度的最佳方法，但促请哥伦比亚允许民间社会监督上述建议的实施。²⁸

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视²⁹

11. 消除种族歧视委员会敦促哥伦比亚根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第一条第一款在本国立法中引入种族歧视定义。³⁰

12. 人权事务委员会建议哥伦比亚继续加强努力，打击针对男女同性恋者、双性恋、跨性别者和双性者的陈规定型观念和偏见。³¹

13. 人权事务委员会感到关切的是，有报告指出尽管哥伦比亚采取了消除歧视的措施，但非洲裔哥伦比亚人和土著人仍然受到歧视。³² 消除种族歧视委员会提出了类似的关切。³³

14. 残疾人权利委员会关切对残疾人的歧视，特别是对残疾妇女和女童的歧视。³⁴

2. 发展、环境及工商业与人权³⁵

15. 人权事务委员会感到关切的是，有报告称已签发许可证准许在土著人领地中实施自然资源开发项目，这在某些情况下已经对土著人的生活方式产生了负面影响。³⁶

16. 消除种族歧视委员会注意到涉及自然资源开采的项目，包括非法采矿，对土著人民和非洲裔哥伦比亚人的领土的不利影响，已对环境造成了无法弥补的损害。³⁷

17. 经济、社会及文化权利委员会建议开展关于自然资源开发活动对社会和环境的影响的研究，与私人实体签订特许权授予协议，以便采取措施减轻其对经济、社会、文化权利的影响，对受影响社区给予适当的赔偿，并采取森林保护措施。³⁸

18. 人权高专办欢迎支持和平的工商业举措、将人权纳入商业惯例以及实施尽责调查准则。³⁹

3. 人权和反恐

19. 人权高专办称，需要对在有武装行为体的情况下逮捕和拘留农村地区人权维护者的情况进行审查。审查应当使检察长办公室反恐部门参与进来，并审查如何利用军事情报生成犯罪调查报告。⁴⁰

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权⁴¹

20. 人权事务委员会感到关切的是，有报告称侵犯人权，包括任意剥夺生命、强迫失踪和酷刑，仍在继续。⁴²

21. 强迫失踪问题委员会感到关切的是，有报告称，很多所谓的“错误认定”案件，可归类为法外处决的案件，都受军事刑事法院管辖，因此无法保证独立、公正的调查。⁴³ 禁止酷刑委员会提出了类似关切。⁴⁴

22. 联合国国家工作队指出，在过去的四年内，尽管有关涉嫌法外处决的指控有所减少，但新的案件仍在不断记录在案，而且大多数调查集中于低级官员和士官。⁴⁵ 人权高专办呼吁该国确保向法院提供完整信息，说明在“错误认定”案件中对高级别官员调查的进展情况。⁴⁶

23. 人权事务委员会感到关切的是，有报告称，警察机动防暴队成员和军队成员在公众示威活动中过度使用武力，明显造成了人员伤亡。⁴⁷

24. 人权高专办指出，在冲突后背景下，警察部队必须大力整治腐败问题并加强人权制度文化。人权高专办关切地注意到军方介入了涉及公民安全的情况。⁴⁸

25. 人权高专办注意到暴力，古柯、大麻和罂粟种植地区，毒品走私以及非法采矿活动四者之间的关系。与有组织犯罪和地方犯罪有联系的行为体，哥伦比亚革命武装力量——人民军持不同政见者以及有组织武装团体民族解放军和人民解放军，竞相控制、剥削非法经济活动，并从中获利。⁴⁹

26. 人权事务委员会注意到哥伦比亚已经采取措施打击有组织犯罪，但感到关切的是，有报告指出在准军事组织被解散后形成的非法武装团体的暴虐行为。委员会还感到关切的是，有诉讼称其中一些团体与国家官员沆瀣一气。⁵⁰ 消除种族歧视委员会、强迫失踪问题委员会、难民署和联合国秘书长提出了类似关切。⁵¹

27. 国家工作队指出，尽管武装冲突的影响已经减弱，但由于非法武装团体的活动、哥伦比亚革命武装力量——人民军持不同政见者及遣散后的准军事人员组织或地方犯罪集团的结合尚未得到控制，暴力行为仍然存在。⁵²

28. 强迫失踪问题委员会感到关切的是，在调查强迫失踪案件方面没有取得显著进展。⁵³ 国家工作队表示，困难依然存在，例如案件登记不完善，未将信息列入全国失踪人员登记系统或未实施区域搜索计划。⁵⁴

29. 强迫失踪问题委员会关切有关临时拘留人员案件的指控，称剥夺自由不加登记、登记被更改或者不记录相关信息。⁵⁵

30. 人权事务委员会感到关切的是，监狱严重超员现象仍然存在，全国范围内拘留中心的总体超员率为 55%，有两家拘留中心的超员率据报达到了 400% 以上。委员会还表示关切的是，报告称被剥夺自由人员遭受虐待事件，包括针对男女同性恋者、双性恋、跨性别者和双性者的虐待事件，仍有发生。⁵⁶ 禁止酷刑委员会建议哥伦比亚紧急采取有效措施，降低监狱占用率，主要是遵照国际标准采用剥夺自由的替代措施。⁵⁷

31. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，仍未建立一个独立、有效的专门机制来受理与拘留场所的酷刑或虐待有关的投诉。⁵⁸ 残疾人权利委员会敦促哥伦比亚建立防范酷刑的国家机制。⁵⁹

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁰

32. 消除种族歧视委员会感到关切的是，为了让土著人民、非洲裔哥伦比亚人和罗姆人能够诉诸司法而推行的全国司法机关方案等机制不足以确保人们能够及时诉诸司法。⁶¹

33. 禁止酷刑委员会建议哥伦比亚确保军人对平民实施的严重侵犯人权行为或其他虐待行为不归军事法院管辖。⁶²

34. 人权高专办对根据快速通道程序提出的宪法改革法案的多个方面感到关切。例如，法案限制和歪曲了法官在指控军人或警察侵犯人权的案件中必须适用的法律框架，并且不符合关于上级和指挥责任的国际标准。⁶³

35. 人权高专办重申它感到关切的是，对人权维护者的攻击行为存在普遍有罪不罚现象。高级专员欢迎检察长办公室前几年采取的各种举措，但是指出这些努力必须产生进一步的结果。⁶⁴

36. 国家工作队指出，2016 年第 1820 号法禁止对严重侵犯人权或违反国际人道主义的情况给予特赦或赦免，但仍然规定为国家官员和前哥伦比亚革命武装力量——人民军成员提供假释方案，而没有考虑罪行的严重性，也没有建立一个有效的制度，以便对可能的受益者进行监测和控制。⁶⁵

37. 强迫失踪问题委员会欢迎国家历史记忆中心的成立。⁶⁶

38. 国家工作队认可土地改造局和国家土地局的作用，并强调《和平协议》将集体赔偿作为受害者赔偿政策的核心。⁶⁷ 国家工作队认为，寻求真相、正义、赔偿和防止重陷冲突综合系统尽管存在一些不足，但对于澄清侵犯人权行为仍具有巨大潜力。⁶⁸

3. 基本自由及公共和政治生活参与权⁶⁹

39. 教科文组织注意到 2014 年通过了《透明度和获得公共信息法》，并在国家总顾问范围内设立了一个办公室，以确保该法得到实施。教科文组织还注意到，根据《刑法》第 220 条和第 221 条，诽谤仍然是犯罪，鼓励哥伦比亚不要将诽谤以罪论处。⁷⁰

40. 禁止酷刑委员会对在社会抗议活动中由于示威者与治安部队之间的冲突所造成的枪击致死致伤人数表示关切。⁷¹

41. 人权高专办详细报告了影响男性和女性人权维护者，记者，工会会员，男女同性恋者、双性恋、跨性别者和双性者团体领袖，社会活动家和人权活动家的杀害、攻击、威胁、逮捕和拘留、侵犯隐私权、强迫失踪以及性暴力行为。人权高专办指出，受各种类型攻击影响最大的省份是考卡省、波哥大、北桑坦德省、考卡山谷省、梅塔省和安蒂奥基亚省。⁷² 人权事务委员会、消除种族歧视委员会、禁止酷刑委员会和劳工组织公约和建议执行问题专家委员会提出了类似关切。⁷³

42. 国家工作队报告称，人权维护者被谋杀案的增加与国家没有介入和来自非法经济的暴力有关。⁷⁴

43. 强迫失踪问题委员会注意到成立了国家保护人权维护者委员会，以及现行保护方案，但是感到关切的是，有指控称在这些方案的实施过程中存在弊端。⁷⁵ 人权高专办认可国家保护股持续努力应对哥伦比亚各种各样的保护需求，但是指出有必要评估该股为农村人权维护者所采取的保护措施的有效性。⁷⁶

44. 消除种族歧视委员会建议哥伦比亚加倍努力，确保非洲裔哥伦比亚人充分参与决策机构工作。⁷⁷

4. 禁止一切形式的奴役⁷⁸

45. 人权事务委员会关切地注意到，报告显示仍然存在人口贩运现象，包括国内人口贩运，特别是使儿童、非洲裔哥伦比亚人和土著人受到伤害。⁷⁹ 儿童权利委员会和移民工人问题委员会提出了类似关切。⁸⁰

46. 消除对妇女歧视委员会建议哥伦比亚通过信息交换，协调旨在起诉和惩罚贩运者的法律程序，加强与来源国、过境国和目的地国的国际、区域和双边合作，以防止人口贩运。⁸¹

47. 国家工作队指出，哥伦比亚在打击人口贩运方面取得了进展，但有必要加强国家和地区两级之间的沟通机制，重新设计“不沾贩运人口”的全国运动，并在为受害者设置专门的庇护所方面取得进展。⁸²

48. 国家工作队表示关切司法人员对打击贩运人口和儿童性剥削的法律做出的限制解释，因为有些判决裁定受害人应承担全部责任或要求具备一些因素，例如存在有组织犯罪结构。⁸³

5. 隐私权和家庭生活权⁸⁴

49. 人权事务委员会建议哥伦比亚加快对前行政安全全部官员被控涉嫌开展非法监视的调查进度。⁸⁵ 人权高专办强调，政府必须澄清《情报法》和新的《警察守则》所定监控电磁频谱权力的范围和规章制度。⁸⁶

50. 儿童权利委员会感到关切的是《民法典》将结婚最低年龄设为 18 岁，但其仍载有例外规定，准许年满 14 岁的女童和男童经父母或监护人同意而结婚。⁸⁷

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权⁸⁸

51. 国家工作队指出，哥伦比亚已在加强劳动监察制度方面取得了进展，但是仍然存在一些重要缺陷，特别是在农村地区，而且反工会暴力责任人普遍逍遥法外。⁸⁹

52. 经济、社会及文化权利委员会表示关切许多农业劳动者的劳动条件不稳定。⁹⁰

53. 劳工组织专家委员会注意到促进企业范围内统一谈判的举措，但是仍然感到关切的是，私营部门只有 1.16% 的在业人口受益于集体协议。⁹¹

54. 经济、社会及文化权利委员会表示关切相当多的农民会继续参与手工铲除非法作物，许多人会因杀伤人员地雷死亡或受伤，或与非法武装团体发生冲突。⁹²

55. 儿童权利委员会注意到哥伦比亚为保护儿童免遭经济剥削所采取的法律和政策措施。然而，它感到关切的是，有大量儿童做童工，尤其是从事危险或有辱人格的工作。⁹³

56. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是女性失业率高、男女薪酬差距大和女性职业隔离问题。⁹⁴

57. 劳工组织专家委员会认可政府正围绕采取性别差异办法对待妇女的国家劳动力平等计划制定平等工资相关措施。⁹⁵

2. 社会保障权

58. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，没有被社会保护制度覆盖的人员，特别是非正规部门的工人、自营职业者和农业劳动者为数相当多。⁹⁶

3. 适足生活水准权⁹⁷

59. 消除种族歧视委员会感到关切的是，记录所载贫困程度最高的地区是大部分非洲裔哥伦比亚人聚居的地区。⁹⁸

60. 国家工作队指出，不平等是妨碍享受经济、社会、文化权利的最大障碍之一，哥伦比亚是该区域不平等程度最高的五个国家之一。⁹⁹ 人权高专办注意到，城乡地区之间以及城市地区内部享受经济、社会及文化权利存在差异可以看出高度的不平等。和平协议，特别是与农村综合改革及非法毒品问题解决方案有关的要点，为整体化解这些挑战提供了机会。¹⁰⁰

61. 国家工作队指出,《和平协议》认识到贫穷和边缘化的条件促成了非法作物问题的持续存在,造成了地区转变,并指出需要机构间协调并做出更大的努力来应对不同地区的特殊性。¹⁰¹

62. 国家工作队指出,约 43%的哥伦比亚人处于粮食不安全状态,特别是在大西洋和太平洋地区。¹⁰²

4. 健康权¹⁰³

63. 消除种族歧视委员会仍感关切的是,在主要为土著人民和非洲裔哥伦比亚人居住的地区,医疗服务不可得、不可及,且不可接受。¹⁰⁴ 人权高专办提出了类似关切。¹⁰⁵

64. 消除对妇女歧视委员会建议哥伦比亚确保向少男少女普及卫生服务。委员会还建议哥伦比亚确保为经历不安全人工流产的女性提供流产后保健服务。¹⁰⁶

65. 消除对妇女歧视委员会建议哥伦比亚采取措施,减少把绝育用作计划生育方法,开展提高认识活动,宣传现代可逆避孕方法的使用,确保这些方法的可利用性。¹⁰⁷

66. 联合国秘书长指出,执行一些健康方案的困难包括后勤问题和缺乏生活必需品。¹⁰⁸

67. 国家工作队指出,尽管近年来婴儿死亡率有所下降,但仍有必要把重点放在土著人民集中的地区,这些地区土著人民的婴儿死亡率高出非土著居民五个百分点。此外,还指出,《和平协议》在保健方面面临的主要挑战是建立全国农村保健计划。¹⁰⁹

68. 人权高专办注意到非法采矿造成的水源污染影响了卡克塔河沿岸土著社区的健康。它还注意到尽管在国家立法中事先规定了疫苗接种计划,但儿童仍然不能正常获得疫苗接种。¹¹⁰

5. 受教育权¹¹¹

69. 教科文组织注意到基础教育的入学率继续增加,各级辍学率都有所下降,接受教育在《2014-2018 年国家发展计划》成为目标。哥伦比亚正在致力于逐步实行全日制教育,以加强质量和公平性,消除教育差距。¹¹²

70. 国家工作队指出,尽管有关于过渡年级和十一年级之间的免费教育法,但没有包括校服和学生用品等相关费用。在一些农村地区,家庭不得不承担饮食等额外费用,另外,缺乏饮用水、电力和通往学校的道路等问题依然存在。¹¹³

71. 儿童权利委员会感到关切的是,教育覆盖率方面存在重大差异,这主要影响到土著儿童、哥伦比亚非洲裔儿童、流离失所儿童和农村儿童,辍学率很高,并且未采取充分措施查明并解决其根本原因。¹¹⁴

72. 残疾人权利委员会感到关切的是,残疾人在各级教育中的入学率都很低。¹¹⁵

D. 特定人群或群体的权利

1. 妇女¹¹⁶

73. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，仍然存在父权态度及有关男女家庭和社会角色和责任的根深蒂固的陈规定型观念，它们是妇女在政治和公共生活中处于弱势地位的根源。¹¹⁷ 儿童权利委员会提出了类似关切。¹¹⁸

74. 消除对妇女歧视委员会对武装冲突中的所有行为体，包括遣散后武装团伙等侵害妇女和女童的性暴力(包括强奸)行为高发表示关切。委员会还感到关切的是，案件少报严重，调查、起诉和惩治施暴者方面有罪不罚现象普遍。¹¹⁹ 其他三个委员会提出了类似关切。¹²⁰ 人权高专办指出，性暴力和基于性别的暴力普遍存在，发生在人们生活的各个方面，超越了武装冲突。¹²¹ 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室表达了类似关切。¹²²

75. 消除对妇女歧视委员会建议哥伦比亚制定一项保护妇女权利维护者的方案，从性别差异化角度考虑到她们的需求和现实，并为该方案的实施分配足够的财力和人力资源。¹²³

76. 消除种族歧视委员会敦促哥伦比亚采取措施，注重跨文化问题，以改善遭受歧视和暴力的妇女受教育、就业、诉诸司法和获得医疗服务，包括获得性健康和生殖健康服务的状况。¹²⁴

77. 儿童权利委员会感到关切的是，虽然伊姆贝拉社区的主管机构公开承诺结束女性外阴残割的做法，但该社区仍在继续实施这一做法。¹²⁵ 消除对妇女歧视委员会提出了类似关切。¹²⁶

78. 国家工作队指出，哥伦比亚制定了关于妇女性别平等和风险预防以及保护武装冲突中女性受害者权利的国家公共政策，并制定了一项全面保障计划，确保女性过上没有暴力的生活。在这方面，除了《消除侵害妇女暴力法》之外，还通过制订关于性暴力和杀害妇女的法律取得了进展，但是，性别暴力的举报仍然不足，法律制定及其有效实施之间仍存在差距。¹²⁷

79. 经济、社会及文化权利委员建议哥伦比亚确保妇女有效参与执行《和平协议》。¹²⁸

2. 儿童¹²⁹

80. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室赞扬政府与哥伦比亚革命武装力量——人民军最终达成和平协议，其中载有保护儿童的条款，如，在离散和重新融入社会程序中优先考虑儿童利益，基于社区的重新融入社会以及所有实施领域都把儿童权利放在首位。¹³⁰

81. 儿童权利委员会欢迎通过《儿童青少年法规》，但是对该法规的有效实施感到关切。¹³¹ 国家工作队提出了类似关切。¹³²

82. 人权事务委员会感到关切的是，有报告指称非法武装团体继续使用和招募儿童兵。¹³³ 人权高专办注意到，儿童参与与有组织犯罪有联系的遣散后团体并被利用，包括在安蒂奥基亚省、乔科省和考卡山谷省。¹³⁴ 儿童权利委员会提出了类似关切，包括对所招募的女童遭到性暴力感到关切。¹³⁵

83. 残疾人权利委员会和儿童权利委员会建议哥伦比亚废除《民法典》中授权成年人对儿童进行适度斥责惩罚的规定。¹³⁶

84. 儿童权利委员会仍感到关切的是，遗弃儿童案件的数量巨大，有报告称，由于贫穷，儿童与其家人分离。¹³⁷

85. 儿童权利委员会感到关切的是，20%的儿童没有接受过全部的计划免疫接种，慢性营养不良状况持续存在，特别是在土著儿童和哥伦比亚非洲裔儿童当中。¹³⁸

86. 委员会感到关切的是，工商企业开展的某些活动，特别是在采矿部门和旅游部门开展的一些活动，对儿童权利有负面影响。¹³⁹

3. 残疾人¹⁴⁰

87. 国家工作队指出，哥伦比亚现行有关法律行为能力的立法限制了智力或社会心理障碍人士的权利，并积极评估了国会通过的 2017 年第 027 号关于残疾人法律行为能力的法案。¹⁴¹

88. 残疾人权利委员会感到关切的是，法律、判例法、规章条例和官方文件在提到残疾人时，仍然使用贬义术语。委员会还感到关切的是，在免费或社会住房政策中没有体现残疾人的视角。¹⁴²

89. 残疾人权利委员会建议哥伦比亚在反歧视立法中，将拒绝提供合理便利确定为所有参与领域中的一种歧视。¹⁴³

90. 委员会感到关切的是，杀伤人员地雷的受害者众多，但确保受害者全面康复和重新融入社会的努力有限。¹⁴⁴

91. 委员会敦促哥伦比亚采取措施，废止在残疾人未自由、知情同意的情况下，对其实施绝育的行为，包括废除 2010 年第 1412 号法第 6 条。¹⁴⁵

92. 委员会注意到，大部分处境贫穷和极端贫穷的残疾人没有享受到基于残疾的社会保障方案的援助或福利。¹⁴⁶

4. 少数群体和土著人民¹⁴⁷

93. 人权事务委员会建议哥伦比亚确保与相关民族社区实际进行协商，以便在通过和实施任何可能对其生活方式和文化产生实质性影响的措施之前，获得他们的自由、知情同意。¹⁴⁸ 其他两个委员会提出了类似建议。¹⁴⁹

94. 消除种族歧视委员会建议哥伦比亚保证土著人民和非洲裔哥伦比亚人有权自由而充分地拥有、使用、开发和控制其土地、领土和自然资源。¹⁵⁰

95. 人权事务委员会感到关切的是，有报告指称瓜希拉省的瓦尤人无法获得充足的饮用水。委员会注意到政府推出了与受项目、工地或活动影响地区的民族社区开展事先协商的准则，但感到关切的是，迟迟没有通过一部法律来要求与民族社区开展协商。¹⁵¹ 消除种族歧视委员会提出了类似关切。¹⁵²

96. 经济、社会及文化权利委员感到关切的是，在执行宪法法院裁定土著人民和非裔哥伦比亚人胜诉的判决方面取得的进展有限，这些判决责令对已认定人身和文化濒临灭绝的土著人民以及极度脆弱的非裔哥伦比亚人实施民族保障计划。¹⁵³

97. 国家工作队指出,《和平协议》纳入了少数民族篇章,并创立了与少数民族人民一起进行后续行动的高级别实例,还建议在执行《协议》的过程中严格遵守该章节的内容,以及确保高级别实例的践行。¹⁵⁴

5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁵⁵

98. 禁止酷刑委员会建议哥伦比亚废除或修正阻止边境检查站过境人员向移民主管部门提交庇护申请的规定。¹⁵⁶

99. 移民工人问题委员会感到关切的是,有报告称,通过哥伦比亚非法贩运过境移民者的案件增加,而且缺乏详细资料说明关于防止和打击哥伦比亚国民非法移民问题的措施。¹⁵⁷

100. 国家工作队指出,庇护申请有所增加,现有的庇护制度出现了一些破坏该保护机制有效性的问题。¹⁵⁸

101. 难民署称,哥伦比亚的特点是境内流离失所情况长期存在,太平洋海岸仍然是受大规模流离失所影响最严重的地区之一。¹⁵⁹

102. 人权事务委员会感到关切的是,有报告称,由于非法武装团体活动和大型项目的实施等各种不同因素,哥伦比亚仍然发生境内流离失所事件。¹⁶⁰ 人权高专办驻哥伦比亚办事处提出了类似关切。¹⁶¹

103. 国家工作队指出,2016年期间,太平洋地区有11,300多名流离失所者;2017年1月至9月期间发生了55起大规模事件,比2016年增加了57%,影响到9,500多名流离失所者。¹⁶²

6. 无国籍人

104. 难民署赞扬哥伦比亚加入1961年《减少无国籍状态公约》,并建议哥伦比亚使其国籍法与该公约统一。难民署指出,哥伦比亚尚未批准1954年《公约》。¹⁶³

105. 国家工作队指出,哥伦比亚没有针对无国籍人士的规范或保护机制,并建议制定保护无国籍人士的国内法,建立确定无国籍人士及其办理入籍的程序和机制。¹⁶⁴

注

¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Colombia will be available at www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/COIndex.aspx.

² For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.1–116.2, 116.38–116.39, 117.3, 118.1–118.13 and 118.21.

³ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 41, CRC/C/COL/CO/4-5, para. 72, and E/C.12/COL/CO/6, para. 70. See also United Nations country team submission for the universal periodic review of Colombia, para. 47, and A/HRC/34/3/Add.3, para. 106 (m).

⁴ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 41, CRC/C/COL/CO/4-5, para. 72, and E/C.12/COL/CO/6, para. 70. See also United Nations country team submission, para. 47.

⁵ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 41, CRC/C/COL/CO/4-5, para. 72, and E/C.12/COL/CO/6, para. 69. See also United Nations country team submission, para. 47, and A/HRC/34/3/Add.3, para. 106 (m).

- ⁶ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 71, and E/C.12/COL/CO/6, para. 70. See also United Nations country team submission, para. 47.
- ⁷ See CMW/C/COL/CO/2, para. 15.
- ⁸ UNESCO submission for the universal periodic review of Colombia, p. 6.
- ⁹ UNHCR submission for the universal periodic review of Colombia, p. 4.
- ¹⁰ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 41.
- ¹¹ *Ibid.*, para. 42.
- ¹² See CAT/C/COL/CO/5, para. 29.
- ¹³ See CMW/C/COL/CO/2, para. 13.
- ¹⁴ See CED/C/COL/CO/1, para. 12. See also United Nations country team submission, para. 47.
- ¹⁵ See CMW/C/COL/CO/2, para. 11.
- ¹⁶ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 39.
- ¹⁷ See www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx.
- ¹⁸ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 4.
- ¹⁹ OHCHR, “Management”, in *OHCHR Report 2015*, p. 56, www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15837&LangID=E and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15871&LangID=E.
- ²⁰ OHCHR, “Management”, in *OHCHR Report 2016*, p. 73, www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20571&LangID=E and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20615&LangID=E.
- ²¹ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22215&LangID=E.
- ²² OHCHR, “Funding”, in *OHCHR Report 2016*, p. 90; *OHCHR Report 2015*, p. 72; and *OHCHR Report 2014*, p. 74.
- ²³ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.3, 116.6–116.16, 116.46–116.47 and 118.14.
- ²⁴ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 1.
- ²⁵ *Ibid.*, para. 9.
- ²⁶ See United Nations country team submission, para. 2. See also E/C.12/COL/CO/6, para. 4, UNHCR submission, p. 2, and S/2017/801, para. 85.
- ²⁷ UNHCR submission, p. 2.
- ²⁸ See United Nations country team submission, para. 48. See also A/HRC/31/3/Add.2, paras. 43 and 99 (a).
- ²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.43 and 117.4.
- ³⁰ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 10.
- ³¹ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 17.
- ³² *Ibid.*, para. 42.
- ³³ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 13.
- ³⁴ See CRPD/C/COL/CO/1, para. 14.
- ³⁵ For the relevant recommendation, see A/HRC/24/6, para. 116.36.
- ³⁶ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 42.
- ³⁷ See CERD/C/COL/CO/15-16, paras. 23–24.
- ³⁸ See E/C.12/COL/CO/6, para. 16.
- ³⁹ See A/HRC/34/3/Add.3, paras. 93–94.
- ⁴⁰ *Ibid.*, para. 58.
- ⁴¹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.4, 116.21, 116.27, 116.32–116.35, 116.44–116.45 and 116.78–116.79.
- ⁴² See CCPR/C/COL/CO/7, para. 8.
- ⁴³ See CED/C/COL/CO/1, para. 21.
- ⁴⁴ See CAT/C/COL/CO/5, para. 10.
- ⁴⁵ See United Nations country team submission, para. 7.
- ⁴⁶ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 79.
- ⁴⁷ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 36.
- ⁴⁸ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 65 and 69.
- ⁴⁹ *Ibid.*, paras. 43–45.
- ⁵⁰ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 12.

- ⁵¹ See CERD/C/COL/CO/15-16, paras. 29–30, CED/C/COL/CO/1, paras. 23–24, UNHCR submission, p. 2, and S/2017/801, para. 49. See also letter dated 17 May 2017 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/COL/INT_CERD_FUL_COL_27513_E.pdf.
- ⁵² See United Nations country team submission, para. 3.
- ⁵³ See CED/C/COL/CO/1, para. 19.
- ⁵⁴ See United Nations country team submission, para. 9.
- ⁵⁵ See CED/C/COL/CO/1, para. 31.
- ⁵⁶ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 28.
- ⁵⁷ See CAT/C/COL/CO/5, paras. 17–18.
- ⁵⁸ *Ibid.*, para. 21.
- ⁵⁹ See CRPD/C/COL/CO/1, para. 43.
- ⁶⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 115.5–115.6, 116.5, 116.16–116.20, 116.22–116.26, 116.67–116.72, 116.118, 117.1, 117.7–117.8, 118.15, 118.18–118.19 and 118.23–118.26.
- ⁶¹ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 39.
- ⁶² See CAT/C/COL/CO/5, para. 11.
- ⁶³ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 32.
- ⁶⁴ *Ibid.*, paras. 59.
- ⁶⁵ See United Nations country team submission, para. 6.
- ⁶⁶ See CED/C/COL/CO/1, para. 33.
- ⁶⁷ See United Nations country team submission, para. 13.
- ⁶⁸ *Ibid.*, para. 17.
- ⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.73–116.77 and 116.80–116.85.
- ⁷⁰ See UNESCO submission, paras. 4–5 and 20.
- ⁷¹ See CAT/C/COL/CO/5, para. 16.
- ⁷² See A/HRC/34/3/Add.3, paras. 54–58.
- ⁷³ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 38, CERD/C/COL/CO/15-16, para. 27, CAT/C/COL/CO/5, para. 26, and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3300820. See also UNESCO submission, p. 3, and S/2017/801, para. 29.
- ⁷⁴ See United Nations country team submission, paras. 5–6.
- ⁷⁵ See CED/C/COL/CO/1, para. 27. See also E/C.12/COL/CO/6, para. 9.
- ⁷⁶ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 63.
- ⁷⁷ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 26.
- ⁷⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 115.4 and 116.58–116.66.
- ⁷⁹ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 26.
- ⁸⁰ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 63, and CMW/C/COL/CO/2, para. 38.
- ⁸¹ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 20.
- ⁸² See United Nations country team submission, para. 10.
- ⁸³ *Ibid.*, para. 12.
- ⁸⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.30 and 118.20.
- ⁸⁵ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 33.
- ⁸⁶ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 84.
- ⁸⁷ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 31.
- ⁸⁸ For the relevant recommendation, see A/HRC/24/6, para. 116.96.
- ⁸⁹ See United Nations country team submission, para. 30.
- ⁹⁰ See E/C.12/COL/CO/6, para. 36.
- ⁹¹ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3300836.
- ⁹² See E/C.12/COL/CO/6, para. 36. See also CCPR/C/COL/CO/7, para. 22.
- ⁹³ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 59.
- ⁹⁴ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 27.
- ⁹⁵ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3298492.
- ⁹⁶ See E/C.12/COL/CO/6, para. 41. See also S/2017/801, para. 64.
- ⁹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.37, 116.86–116.95 and 116.108.
- ⁹⁸ See CERD/C/COL/CO/15-16, paras. 13–14.

- ⁹⁹ See United Nations country team submission, para. 22.
- ¹⁰⁰ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 46.
- ¹⁰¹ See United Nations country team submission, paras. 32–33.
- ¹⁰² *Ibid.*, para. 25.
- ¹⁰³ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.97–116.98.
- ¹⁰⁴ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 33.
- ¹⁰⁵ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 50.
- ¹⁰⁶ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 30. See also letter dated 6 December 2016 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/COL/INT_CEDAW_FUL_COL_25960_E.pdf.
- ¹⁰⁷ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 30. See also letter dated 6 December 2016 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ¹⁰⁸ See S/2017/801, para. 63.
- ¹⁰⁹ See United Nations country team submission, paras. 25 and 28.
- ¹¹⁰ See A/HRC/34/3/Add.3, para. 51.
- ¹¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.99–116.103 and 116.120.
- ¹¹² See UNESCO submission, para. 16.
- ¹¹³ See United Nations country team submission, para. 23.
- ¹¹⁴ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 51.
- ¹¹⁵ See CRPD/C/COL/CO/1, para. 54.
- ¹¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 115.1–115.3, 116.40–116.42, 116.49–116.57, 117.2 and 117.5–117.6.
- ¹¹⁷ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 13.
- ¹¹⁸ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 19.
- ¹¹⁹ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, paras. 17 and 31–32.
- ¹²⁰ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 18, CAT/C/COL/CO/5, paras. 13–14, and E/C.12/COL/CO/6, para. 45.
- ¹²¹ See A/HRC/34/3/Add.3, paras. 97.
- ¹²² Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission for the universal periodic review of Colombia, p. 2.
- ¹²³ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 24. See also letter dated 6 December 2016 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ¹²⁴ See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 32.
- ¹²⁵ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 31.
- ¹²⁶ See CEDAW/C/COL/CO/7-8, paras. 13–14.
- ¹²⁷ See United Nations country team submission, paras. 35–36.
- ¹²⁸ See E/C.12/COL/CO/6, para. 25.
- ¹²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.29, 116.31, 116.48, 116.112–116.117 and 118.17.
- ¹³⁰ Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission, p. 1.
- ¹³¹ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 7.
- ¹³² See United Nations country team submission, para. 40.
- ¹³³ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 40. See also E/C.12/COL/CO/6, para. 43, and United Nations country team submission, para. 43.
- ¹³⁴ See A/HRC/34/3/Add.3, paras. 99.
- ¹³⁵ See CRC/C/COL/CO/4-5, para. 65. See also A/HRC/34/3/Add.3, para. 99.
- ¹³⁶ See CRPD/C/COL/CO/1, paras. 18–19, and CRC/C/COL/CO/4-5, para. 28.
- ¹³⁷ See CRC/C/COL/CO/4-5, paras. 33 and 62.
- ¹³⁸ *Ibid.*, para. 39.
- ¹³⁹ *Ibid.*, para. 17.
- ¹⁴⁰ For the relevant recommendation, see A/HRC/24/6, para. 116.104.
- ¹⁴¹ See United Nations country team submission, para. 46.

- ¹⁴² See CRPD/C/COL/CO/1, paras. 8 and 62.
- ¹⁴³ Ibid., para. 15.
- ¹⁴⁴ Ibid., para. 28.
- ¹⁴⁵ Ibid., para. 47.
- ¹⁴⁶ Ibid., para. 62.
- ¹⁴⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.28, 116.105–116.107, 116.109–116.111 and 116.119.
- ¹⁴⁸ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 43.
- ¹⁴⁹ See CERD/C/COL/CO/15-16, paras. 21–22, and CEDAW/C/COL/CO/7-8, para. 34.
- ¹⁵⁰ See CERD/C/COL/CO/15-16, paras. 19–20.
- ¹⁵¹ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 42.
- ¹⁵² See CERD/C/COL/CO/15-16, para. 36. See also E/C.12/COL/CO/6, para. 59, and letter dated 17 May 2017 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ¹⁵³ See E/C.12/COL/CO/6, para. 17. See also CERD/C/COL/CO/15-16, para. 16, and letter dated 17 May 2017 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Colombia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ¹⁵⁴ See United Nations country team submission, para. 45.
- ¹⁵⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/24/6, paras. 116.25 and 117.3.
- ¹⁵⁶ See CAT/C/COL/CO/5, para. 15.
- ¹⁵⁷ See CMW/C/COL/CO/2, para. 36.
- ¹⁵⁸ See United Nations country team submission, para. 50. See also UNHCR submission, p. 1.
- ¹⁵⁹ UNHCR submission, pp. 1 and 3.
- ¹⁶⁰ See CCPR/C/COL/CO/7, para. 30. See also E/C.12/COL/CO/6, para. 51.
- ¹⁶¹ See A/HRC/34/3/Add.3, paras. 89–90.
- ¹⁶² See United Nations country team submission, para. 4.
- ¹⁶³ UNHCR submission, pp. 3–4 and 6.
- ¹⁶⁴ See United Nations country team submission, para. 51. See also UNHCR submission, pp. 3–6.
-