



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十届会议  
2018年5月7日至18日

## 德国资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序的报告及其他相关联合国文件所载的资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1</sup>

2. 消除对妇女歧视委员会、消除种族歧视委员会和儿童权利委员会分别于 2017 年、2015 年和 2014 年鼓励德国批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>2</sup> 2017 年，非洲人后裔问题专家工作组也建议德国批准该公约。<sup>3</sup>

3. 同一工作组和儿童权利委员会建议德国批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。<sup>4</sup>

4. 德国定期提供自愿捐款支持联合国人权事务高级专员办事处的工作，也向人权高专办管理的信托资金定期提供自愿捐款。<sup>5</sup>

#### 三. 国家人权框架<sup>6</sup>

5. 非洲人后裔问题专家工作组建议德国通过有关法律，打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象；还建议德国修正《普遍平等待遇法》，将国家实施的结构性种族歧视也列入在内。<sup>7</sup>



6. 同一工作组建议德国扩大德国人权机构的权限，准予其接受对国家工作人员侵犯人权的投诉。<sup>8</sup>

7. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，一些地区包括冲突地区使用德国出口的武器，而生产武器的公司对使用它们生产的武器对妇女实施暴力监管不够，没有履行《武器贸易条约》规定的义务。它还关切小武器原则没有提及将性别暴力作为拒绝发放出口许可证的理由，建议德国修订武器出口管制法律，使其符合《武器贸易条约》第 7 条 4 款和欧盟理事会共同立场文件 2008/944/CFSP 的规定。它还建议德国在颁发出口许可证之前，全面和透明评估滥用小武器和轻武器对妇女包括对冲突地区妇女的影响。<sup>9</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>10</sup>

8. 非洲人后裔问题专家工作组建议德国落实《反对种族主义国家行动计划》，着重消除所有领域的结构性种族歧视。<sup>11</sup>

9. 消除种族歧视委员会注意到德国的合理关切以及为打击反犹太主义而采取的行动，但仍关切德国没有充分重视其他形式的种族歧视，包括对穆斯林的体制性种族歧视。它还关切对少数群体妇女的歧视以及男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者受到的歧视与种族歧视相互交叉。<sup>12</sup> 非洲人后裔问题专家工作组关切非洲人后裔的人权状况，他们的生活受种族主义的影响很大，但没有被正式承认为特别容易遭受种族歧视的群体。<sup>13</sup>

10. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，《普遍平等待遇法》(2006 年)的范围仍然有限，未能全面保护妇女免受基于性别的歧视。<sup>14</sup> 此外，它还关切没有全面的性别平等国家战略、政策或行动计划，以解决造成长期性别不平等的结构性因素。<sup>15</sup>

11. 同一委员会呼吁在执行《2030 年可持续发展议程》的整个过程中，根据《消除对妇女一切形式歧视公约》的规定，努力实现实质性性别平等。<sup>16</sup>

12. 委员会表示关切的是，定型和性别化的妇女形象继续出现在媒体和广告中，媒体中对少数族裔妇女和移民妇女的刻板描绘和负面形象破坏了她们更好地融入社会的能力。<sup>17</sup>

13. 非洲人后裔问题专家工作组发现，警察以种族貌相取人相当流行。<sup>18</sup> 它要求联邦和各州执法人员采取有效行动，反对和制止种族貌相做法。行动可能包括修改或废除《联邦警察法》第 22 条 1 款，在法律上禁止歧视性种族貌相；在联邦和州一级建立独立的投诉机制，调查执法人员的种族歧视行为；采用全面的培训战略，实行对执法人员的招聘申请和整个职业生涯进行审查的制度，以确保在执法任务中不使用种族貌相或任何其他导致种族歧视的方法；为检察官和法官举办如何辨认和鉴定种族主义仇恨犯罪的专门培训。<sup>19</sup>

14. 消除种族歧视委员会感到关切的是，国家立法中没有与《消除一切形式种族歧视公约》第 1 条相一致的种族歧视定义，直接影响到德国无法采取措施，遏制对所有需要《公约》保护群体的种族歧视。<sup>20</sup>

15. 同一委员会深为关切的是，某些政党和运动扩散和传播种族主义思想，政府没有采取有效措施，大力惩治和阻止这类言论和行为。它还关切这类话语可能助长对《公约》保护群体采取种族动机的行为，包括暴力。它建议德国加大努力，采取一切可能手段，打击和遏制种族主义浪潮，特别是强烈谴责政治领导人、公共当局和公众人物的种族主义言论，包括对其提起刑事诉讼。<sup>21</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>22</sup>

16. 儿童权利委员会指出，德国使用大量煤炭发电。它对煤炭的废气排放危害儿童健康表示关切。它建议德国制定明确的国内工业监管框架，确保企业活动不会对人权产生不利影响或损害环境和其他标准，特别是儿童权利标准。<sup>23</sup>

17. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，在德国注册或本部在德国但在国外经营的跨国公司在业务中对第三国妇女和女童权利造成不利影响。它建议德国加强立法，规范这些公司在国外的经营活动，包括要求它们在作出投资决定之前进行人权和性别平等影响评估。<sup>24</sup> 它还建议德国引入对投诉公司案件进行有效调查的机制，包括有权接受投诉和进行独立调查。<sup>25</sup>

18. 儿童权利委员会感到关切的是，德国没有采取足够措施，对在国外经营的德国公司据报侵犯儿童权利和其他人权的情况进行惩治。它建议德国审查和修订民事、刑事和行政法律，确保在德国境内运营或由德国总部管理的企业及其子公司对任何侵犯儿童权利和人权的行为承担法律责任。<sup>26</sup>

19. 同一委员会鼓励德国将实现儿童权利当作与发展中国家的国际合作协定中的首要优先事项。<sup>27</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>28</sup>

20. 残疾人权利委员会深为关切的是，德国不承认使用物理和化学约束手段、单独监禁和其他有害做法属于酷刑行为。委员会还关切对机构寄养的社会心理残疾者和老年人使用物理和化学约束手段。它特别建议德国禁止使用物理和化学约束手段，并考虑向这些做法的受害者提供赔偿。<sup>29</sup>

21. 2013 年，防止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚小组委员会建议德国鼓励国家预防机制与负责监督剥夺自由场所的其他机制进行合作，以寻求可能的协同行动，包括在监管养老院问题上采取此种行动。<sup>30</sup>

22. 2015 年，任意拘留问题工作组对定罪后预防性拘留的人数以及拘留的期限和条件表示关切。<sup>31</sup> 预防性拘留由各州负责实施。各州必须谨慎从事并在评估未来危险时提供适当的保障。<sup>32</sup> 预防性拘留应是最后手段，必须由独立机构定期审查，以确定继续拘留是否合理。<sup>33</sup> 被拘留者的预防性拘留条件必须与被判刑囚犯的服刑条件不同，必须有利于被拘留者的康复和重新融入社会。<sup>34</sup>

23. 消除对妇女歧视委员会关切庇护所和难民营中的仇恨犯罪以及袭击难民和寻求庇护者事件，这些事件对妇女和女童造成伤害。它建议德国迅速调查对难民和寻求庇护妇女及女童的任何仇恨犯罪或袭击事件，并确保对凶手进行适当处罚。<sup>35</sup>

24. 消除种族歧视委员会注意到德国承认有效调查国家社会主义地下党实施的谋杀案件有困难，但关切继续不承认在查明和处理这些行为背后的种族动机方面存在系统性缺陷，可能掩盖制度化的种族主义。<sup>36</sup>

25. 残疾人权利委员会关切将社会心理残疾者非自愿安置在机构中的普遍做法，以及缺乏对其隐私的保护和有关其情况的数据。委员会建议德国禁止非自愿安置和鼓励采用替代性措施。<sup>37</sup>

26. 同一委员会关切对机构寄养的社会心理残疾者和养老院中的老年人使用强制和非自愿治疗方法，以及缺乏非自愿安置和治疗的数据。还关切在他人同意下可对成年残疾人实施强迫绝育和强制堕胎。它也关切双性子女的身体完整性得不到保护。它建议德国废除《民法》第 1905 条，在法律上明确规定，未经有关个人的充分和知情同意，不得对其实施绝育，取消所有例外，包括他人同意或法院批准的例外。委员会还建议德国确保所有精神病治疗和服务必须在有关个人自由和知情同意下才可进行，并对所有州的精神病院和老年人护理中心的侵犯人权行为进行调查。<sup>38</sup>

27. 强迫失踪问题委员会注意到，德国准备接受外交保证，排除与国家和个人相关的妨碍驱逐出境的因素。它建议德国采取一切必要措施，确保对这些外交保证进行有效评估，并在有充分理由相信有关人员有可能发生强迫失踪的情况下不接受外交保证。<sup>39</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚)和法治<sup>40</sup>

28. 非洲人后裔问题专家工作组欢迎通过《刑法》第 46 条修正案，修正案要求在判刑时考虑将种族主义动机作为具体的加重情节。<sup>41</sup>

29. 同一工作组还建议德国回顾其在对非洲人的殖民化、奴役、剥削和种族灭绝历史中的作用，并作出赔偿，以消除这些行为的持续影响。<sup>42</sup> 虽然工作组注意到德国曾对种族灭绝奥瓦列罗人(Ovaherero)和纳马人>Nama)的行为作出道歉，并在纳米比亚实施有针对性的发展项目，<sup>43</sup> 但仍建议德国在德国与纳米比亚政府正在进行的谈判中考虑这些民族的利益。<sup>44</sup>

30. 工作组要求独立调查导致 Oury Jalloh 在羁押期间死亡的事件，并对责任人提出起诉。<sup>45</sup>

31. 任意拘留问题工作组注意到，警察实施暴力的数据显示，刑事诉讼案件数与定罪案件数之间存在差异，这是因为警官不愿意让自己的同事成为罪人，而且此种犯罪证明十分困难。它建议德国确保对警察涉嫌实施暴力的情况进行独立、公正和有效的调查和起诉，联邦州应考虑汉堡等州建立的独立特别委员会的模式，视之为最佳做法。<sup>46</sup>

32. 同一工作组表示关切的是，除柏林和勃兰登堡的警察部队外，警察在履行职责时不必佩戴显示姓名或号码的胸牌。即使在这两个州，为了保护警察的安全，也可以不佩戴胸牌。工作组注意到柏林警察局委托进行的一项调查表明，警察涉

嫌实施的虐待案件中约有 10% 无法调查或起诉，因为涉案警察没有身份标志。它建议德国确保各州执勤的警察都佩戴可识别身份的徽章。<sup>47</sup>

33. 残疾人权利委员会表示关切的是：司法部门缺少帮助残疾人，特别是遭受暴力和虐待女孩的结构框架和程序性照顾措施；司法机关没有无障碍设施，法律专业人员对诉诸司法缺少认识；司法机关没有在国家法律制度和法院裁决中执行和适用《公约》标准。它建议德国进行立法改革，在刑事、民事、劳动和行政程序中要求给予残疾人以程序性照顾，特别是考虑有智力或心理障碍的人、聋盲人和残疾儿童。它还建议德国确保对司法部门、警察部门和监狱部门的人员进行对残疾人适用人权标准的培训。<sup>48</sup>

### 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>49</sup>

34. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，根据《刑法》第 186-188 条，诽谤属于刑事犯罪。它要求德国按照国际标准将诽谤去刑罪化，将其列入《民法典》。<sup>50</sup>

35. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是，与妇女参与政治和公共生活有关的结构障碍和歧视性陈规戒律继续妨碍妇女在公共部门和政党内以及在司法机关和学术界担任选举和任命的决策职务。<sup>51</sup>

36. 残疾人权利委员会感到关切的是，没有保证残疾人有意义和有效地参与其生活有关的决策，而且无障碍通信设施不足。委员会建议德国制定有关框架，鼓励残疾人包括遭受交叉歧视残疾人的代表组织能够以包容、全面和透明方式进行参与，包括参与通过有利于《公约》实施和监测的法律、政策和方案。<sup>52</sup>

### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>53</sup>

37. 消除对妇女歧视委员会欢迎采取措施打击贩运人口，但关切缺乏全面战略，对贩运人口案件的起诉率低，缺乏识别受害者的国家准则以及缺乏受害者援助、康复和重返社会的有系统组织和协调措施。<sup>54</sup>

38. 儿童权利委员会欢迎采取防止儿童色情旅游的措施，例如与其他两个国家共同发起保护儿童免受旅游业中性剥削的联合教育运动，以及制定《旅行和旅游业保护儿童免受性剥削行为守则》。委员会敦促德国鼓励旅行企业签署这一行为守则。<sup>55</sup>

### 5. 隐私权和家庭生活权<sup>56</sup>

39. 残疾人权利委员会感到关切的是，德国没有为残疾父母抚养子女和行使父母权利提供充分支持，也没有为领养残疾儿童提供便利。<sup>57</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权

40. 非洲人后裔问题专家工作组建议德国为非洲人后裔提供具体的教育和培训，使他们能够获得更好的就业机会；还建议德国探讨工作配额等平权行动的可能性。这类机会不仅意味着开放公共部门，还意味着开放私营部门。<sup>58</sup>

41. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，普遍的男女工资差距继续对妇女的职业发展及其养恤金福利产生不利影响。委员会建议德国加强努力，消除男女的工资差距，确保男性和女性在劳动力市场上拥有平等机会。<sup>59</sup>

42. 消除种族歧视委员会对穆斯林妇女在获得工作机会中遭受歧视的报告表示关切。它建议德国加强现有措施，改善少数民族融入劳动力市场的机会，并解决他们面临的结构性歧视。<sup>60</sup>

43. 残疾人权利委员会感到关切的是，劳动力市场存在隔离问题，对残疾人实行的非激励性财政措施妨碍残疾人进入或过渡到开放的劳动力市场，隔离和受庇护的工场未能使工人们作好准备或鼓励他们向开放的劳动力市场过渡。<sup>61</sup>

## 2. 社会保障权

44. 消除对妇女歧视委员会建议德国制定国家赔偿制度，对在前德意志民主共和国生活期间已离婚妇女的养恤金给予补助。<sup>62</sup>

## 3. 适当生活水准权

45. 消除种族歧视委员会再次关切《普遍平等待遇法》第 19 条(3)款引起的以族裔为可能的间接性歧视。根据第 19 条(3)款，房东可以拒绝向申请者出租公寓，以便建立和维持社会稳定的住宅结构和均衡的屋邨或平衡的经济、社会和文化条件。它还关切该条法律对少于 50 个单位的房东予以豁免。它还关切一些地区非德裔人口比例过高，进而形成事实上的贫民窟。它要求德国对私人行为者的所有歧视性做法进行及时、独立和彻底的调查，包括调查歧视性租赁做法，要求租赁者承担责任并提供有效的补救措施，包括适当赔偿和保证不再发生。<sup>63</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是，妇女，特别是单身母亲、老年妇女、移民妇女和残疾妇女继续遭受严重贫穷；有相当数量的父母，主要是父亲不及时支付子女抚养费；取得抚养费预付款机会有限而且繁琐，这是单身女性户主家庭容易陷入贫困的一个原因。它建议德国制定可持续的儿童抚养费支付制度，对父母分居或离婚的儿童采用经济情况调查式的儿童津贴以及儿童最低抚养费支付方案。<sup>64</sup>

## 4. 健康权

47. 同一委员会仍然关切联邦各州贫困妇女在获得负担得起的避孕药具方面存在差距，建议德国确保在整个德国领土向所有妇女和女童，特别是贫困和/或偏远地区妇女提供负担得起的现代避孕药具。<sup>65</sup>

48. 残疾人权利委员会关切残疾人，特别是寻求庇护残疾人和残疾难民在获得医疗保健方面遇到各种障碍。<sup>66</sup>

49. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，无证移民在获得非紧急医疗服务方面遇到困难，试图得到非紧急医疗服务所需证件往往需要向当局报告申请人姓名，而申请人随后可能被驱逐出境。它建议德国考虑废除或修订《居留法》第 87 条，并确保无证移民享有同样权利可以获得非紧急医疗服务所需证件，而不必担心向当局报告并随之被驱逐出境。<sup>67</sup>

50. 同一委员会建议德国确保妇女安全堕胎不需要接受强制性咨询和经过三天的等待期，世界卫生组织认为这在医学上是没有必要的，并确保可由医疗保险报销手术费用。<sup>68</sup>

## 5. 受教育权<sup>69</sup>

51. 教科文组织注意到，被称为《基本法》(Grundgesetz)的 1949 年德国宪法(于 2010 年 10 月修订)并未明确规定受教育权。教育立法属于各州的管辖范围。<sup>70</sup>

52. 教科文组织指出，在学士学位期间，有大量具有移民背景的学生退学。它建议德国采取措施，鼓励有移民背景的青年继续学业，包括采取措施减少移民常常面临的社会经济不平等现象。<sup>71</sup>

53. 教科文组织注意到，许多德国学校为难民儿童开展各种活动，包括德语课、家庭作业辅导或政治教育，以及协助有移民背景学生融入社会的预备课程。<sup>72</sup>

54. 教科文组织指出，德国具有促进平等机会的普遍社会包容政策，但没有保障少数族裔包括辛提和罗姆民族享有平等机会的具体战略。它建议德国采取措施，促进辛提和罗姆民族以及其他少数民族融入主流教育体系。<sup>73</sup>

55. 非洲人后裔问题专家工作组建议德国采取措施解决教育中的种族歧视问题，防止非洲裔儿童被划归到三级教育体系中的较低层级，从而影响这些儿童接受大学教育。<sup>74</sup> 它还建议聘任非洲裔教育工作者在负责制定和设计学校课程及其内容的教育委员会任职。<sup>75</sup>

56. 消除种族歧视委员会关切有报告称，德国实行的三级教育体系在早期便将学生分成不同教育层级，造成对母语不是德语的学生的偏见，导致少数民族学生过多集中在较低层级的教育中，因此减少了他们接受德国高等教育和就业的机会。委员会还感到关切的是，少数群体(包括辛提人、罗姆人、被称为“黑人”的群体以及穆斯林等其他交叉少数群体)在较低级别学校和边缘地区学校中就学的人数多。委员会建议德国加强其特殊措施，提高少数民族儿童的受教育程度，特别是防止他们被边缘化和减少辍学率，解决辛提和罗姆族等少数民族在接受教育方面事实上被隔离的状态，并考虑到其与住房和就业领域歧视的密切关联。<sup>76</sup>

57. 同一委员会感到关切的是，在德国的教育系统中，大多数残疾学生就读于隔离的特殊需求学校。它建议德国为促进融合而减少隔离学校规模，确保在法律和政策上规定主流学校有责任接纳残疾儿童，如果这是它们的选择，则立即生效。<sup>77</sup>

58. 教科文组织指出，由于教育系统以及部分公共部门(如警察部队和教师培训)属于各州的职权范围，所以各州自行进行人权教育。它鼓励德国评估各州实施人权教育的情况。<sup>78</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>79</sup>

59. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，有相当多的女童，通常是来自移民家庭的女童，遭受或可能遭受生殖器切割和其他有害习俗。委员会建议德国开展提高认识运动，确保向遭受生殖器切割的女童提供有关信息，并对卫生和社会服务

工作者进行充分培训，以辨认潜在受害者，并将责任者绳之以法。<sup>80</sup> 儿童权利委员会也表示了类似关切。<sup>81</sup>

60. 消除对妇女歧视委员会还关切向警方举报的性别暴力案件不多，起诉和定罪率低。它建议德国鼓励妇女举报包括家庭暴力在内的性别暴力案件，并确保对妇女遭受暴力案件进行有效调查，对施暴者进行适当处罚。<sup>82</sup>

61. 同一委员会建议德国不应该强迫外国妇女忍受虐待婚姻，承认她们的特殊困难，并给予她们独立的居住权。<sup>83</sup>

62. 残疾人权利委员会感到关切的是，没有为防止和制止对残疾妇女和女童，特别是移民和难民的歧视采取充分行动。委员会建议德国实施残疾妇女和女童方案，特别是移民妇女和难民妇女及女童方案，消除各生活领域中的歧视。<sup>84</sup>

## 2. 儿童<sup>85</sup>

63. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，法律规定在特殊情况下允许 18 岁以下儿童结婚，并建议德国提供各种保障，保护被允许结婚的未满 18 岁的女孩。<sup>86</sup>

64. 儿童权利委员会感到遗憾的是，没有做出足够的努力来解决儿童有可能成为《关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所列罪行受害者的根本原因，如儿童贫困以及歧视少数群体儿童、孤身移民儿童和寻求庇护儿童。<sup>87</sup>

65. 同一委员会关切地注意到，虽然《刑法》的某些规定惩治《任择议定书》所列犯罪，特别是儿童色情制品犯罪，但仅保护 14 岁以下的儿童。它建议德国确保所有 18 岁以下的儿童都得到充分保护。<sup>88</sup>

66. 委员会感到关切的是，没有为《任择议定书》所列各种罪行的受害者的恢复和重返社会采取充分措施，特别是针对男孩和孤身儿童采取措施，例如德国为受儿童色情或强迫劳动侵害儿童开设的咨询中心数量较少。<sup>89</sup>

67. 委员会感到关切的是，残疾儿童和有移民背景儿童继续遭受歧视，特别是在教育和保健服务方面遭受歧视。<sup>90</sup>

## 3. 残疾人<sup>91</sup>

68. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，有报道称残疾妇女，特别是寄宿机构中的残疾妇女遭受暴力的可能性比其他妇女高出两至三倍。委员会建议德国设立一个独立机制来监测残疾人寄宿机构的暴力和虐待案件，确保向这些机构提供必要的人力、技术和财政资源，使其能够充分履行职责。<sup>92</sup> 残疾人权利委员会也表示了类似关切。<sup>93</sup>

69. 同一委员会还感到关切的是，现行法律中没有“合理便利”的定义，所以拒绝给予此种便利并不视为一种歧视形式。委员会建议德国采取保护残疾人免受歧视包括交叉歧视的措施，作为国内包括各州法律中一项综合性和跨领域的权利，并收集相关判例法的数据。<sup>94</sup>

70. 该委员会表示关切的是，残疾人特别是聋人无法利用国家紧急呼救系统，缺乏将残疾人纳入减灾和人道主义救援工作的具体战略。委员会建议德国在全国各地建立统一的应急控制中心，包括聋人求助现代规程。<sup>95</sup>



71. 委员会感到关切的是，德国尚未加入《关于为盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获得已出版作品提供便利的马拉喀什条约》。<sup>96</sup>

#### 4. 少数群体和土著人民<sup>97</sup>

72. 消除种族歧视委员会感到关切的是，辛提和罗姆民族成员在获得住房、教育、就业和保健方面持续遭遇歧视，现行的公共措施没有充分回应这些歧视。<sup>98</sup>

73. 非洲人后裔问题专家工作组表示，非洲人后裔没有被承认为德国人口中的重要少数群体，需要在这方面采取具体行动。<sup>99</sup> 工作组建议德国承认非洲人后裔为少数群体。<sup>100</sup>

#### 5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>101</sup>

74. 消除对妇女歧视委员会赞扬德国在 2015 年全年和 2016 年年初作出巨大和慷慨努力，接收大批被迫逃离家园的寻求庇护者和难民。德国在欧洲难民保护的关键时刻展现了人道主义领导力和坚定决心，在信誉、尊重国际人权标准和国际保护方面树立了令人印象深刻的榜样。<sup>102</sup>

75. 非洲人后裔问题专家工作组建议德国将有关法律与国际人权法保持一致，以尊重寻求庇护者的人权，包括在所有州保障健康权。德国应确保按照国际人权法的要求尊重移民工人的人权，包括无证移民工人人权。<sup>103</sup>

76. 儿童权利委员会欢迎德国撤回其对《儿童权利公约》第 22 条的声明，并注意它收容了来自许多国家的数千名寻求庇护儿童和难民儿童。然而，委员会仍然关切的是，在认定儿童兵或逃避强迫征兵儿童方面存在缺陷，驳回这些申请者的庇护申请可能妨碍他们的保护需求得到适当评估，也妨碍他们得到适当照顾。<sup>104</sup>

77. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，难民和寻求庇护妇女和女童参加融入和语言课程的机会有限，只有那些有希望留在德国的难民和/或被认可为难民的人才会有这种机会。<sup>105</sup>

78. 任意拘留问题工作组建议德国修改其《庇护程序法》，延长对驱逐令提出质疑和提出法律补救措施的一周时限，允许向受《都柏林第二规则》约束的任何国家转移寻求庇护者时实施暂缓驱逐令。在法院做出判决之前，不应允许驱逐。<sup>106</sup>

79. 同一工作组建议德国确保寻求庇护者在听证会之前得到独立、合格和免费的咨询服务，并在否定决定作出后得到法律援助。<sup>107</sup>

80. 消除种族歧视委员会依然关切的是，针对寻求庇护者和所谓的被容忍移民的暴力袭击日益增多，这些人的行动自由依法受到限制，经常被迫住在共用的宿舍中，增加了人权遭受侵犯的可能性。<sup>108</sup>

#### 6. 无国籍人<sup>109</sup>

81. 儿童权利委员会欢迎德国在对所有本国和外国儿童，包括难民和寻求庇护儿童的出生登记方面取得进展。然而，它关切居留身份不正常的新生婴儿在获得出生证方面仍存在实际困难，因为负责签发生证的登记处官员需要核实居留身份并将核实结果通知移民局。<sup>110</sup>

## 注

- <sup>1</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.1–124.24, 124.26, 124.30, 124.49 and 124.63.
- <sup>2</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 54; CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 22; and CRC/C/DEU/CO/3-4, para. 80.
- <sup>3</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 69.
- <sup>4</sup> Ibid. See also CRC/C/DEU/CO/3-4, para. 80.
- <sup>5</sup> See OHCHR, “Funding”, in *OHCHR Report 2013*, pp. 131, 135, 165 and 167–169; *OHCHR Report 2014*, pp. 67, 96, 98 and 101–103; *OHCHR Report 2015*, pp. 61, 65, 94, 96, 99 and 100; and *OHCHR Report 2016*, pp. 78, 84, 110, 116 and 126.
- <sup>6</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.25, 124.27, 124.42, 124.57, 124.43–124.46 and 124.124.
- <sup>7</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, paras. 72 and 74.
- <sup>8</sup> Ibid., para. 71.
- <sup>9</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 27–28.
- <sup>10</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.33, 124.64–124.116, 124.68, 124.69, 124.76–124.78, 124.70, 124.81, 124.85, 124.112, 124.113, 124.154, 124.111, 124.91, 124.107, 124.108 and 124.110.
- <sup>11</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 75.
- <sup>12</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 16.
- <sup>13</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 52.
- <sup>14</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 13.
- <sup>15</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>16</sup> Ibid., para. 52.
- <sup>17</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>18</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 25.
- <sup>19</sup> Ibid., para. 78.
- <sup>20</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 7.
- <sup>21</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.198–124.200.
- <sup>23</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, paras. 22–23.
- <sup>24</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 15–16.
- <sup>25</sup> Ibid.
- <sup>26</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, paras. 22–23.
- <sup>27</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>28</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.123, 124.125, 124.127–124.130, 124.134, 124.144 and 124.188.
- <sup>29</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 33–34.
- <sup>30</sup> See CAT/OP/DEU/1, para. 22, CAT/OP/DEU/2, para. 21. See also CAT/OP/DEU/1/Add.1 and CAT/OP/DEU/2/Add.1.
- <sup>31</sup> See A/HRC/30/36/Add.1, para. 18.
- <sup>32</sup> Ibid., paras. 22 and 26.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 75.
- <sup>34</sup> Ibid., para. 76.
- <sup>35</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 25–26.
- <sup>36</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 10.
- <sup>37</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 29–30.
- <sup>38</sup> Ibid., paras. 37–38.
- <sup>39</sup> See CED/C/DEU/CO/1, paras. 16–17.
- <sup>40</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/24/9, para. 124.126.
- <sup>41</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 51. See also CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 4.
- <sup>42</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 61.
- <sup>43</sup> Ibid., para. 53.
- <sup>44</sup> Ibid., para. 61.
- <sup>45</sup> Ibid., para. 76.

- <sup>46</sup> See A/HRC/30/36/Add.1, paras. 15 and 91.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, paras. 16 and 92.
- <sup>48</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 27–28.
- <sup>49</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.39, 124.40, 124.151, 124.168, 124.50, 124.152, 124.172, 124.149, 124.157 and 124.160.
- <sup>50</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Germany, paras. 5 and 19.
- <sup>51</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 31.
- <sup>52</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 9–10.
- <sup>53</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.138–124.141 and 124.147.
- <sup>54</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 29.
- <sup>55</sup> See CRC/C/OPSC/DEU/CO/1, paras. 21–22.
- <sup>56</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/24/9, para. 124.165.
- <sup>57</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, para. 43.
- <sup>58</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 89.
- <sup>59</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 35–36.
- <sup>60</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 14.
- <sup>61</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, para. 49.
- <sup>62</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 50.
- <sup>63</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 12.
- <sup>64</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 39–40.
- <sup>65</sup> *Ibid.*, paras. 37–38.
- <sup>66</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, para. 47.
- <sup>67</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 37–38.
- <sup>68</sup> *Ibid.*, para. 38.
- <sup>69</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/24/9, para. 124.170.
- <sup>70</sup> See UNESCO submission, para. 1.
- <sup>71</sup> *Ibid.*, paras. 14, 16 and 18 (1).
- <sup>72</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>73</sup> *Ibid.*, paras. 17 and 18 (2).
- <sup>74</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 85.
- <sup>75</sup> *Ibid.*, para. 86.
- <sup>76</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 13.
- <sup>77</sup> *Ibid.*, paras. 45–46.
- <sup>78</sup> See UNESCO submission, para. 18.
- <sup>79</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.35, 124.36, 124.73, 124.133–24.136, 124.137, 124.158, 124.161–124.164, 124.119, 124.74 and 124.156.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 23–24.
- <sup>81</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, paras. 38–39.
- <sup>82</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 25–26.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>84</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 15–16.
- <sup>85</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.32, 124.37, 124.132 and 124.142.
- <sup>86</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 23–24.
- <sup>87</sup> See CRC/C/OPSC/DEU/CO/1, para. 19.
- <sup>88</sup> *Ibid.*, paras. 25–26.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, para. 35.
- <sup>90</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, paras. 24–25.
- <sup>91</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.173–124.178.
- <sup>92</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 25–26.
- <sup>93</sup> See CRPD/C/DEU/CO/1, paras. 35–36.
- <sup>94</sup> *Ibid.*, paras. 13–14.
- <sup>95</sup> *Ibid.*, paras. 23–24.
- <sup>96</sup> *Ibid.*, para. 55.
- <sup>97</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.56, 124.179, 124.192 and 124.180–124.182.
- <sup>98</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 17.
- <sup>99</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 47.
- <sup>100</sup> *Ibid.*, para. 66.

- <sup>101</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/24/9, paras. 124.28, 124.31, 124.38, 124.184–124.187, 124.189–124.191 and 124.193–124.194.
- <sup>102</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, para. 7.
- <sup>103</sup> See A/HRC/36/60/Add.2, para. 91.
- <sup>104</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, para. 68.
- <sup>105</sup> See CEDAW/C/DEU/CO/7-8, paras. 33–34.
- <sup>106</sup> See A/HRC/30/36/Add.1, para. 89.
- <sup>107</sup> *Ibid.*, para. 90.
- <sup>108</sup> See CERD/C/DEU/CO/19-22, para. 18.
- <sup>109</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/24/9, para. 124.55.
- <sup>110</sup> See CRC/C/DEU/CO/3-4, para. 28.
-