



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тринадцатая сессия
7– 18 мая 2018 года

Резюме материалов по Тувалу, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных четырьмя заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документа.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал Тувалу как можно скорее ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международный пакт о гражданских и политических правах и второй протокол к нему, направленный на отмену смертной казни, а также Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений³.

3. Международный центр «Адвокаты против дискриминации» (МЦАПД) рекомендовал Тувалу ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов. Он подчеркнул, что защита прав инвалидов должна быть одной из приоритетных задач и что ратификация этого правового документа будет способствовать обеспечению действий и подотчетности в правильном направлении⁴.

* Настоящий документ до передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. ЦМБУ также рекомендовал Тувалу совместно со всеми государствами Тихоокеанского региона как можно скорее учредить региональный правовой механизм по правам человека⁵.

5. Принимая должным образом во внимание ограниченность ресурсов этого государства, ЦМБУ тем не менее призвал Тувалу принимать более активное участие в международных делах, в том числе через Интернет, выносить рекомендации другим государствам в рамках универсального периодического обзора, а также представить обновленную информацию о ходе ратификации договоров, связанных с вопросами мира⁶.

В. Национальная основа защиты прав человека⁷

6. МЦАПД заявил, что План действий Тувалу в области прав человека на 2016–2020 годы представляет собой весьма всеобъемлющий и масштабный план, который охватывает многие важные вопросы, связанные с насилием в отношении женщин и девочек. В Плате, как сообщается, предусмотрены конструктивные меры, направленные на осуществление оценки нового законодательства и пересмотр Уголовного кодекса, а также расширение доступа к службам правосудия. Кроме того, в Национальной стратегии устойчивого развития на 2016–2020 годы (план «Те Какеега II») содержится стремление к увеличению числа мест в парламенте для женщин, а также к включению в Билль о правах гендерного фактора в качестве признака, по которому запрещается дискриминация. МЦАПД подчеркнул важность оценки прогресса на пути к достижению указанных целей. В текущем плане «Те Какеега III» гендерная проблематика должна учитываться во всех категориях, поскольку она перекликается со всеми другими проблемами, в частности с экономическим развитием и экологической политикой⁸.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация⁹

7. МЦАПД рекомендовал включить гендерный фактор и инвалидность в качестве признаков, по которым запрещается дискриминация, в Билль о правах¹⁰.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность¹¹

8. ЦМБУ констатировал, что Конституция Тувалу гарантирует право на жизнь. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что исключения из этого права, предусмотренные в статье 16(2) и статье 30 Конституции, являются слишком широкими. Он подчеркнул, что применение силы должностными лицами, в том числе с летальным исходом, должно являться предметом автоматического и независимого правового контроля. Он настоятельно рекомендовал Тувалу как можно скорее изменить свою Конституцию, с тем чтобы в полной мере гарантировать право на жизнь, и отменить все исключения из этого права. Он призвал Тувалу учредить автоматическую судебную процедуру проверки законности, обстоятельств и достаточности предпринятых заранее превентивных мер в любой ситуации, когда применялась или могла применяться сила должностными лицами при исполнении ими своих служебных обязанностей¹².

9. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) сообщила о том, что в Тувалу телесные наказания детей являются законными, несмотря на рекомендации их запретить, поступившие от Комитета по правам ребенка, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин,

а также вынесенные в ходе второго цикла универсального периодического обзора Тувалу¹³. Сообщается, что телесные наказания носят законный характер в домашних условиях, при уходе за детьми раннего возраста и в детских садах для детей более старшего возраста (статья 226 Уголовного кодекса 1965 года) и в школах (статья 29 Закона об образовании 1976 года). Они частично узаконены в учреждениях альтернативного ухода и в пенитенциарных учреждениях (статья 226 Уголовного кодекса 1965 года), а также в качестве наказания за преступление (статья 8(8) Закона об островных судах 1965 года). ГИИТНД подчеркнула, что для достижения запрета требуется принятие необходимого законодательства, непосредственным образом запрещающего телесные наказания детей при любых обстоятельствах¹⁴.

10. ГИИТНД выразила надежду на то, что государства-члены поднимут вопрос о телесных наказаниях детей в ходе третьего обзора Тувалу и вынесут конкретную рекомендацию Тувалу разработать и принять в приоритетном порядке законодательство, четко запрещающее все формы телесного наказания детей в любых условиях их жизни и лишаящее юридической силы любую аргументацию в защиту его применения¹⁵.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права¹⁶

11. МЦАПД заявил, что в 2014 году правительство Тувалу при содействии со стороны Группы по региональным правовым ресурсам Секретариата Тихоокеанского сообщества единогласно приняло Закон о насилии в семье и защите. Это законодательство, когда оно будет полностью внедрено, сможет устранить многие пробелы в том, что касается бытового насилия. Тем не менее, МЦАПД отметил, что многое еще предстоит сделать для обеспечения того, чтобы женщины имели доступ к услугам судебной системы и чтобы гендерная предвзятость не исключала возможности вынесения справедливых приговоров¹⁷.

12. МЦАПД заявил, что при содействии со стороны ряда организаций-партнеров он разработал программу «TaskGBV» (Отслеживание случаев насилия по гендерному признаку) в Тихоокеанском регионе в целях повышения транспарентности, согласованности и подотчетности в системах отправления правосудия. Отслеживание таких случаев обеспечивает реальные данные о насилии по гендерному признаку, включая данные об отношении к ним судей и практике вынесения приговоров. В опубликованном исследовании, в котором рассматривается более 900 случаев в семи тихоокеанских островных странах, в результате предварительного случайного анализа на Тувалу было выявлено лишь четыре случая, соответствующих критериям для сравнения, причем все из них являются случаями сексуальных посягательств. Отсутствие данных, передаваемых из национальных судов в крупнейшую и наиболее всеобъемлющую региональную правовую базу данных, ограничивает транспарентность и подотчетность¹⁸.

13. МЦАПД отметил, что в тех немногих случаях гендерного насилия, по которым выносились судебные решения, примирение часто рассматривалось в качестве смягчающего обстоятельства. В качестве примирения рассматривалась как формальная, так и неформальная культурная практика принесения извинений и получения прощения. Оно играет важную роль в небольших сплоченных общинах Тувалу с точки зрения поощрения здоровых межобщинных отношений, однако такая практика в контексте гендерного насилия ущемляет права потерпевших и ограничивает их доступ к правосудию в интересах более широкого сообщества¹⁹. МЦАПД упомянул о случае сексуального посягательства в отношении несовершеннолетнего лица в 2015 году, когда судья четко заявил о том, что примирение рассматривается в качестве смягчающего обстоятельства, что привело к полной приостановке исполнения приговора. МЦАПД подчеркнул, что, хотя примирение может использоваться для восстановления межобщинных отношений, оно также используется в первую очередь в качестве средства предотвращения преследования. МЦАПД рекомендовал, чтобы во всех случаях бытового насилия примирение не рассматривалось в качестве смягчающего обстоятельства для сокращения срока приговора или для сокращения фанулы обвинения в отношении лица, совершившего преступление²⁰.

14. Кроме того, МЦАПД сослался на судебное разбирательство, в рамках которого был выявлен пробел в законодательстве, когда судья отметил, что обвиняемый не признал себя виновным в непристойных действиях, поскольку его преступление, заключавшееся в принудительном оральном сексе, совершенном в отношении 4-летней девочки, не подпадает под действие ни одного из разделов Уголовного кодекса. Было процитировано устаревшее положение, подкрепляющее рекомендацию обвиняемому заявить о своей невиновности. МЦАПД отметил, что в Уголовном кодексе не прописаны другие формы сексуальных посягательств, в том числе принудительный оральный секс, анальное проникновение и использование различных предметов²¹.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни²²

15. Вторая преамбуле Конституции, согласно которой руководящими принципами правления и ведения социальных дел являются согласие, вежливость и стремление к консенсусу, ЦМБУ призвал Тувалу исследовать новые пути применения демократии и укрепления участия должным образом осведомленных граждан, в том числе применительно к конституционным реформам и посредством официального признания местных практик, основанных на консенсусе²³.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на здоровье

16. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) заявил, что Тувалу следует сосредоточить свое внимание на оказании помощи женщинам в безопасном прохождении беременности и родов и что ресурсы следует направлять на улучшение условий, когда это необходимо, и предоставление более широкого доступа к услугам здравоохранения для беременных женщин, рожениц и женщин в послеродовой период. МАЗС отметил, что точные данные о системе здравоохранения, показателях материнской смертности и заболеваемости, а также о неудовлетворенных потребностях в медицинском персонале в Тувалу отсутствуют. Он подчеркнул, что во всей стране имеется только одна больница – Больница принцессы Маргарет, расположенная в столице Фунафути. Тувалу состоит из девяти островов, и все они расположены на относительно удаленном расстоянии друг от друга, в результате чего доступ к больнице затруднен для лиц, не проживающих в столице. Медпункты на удаленных островах укомплектованы, как правило, только медсестрой и акушеркой²⁴.

17. МАЗС рекомендовал Тувалу модернизировать медицинскую инфраструктуру, расширить доступ к неотложной акушерской помощи, улучшить программы акушерской подготовки и увеличить объем ресурсов, выделяемых на охрану материнского здоровья, а также сосредоточить усилия на безопасном медицинском сопровождении матерей и младенцев во время беременности и родов, уделяя при этом особое внимание улучшению доступа к медицинским услугам для женщин, живущих в условиях нищеты или проживающих на удаленных островах²⁵.

4. Права конкретных лиц или групп

Женщины²⁶

18. МЦАПД сообщил, что гендерные стереотипы по-прежнему усиливают дискриминацию в отношении женщин в Тувалу²⁷.

19. МЦАПД заявил, что обеспечение равного доступа к владению землей в Тувалу остается проблемой. Сохраняется сопротивление проведению пересмотра земельного законодательства. Несмотря на то, что согласно действующему законодательству женщины и мужчины обладают равными правами собственности на земли «каитаси», обладателями правового титула собственности на землю почти всегда является мужчины. На практике обладатель титула права собственности может передавать или закладывать землю без чьего-либо согласия. МЦАПД отметил, что наследование земли осуществляется по мужской линии и изначально ограничивает возможности женщин становиться обладателями правового титула собственности на землю.

МЦАПД рекомендовал провести целостный пересмотр земельного законодательства, в частности Закона об исконных землях и Земельного кодекса Тувалу, с тем чтобы обеспечить отсутствие какой-либо дискриминации на практике и внести соответствующие изменения в законодательство²⁸.

20. МЦАПД сообщил, что в Тувалу высокий уровень гендерного насилия и что случаи сексуальных посягательств предположительно повсеместно замалчиваются. Он заявил, что бытующие в обществе взгляды по-прежнему оправдывают бытовое насилие в Тувалу, что будет по-прежнему представлять собой препятствие для сообщения о случаях такого насилия и для серьезного рассмотрения преследования таких случаев²⁹. Кроме того, по мнению МЦАПД, сексуальное домогательство является областью, которой уделяется мало внимания в Тувалу³⁰.

21. МЦАПД подчеркнул, что: 1) супружеское изнасилование должно квалифицироваться в качестве преступления; 2) положения действующего законодательства, касающиеся изнасилований и непристойных действий, следует заменить на положения, регламентирующие сексуальные посягательства с градацией на основании причиненного вреда; 3) вместо того, чтобы заявителю требовалось доказать отсутствие согласия, законодательство должно требовать подтверждения принудительных мер, не ограничивающихся применением силы и насилия.

22. МЦАПД подчеркнул необходимость получения дополнительной информации и отслеживания жалоб, касающихся насилия в отношении женщин. Последний всеобъемлющий опрос по распространенности насилия по гендерному признаку проводился в 2007 году, и существует острая необходимость в том, чтобы вновь провести такой опрос на национальном уровне в целях оценки прогресса и оказания содействия в определении направлений для планов по искоренению гендерного насилия, опирающихся на конкретные данные. По мнению МЦАПД Департаменту полиции следует продолжать сбор данных о числе жалоб, судебных преследований и вынесенных приговоров по делам о бытовом и сексуальном насилии в разбивке по полу, возрасту, гражданству, инвалидности и типу отношений между жертвой и правонарушителем. Кроме того, координация с медицинскими учреждениями и женскими правозащитными организациями, которые работают непосредственно с потерпевшими, необходима не только для сбора более полных данных, но и для понимания путей и потенциальных препятствий для доступа к судам³¹.

*Инвалиды*³²

23. МЦАПД сообщил, что власти находятся в процессе разработки национальной политики в области инвалидности в рамках «Те Какеега III».

24. МЦАПД отметил, что взаимосвязь между гендерной проблематикой и инвалидностью обостряет проблему гендерного насилия во всем мире. Международные исследования указывают на то, что женщины-инвалиды подвергаются изнасилованию или надругательствам с вероятностью, в два раза превышающей вероятность аналогичных действий в отношении женщин из числа остального населения. МЦАПД добавил, что, хотя нет конкретных данных, касающихся Тувалу, совершенно очевидно, что инвалидность может создавать структурные барьеры, по причине которых женщины и девочки становятся более уязвимыми для гендерного насилия. Общественные нормы и политика способствуют закреплению в обществе таких взглядов в отношении женщин-инвалидов, которые затрудняют обеспечение их безопасности, а также их доступ к правовым ресурсам и правосудию³³.

25. МЦАПД также отметил, что женщины- и девочки-инвалиды сталкиваются с еще более серьезными сложностями в плане доверия к системе правосудия. Поскольку рассмотрение дел на уровне магистратов и островных судов, предположительно, не освещается с такой же степенью подробности, что и рассмотрение дел в Высоком и Апелляционном суде, отслеживание такой динамики в Тувалу, как сообщается, представляется сложной задачей³⁴.

26. МЦАПД заявил, что основная работа в защиту интересов инвалидов ведется усилиями ассоциации «Фуси Алофа» и Тувалуанского Красного Креста. «Фуси

Алофа» курирует единственную школу для учащихся-инвалидов, но, как сообщается, не получает никакого государственного финансирования³⁵.

27. МЦАПД сообщил, что «Фуси Алофа» отмечала в Тувалу случаи физического и сексуального насилия в отношении детей-инвалидов, о которых никуда не сообщалось³⁶.

28. МЦАПД рекомендовал в Национальной политике в области инвалидности подчеркнуть связь между гендерными аспектами и повышенным риском насилия в отношении женщин- и девочек-инвалидов³⁷.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADFI	ADF International, Geneva (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination (New York, United States of America).

² For relevant recommendations see see A/HRC/24/8, paras. 82.1–12, 82.25–28, 84.1–11 and 84.17.

³ CGNK, p. 3.

⁴ ICAAD, p. 6.

⁵ CGNK, p. 3.

⁶ CGNK, p. 4.

⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/24/8, paras. 82.12–18, 82.22–24, 84.12–16, and 84.21–22.

⁸ ICAAD, p 3–4.

⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/8, paras. 84.18–20.

¹⁰ ICAAD, p. 4 and 6.

¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/24/8, paras. 82.53–54 and 84.23–24.

¹² CGNK, p. 4.

¹³ GIEACPC, p. 1.

¹⁴ GIEACPC, p. 2–3.

¹⁵ GIEACPC, p. 1.

¹⁶ For relevant recommendation, see A/HRC/24/8, para. 82.55.

¹⁷ ICAAD, p. 3.

¹⁸ ICAAD, p. 3.

¹⁹ ICAAD, p. 3.

²⁰ ICAAD, p. 2.

²¹ ICAAD, p. 2.

²² For relevant recommendations, see A/HRC/24/8, paras. 82.57–58 and 84.25–27.

²³ CGNK, p. 4.

²⁴ ADFI, para. 14–15 and 20.

²⁵ ADFI, para. 21(d) and 21(e).

²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/24/8, paras. 82.20, 82.29–52, and 82.56.

²⁷ ICAAD, p. 3.

²⁸ ICAAD, p. 4–5.

²⁹ ICAAD, p. 3.

³⁰ ICAAD, p. 4.

³¹ ICAAD, p. 5.

³² For relevant recommendation, see A/HRC/24/8, para. 82.66.

³³ ICAAD, p. 5.

³⁴ ICAAD, p. 6.

³⁵ ICAAD, p. 6.

³⁶ ICAAD, p. 6.

³⁷ ICAAD, p. 7.