



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать первая сессия
5–16 ноября 2018 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Белизу*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных шестью заинтересованными сторонами¹ для рассмотрения в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. В отношении рекомендации 99.1 второго цикла универсального периодического обзора³ Международный центр по правам человека при юридическом факультете Оклахомского университета (МЦПЧ-ОУ) отметил, что в 2015 году Белиз ратифицировал Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах⁴. МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу рассмотреть возможность ратификации Факультативного протокола к этому Пакту⁵. Он также рекомендовал Белизу подписать и ратифицировать Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол)⁶.

3. МЦПЧ-ОУ отметил, что в 2015 году Белиз присоединился к Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения⁷.

* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Что касается рекомендации 99.42⁸, то МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу ратифицировать Конвенцию № 169 Международной организации труда⁹.

5. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ИКАН) с удовлетворением отметила, что в 2016 году Белиз выступил в качестве одного из соавторов резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в соответствии с которой был учрежден мандат на проведение переговоров по Договору Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия, участвовал в переговорах по этому Договору и проголосовал за его принятие в 2017 году. Однако она отметила, что Белиз не ратифицировал этот Договор, и рекомендовала Белизу подписать и ратифицировать его в первоочередном порядке¹⁰.

6. МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу представить доклады об осуществлении ратифицированных договоров и конвенций, включая все просроченные доклады об осуществлении Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования¹¹, подлежащие представлению Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

В. Национальная правозащитная основа¹²

7. Авторы Совместного представления 2 (СП2) с удовлетворением отметили, что в январе 2018 года Белиз обратился на предмет технической поддержки через региональное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) для проведения технико-экономического исследования процесса создания национального института по правам человека¹³.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁴

8. Авторы СП2 заявили, что прогрессивный характер Конституции Белиза и приверженность страны делу борьбы с дискриминацией не отражены в национальных подзаконных актах¹⁵. Они также отметили, что Белиз не приложил каких-либо усилий для продвижения антидискриминационного законодательства, охватывающего дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, или стратегий по борьбе с ненавистническими высказываниями в Интернете и в средствах массовой информации¹⁶.

9. Приветствуя тот факт, что Белиз поощряет проведение в обществе дискуссии о национальном законодательстве, касающемся содомии, и о правах граждан страны из числа ЛГБТ, авторы СП2 отметили, что частные и добровольные половые сношения между совершеннолетними официально перестали быть уголовно наказуемым преступлением в соответствии с решением Верховного суда Белиза, принятым в 2016 году¹⁷.

10. Авторы СП2 рекомендовали Белизу создать централизованный механизм, доступный для граждан Белиза из числа ЛГБТ, который мог бы расследовать нарушения гражданских прав и наказывать виновных в таких нарушениях¹⁸.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность¹⁹

11. Авторы СП2 сообщили, что граждане Белиза из числа ЛГБТ по-прежнему сталкиваются с преступлениями и актами насилия, которые остаются незарегистрированными²⁰. Они рекомендовали Белизу централизовать сбор

дезагрегированных данных о насилии и дискриминации через отделения полиции и министерство здравоохранения и разработать стратегию работы с пострадавшими и профилактический план по борьбе с насилием, которые могли бы быть включены в текущий Стратегический план национальной безопасности²¹.

12. Авторы СП2 отметили, что, хотя использование сотрудниками полиции тактики запугивания по признаку гендерной ориентации или идентичности не является государственной политикой в Белизе, на практике полицейские не принимают или игнорируют сообщения, касающиеся женоподобных лиц, трансгендерных женщин или несовершеннолетних. Они рекомендовали Белизу разработать политику абсолютной нетерпимости к дискриминации и создать при отделениях полиции отделы по борьбе с дискриминацией, занимающиеся сообщениями о насилии в отношении работников секс-индустрии и представителей сообщества ЛГБТ²².

13. Белизская ассоциация семейной жизни (БФЛА) рекомендовала Белизу обеспечить создание эффективной и действенной системы правовой защиты в случаях насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности или гендерного самовыражения и/или ВИЧ-статуса²³.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права²⁴

14. МЦПЧ-ОУ заявил, что Белизу следует показать достижения бюро Комиссии Белиза по этике, созданной после ратификации Белизом Конвенции против коррупции²⁵.

15. Авторы СП2 приветствовали усилия, прилагаемые по линии Национальной комиссии по СПИДу для подготовки государственных должностных лиц в области прав человека, но при этом отметили, что эта подготовка ведется неравномерно, и ее воздействие на отправление правосудия или работу государственных служб не документируется²⁶.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

16. МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу осуществить план по расширению присутствия представителей народов майя и гарифуна в политической системе²⁷.

17. Авторы Совместного представления 1 (СП1) указали, что правительство Белиза принимает целенаправленные меры против народов майя за отстаивание ими своих прав человека, подвергая их необоснованному уголовному преследованию, с тем чтобы парализовать или делегитимизировать защиту их интересов²⁸.

Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь

18. МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу повысить минимальный возраст вступления в брак для девочек до 18 лет²⁹.

19. Авторы СП2 рекомендовали Белизу изменить определение семьи и сделать его гендерно нейтральным, а также пересмотреть национальное законодательство, с тем чтобы признать гражданские браки как союз между «двумя людьми» и ввести определение слова «супруг», позволяющее включить однополые пары в сферу охвата остальных законов, касающихся семейных и имущественных прав. Они также рекомендовали Белизу ввести законы о гражданских союзах, гарантирующие социально-экономические и репродуктивные права однополых пар³⁰.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на социальное обеспечение

20. Авторы СП2 отметили, что согласно Закону С 44 о социальном обеспечении пособие по беременности и родам может получить только застрахованная женщина, родившая ребенка, и застрахованный мужчина (пособие охватывает послеродовой период супруги), но этот закон не охватывает однополых партнеров в период после рождения ребенка одного из этих партнеров или ребенка одного из однополых

партнеров, который не был усыновлен или удочерен партнером, оставшимся в живых³¹. Они также указали, что согласно Закону С 32 о пенсиях для вдов и детей (в редакции 2000 года) и Закону С 30 о пенсиях (в редакции 2000 года) пенсионные пособия могут получать лишь члены традиционных семей, т. е. однополые партнеры лишены возможности получения каких-либо пособий после смерти одного из партнеров³².

*Право на достаточный жизненный уровень*³³

21. МЦПЧ-ОУ отметил, что правительство взяло на себя официальные обязательства создать программы, направленные на искоренение нищеты³⁴.

22. Авторы СП2 отметили, что в то время как гетеросексуальные партнеры, прожившие совместно в гражданском браке не менее пяти лет, имеют право наследовать жилье своего партнера, если он умирает, не оставив завещания, как если бы их брак был официально зарегистрирован, право наследования собственности на жилье не распространяется на однополых партнеров³⁵.

*Право на здоровье*³⁶

23. МЦПЧ-ОУ отметил, что оказание медицинской помощи в сельских районах по-прежнему затруднено из-за отсутствия инфраструктуры. Он признал, что Белиз увеличил ассигнования на нужды здравоохранения, но выразил озабоченность по поводу того, что они не достигают сельских районов и районов проживания коренного населения³⁷.

24. БФЛА рекомендовала Белизу обеспечить учет принципов прав человека и недискриминации по признаку пола, возраста, сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех медицинских программах Университета Белиза и осуществлять систематические просветительские программы по этим вопросам для всех работников сектора здравоохранения³⁸.

25. Авторы СП2 сообщили, что в стране отсутствует законодательство, разрешающее однополым партнерам принимать решения, касающиеся жизни и смерти своего тяжелобольного или умирающего партнера в контексте его медицинского обслуживания и лечения³⁹.

26. БФЛА заявила, что, несмотря на обязательства, взятые Белизом на международном уровне, разработка и осуществление всеобъемлющих программ полового просвещения в школах не привели к значительным результатам. Она отметила отсутствие всеобъемлющей политики полового просвещения и влияние решительного противодействия со стороны религиозных лидеров в этом отношении⁴⁰. БФЛА рекомендовала Белизу разработать всеобъемлющую национальную политику полового просвещения, предусматривающую универсальную учебную программу в соответствии с Международным техническим руководством по вопросам полового просвещения, и обеспечить выделение достаточных ресурсов для ее осуществления⁴¹.

27. МЦПЧ-ОУ отметил, что Белиз не внес поправки в свой Закон об абортах с целью исключить карательные положения⁴².

28. МЦПЧ-ОУ признал, что Белиз добился значительных успехов в решении многочисленных проблем, связанных с ВИЧ/СПИДом. Однако при этом он отметил, что Белиз не внес поправки в закон, требующий согласия родителей несовершеннолетних на проведение тестирования на ВИЧ, и не решил проблему стигматизации и дискриминации лиц, живущих с ВИЧ⁴³.

29. БФЛА рекомендовала Белизу обеспечить разработку, адекватное финансирование, осуществление и оценку на национальном уровне эффективной коммуникационной стратегии по профилактике ВИЧ/СПИДа, включающей принципы защиты прав человека и недискриминации по признаку пола, возраста, сексуальной ориентации и гендерной идентичности⁴⁴.

*Право на образование*⁴⁵

30. МЦПЧ-ОУ заявил, что, несмотря на подробные законы и программы в области образования, Белиз не обеспечил защиту общин гарифуна и их уникальной культуры. Он также отметил, что, поскольку по всей стране введена стандартизованная плата за обучение после окончания начальной школы, многие представители народа гарифуна не могут продолжать учебу после получения начального образования⁴⁶.

31. МЦПЧ-ОУ заявил, что в Белизе отсутствуют программы двуязычного образования, а также конкретные стратегии, направленные на поощрение языков коренных народов. Он рекомендовал Белизу расширять исследования языков и культур коренных народов на базе Национального университета⁴⁷.

32. Авторы СП2 сообщили о случаях дискриминации в отношении представителей сообщества ЛГБТ в секторе образования и отметили отсутствие законодательства или национальной политики по борьбе с притеснениями в сфере образования⁴⁸.

4. Права конкретных лиц или групп*Женщины*⁴⁹

33. БФЛА отметила, что отсутствие информации о профилактике ВИЧ-инфекции и неспособность женщин использовать такую информацию в сексуальных отношениях, в том числе в контексте брака, подрывает их возможность договариваться об использовании презервативов и использовать методы безопасного секса. Она добавила, что отсутствие национальной политики всеобъемлющего полового просвещения в школах усугубляет нарушения прав человека, с которыми сталкиваются женщины и девочки, пострадавшие от гендерного насилия, и замыкает порочный круг насилия⁵⁰.

*Дети*⁵¹

34. Относительно рекомендации 99.26⁵² Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) сообщила, что в Белизе телесные наказания детей являются законными в домашних условиях, в ряде учреждений альтернативного и дневного ухода, а также в ряде пенитенциарных учреждений. Она выразила надежду на то, что государства, входящие в Рабочую группу по УПО, порекомендуют Белизу выполнить свое обязательство, взятое в рамках предыдущего цикла УПО, и в приоритетном порядке разработать и ввести в действие законодательство, четко запрещающее любые формы телесных наказаний детей в любом контексте и упраздняющее любые правовые основания и разрешения для их использования⁵³.

*Инвалиды*⁵⁴

35. МЦПЧ-ОУ заявил, что Белиз не выполнил рекомендацию 97.30⁵⁵ и что с 2013 года не произошло каких-либо изменений в плане доступности медицинских услуг для инвалидов⁵⁶.

*Меньшинства и коренные народы*⁵⁷

36. Авторы СП1 указали, что после второго цикла УПО Белиз не обеспечил защиту прав народов майя, разрешив государственным субъектам и третьим сторонам осуществлять действия, затронувшие земельные и другие ресурсы, принадлежащие народам майя, без их свободного, предварительного и осознанного согласия. Эти действия включали строительство и горнодобывающую деятельность, лесозаготовку и разрушение священных мест⁵⁸.

37. В отношении рекомендаций 99.43 и 99.44⁵⁹ МЦПЧ-ОУ отметил, что в 2015 году Карибский суд (КС) вынес предписание, основанное на обоюдном согласии сторон, по делу *Союз вождей майя против Генерального прокурора Белиза*, в котором признается существование обычных прав народов майя на владение и пользование землями в деревнях майя в округе Толедо, а также тот факт, что на них основаны коллективные

и индивидуальные имущественные права⁶⁰. Авторы СП1 указали, что это предписание также обязывает правительство Белиза выявлять и защищать имущественные и другие права народов майя, вытекающие из обычных прав на владение и пользование землей, и воздерживаться от посягательств на эти права при отсутствии согласия народов майя, данного в ходе процесса конструктивных консультаций⁶¹. Они также отметили, что это предписание сопровождалось письменным обязательством правительства, в котором определялся характер соответствующих прав и график процесса демаркации. Они заявили, что за прошедшие три года правительство не продвинулось вперед в разработке законодательных, административных или иных мер, необходимых для делимитации и демаркации земель майя, присуждения прав на эти земли или их защиты, а также какого-либо иного прояснения соответствующих вопросов⁶².

38. Авторы СП1 отметили создание в 2016 году Комиссии по земельным правам народов майя в округе Толедо в качестве механизма правительства для осуществления предписания, основанного на обоюдном согласии сторон. Вместе с тем они также отметили, что, согласно выводу Комиссии, правительству надлежит единолично определять способ осуществления вышеупомянутого предписания и лиц, с которыми должны проводиться консультации в рамках этого процесса. Они также отметили, что с момента своего создания Комиссия провела лишь две встречи с представителями народов майя, избранными надлежащим образом⁶³. Авторы СП1 настоятельно призвали Белиз уточнить мандат Комиссии, с тем чтобы она могла работать в партнерстве с избранными надлежащим образом представителями народов майя с целью согласовать предметную политику проведения консультаций и создать эффективный метод демаркации земель майя и присуждения прав на эти земли. Авторы СП1 настоятельно призвали Белиз в предшествующий этому период воздержаться от действий, которые могут повлиять на существование и использование имущества, находящегося в пределах географической зоны, занимаемой народами майя, и не допускать таких действий, предпринимаемых третьими сторонами, или терпимости к ним⁶⁴.

39. МЦПЧ-ОУ рекомендовал Белизу рассмотреть включение конституционного признания имущественных прав, распространяющихся на коренные народы и народ гарифуна, и принимать конкретные меры для того, чтобы они могли осуществлять юрисдикцию в отношении своих традиционных земель⁶⁵.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*⁶⁶

40. Авторы СП2 отметили, что иммиграционное законодательство Белиза запрещает въезд в страну иммигрантам из числа ЛГБТ. Они рекомендовали Белизу изменить любые положения этого законодательства, поощряющие или укрепляющие дискриминационную практику в отношении мигрантов, и создать доступный механизм подачи жалоб⁶⁷.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

BFLA	Belize Family Life Association (Belize);
GIEACPC	The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
IHRC-OU	International Human rights Clinic, International Human Rights Clinic - University of Oklahoma College of Law (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Maya Leaders Alliance (Belize); Cultural survival (United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: United Belize Advocacy Movement – UniBAM (Belize); Our Circle (Belize); Promoting

Empowerment Through Awareness for Les/Bi Women – PETAL (Belize); Belize Youth Empowerment for Change – BYEC (Belize); Empower Yourself Belize Movement – EYBM (Belize); Trans In Action – TIA (Belize).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.5, 99.1-99.6, 99.11, 99.18-99.21, 99.23, 99.24, 99.42.
- ³ UPR recommendation 99.1 (Brazil, Paraguay). For the full text of the recommendation, see A/HRC/25/13.
- ⁴ See IHRC-OU, p. 1. See also BFLA, p. 3; and JS1, p. 2.
- ⁵ See IHRC-OU, p. 4.
- ⁶ See IHRC-OU, p. 3.
- ⁷ See IHRC-OU, p. 1.
- ⁸ UPR recommendation 99.42 (Honduras). For the full text of the recommendation, see A/HRC/25/13.
- ⁹ See IHRC-OU, pp. 4 and 5.
- ¹⁰ See ICAN, p. 1.
- ¹¹ See IHRC-OU, pp. 2 and 4.
- ¹² For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.1-97.6, 98.1, 98.2, 98.26, 99.7, 99.8, 99.10-99.16.
- ¹³ See JS2, p. 4.
- ¹⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.7, 97.9, 98.6, 98.8, 99.28-99.39.
- ¹⁵ See JS2, p. 3.
- ¹⁶ See JS2, pp. 9-10 and 13.
- ¹⁷ See JS2, p. 4.
- ¹⁸ See JS2, p. 9.
- ¹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.3, 98.9, 99.17, 99.22, 99.25.
- ²⁰ See JS2, pp. 2 and 6.
- ²¹ See JS2, p. 7.
- ²² See JS2, pp. 7, 11 and 13.
- ²³ See BFLA, p. 5.
- ²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.19, 98.4, 99.17, 99.23, 99.24, 99.27.
- ²⁵ See IHRC-OU, p. 2.
- ²⁶ See JS2, p. 4.
- ²⁷ See IHRC-OU, p. 3.
- ²⁸ See JS1, p. 12.
- ²⁹ See IHRC-OU, p. 6.
- ³⁰ See JS2, pp. 5 and 11.
- ³¹ See JS2, p. 3.
- ³² See JS2, p. 11.
- ³³ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.33, 98.15-98.17, 98.24, 98.25.
- ³⁴ See IHRC-OU, p. 5.
- ³⁵ See JS2, pp. 3 and 8.
- ³⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.25, 97.26, 98.18.
- ³⁷ See IHRC-OU, pp. 5-6.
- ³⁸ See BFLA, p. 5.
- ³⁹ See JS2, p. 10.
- ⁴⁰ See BFLA, pp. 3-4.
- ⁴¹ See BFLA, p. 5.
- ⁴² See IHRC-OU, p. 6.
- ⁴³ See IHRC-OU, p. 5.
- ⁴⁴ See BFLA, p. 5.
- ⁴⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.27, 98.3, 98.4, 98.19, 98.20.
- ⁴⁶ See IHRC-OU, p. 4.
- ⁴⁷ See IHRC-OU, pp. 2 and 3.
- ⁴⁸ See JS2, pp. 7-8.
- ⁴⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.8, 97.10-97.13, 97.21-97.23, 98.7, 98.10-98.14.
- ⁵⁰ See BFLA, p. 4.
- ⁵¹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.14, 97.20, 99.26, 99.40, 99.41.
- ⁵² UPR recommendation 99.26 (Slovenia). For the full text of the recommendation, see A/HRC/25/13.
- ⁵³ See GIEACPC, pp. 1 - 2.
- ⁵⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.28 - 97.30, 98.21.
- ⁵⁵ UPR recommendation 97.30 (Maldives). For the full text of the recommendation, see A/HRC/25/13.
- ⁵⁶ See IHRC-OU, pp. 5-6.
- ⁵⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.22, 98.23, 99.42-99.44.

⁵⁸ See JS1, pp. 2 and 10-11.

⁵⁹ UPR recommendations 99.43 (Peru) and 99.44 (Norway). For the full text of the recommendation, see A/HRC/25/13.

⁶⁰ See IHRC-OU, pp. 4-5.

⁶¹ See JS1, p. 4.

⁶² See JS1, p. 6.

⁶³ See JS1, p. 6.

⁶⁴ See JS1, p. 13.

⁶⁵ See IHRC-OU, pp. 4-5. See also JS1, p. 13.

⁶⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.31, 99.9.

⁶⁷ See JS2, pp. 4-5.
