



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十一届会议  
2018年11月5日至16日

## 利益攸关方就尼日利亚提交的材料概述

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期性。报告汇编了 36 个利益攸关方为普遍定期审议提供的材料<sup>1</sup>。报告中单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料。

#### 二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料

2. 国家人权委员会未提供材料。

#### 三. 其他利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>2</sup>

3. 联署材料 9 指出，尼日利亚联邦共和国(“尼日利亚”)尚未加入旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》；<sup>3</sup> 埃德蒙·赖斯国际指出，尼日利亚联邦共和国尚未批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》及其《任择议定书》。<sup>4</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



4. 国际废除核武器运动指出，尼日利亚已于 2017 年 9 月 20 日签署《禁止核武器条约》，但尚未批准该条约。<sup>5</sup>

## B. 国家人权框架<sup>6</sup>

5. 联署材料 12 指出，虽然《尼日利亚联邦共和国宪法》的第二章规定了作为“国家政策基本目标和指导原则”的经济和社会权利，但这些权利不受法院管辖。<sup>7</sup>

6. 联署材料 9 指出，尼日利亚没有将其批准的国际和地区人权条约的所有条款都纳入国家立法框架。<sup>8</sup>

7. 女性权利和健康项目指出，尼日利亚已于 1985 年批准《消除对妇女一切形式歧视公约》，但尚未履行根据《公约》应承担的义务。<sup>9</sup> 联署材料 10 指出，通过制定《性别与公平机会法案》将《公约》的条款纳入国家立法框架的工作进展寥寥。<sup>10</sup>

8. 联署材料 3 指出，已提交给参议院的《仇恨言论法案》表述模糊，没有提供仇恨言论的明确定义，容易被滥用。此外，该《法案》侵犯了《宪法》所保障的相关权利。<sup>11</sup>

9. 联署材料 9 指出，国家人权委员会依然毫无实权，无法做出有约束力的决定，或强制要求其他机构采取法律行动或予以配合。国家人权委员会严重缺乏资金支持 and 自主权。委员会的成员包括政府代表，独立性被削弱。<sup>12</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>13</sup>

10. 联署材料 8 指出，家庭和社区中依然存在制度化的歧视，警察、医护人员和教育者等政府官员的行为也明显表现出歧视。<sup>14</sup> 尼日利亚继续允许侵犯男女同性恋、双性恋和跨性别者群体权利的行为，尽管根据尼日利亚加入的若干国际人权公约，它有义务保护这些权利。<sup>15</sup>

11. 联署材料 5 回顾指出，尼日利亚不支持上一次审议中与废除以性取向和性别认同为由施加歧视的法律有关的任何建议。<sup>16</sup> 《刑法》、《北方州刑法》和《国家法律与毒品执行法》对男同性恋、女性性工作者和静脉注射吸毒者的影响尤为严重。《同性婚姻(禁止)法》不仅剥夺了男女同性恋的婚姻权，还产生了更大的负面影响。<sup>17</sup> 联署材料 5 指出，根据《伊斯兰教法》，对同性恋的处罚是死刑。<sup>18</sup> 2015 年《暴力侵害人(禁止)法》为保护男同性恋、女性性工作者和静脉注射吸毒者等脆弱群体所做的极少。<sup>19</sup> 非洲同盟指出，《暴力侵害人(禁止)法》尚未被纳入所有州的州内立法体系中。<sup>20</sup>

12. 联署材料 8 指出，《同性婚姻(禁止)法》的条款涵盖范围广，导致对同性恋、变性和跨性别者的仇视成文法化。<sup>21</sup> 联署材料 12 指出，《同性婚姻(禁止)法》普遍将同性恋爱关系列为刑事犯罪，额外创造了基于人的性取向的罪名。<sup>22</sup> 联署材料 8 指出，《同性婚姻(禁止)法》实质上已使歧视合法化，允许人们肆意

妄为而不受处罚。自该项法律颁布以来，针对男女同性恋、双性恋和跨性别者及其维护者的犯罪和人权侵害行为不断增加。<sup>23</sup> 联署材料 13 指出，《同性婚姻(禁止)法》和其他歧视性法律被用于侵害男女同性恋、双性恋和跨性别者群体的权利，包括侵犯隐私、袭击和殴打、敲诈和勒索、禁止使用设施和剥夺受教育权。<sup>24</sup>

13. 联署材料 12 引用相关研究，称《同性婚姻(禁止)法》(2014 年)颁布后，越来越多与男性发生性关系的男性害怕寻求医疗保健服务。<sup>25</sup> 联署材料 13 指出，《同性婚姻(禁止)法》的第 5(2)和(3)节对逆转录病毒疫苗、艾滋病毒检测和咨询服务的获取造成阻碍。<sup>26</sup> 联署材料 8 指出，男女同性恋、双性恋和跨性别者在获取医疗健康服务过程中遇到困难。剥夺他们获得这些服务的权利将对尼日利亚消灭艾滋病事业的进展产生负面影响。<sup>27</sup>

14. 联署材料 12 指出，2014 年尼日利亚颁布了旨在保护所有艾滋病毒携带者和感染者的权利和尊严的《艾滋病毒/艾滋病(反歧视)法》，但歧视艾滋病毒携带者和感染者以及侵犯其权利的行为持续存在。<sup>28</sup>

15. 联署材料 5 指出，受传统文化和宗教道德价值观的影响，男同性恋、女性性工作者和静脉注射吸毒者遭到严重的歧视。<sup>29</sup>

16. 消除麻风病使命国际社指出，由于发现过晚造成的畸形，麻风病人及其家人继续面临污名化所导致的歧视。传说和迷信盛行，导致人们错误地认为麻风病具有高度传染性，麻风病人及其家人因此遭到孤立和歧视。<sup>30</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权<sup>31</sup>

17. 大赦国际提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出 2017 年的《国家溢油事故侦测和响应局(修订)法案》若成为法律，将促使该局能在独立于石油公司的情况下，高效登记和报告溢油事故，并处罚石油公司。<sup>32</sup>

18. 联署材料 14 指出，数十年来在尼日尔三角洲的石油开采活动已导致奥戈尼地区的环境严重恶化。<sup>33</sup> 2017 年 7 月宣布的清理项目尚未正式开始，因为资金还没有到位。<sup>34</sup> 由于污染，奥戈尼社区的成员出现各种健康问题，但无人向他们告知污染对健康的影响。<sup>35</sup>

#### 人权与反恐<sup>36</sup>

19. 大赦国际指出，《恐怖主义(禁止)法》(修订版)涵盖范围过于广泛，违反了尼日利亚《宪法》的规定及其国际人权义务。据《宪法》规定，嫌疑人被拘留后 48 小时应交由法庭审理，但《恐怖主义(禁止)法》规定可长期拘留涉嫌参与恐怖主义的个人。<sup>37</sup>

20. 法律辩护与援助项目指出，安全特工在应对“博科圣地”组织的叛乱过程中存在严重侵犯人权的行为。无辜公民被逮捕、遭到酷刑和被非法拘留。<sup>38</sup>

## 2. 公民和政治权利

#### 生命权、人身自由和安全权<sup>39</sup>

21. 大赦国际指出，自 2014 年以来，“博科圣地”犯下战争罪和危害人类罪，杀害了至少 9000 名平民，绑架了数千名妇女和女童，摧毁了大量村庄和城镇。<sup>40</sup>

22. 联署材料 10 指出，安全部门，特别是警察和军队，普遍存在侵犯人权行为，包括过度使用武力、法外处决、酷刑、任意逮捕和拘留、强迫失踪和敲诈勒索。<sup>41</sup>
23. 伊斯兰人权委员会指出，2015 年 12 月 12 日至 14 日期间，武装部队攻击了非武装平民，导致至少 1000 人死亡。卡杜纳州政府为调查上述屠杀事件所成立的司法调查委员会缺乏独立性和公正性。<sup>42</sup>
24. 什叶派权利观察组织指出，2015 年 11 月，军队攻击了卡杜纳州的什叶派游行队伍，杀害了超过 400 名男女和儿童。<sup>43</sup>
25. 联署材料 16 指出，尼日利亚是第一个批准《武器贸易条约》的非洲国家，但小型和轻型武器的泛滥程度依然极高。<sup>44</sup>
26. 大赦国际指出，刑法仍然规定对一系列犯罪强制判处死刑，一些州将死刑罪名的范围扩大到包括绑架。<sup>45</sup> 联署材料 18 指出，只要是恶名昭彰或让执法部门感到棘手的犯罪，应对方式一贯是判处死刑。<sup>46</sup>
27. 大赦国际提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出当局尚未修订第 237 号《武装力量法令》，其中规定的致命武力使用范围远大于国际法律和标准所允许的范围，且常常被用于证明警方开枪射击是正当的。<sup>47</sup>
28. 大赦国际提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出 2017 年 12 月，尼日利亚总统签署了《反酷刑法》，将酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的待遇列为刑事犯罪。<sup>48</sup> 囚犯改造与福利行动组织指出，这项法律存在严重缺陷，如调查流程和受害者获得赔偿及康复服务的权利方面的缺陷。<sup>49</sup>
29. 囚犯改造与福利行动组织指出，不断有人提出以下指称：反抢劫特别行动队的成员对被拘留者和被逮捕者酷刑逼供，大多数拘留场所的条件至少构成残忍、不人道或有辱人格的待遇。遗憾的是，这些指称没有得到有效调查，犯罪嫌疑人没有被起诉，受害者无法获得补偿和康复服务。<sup>50</sup>
30. 囚犯改造与福利行动指出，尼日利亚已成立国家禁止酷刑委员会，以监督被剥夺自由者的待遇情况。然而，由于各种问题，包括资源不足，缺乏涵盖所有拘留场所及其地点和拘留人数的数据库或登记册，以及不能有效进入所有拘留场所，该委员会无法根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》充分执行其任务。<sup>51</sup>
31. 联署材料 3 提及上一次审议中通过的关于极端主义和极端主义团体暴力问题的建议，指出 2015 年 5 月布哈里总统就职后，富拉尼民兵对尼日利亚中部非穆斯林群体的攻击不断升级。<sup>52</sup> 虽然尼日利亚支持一项旨在防止暴力侵害少数群体的建议，但宗派之间的不容忍现象和针对宗教少数群体的暴力不断加剧，且极少犯罪嫌疑人被逮捕或处罚。<sup>53</sup>
32. 人权基金会指出，2016 年军队逮捕了数千名男女和儿童，包括逃离博尔诺州“博科圣地”迫害的人，其依据是随机的标准，而非犯下具体罪行的合理嫌疑。<sup>54</sup>
33. 大赦国际提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出尼日利亚政府正在通过军队领导的特别调查委员会和总统调查小组，努力审查武装部队的人权合规情况，但当局尚未将任何严重侵犯人权的武装部队成员绳之以法。<sup>55</sup>

34. 联署材料 3 指出，绑架勒索赎金事件增加。尽管在当地部署了大量安全人员，Kaduna-Abuja 路的绑架事件仍然出现激增。<sup>56</sup> 此外，2014 年被绑架的 276 名奇博克公立中学女学生中，113 人仍下落不明。<sup>57</sup> 2018 年 2 月，约贝州 Dapchi 公立女子科学与技术学院的 110 名女学生被绑架，其中 105 人已被放回。据称有 5 名女学生已死亡。<sup>58</sup>

35. 大赦国际提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出虽然拘留条件已改善，但囚犯死亡事件依然存在。<sup>59</sup> 联署材料 10 指出，监狱过于拥挤，工作人员不足，缺乏医护服务，对女性和未成年囚犯提供的条件不符合标准。<sup>60</sup> 大赦国际指出，在尼日利亚的东北部，2014 年至 2017 年期间，军队拘留了数千人，他们没有机会接受法庭审理，一些人被拘留长达两年。<sup>61</sup>

36. 联署材料 12 对将看护人和婴儿一同关押的做法表示关切。<sup>62</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>63</sup>

37. 前线维护者组织对刑事司法系统的公正性和独立性表示严重关切。它指出，富人、警察、安全部队和政府部门反复使用刑事司法系统报复揭露腐败行为的人。<sup>64</sup> 人权基金会指出，司法人员以提供有利判决为条件索取贿赂是众所周知的现象，因此腐败已导致司法不公。<sup>65</sup>

38. 法律辩护与援助项目指出，人权案件的审理过程存在不必要的漫长休庭期，其原因包括一些法院法官数量有限等。<sup>66</sup>

39. 联署材料 4 指出，尼日利亚的法律由伊斯兰法、英国普通法和惯例法组成。每种法系都对相关罪名和处罚有各自的定义，对保护儿童造成挑战。<sup>67</sup> 此外，由于缺乏对儿童的统一定义，对受害者的保护和对犯罪嫌疑人的起诉受到负面影响。<sup>68</sup>

40. 法律辩护与援助项目提及获得支持的相关建议，指出尽管有 2015 年《刑事司法法》的规定，尼日利亚长期以来不能确保被逮捕和拘留的嫌疑人在规定时间内接受法庭的审理。<sup>69</sup>

41. 囚犯改造与福利行动指出，逮捕和拘留似乎是任何犯罪的标准应对方式，无论其严重程度如何，并且往往没有经过有意义的调查就实施逮捕和拘留。被拘留的嫌疑人面临各种严重挑战，阻碍他们在合理时间内接受法官审理。此外，对于街头摆卖等轻微罪行，在流动法院的简易审理后，常常对相关人员进行监禁，导致包括未成年人在内的大量人员入狱服刑。<sup>70</sup>

42. 联署材料 18 指出，警察缺乏开展有效刑事调查的能力。没有法医实验室、设备或设施帮助警方确定犯罪嫌疑人。大部分导致判处死刑的刑事控告是基于口供的，司法部门明知刑事司法系统的缺陷，但仍将这些口供采纳为证据，对犯罪嫌疑人判处死刑，因此难辞其咎。<sup>71</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>72</sup>

43. 联署材料 4 指出，尼日利亚约 50% 的人口是穆斯林，40% 是基督徒，其余 10% 持土著信仰。<sup>73</sup> 联署材料 15 指出，从一个宗教转向另一个宗教有时是不可能的，没有选择宗教的自由。<sup>74</sup>

44. 联署材料 3 指出，北部和中部各州的宗教少数群体无法享有思想、良知和宗教自由，特别是在 12 个州开始采用伊斯兰教刑法后。<sup>75</sup> 在这些州，非穆斯林无法获得穆斯林享有的权利、机会和保护。<sup>76</sup>

45. 联署材料 3 提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出在大部分采用伊斯兰教法的州，教堂的建造受到限制。<sup>77</sup>

46. 联署材料 15 指出，行使礼拜自由的障碍不是法律性的，而是社会性和政治性的，与资源和权力的竞争有关。<sup>78</sup>

47. 联署材料 3 指出，尽管尼日利亚支持上一次审议中关于保护儿童免于被迫皈依宗教的建议，但这种做法继续存在，在采用伊斯兰教法的州尤甚，当地的非穆斯林女童面临绑架、强迫皈依和强迫婚姻。当地伊斯兰机构在强制执行传统规则的过程中，往往参与上述侵权行为。<sup>79</sup>

48. 联署材料 11 指出，2017 年 8 月 23 日，国防信息局局长宣布军队计划通过战略媒体中心监测社交媒体活动，以筛查传播“反政府”、“反军队”或“反安全”情绪的言论并予以反应。<sup>80</sup> 在这种情况下，形成了一种害怕监控的氛围。<sup>81</sup>

49. 联署材料 2 指出，尼日利亚未能有效落实上一次审议中获得支持的八项建议，包括保护人权维护者、记者和民间社会代表。<sup>82</sup>

50. 前线维护者提及上一次审议中获得支持的两项建议，包括保护人权维护者等，指出过去五年来，人权维护者的工作环境不断恶化。<sup>83</sup> 他们成为当局和武装团体的攻击目标。<sup>84</sup>

51. 联署材料 16 提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出尽管做出了几项努力，政治参与性别平等的立法并未得到实施。<sup>85</sup>

#### 禁止一切形式奴隶制<sup>86</sup>

52. 联署材料 4 指出，尼日利亚是以性剥削为目的贩运儿童的来源国、过境国和目的地国。<sup>87</sup> 政府各部之间正在讨论如何制定一项新的国家行动计划。<sup>88</sup> 此外，联邦和州两级分别成立的负责处理人口贩运案件的特别警察部队工作效率较低。一些州还未成立特别警察部队。<sup>89</sup>

53. 联署材料 15 指出，没有和父母在一起的儿童尤其容易被迫成为家庭或农场的奴隶或苦役，或被强迫卖淫。此外，女童还面临被贩运到尼日利亚其他地方成为“家庭佣工”的风险。<sup>90</sup>

#### 隐私权和家庭生活权<sup>91</sup>

54. 联署材料 11 指出，2011 年的《恐怖主义(预防)法》和 2015 年的《网络犯罪(禁止、预防等)法》对隐私权的保护不足，因为它们不符合监控政策和做法应遵守的国际公认的原则，如合法性、必需性、相称性、司法授权、有效独立监督、透明性和用户通知等。<sup>92</sup> 两项与隐私有关的法案，即 2015 年的《数据保护法案》和 2016 年的《数字权利与自由法案》，预计将于 2018 年成为法律。虽然《数据保护法案》对有关安全保障做出了规定，但未涉及许多重要方面。<sup>93</sup>

55. 联署材料 11 指出,《合法拦截通讯条例》草案引发关切。若生效,该条例将允许在有或没有授权令的情况下拦截通讯,并要求移动电话公司将拦截到的语音和数据通讯保留三年。它还要求无线通讯牌照持有者几乎有求必应地向安全机构提供访问受保护通讯内容的权限。<sup>94</sup>

56. 联署材料 12 注意到 2012 年高级法院等确认了未经知情同意进行艾滋病病毒检测的非法性,但指出未经同意进行艾滋病病毒检测的做法继续存在。<sup>95</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权

57. 联署材料 2 指出,尼日利亚已落实上一次审议中获得支持的一项建议,即修订《工会(修订)法》(2005 年),并承认集体劳资谈判权。<sup>96</sup>

58. 国际工会权利中心指出,《工会法》对工会的成立、运作和维护设置了制度障碍。<sup>97</sup>

59. 国际工会权利中心指出,根据《商业纠纷法》,在部长已下令和解或仲裁的商业纠纷中,参加相关罢工的所有工人都属于触犯法例。<sup>98</sup>

60. 埃德蒙·赖斯国际指出,在没有公布空缺职位、要求提交书面申请或邀请申请人参加面试的情况下招聘员工是常见做法。<sup>99</sup>

#### 社会保障权

61. 联署材料 15 指出,许多儿童生活在贫困线以下,无法获得适足的衣、食、住所、教育或医疗保健服务。<sup>100</sup>

#### 适足生活水准权<sup>101</sup>

62. 联署材料 13 提及上一次审议中通过的关于促进获得适足和可以负担的住房的建议,指出尼日利亚尚未落实这些建议。<sup>102</sup>虽然推出了有关政策,但这些政策没有得到全面落实。此外,资助计划不向弱势群体和贫困人口开放。<sup>103</sup>

63. 大赦国际指出,全国有数以千计的人继续面临被强行驱逐的风险,对合法驱逐流程作出规定的法律和保障措施极少。2015 年至 2017 年期间,拉各斯州的约 4 万贫困城市居民被强行驱逐。在一些情况下,当局无视宣布驱逐违法的法庭命令。<sup>104</sup>

64. 联署材料 10 指出,在不提供赔偿和替代住所的情况下拆除家庭住房并将其强行驱逐的案件增加。<sup>105</sup>联署材料 13 指出,男女同性恋、双性恋和跨性别者遭到强制、暴力和任意的驱逐。<sup>106</sup>

65. 联署材料 4 指出,尼日利亚是非洲领先的经济强国,主要原因是其石油收入较高。然而,由于财富分配不均衡、腐败猖獗以及不安全和暴力充斥的环境,54%的人口生活在每天 1.90 美元的国际贫困线以下。<sup>107</sup>

66. 联署材料 17 指出,供水和卫生方面的联邦预算显著减少,将对供水和卫生保障造成严重影响。<sup>108</sup>

**健康权**<sup>109</sup>

67. 联署材料 1 指出，孕产妇保健的资金投入依然不足。自 2001 年《阿布贾宣言》通过以来，尼日利亚仍未实现资金投入达到年度预算 15% 的承诺。<sup>110</sup>

68. 联署材料 16 指出，农村妇女无法获得充足的医疗保健服务、家庭计划服务、咨询服务和教育。<sup>111</sup> ADF 指出，尼日利亚必须重视帮助妇女安全渡过孕期和生产。应为妇女提供基于知识的、关于女性生理、健康行为习惯和负责任决策的教育。<sup>112</sup>

69. 联署材料 1 指出，孕产妇死亡率依然较高。服务成本高、医疗设施距离远、公立医疗设施数量不足、等待时间长等阻碍了优质孕产妇保健服务的提供和获得。<sup>113</sup> 联署材料 10 指出，孕产妇保健已成为尼日尔三角洲地区“社区女性”的主要挑战，她们一直依赖传统接生员提供的孕产期服务。<sup>114</sup> 女性权利和健康项目指出，超过 35% 的分娩由没有接受过训练的传统接生员负责，导致孕产妇死亡率较高。<sup>115</sup>

70. 联署材料 1 指出，冲突地区的妇女和女童继续面临众多侵犯其生殖权的行爲，包括童婚和强迫婚姻、性暴力和性别暴力、不安全的堕胎，以及家庭计划方面的信息和服务缺乏。<sup>116</sup>

71. 联署材料 1 指出，安全合法的堕胎和堕胎后护理依然缺乏。<sup>117</sup> 法律依然限制堕胎，导致不卫生和不安全的堕胎案例频发。避孕措施普及率低是导致意外和计划外怀孕的首要因素。<sup>118</sup>

**受教育权**<sup>119</sup>

72. 女性权利和健康项目指出，教育水平出现下降。<sup>120</sup> 联署材料 3 指出，在上一次审议中，尼日利亚支持关于教育权的一系列建议。<sup>121</sup> 然而，尼日利亚难以落实这些建议，特别是关于提供免费初等教育的建议。<sup>122</sup>

73. 联署材料 16 指出，教育系统资金严重不足，导致缺乏完善的基础设施，教室和教具数量不足。存在考试舞弊、迷信崇拜、性虐待、贿赂、腐败和流氓等现象。<sup>123</sup>

74. 联署材料 3 指出，在以非穆斯林为主的地区，政府为学校提供的资金不足，在非政府组织的帮助下成立的非正规学校面临登记困难。<sup>124</sup> 联署材料 16 指出，尼日利亚没有给予偏远地区女童的教育问题任何关注。<sup>125</sup>

75. 联署材料 8 指出，学校里仇视同性恋的霸凌现象已成为获得适足教育的严重障碍。学校未能提供关于性取向和性别认同的全面性和包容性教育。<sup>126</sup>

**4. 特定个人或群体的权利****妇女**<sup>127</sup>

76. 联署材料 15 指出，尼日利亚未能消除阻碍性别平等的传统做法。歧视甚至在女童出生前就已开始。男童教育优先于女童教育，女童继承财产的权利被剥夺。<sup>128</sup>



77. 联署材料 1 提及上一次审议中获得支持的相关建议, 指出 2015 年, 关于性别暴力的法律被整合成为 2015 年《暴力侵害人(禁止)法》, 广泛涵盖生理、心理、经济和性暴力, 包括强奸和有害的传统做法。<sup>129</sup> 然而, 《暴力侵害人(禁止)法》只在联邦首都实施, 几个州还没有禁止性暴力和性别暴力的具体法律。此外, 在尼日利亚北部实施的《北方州刑法》第 55 节明确允许丈夫管教妻子。<sup>130</sup>

78. 女性权利和健康项目指出, 家暴和性别暴力不断加剧, 有关当局没有适当重视这个问题。<sup>131</sup> 联署材料 16 指出, 对家暴的举报依然不足, 原因包括保持沉默的文化, 警察局以属于家务事为由将受害者拒之门外等。<sup>132</sup>

79. 联署材料 13 提及上一次审议中获得支持的相关建议, 指出虽然颁布了进步法律, 但有害的性别规范、文化风俗和歧视性法律继续存在。<sup>133</sup> 在一些社区, 女性被禁止拥有不动产或租赁住房。<sup>134</sup>

80. 囚犯改造与福利行动指出, 残割女性生殖器在尼日利亚的许多州是常见做法。这种做法侵犯了受害者的生殖健康权, 在严重情况下可能导致受害者死亡。《暴力侵害人(禁止)法》(2015 年)承认残割女性生殖器是犯罪。<sup>135</sup> 然而, 正义伙伴关系组织指出, 这项法律没有得到有效实施。<sup>136</sup> 联署材料 10 指出, 对于残割女性生殖器的指控, 起诉率较低。<sup>137</sup>

81. 联署材料 10 指出, 妇女、女童和儿童受尼日利亚东北部叛乱的影响最大。妇女和女童被用作自杀式炸弹, 在境内流离失所者营地中成为性虐待、毒品走私和卖淫的受害者。<sup>138</sup>

82. 联署材料 16 指出, 实现持久和平与安全的前提条件是发挥农村妇女和女童的潜力, 她们占农民总数的 81%。<sup>139</sup> 联署材料 16 进一步指出, 资金不稳定和项目缺乏可持续性, 继续成为农村妇女境遇显著改善的障碍。<sup>140</sup>

83. 信息技术和发展中心对女性互联网用户持续面临的威胁、骚扰、恐吓和攻击表示关切。它对政府未能保护妇女免于网络性别暴力表示震惊。<sup>141</sup>

#### 儿童<sup>142</sup>

84. 联署材料 4 提及上一次审议中获得支持的相关建议, 指出在 36 个州中, 只有 25 个实施了 2003 年《儿童权利法》。这项法律已在联邦一级实施, 以将《儿童权利公约》的条款整合到国家立法框架中。<sup>143</sup>

85. 联署材料 4 提及上一次审议中获得支持的相关建议, 指出作为儿童权利保护主要机构的儿童发展部和国家禁止人口贩运局缺乏人力和财力资源。<sup>144</sup>

86. 联署材料 4 指出, 根据可持续发展目标的具体目标 16.2, 2016 年尼日利亚启动了一项全国性运动, 旨在 2030 年前消除针对儿童的一切形式暴力。<sup>145</sup>

87. 全球倡导终结体罚儿童组织呼吁颁布法律, 明确禁止在一切环境下(包括在家里)将体罚作为犯罪行为 and 传统法律及宗教法律中的处罚。它还呼吁废除一切关于使用体罚的辩护理由和授权。<sup>146</sup>

88. 联署材料 12 表示关切的是, 童婚率较高, 需要解决导致早婚的根本因素。<sup>147</sup> 联署材料 16 指出, 各州法律规定的最低结婚年龄各不相同。<sup>148</sup>

89. 正义伙伴关系组织指出，在尼日尔三角洲地区，实施禁止童工的法律面临巨大挑战。<sup>149</sup>

#### 残疾人<sup>150</sup>

90. 联署材料 16 提及上一次审议中获得支持的相关建议，指出第六和第七届国民议会通过的《残疾人权利法案》尚未被总统签署成为法律。<sup>151</sup>

91. 联署材料 15 指出，残疾人受到歧视，无法获得任何特殊教育或社会福利。学校、医院、教堂、机场和政府办公室等机构对残疾人不友好。数百万残疾人生活在贫困线下，衣、食、住所、教育和医疗保健服务等基本需求无法满足。<sup>152</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>153</sup>

92. 联署材料 3 指出，伊博族的成员处境脆弱。2017 年 6 月 6 日，据称代表 19 个北方穆斯林青年群体的一些人举行新闻发展会，发布了一份题为《卡杜纳宣言》的文件，在其中诋毁伊博人，要求他们在限期内离开这 19 个北部州，否则将面临“明显的行动”。卡杜纳州州长 el Rufai 下令立刻逮捕这些人。然而，他们仍然逍遥法外。<sup>154</sup> 此外，2017 年 8 月，一首将伊博人称为尼日利亚的诅咒、提倡暴力伤害伊博人的歌曲被广泛传播。<sup>155</sup>

93. 联署材料 9 指出，对于富拉尼游牧民族和努曼联邦土著人民之间的长期暴力冲突，尼日利亚的应对方式表明它缺乏结束冲突、解决根源问题、恢复该地区不同族裔群体和社区之间的和平与共存的政治意愿和能力。<sup>156</sup>

94. 英国蒂夫族联盟指出，自上一次审议以来，富拉尼游牧民族屡次无故攻击贝努埃州的蒂夫族社区。联邦政府没有采取合理适宜的措施保护这些社区。<sup>157</sup>

95. 联署材料 14 指出，学校课程中不再包括奥戈尼语。奥戈尼社区的代表呼吁学校推行多元文化教育方案，包括以母语教育儿童。<sup>158</sup>

#### 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>159</sup>

96. 联署材料 15 指出，由于持续多年的叛乱和平叛行动，190 万人流离失所。这些人没有足够的住所，没有农田，无法获得食物或生计。他们只能依赖当地教堂和国际红十字会不时提供的食物。<sup>160</sup>

97. 正义伙伴关系组织指出，在境内流离失所者营地中，妇女和女童面临性虐待、毒品走私和卖淫等危险，以及健康和卫生设施、食品和安全保障不足所带来的挑战。<sup>161</sup>

## 注

<sup>1</sup> *Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva, Switzerland;
AFA	Alliance for Africa, Nigeria;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
CITAD	Center for Information Technology and Development, Melville, South Africa;
ERI	Edmund Rice International, Geneva, Switzerland;
FLD	Front Line Defenders, Dublin, Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK;
HRF	Human Rights Foundation, New York, USA;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
ICTUR	The International Centre for Trade Union Rights, London, UK;
IHRC	Islamic Human Rights Commission, Wembley, UK;
LEPAD	Legal Defence and Assistance Project, Lagos, Nigeria;
MUTUK	The Mutual Union of the Tiv in United Kingdom, London, UK;
PRAWA	Prisoners' Rehabilitation and Welfare Action, Copenhagen, Denmark;
PJ	Partnership for Justice, Lagos, Nigeria;
SRW	Shia Rights Watch, Washington D.C., USA;
TLM	The Leprosy Mission International, London, UK;
WRAPH	Women's Rights and Health Project, Lagos, Nigeria.

*Joint submissions:*

JS1	Centre for Reproductive Rights, Legal Defence and Assistance Project, and Women Advocates Research and Documentation Centre, New York, United States of America (Joint Submission 1);
JS2	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa, and Nigeria Network of NGOs, Nigeria (Joint Submission 2);
JS3	Christian Solidarity Worldwide, New Malden, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and CSW-Nigeria (Joint Submission 3);
JS4	Women Consortium of Nigeria, Lagos, Nigeria, and ECPAT International, Bangkok, Thailand (Joint Submission 4);
JS5	Heartland Alliance International, Chicago, United States of America, American University, Washington College of Law, International Human Rights Law Clinic, United States of America (Joint Submission 5);
JS6	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland, Partnership for Justice, Legal Defence and Assistance Project and Women's Rights and Health Project (Joint Submission 6);
JS7	Jubilee Campaign, Fairfax, United States of America, Advocates International, and the Institute on Religion and Democracy (Joint Submission 7);
JS8	The Equality Hub, Leitner Center for International Law and Justice, New York, United States of America, One Action Foundation, OutRight Action International, and ReSista Camp (Joint Submission 8);

- JS9 The Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland; The Lutheran Church of Christ in Nigeria, Adamawa State, Nigeria; and the United Adamawa Forum /Global Peace and Reconciliation Initiative (Joint Submission 9);
- JS10 The Coalition of Nigerian Human Rights CSOs on UPR comprising of: Partnership for Justice, Lagos, Nigeria; Sterling law Centre, Abuja, Nigeria; Centre for Citizens Rights, Abuja, Nigeria; CLEEN Foundation Lagos, Nigeria; Women Africa, Abuja, Nigeria; Lux Terra Leadership Foundation, Abuja, Nigeria; West African Human Rights Defenders' Network, Lome, Nigeria; Rural Integrated Dev. Initiative, Bauchi; Jalnyo, Taraba State, Nigeria; Women's Rights and Health Project, Lagos, Nigeria; Kebetkache Women Dev. & Resource Centre, Portharcourt, Nigeria; African Centre for Leadership, Strategy & Development, Abuja; Centre LSD, South South, Nigeria; Centre for Sustainable Development, Yobe State, Nigeria; Youths for Peace and Development; Bauchi, Nigeria; Beautiful Eves of Africa Organisation, Eungu, Nigeria; Partners West Africa-Nigeria, Abuja, Nigeria; Nigerian Women Trust Fund, Abuja, Nigeria; FIDA, Abuja, Nigeria; PEDANET, Edo State, Nigeria; AFRICMIL, Abuja; NCICC, Abuja, Nigeria; Education as a Vaccine, Abuja, Nigeria; Community Centre for Development, Sokoto, Nigeria; Conference of Rights Nigeria, PLAC, Abuja, Nigeria; CASER, Abuja, Nigeria; EVA, Abuja; Alliances for Africa, Owerri, Nigeria; Development Dynamics, Owerri, Nigeria; Michael Adedotun Oke Foundation, Abuja, Nigeria; Network on Police Reform in Nigeria, Lagos, Nigeria; Foundation For Environmental Rights Advocacy & Development, Eungu, Nigeria; Partnership to Inspire, Transform and Connect the HIV Response Abuja, Nigeria; Parent Child Intervention Centre, Eungu, Nigeria; JCI Hope Project, Eungu, Nigeria; Agents of Communication and Development, Eungu, Nigeria; African Women and Children Care Support Initiative, Eungu; International Centre for Development and Budget Advocacy, Eungu; Universal Career Discovery and Development Initiative, Eungu; Bold And Beautiful Girls Initiative, Womenaid Collective, Eungu; Prisoners Rehabilitation and Welfare Action, Eungu, Nigeria; FIDA, Eungu, Nigeria; AFRILAW, Abuja, Nigeria; Centre for Citizens with Disabilities, Lagos, Nigeria; WARDC, Lagos, Nigeria; REPLACE, Abuja, Nigeria; and LEDAP, Lagos, Nigeria (Joint Submission 10);
- JS11 Paradigm Initiative; and Privacy International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 11);
- JS12 Lawyers Alert, Makurdi, Benue State, Nigeria; and Southern Africa Litigation Centre, Johannesburg, South Africa (Joint Submission 12);
- JS13 Women Action for Gender Equality, Kano, Nigeria; Coalition of African Lesbians, Braamfontein, Johannesburg; and Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada (Joint Submission 13);
- JS14 Unrepresented Nations and Peoples Organization, Bruxelles, Belgium; and Movement for the Survival of the Ogoni People, Port Harcourt, Nigeria (Joint Submission 14);

JS15	The World Council of Churches, the Christian Council of Nigeria (CCN), the CCN Institute of Church and Society Ibadan, the CCN Institute of Church and Society Jos, Methodist Church Nigeria, Ecumenical Disability Advocates Network, Divine Foundation for Disabled Persons, and the Finnish Ecumenical Council (Joint Submission 15);
JS16	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva, Switzerland, presenting the submission on behalf of Arike Foundation, Dorothy Njemanze Foundation, Federation of Muslim Women Association of Nigeria, Initiative for Sustainable Peace, West Africa Network for Peacebuilding, Women's International League for Peace and Freedom – Nigeria, Women's Right Advancement and Protection Alternative, Women for Skill Acquisition Development and Leadership Organization (Joint Submission 16);
JS17	Friends of the African Union Global Solutions Center, Cincinnati, USA and West Pride of Nigeria, Lagos, Nigeria (Joint Submission 17);
JS18	The Human Rights Law Service, Legal Defence and Assistance Project, and The Coalition against the Death Penalty, Montreuil, France (Joint Submission 18).

<sup>2</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/26/6, paras. 135.1-135.7, 135.10, 135.35, 135.44, 137.1-137.5, 137.23 and 137.25.

<sup>3</sup> JS9, para. 3. JS9 made a recommendation (p. 2).

<sup>4</sup> ERI, p. 3.

<sup>5</sup> ICAN, p. 1. ICAN made a recommendation (p. 1).

<sup>6</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.8, 135.9, 135.11, 135.12, 135.14-135.20, 135.22, 135.23-135.25, 135.27, 135.28, 135.29, 135.30-135.33, 134.42, 135.43, 135.48, 135.50, 135.53, 135.54, 137.6, 137.7 and 137.74.

<sup>7</sup> JS12, para. 2.1. JS12 made a recommendation (p. 3).

<sup>8</sup> JS9, para. 4. JS9 made a recommendation (p. 2).

<sup>9</sup> WRAHP, p. 4.

<sup>10</sup> JS10, para. 2.1.1. JS10 made recommendations (para. 2.1.1); See also PJ, p. 3. PJ made recommendations (p. 3); AFA, p. 2. AFA made a recommendation (p. 2).

<sup>11</sup> JS3, paras. 83 and 84. JS3 made a recommendation (para. 86).

<sup>12</sup> JS9, para. 6. JS9 made recommendations (p. 3).

<sup>13</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.5, 135.66, 135.67, 135.165, 138.1-138.4, 138.7, 138.9 and 138.10.

<sup>14</sup> JS8, para. 35.

<sup>15</sup> *Ibid*, para. 4.

<sup>16</sup> JS5, para. 4, referring to referring to A/HRC/25/6, para. 138.1 (Austria), para. 138.2 (Czech Republic), para. 138.3 (United States of America); para. 138.4 (Sweden), para. 138.5 (Canada), 138.6 (Australia); para. 138.8 (Austria) para. 138.9 (France) and para. 138.10 (Uruguay).

<sup>17</sup> *Ibid*, para. 15.

<sup>18</sup> *Ibid*, para. 17.

<sup>19</sup> *Ibid*, para. 21. JS5 made recommendations (p. 7).

<sup>20</sup> AFA, p. 2.

<sup>21</sup> JS8, para. 5.

<sup>22</sup> JS12, para. 3.19. JS12 made recommendations (p. 9).

<sup>23</sup> JS8, para. 6. See also JS6, p. 2. JS6 made recommendations (p.4).

<sup>24</sup> JS13, para. 34. See also JS6, p. 2. JS6 made recommendations (p.4).

<sup>25</sup> JS12, para. 3.21 and fn. 40.

<sup>26</sup> JS13, paras. 16 and 17. JS13 made recommendations (paras. 48 – 50).

<sup>27</sup> JS8, para. 24.

<sup>28</sup> JS12, paras. 3.5 and 3.6. JS12 made a recommendation (p. 7).

<sup>29</sup> JS5, para. 8.

<sup>30</sup> TLM, p. 1. TLM made recommendations (pp. 2-3).

- <sup>31</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/25/6, paras. 135.167-135.169 and 137.34.
- <sup>32</sup> AI, p. 2 and fn. 9 referring to A/HRC/25/6, para. 135.167 (Cuba), para. 135.168 (Maldives) and para. 135.169 (Thailand).
- <sup>33</sup> JS14, para. 10.
- <sup>34</sup> *Ibid*, para. 21; See also AI, p. 5. AI made recommendations (p. 6).
- <sup>35</sup> *Ibid*, paras. 26 and 29. JS14 made recommendations (p. 11).
- <sup>36</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.73, 135.75 -135.78, 135.81 and 135.170-135.172.
- <sup>37</sup> AI, p. 3. AI made a recommendation (p. 6).
- <sup>38</sup> LEPAD, p. 4. LEPAD made recommendations (p. 6).
- <sup>39</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.68-135.70, 135.72, 135.73, 135.75, 135.80, 135.82, 135.106-135.112, 137.10-137.13, 137.22, 137.24, 137.28-137.30.
- <sup>40</sup> AI, p. 4. AI made recommendations (p. 7); See also JS10, para. 3.6.1. JS10 made a recommendation (para. 3.6.1).
- <sup>41</sup> JS10, para. 3.5.1. JS10 made recommendations (para. 3.5.6).
- <sup>42</sup> IHRC, pp. 4-5.
- <sup>43</sup> SRW, para. 8. SRW made recommendations (p. 4).
- <sup>44</sup> JS16, p. 8. JS16 made recommendations (p. 9).
- <sup>45</sup> AI, p. 5. AI made recommendations (p. 7).
- <sup>46</sup> JS18, p. 8.
- <sup>47</sup> AI, p. 1 and footnote 4, referring to A/HRC/25/6, para. 137.7 (Spain). AI made a recommendation (p. 6).
- <sup>48</sup> *Ibid*, p. 1 and footnote 1, referring to A/HRC/25/6, para. 135.69 (Switzerland), para. 135.72 (Canada), para. 135.73 (Hungary), and para.135.74 (Sweden); See also HRF, para. 11.
- <sup>49</sup> PRAWA, para. 9. PRAWA made recommendations (para. 11).
- <sup>50</sup> *Ibid*, para. 9. PRAWA made recommendations (para. 11); See also HRF, para. 12. HRF made recommendations (para. 18).
- <sup>51</sup> *Ibid*, para. 10. PRAWA made recommendations (para. 11).
- <sup>52</sup> JS3, paras. 10 and 11, referring to A/HRC/25/6, para. 135.122 (Canada) and para. 135.128 (Holy See); See also JS7, p. 7, para. 10.
- <sup>53</sup> *Ibid*, para. 32, referring to A/HRC/25/6, para. 135.82 (Cape Verde). JS3 made recommendations (paras. 40-42); See also JS7, p. 4, para. 1.
- <sup>54</sup> HRF, para. 15.
- <sup>55</sup> AI, p. 1 and footnote 3 referring to A/HRC/25/6, para. 136.69 (Switzerland), para. 135.70 (UK), para. 135.71 (USA), para. 135.72 (Canada), para. 135.75 (Czech Republic) and para. 135.79 (Ireland).
- <sup>56</sup> JS3, para. 18. JS3 made recommendations (paras. 28-30).
- <sup>57</sup> *Ibid*, para. 64. See also JS7, p. 3, para. 13.
- <sup>58</sup> *Ibid*, paras. 65 and 66. See also JS4, para. 35; JS7, p. 4, para. 15.
- <sup>59</sup> AI, p. 1 and fn. 5, referring to A/HRC/25/6, para.135.34 (Belgium), para. 135.106 (Germany), para. 135.108 (Czech Republic) and para. 135.109 (France), para. 135.122 (UK) and para. 135.118 (Belgium).
- <sup>60</sup> JS10, para. 5.1.3. JS10 made recommendations (para. 5.1.3).
- <sup>61</sup> AI, p. 1.
- <sup>62</sup> JS12, para. 3.2. JS12 made a recommendation (p. 5).
- <sup>63</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para. 135.71, 135.79, 135.113, 135.114, 135.116-135.121.
- <sup>64</sup> FLD, para. 15. FLD made recommendations (para. 27).
- <sup>65</sup> HRF, para. 14. HRF made a recommendation (para. 18 (c)).
- <sup>66</sup> LEPAD made recommendations (p. 6).
- <sup>67</sup> JS4, para. 5.
- <sup>68</sup> *Ibid*, para. 26. JS4 made recommendations, p. 8.
- <sup>69</sup> LEPAD, p. 3, referring to A/HRC/25/6, para. 135.117 (Austria), para. 135.118 (Belgium) and para. 135.119 (Switzerland).
- <sup>70</sup> PRAWA, para. 7. PRAWA made recommendations (para. 8); See also HRF, para. 14, HRF made a recommendation (para. 18 (b)).
- <sup>71</sup> JS18, p. 9. JS18 made recommendations (p. 10).
- <sup>72</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.122-135.128, 135.160 and 137.31.

- <sup>73</sup> JS4, para. 5.
- <sup>74</sup> JS15, p. 4, JS15 made recommendations (p. 5).
- <sup>75</sup> JS3, para. 3.
- <sup>76</sup> *Ibid*, para. 4. JS3 made recommendations (para. 6).
- <sup>77</sup> *Ibid*, para. 31 referring to A/HRC/25/6, para. 135.66 (Argentina).
- <sup>78</sup> JS15, para. 6. JS15 made recommendations (p. 6).
- <sup>79</sup> JS3, para. 67, referring to A/HRC/25/6, para. 135.93 (Holy See); See also JS7, para. 14; JS15, p. 5.
- <sup>80</sup> JS11, para. 25. See also JS6, p. 2. JS6 made recommendations (p. 4).
- <sup>81</sup> *Ibid*, para. 26. JS11 made recommendations (para. 26).
- <sup>82</sup> JS2, para. 3.1 and Annex, referring to A/HRC/25/6, para. 135.69 (Switzerland), para. 135.70 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), para.135.71 (United States of America), para. 135.72, para. 135.75 (Czech Republic), (Canada), para. 135.159 (Tunisia), para. 135.160 (Djibouti) and para. 137.7 (Spain). See also A/HRC/25/2, para. 467 for Nigeria's position on the recommendations. JS2 made recommendations (paras. 6.2 and 6.6).
- <sup>83</sup> FLD, para. 4 and endnote 1, referring to A/HRC/25/6, para. 135.159 (Tunisia) and para. 135.160 (Djibouti).
- <sup>84</sup> *Ibid*, paras. 2 and 6. FLD made recommendations (para. 27); See also JS10, para. 9.1. JS10 made recommendations (para. 9.1.); JS6, p. 2. JS6 made recommendations (p. 4). PJ, p. 6. PJ made recommendations (p. 6).
- <sup>85</sup> JS16, pp. 6-7, referring to A/HRC/25/6, para. 135.57 (Malaysia). JS16 made recommendations (pp.7-8).
- <sup>86</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.90 and 135.91.
- <sup>87</sup> JS4, para. 8.
- <sup>88</sup> *Ibid*, para. 15. JS4 made recommendations (p.4).
- <sup>89</sup> *Ibid*, para. 40.
- <sup>90</sup> JS15, pp. 3-4. JS15 made recommendations (p. 4).
- <sup>91</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para. 138.6.
- <sup>92</sup> JS11, para. 8. JS11 made recommendations (para. 45).
- <sup>93</sup> *Ibid*, para. 44. JS11 made recommendations (para. 45).
- <sup>94</sup> *Ibid*, paras. 19-21. JS11 made recommendations (para. 28).
- <sup>95</sup> JS12, para. 3.8, JS12 made a recommendation (p. 7).
- <sup>96</sup> JS2, para. 2.1, referring to A/HRC/25/6, para. 137.31 (United States of America). See also A/HRC/25/2, para. 467 for the position taken by Nigeria on the recommendation. JS2 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>97</sup> ICTUR, p. 3.
- <sup>98</sup> *Ibid*, p. 4.
- <sup>99</sup> ERI, p. 3.
- <sup>100</sup> JS15, p. 11.
- <sup>101</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para. 135.129, 135.130, 135.132-135.134.
- <sup>102</sup> JS13, para. 22, referring to A/HRC/25/6, para. 135.130 (Ecuador) and para. 135.132 (Malaysia); See also AI, p. 2.
- <sup>103</sup> JS13, para. 23. JS13 made recommendations (paras. 51 - 54).
- <sup>104</sup> AI, p. 2 and p. 5. AI made recommendations (p. 6).
- <sup>105</sup> JS10, para. 4.1.1.
- <sup>106</sup> JS13, para. 29.
- <sup>107</sup> JS4, para. 6.
- <sup>108</sup> JS17, p. 7.
- <sup>109</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para.135.135-135.140 and 135.143.
- <sup>110</sup> JS1, para. 11.
- <sup>111</sup> JS16, para. 17.
- <sup>112</sup> ADF, para. 14. ADF made a recommendation (para. 24).
- <sup>113</sup> JS1, paras. 7 and 8. JS1 made recommendations (p. 7) See also JS15, p. 11. JS15 made recommendations (p. 11).
- <sup>114</sup> JS10, para. 2.3.1. JS10 made recommendations (para. 2.3.1); See also PJ, p. 4. PJ made recommendations (p. 4).
- <sup>115</sup> WRAHP, p. 4.
- <sup>116</sup> JS1, paras. 2, 3 and 6). JS1 made recommendations (p. 7).

- <sup>117</sup> *Ibid*, paras. 13 and 14. JS1 made recommendations (p. 7).
- <sup>118</sup> *Ibid*, paras. 16 and 17. JS1 made recommendations (p. 7).
- <sup>119</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para. 135.144-135.55 and 136.1-136.3.
- <sup>120</sup> WRAHP, p. 5. WRAHP made recommendations (p. 5).
- <sup>121</sup> See e.g. A/HRC/25/6, para. 135.144 (China) and para. 136.1 (Indonesia).
- <sup>122</sup> JS3, para. 56. JS3 made a recommendation (para. 60). See also JS15, pp. 11-12.
- <sup>123</sup> JS16, p. 19. JS16 made recommendations (pp. 19-20).
- <sup>124</sup> JS3, para. 57. JS3 made a recommendation (para. 61).
- <sup>125</sup> JS16, p. 18. JS16 made recommendations (p. 18).
- <sup>126</sup> JS8, para. 30.
- <sup>127</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, para. 135.21, 135.45, 135.46, 135.55 - 135.65, 135.97, 135.100-135.102, 135.104, 135.105, 137.8, 137.16 and 137.27.
- <sup>128</sup> JS15, p. 2. JS15 made recommendations (p. 15).
- <sup>129</sup> JS1, para. 19 and endnote 80, referring to A/HRC/25/6, paras. 135.94 (Canada), para. 135.97 (Maldives) and para. 135.98 (Philippines).
- <sup>130</sup> *Ibid*, para. 19. JS1 made recommendations (p. 7); See also JS16, p. 9. JS16 made recommendations (p. 10); PRAWA, paras 12 and 13. PRAWA made recommendations (para. 14).
- <sup>131</sup> WRAHP, p. 2. WRAHP made recommendations (p. 3).
- <sup>132</sup> JS16, p. 10. JS16 made recommendations (p. 11); See also PJ, p. 5. PJ made recommendations (p. 5).
- <sup>133</sup> JS13, paras. 4-6, referring to A/HRC/25/6, para. 135.21 (Ireland), para. 135.62 (Algeria), 135.63 (Angola) and para. 135.64 (Benin). JS13 made recommendations (paras. 44-47).
- <sup>134</sup> JS13, para. 34.
- <sup>135</sup> PRAWA, para. 15.
- <sup>136</sup> PJ, p. 3. PJ made a recommendation (p. 3).
- <sup>137</sup> JS10, para. 2.2.1. JS10 made a recommendation (para. 2.2.1).
- <sup>138</sup> *Ibid*, para. 3.1.1. JS10 made recommendations (para. 3.1.1).
- <sup>139</sup> JS16, p. 14.
- <sup>140</sup> *Ibid*, p. 16. JS16 made recommendations (p. 16).
- <sup>141</sup> CITAD, pp. 1-2. CITAD made recommendations (pp. 5-6).
- <sup>142</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.13, 135.26, 135.49, 135.52, 135.83-138.89, 135.92-135.95, 135.161 and 135.163.
- <sup>143</sup> JS4, paras 23 and 24, referring to A/HRC/25/6, para. 135.83 (Montenegro), 135.86 (Poland) and para. 135.115 (Belgium); See also JS13, para. 13, referring to A/HRC/25/6, para. 135.94 (Canada).
- <sup>144</sup> JS4, para. 18, referring to A/HRC/25/6, para. 135.52 (Sudan). JS4 made recommendations (p. 5).
- <sup>145</sup> *Ibid*, para. 32.
- <sup>146</sup> GIEACPC, p. 2.
- <sup>147</sup> JS12, para. 3.4, JS12 made a recommendation (p. 5).
- <sup>148</sup> JS16, pp. 13-14. JS16 made recommendations (p. 13).
- <sup>149</sup> PJ, p. 4.
- <sup>150</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.156-135.159 and 135.162.
- <sup>151</sup> JS16, p. 20, referring to A/HRC/25/6, para. 135.61 (Cambodia), para. 135.147 (Slovakia) and para. 135.156 (Egypt). JS16 made recommendations (p. 21).
- <sup>152</sup> JS15, p. 12 JS15 made recommendations (p. 12).
- <sup>153</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.164 and 137.33.
- <sup>154</sup> JS3, para. 51.
- <sup>155</sup> *Ibid*, para. 52.
- <sup>156</sup> JS9, paras. 7, 11 and 12. JS9 made recommendations (p. 6); See also JS16, para. 22.
- <sup>157</sup> MUTUK, pp. 1-3. MUTUK made recommendations (p. 6).
- <sup>158</sup> JS14, para 46. JS14 made recommendations (p. 11).
- <sup>159</sup> For relevant recommendations see A/HRC/25/6, paras. 135.166 and 137.32.
- <sup>160</sup> JS15, p. 13.
- <sup>161</sup> PJ, p. 4. PJ made recommendations (p. 59).