



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

哥斯达黎加资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号 and 第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 关于第二轮普遍定期审议提出的相关建议，³ 三个委员会欢迎哥斯达黎加已于 2014 年批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。⁴

3. 关于第二轮普遍定期审议提出的相关建议，⁵ 消除种族歧视委员会于 2015 年鼓励哥斯达黎加批准其尚未加入的那些国际条约，特别是《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《美洲反对一切形式歧视和不容忍公约》。⁶

4. 2017 年，消除对妇女歧视委员会欢迎哥斯达黎加批准国际劳工组织(劳工组织) 2011 年《家庭工人公约》(第 189 号)。⁷

5. 哥斯达黎加属于联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)中美洲区域办事处的覆盖范围。人权高专办与哥斯达黎加合作，建立了该国政府与土著人民之间的协商机制，并提供技术援助，除其他外，意在加强机构间报告和后续行动机制并建立一个便利民间社会参与这一进程的常设机构。⁸

6. 2014-2017 年期间，哥斯达黎加每年都向人权高专办捐款。⁹



三. 国家人权框架¹⁰

7. 三个委员会和联合国国家工作队欢迎哥斯达黎加于 2015 年修正《宪法》第 1 条以承认该国多族裔和多元文化的特征。¹¹

8. 2016 年，人权事务委员会感到关切的是，国际人权义务监测执行机构间委员会开展的活动非常有限，而且，负责与民间社会进行协商的常设机构并未全面投入运作。¹² 联合国国家工作队敦促哥斯达黎加加强该委员会，向人权条约机构提交未提交的报告，并继续利用该系统监测落实条约机构的各项建议，以便拟定行动计划落实这些建议。¹³

9. 消除种族歧视委员会赞扬监察员办公室的工作。¹⁴ 人权事务委员会建议哥斯达黎加确保监察员办公室拥有有效履行其各项职能所需的财政、人力和物质资源。¹⁵

10. 联合国国家工作队欢迎 2014 年发布的《建立国家防止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚机制法》，指出该机制隶属于监察员办公室。¹⁶

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视¹⁷

11. 两个委员会和联合国难民事务高级专员(难民署)感到关切的是，哥斯达黎加尚不具有消除歧视现象的全面法律框架，建议该国尽快通过此类立法。¹⁸ 消除种族歧视委员会建议哥斯达黎加修正其刑法以加重对种族歧视行为的惩治，并将其视为从重处罚情节。¹⁹

12. 三个委员会欢迎哥斯达黎加通过 2014-2025 年推动《建设无种族主义、种族歧视和仇外心理社会的国家政策》及相应的《2015-2018 年行动计划》。²⁰ 联合国国家工作队敦促哥斯达黎加通过分配资源、明确责任归属、提升非洲人后裔事务共和国总统专员的地位和纳入性别视角来实施该政策。²¹ 消除种族歧视委员会还建议哥斯达黎加制定适当的行动方案以落实非洲人后裔国际十年(2015-2024 年)。²²

13. 人权事务委员会感到关切的是，尽管哥斯达黎加作出了各项努力，但针对土著人民和非洲人后裔的结构性歧视仍持续存在。它还感到关切的是，移民、寻求庇护者和难民仍然遭到污名化，残疾人受到歧视。²³

14. 消除对妇女歧视委员会肯定哥斯达黎加所采取的措施，但对歧视性性别陈规定型观念长期存在感到关切。它建议哥斯达黎加在这方面制定一项综合战略，并向公共和私人媒体机构、记者、教师、政界人士和其他舆论制造者提供有关性别平等的能力建设。²⁴ 消除种族歧视委员会感到关切的是，土著和非洲裔妇女面临多重形式歧视。²⁵

15. 联合国国家工作队强调，哥斯达黎加在努力消除针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视方面取得了立法上的进步，并设立了男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者事务总统专员一职。国家工作队建议为总统专员提供预算

和人力资源。²⁶ 不过，联合国国家工作队对上次竞选期间针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视性行为表示关切，并敦促该国开展宣传运动，从而杜绝此类行为。²⁷

16. 联合国国家工作队赞赏最高选举审理委员会发布了一项允许跨性别者通过快速行政程序变更其姓名的决定。国家工作队敦促立法大会推进该法案的讨论，从而在法律面前承认性别认同和平等的权利。国家工作队建议采取行动，以便对登记的性别信息进行纠正。²⁸

17. 2016 年，老年人享受所有人权问题独立专家强调哥斯达黎加需要加倍努力消除基于年龄的歧视，这种歧视尤其影响某些社区和族裔群体，如土著老年人、非洲后裔老年人、移徙或无证件老年人。²⁹

2. 发展、环境及工商业与人权³⁰

18. 2014 年，与享有安全、清洁、卫生和可持续环境有关的人权义务问题独立专家赞赏哥斯达黎加极佳的环境记录。但是，他指出，哥斯达黎加也面临各项挑战，包括缺乏强有力的海域养护系统、污水和其他污染物被排入河流，以及运输部门几乎完全依赖矿物燃料。³¹ 他还指出，在哥斯达黎加，越来越多的贩毒者和偷猎者在保护区和其他环境敏感区域进行犯罪活动，并强调该国需要在这些地区加强保护和监测。³²

19. 联合国国家工作队敦促哥斯达黎加采取措施，促进陆地生态系统的可持续利用，防止荒漠化，制止土地退化，并遏制生物多样性的丧失。³³

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权³⁴

20. 尽管哥斯达黎加作出了努力，但人权事务委员会感到关切的是，拘留地点过度拥挤、条件恶劣，这种情况依然十分严重和普遍，且有报告表明，存在过度 and 长期使用审前羁押的情况。³⁵ 联合国国家工作队注意到，该国根据全面采取人权方法新建了三个监狱机构，并欢迎该国建议将这一举措在整个监狱系统中推广的提议。³⁶

21. 残疾人权利委员会敦促哥斯达黎加确保国家预防酷刑机制对精神病院进行持续监测，还敦促相关主管部门消除以残疾为由强行将人们关在精神病院的做法。³⁷

22. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，哥斯达黎加长期存在基于性别的暴力侵害女同性恋、双性恋和跨性别妇女及双性者的行为，并建议哥斯达黎加采取措施预防、调查、起诉和惩治针对这些人的仇恨犯罪。³⁸

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

23. 联合国国家工作队敦促哥斯达黎加优先处理据称 2016 年至 2018 年期间司法机关出现腐败行为的指控，并加强法官选举机制，以期确保司法机关独立行使职权。³⁹

24. 消除种族歧视委员会注意到哥斯达黎加在推动通过司法机关有关非洲人后裔获得司法救助的体制政策以及设立小组委员会以便利土著人民获得司法救助方面取得的进展。⁴⁰ 它建议哥斯达黎加促进司法体系中关于人权和文化间了解的培训，在符合国际公认的人权范围内，尊重土著人民传统上用以惩治其成员所犯罪行的做法。⁴¹

25. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，在哥斯达黎加，妇女获得司法救助存在经济障碍，法律援助中心的覆盖面有限，妇女对其权利和提出权利诉求的法律补救措施认识有限，对寻求正义的妇女持有歧视性陈规定型观念，以及执法官员对妇女权利的了解有限。⁴² 它建议哥斯达黎加将公共法律援助服务制度化并予以扩大，加强能力建设和妇女外联活动。⁴³

26. 残疾人权利委员会建议哥斯达黎加审查其行政和司法规则及程序，以期对其加以调整，并确保残疾人能够获得司法救助。⁴⁴

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁵

27. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，哥斯达黎加没有信息自由法，鼓励该国根据国际标准制定此类法律，并确保在可持续发展目标关于公众获得各种信息，保障基本自由的具体目标 16.10 方面取得进展。⁴⁶

28. 教科文组织指出，哥斯达黎加自 2008 年以来没有发生过杀害记者事件，并指出，诽谤已在该国被定为刑事犯罪。⁴⁷

29. 环境问题独立专家建议哥斯达黎加进一步加强努力，不仅要应对直接针对环境人权维护者的威胁和暴力行为，还要预防导致此类问题的情况。他建议哥斯达黎加认真考虑建立一个委员会或同等机构，成员包括一系列利益攸关方的代表，负责审查环境人权维护者的处境，并就如何以最佳方式促进对他们的保护提出建议。⁴⁸

30. 人权事务委员会重申了其之前对有关在哥斯达黎加只有天主教婚姻是合法有效的婚姻表达的关切，因为这是对信奉其他宗教者的歧视，它促请哥斯达黎加保障宗教间不歧视的原则。⁴⁹

31. 残疾人权利委员会感到遗憾的是，哥斯达黎加否认被宣布无法律行为能力的残疾人有投票权。⁵⁰

4. 禁止一切形式的奴役⁵¹

32. 联合国国家工作队敦促哥斯达黎加确保为打击非法贩运移民和贩运人口国家联盟的运作提供资源，并建设在护理和保护受害者方面适用国家干预模式的机构能力。⁵²

33. 人权事务委员会建议哥斯达黎加系统地和积极地调查和起诉人口贩运责任人，并确保施害者受到适当惩罚。⁵³

34. 联合国国家工作队欢迎开展宣传运动以提高对贩运人口罪的认识，建议哥斯达黎加继续执行该战略，并提请注意贩运人口与其他跨国犯罪之间的关系。⁵⁴

5. 隐私权和家庭生活权⁵⁵

35. 联合国国家工作队欢迎裁决判定禁止同性婚姻的做法违宪，但指出该裁决裁定这些违宪条款在法律修正前的 18 个月内仍然有效。⁵⁶

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权⁵⁷

36. 2016 年，经济、社会及文化权利委员会欢迎哥斯达黎加于 2014 年通过了《国家就业和生产战略》并于 2015 年通过了《劳动法改革案》。⁵⁸ 然而，它感到关切的是，尽管哥斯达黎加作出了努力，但失业率和未充分就业率仍然很高，年轻人、妇女、残疾人、土著人、非洲人后裔、移民、寻求庇护者和难民受到的影响尤其严重。⁵⁹ 它还感到关切的是，大量劳动者在非正规经济部门就业，因此无法得到劳动法、社会保障制度或《国家职业健康政策》的正当保护。⁶⁰

37. 三个委员会感到关切的是，在哥斯达黎加，妇女劳动参与率低，工作场所长期存在职业隔离现象，且性别工资差异巨大。⁶¹ 劳工组织实施公约与建议书专家委员会请哥斯达黎加修正其立法，以充分体现对男女工人同等价值工作付予同等报酬的原则。⁶²

38. 消除对妇女歧视委员会建议哥斯达黎加通过立法推出一项享受带薪陪产假的法定权利，并促进男女平等分担父母的责任。⁶³

39. 残疾人权利委员会建议哥斯达黎加促进残疾人在私营部门的就业，并监测公共部门就业配额的遵守情况。⁶⁴

40. 劳工组织专家委员会鼓励哥斯达黎加继续推动与工会的对话，以期采取措施，加强公共部门的集体谈判权，包括批准《1978 年(公共部门)劳资关系公约》(第 151 号)和《1981 年促进集体谈判公约》(第 154 号)。⁶⁵

41. 经济、社会及文化权利委员会感到遗憾的是，哥斯达黎加仍未颁布修正《宪法》第 60 条的法案，该法案将废除禁止外国人在工会领导岗位任职的规定。⁶⁶

42. 经济、社会及文化权利委员会建议哥斯达黎加确保家政工人享有公平和公正的工作条件，并建立举报虐待或剥削的有效投诉机制。⁶⁷ 消除对妇女歧视委员会建议哥斯达黎加制定一项有关执行劳工组织《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)的计划。⁶⁸

2. 社会保障权

43. 老年人问题独立专家建议该国政府制定一项行动计划，以简化发放养恤金的程序和缩短领取养恤金的时限，并呼吁消除妨碍人们获得非分摊式养恤金计划各项福利的障碍，包括通过简化行政手续和协助老年人填写必要的表格和文件。⁶⁹

44. 经济、社会及文化权利委员会敦促哥斯达黎加加紧努力，确保社会保障覆盖全民，并加倍努力，制定包括基本社会保障措施在内的社会保障最低标准。⁷⁰

3. 适当生活水准权⁷¹

45. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，哥斯达黎加采取的措施不足以有效减少贫穷和赤贫现象，或遏制日益严重的不平等现象。它建议哥斯达黎加确

保包含有具体目标的《国家减贫战略》在执行时采用以人权为本的方法并为其划拨充足资源，并适当关注不同社会群体之间既有的差别和差距。⁷²

46. 经济、社会及文化权利委员会建议哥斯达黎加确保总统府社会问题理事会具备充分的权限和能力，以协调不同的社会政策执行机构，并为其有效运作划拨充足的财政、人力和技术资源。⁷³

47. 委员会还建议哥斯达黎加通过一项全面的社会住房战略，该战略以所有人享有适足和负担得起的住房权为基础，适当优先考虑居住在非正规住区或处于不确定和不利条件的弱势和边缘化群体和个人，保护他们免遭强迫迁离，消除隔离和社会排斥现象，并提供充分资源和问责制框架。⁷⁴

48. 环境问题独立专家指出，对水的需求给水资源施加了巨大压力，许多哥斯达黎加人仍缺乏适当的卫生设施。⁷⁵ 联合国国家工作队注意到，关于水资源综合管理的法案已提交立法机构，敦促该国确保为所有人提供水和环境卫生并对其进行可持续管理，并进一步执行依据《国家污水处理政策》提出的各项行动。⁷⁶

4. 健康权⁷⁷

49. 老年人问题独立专家指出，哥斯达黎加的预期寿命为 79 岁，是拉丁美洲预期寿命最高的国家之一。⁷⁸

50. 经济、社会及文化权利委员会表示关切的是，卫生保健服务、尤其是初级保健服务的等待时间漫长，这部分归因于一些卫生保健机构的专业医务人员不足，缺乏适当的基础设施和设备，且没有统一的信息系统。⁷⁹

51. 经济、社会及文化权利委员会对少女怀孕率较高表示关切。⁸⁰ 联合国国家工作队建议哥斯达黎加履行承诺，扩大避孕方法的提供范围，从跨文化角度出发确保普遍获得性健康和生殖健康服务。⁸¹

52. 三个委员会感到关切的是，在哥斯达黎加，只有在严重危及到孕妇生命或健康的情况时才允许堕胎，且即便是在这些情况下，也无法确保孕妇能够进行堕胎，这是因为没有确定何时可以实施堕胎的协议。它们建议哥斯达黎加让在强奸、乱伦或胎儿严重受损情况下的堕胎合法化，将所有其他情况下的堕胎非罪罪化，并加快通过一项协议，确保在危及孕妇的生命或健康时可以实施堕胎。⁸²

53. 联合国国家工作队欢迎通过授权可以实施人工受孕和胚胎转移的 2016 年第 39616-S 号行政令，并敦促哥斯达黎加确保该法令的执行。⁸³

54. 人权事务委员会建议哥斯达黎加采取具体措施，提高人们对艾滋病毒/艾滋病的认识，以期消除对艾滋病毒/艾滋病感染者的偏见，并加大努力，确保艾滋病毒/艾滋病感染者，特别是被剥夺自由者、男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者及非正常移民等享有平等获得保健和医疗服务的机会。⁸⁴

55. 残疾人权利委员会感到关切的是，哥斯达黎加在确保残疾人充分获得保健服务方面进展甚微。⁸⁵ 它还对强制残疾妇女和女童接受绝育手术的做法深表关切。⁸⁶

56. 老年人问题独立专家认可哥斯达黎加为设立老年人护理网络作出的努力，但建议该国扩大家庭援助和家庭医疗服务以提供全面援助。⁸⁷

5. 受教育权⁸⁸

57. 教科文组织注意到哥斯达黎加在教育领域的法律框架以及自上一轮普遍定期审议以来在这一领域采取的立法和政策举措。⁸⁹ 教科文组织鼓励哥斯达黎加确保为生活在不利社会经济条件中的儿童提供学前教育，并降低中等教育的辍学率和留级率，办法包括修正《第 2160 号基本教育法》以确保提供中等教育义务教育及提高尤其是农村和偏远地区中等教育基础设施和教学的质量。⁹⁰

58. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，获得高等教育的途径依然有限，对于弱势和边缘化群体中的学生尤其如此，并建议哥斯达黎加采取一切必要措施，逐步实行免费高等教育。⁹¹

59. 教科文组织鼓励哥斯达黎加消除土著人民、非洲人后裔、艾滋病毒或艾滋病感染者、跨性别者、移民、寻求庇护者和难民在接受教育方面面临的结构性歧视和任何障碍。⁹²

60. 联合国国家工作队指出，虽然土著教育系统保障土著人的受教育权，但在出勤率和毕业率、学习成绩和机会平等方面仍存在差距。⁹³

61. 消除种族歧视委员会建议哥斯达黎加加大努力，确保全国教育体系推动认识和更充分地了解非洲人后裔和土著居民的独特文化习俗以及他们对哥斯达黎加历史和文化的贡献。⁹⁴

62. 联合国国家工作队祝贺哥斯达黎加已采取立法和行政措施制止欺凌行为，并建议制定让父母和社会参与其中的预防战略。⁹⁵

63. 联合国国家工作队提请注意对残疾学生区别对待采用排斥性教育方法的情况仍然存在。国家工作队注意到已执行关于在教育系统中实现包容和无障碍环境的行政法令，并敦促哥斯达黎加继续执行该进程，并确保供资为残疾学生提供优质教育。⁹⁶

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁹⁷

64. 联合国国家工作队欢迎在立法大会和行政部门中妇女代表性方面取得的进展，并建议哥斯达黎加采取各种步骤，确保所有机构、尤其是地方政府的政治参与中性别均等。⁹⁸

65. 消除对妇女歧视委员会欢迎将妇女事务局执行主席一职提升到妇女地位部部长级别这一事实，并承认哥斯达黎加在国家性别平等和性别公平政策方面取得的进展。⁹⁹ 它建议哥斯达黎加加强国家性别平等股网络以及市妇女事务办公室。¹⁰⁰

66. 消除对妇女歧视委员会建议哥斯达黎加在地方一级采取暂行特别措施，以消除对土著妇女、非洲裔妇女、移民、难民和寻求庇护妇女、女户主和残疾妇女的交叉形式歧视。¹⁰¹

67. 委员会感到关切的是，哥斯达黎加没有针对离婚时财产分割中与工作相关的福利等无形资产作出规定的法律机制，并且在离婚诉讼中未充分为妇女提供法律

援助。¹⁰² 它还感到关切的是，未能为事实上的结合包括分居情况下的妇女提供充分保护。¹⁰³

68. 人权事务委员会感到关切的是，尽管已制定立法框架，但在哥斯达黎加，包括家庭暴力和杀害女性行为在内的暴力侵害妇女现象依然普遍。它还感到关切的是，针对此种暴力行为的定罪数量不多，且为受害者提供的庇护所数量不足。¹⁰⁴ 联合国国家工作队欢迎建立一个负责确保遵守《暴力侵害妇女行为刑事定罪法》的高级别委员会，并敦促该国针对杀害女性行为增多的情况加倍努力。¹⁰⁵

69. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，举报的公共场所和公共交通上发生的对妇女性骚扰案件数量巨大。¹⁰⁶ 联合国国家工作队鼓励该国最后确定有关解决公共场所性骚扰案件的安排，并让立法机关加快通过关于打击街头骚扰行为的法案。¹⁰⁷

2. 儿童¹⁰⁸

70. 难民署赞赏哥斯达黎加在解决土著居民及巴拿马和尼加拉瓜父母在哥斯达黎加所生子女的出生登记方面所采取的步骤，包括减少逾期登记和证件程序方面的壁垒。¹⁰⁹ 人权事务委员会建议哥斯达黎加继续努力，确保所有在其领土上出生的儿童都得到登记，并拿到正式出生证明。¹¹⁰

71. 经济、社会及文化权利委员会赞赏哥斯达黎加为保护儿童和青少年免遭经济剥削和一切形式暴力所作的努力。然而，它感到关切的是，收到的资料显示存在童工现象，而且很多儿童是身心暴力包括家庭中身心暴力的受害者。它敦促哥斯达黎加继续采取有效措施打击童工现象，除其他外，措施包括强化童工劳动监察机制并增加对贫困家庭的支助，以便让其子女继续接受教育。¹¹¹ 联合国国家工作队吁请采取一项协调一致的战略，让地方政府参与进来，并提供有保障的资金，以打击最恶劣形式的童工、尤其是移民和土著儿童劳动现象。¹¹²

72. 人权事务委员会注意到哥斯达黎加为完善少年司法制度所采取的努力，但它感到关切的是，哥斯达黎加没有采取有效措施推动触法儿童重新融入社会生活，并建议该国采取步骤，保障有效执行康复方案。¹¹³

73. 联合国国家工作队欢迎通过《不正当关系法》，并敦促该国有效执行这部新法。¹¹⁴

3. 残疾人¹¹⁵

74. 残疾人权利委员会注意到哥斯达黎加于 2014 年通过立法，使残疾人和无障碍的定义与《残疾人权利公约》中的定义保持一致。¹¹⁶ 然而，委员会感到关切的是，哥斯达黎加在各种法律中提及残疾人时仍在使用不恰当的和带有轻蔑性的术语。¹¹⁷ 它建议哥斯达黎加系统地订正其国内法，包括《宪法》，以使其符合《公约》。¹¹⁸

75. 联合国国家工作队祝贺哥斯达黎加指定了负责监测执行《残疾人权利公约》的机制，并祝贺其在残疾人获得教育、就业、政治参与和获得物理环境等方面取得的进步。然而，联合国国家工作队指出，监测机制的执行仍处于停滞状态，在改进残疾人获得这些服务的机会方面未取得充分进展。¹¹⁹

76. 残疾人权利委员会建议哥斯达黎加建立与残疾人组织的常设协商机制。¹²⁰

77. 该委员会促请哥斯达黎加通过关于物理环境、交通、信息和通信无障碍的条例，实施提出可衡量的目标和时间表的无障碍计划，并对违规行为进行制裁。¹²¹ 它还敦促哥斯达黎加禁止基于残疾的歧视，并明确规定拒绝给予合理便利就是一种基于残疾的歧视。¹²²

78. 经济、社会及文化权利委员欢迎哥斯达黎加于 2016 年通过了《关于促进残疾人个人自主性法》(第 9379 号)。¹²³

79. 残疾人权利委员会敦促哥斯达黎加立即通过一项针对残疾人的去机构化政策，并通过一项关于发展社区服务的政策，从而将残疾人纳入社区之中。¹²⁴

4. 少数群体和土著人民¹²⁵

80. 消除种族歧视委员会感到关切的是，该国设立的机构如综合发展协会和全国土著事务委员会取代了土著人民自身负责处理其与国家关系的机构。¹²⁶

81. 联合国国家工作队强调，关于土著人民自主发展的法案 20 多年来一直未能提交立法大会。它敦促哥斯达黎加更新该法案，加快关于该法案的讨论，并支持行政部门关于制定土著人民 2019-2024 年公共政策的计划。¹²⁷

82. 两个委员会感到关切的是，在可能影响土著人民行使权利的决策进程中，哥斯达黎加没有始终尊重土著人民的事先协商权利，以征得他们的自由、事先和知情同意。¹²⁸ 联合国国家工作队祝贺哥斯达黎加建立了与土著人民的总体协商机制，并敦促该国通过设立与土著人民协商的技术股和划拨必要的资源，推进该机制的发展。但是，该小组指出，哥斯达黎加缺乏一项尊重土著语言参与的战略。¹²⁹

83. 三个委员会感到关切的是，尽管土著人民的传统领地得到了法律承认，但其中许多领地被非土著人占据，而该国甚少采取行动回收这些领地，导致了严重的土地冲突。三个委员会建议哥斯达黎加采取行政和法律行动，以保护土著人民对其传统领地的权利。¹³⁰ 联合国国家工作队指出，土著土地回收和边界划定进程进展缓慢，并建议该国采取行动解决土地回收问题，尤其是在佩雷斯塞莱东县和布埃诺斯艾雷斯县。¹³¹

84. 消除种族歧视委员会还对非洲人后裔的土地权，特别是在加勒比南部沿海地区的土地权表示关切。¹³²

5. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹³³

85. 消除种族歧视委员会仍然对移民工人，尤其是在咖啡种植园做临时工作的土著移民以及受雇为家政工人的移民妇女的脆弱处境表示关切。¹³⁴

86. 难民署注意到哥斯达黎加所作的各项努力，包括通过了《消除种族歧视和打击仇外行为公共政策》，但指出，该国长期存在针对难民和难民署任务授权下其他人员的结构性歧视，这继续阻碍他们就地安置和获得福祉。¹³⁵

87. 2018 年，在哥斯达黎加的联合国系统谴责圣何塞几个地方发生的歧视性和仇外攻击和抗议行动，吁请该国保护移民和难民的安全与人权，并吁请该国参与公开、和平和互相尊重的对话。¹³⁶

88. 经济、社会及文化权利委员会欢迎哥斯达黎加在难民身份确定程序方面取得的进展，但感到关切的是，庇护申请处理流程和颁发相关证件方面仍然拖延严

重。¹³⁷ 难民署建议哥斯达黎加为国家难民主管部门提供适足资源，以确保及时处理确定难民身份的案件，并修正国家立法和条例，通过减少或取消行政或其他费用，确保难民获得身份证件。¹³⁸

6. 无国籍人

89. 难民署赞赏哥斯达黎加努力在该国实现消除无国籍状态风险的目标，包括于2016年颁布无国籍身份确定(条例)，该条例强化了有关保护无国籍人的法律框架。¹³⁹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Costa Rica will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/CRIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 127.1–127.5 and 128.1–128.8.
- ³ A/HRC/27/12, para. 128.7 (Slovakia) and para. 128.8 (Portugal).
- ⁴ CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 6 (a) and (b); E/C.12/CRI/CO/5, paras. 4 and 5 (a); and CCPR/C/CRI/CO/6, para. 4 (c) and (d). See also A/HRC/33/44/Add.1, para. 8.
- ⁵ A/HRC/27/12, para. 128.2 (Plurinational State of Bolivia); para. 128.3 (Uruguay) (Albania) (Azerbaijan) (Chad) (Ghana) (Indonesia) (Nicaragua) (Niger) (Rwanda) (Sri Lanka) (Philippines); para. 128.4 (Honduras) (Argentina) (Ecuador) (El Salvador) (Guatemala) (Paraguay) (Sierra Leone); para. 128.5 (Algeria); and para. 128.6 (Senegal).
- ⁶ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 33. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 47; E/C.12/CRI/CO/5, para. 66; and A/HRC/33/44/Add.1, paras. 9 and 68.
- ⁷ CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 6 (d). See also United Nations country team submission, p. 2.
- ⁸ See OHCHR Report 2017, pp. 233–237; OHCHR Report 2016, pp. 208–209; OHCHR Report 2015, pp. 188–189; and OHCHR Report 2014, pp. 201–202.
- ⁹ See OHCHR Report 2017, pp. 79, 83, 89 and 125; OHCHR Report 2016, pp. 79, 83, 89 and 124; OHCHR Report 2015, pp. 61, 65, 71 and 105; and OHCHR Report 2014, pp. 63, 67, 72 and 108.
- ¹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.8, 128.19–128.21, 128.28 and 128.44.
- ¹¹ E/C.12/CRI/CO/5, para. 3 (a); CCPR/C/CRI/CO/6, para. 3 (a); CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 3; and United Nations country team submission, para. 54.
- ¹² CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 5–6. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 10; and A/HRC/33/44/Add.1, paras. 10 and 72.
- ¹³ United Nations country team submission, paras. 4 and 49.
- ¹⁴ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 8.
- ¹⁵ CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 7–8. See also A/HRC/33/44/Add.1, para. 74.
- ¹⁶ United Nations country team submission, para. 24.
- ¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.45, 128.47, 128.52–128.60, 128.62–128.66 and 128.69–128.72.
- ¹⁸ E/C.12/CRI/CO/5, paras. 16–17; CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 9–10; and UNHCR submission, p. 5. See also CRPD/C/CRI/CO/1, para. 12.
- ¹⁹ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 20.
- ²⁰ E/C.12/CRI/CO/5, para. 18; CCPR/C/CRI/CO/6, para. 3 (d); and CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 7 (a).
- ²¹ United Nations country team submission, paras. 45 and 59. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 19; and CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 12.
- ²² CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 36.
- ²³ CCPR/C/CRI/CO/6, para. 9. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 18; and United Nations country team submission, paras. 54–55.
- ²⁴ CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 14 and 15 (a) and (c). See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 22; and United Nations country team submission, para. 6.
- ²⁵ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 31.
- ²⁶ United Nations country team submission, paras. 3 and 54. See also CCPR/C/CRI/CO/6, para. 11; and E/C.12/CRI/CO/5, para. 21.
- ²⁷ United Nations country team submission, para. 60.
- ²⁸ *Ibid.*, para. 58.
- ²⁹ A/HRC/33/44/Add.1, para. 79.

- 30 For the relevant recommendation, see A/HRC/27/12, para. 128.27.
- 31 A/HRC/25/53/Add.1, paras. 16–17 and 60–61.
- 32 Ibid., para. 55.
- 33 United Nations country team submission, para. 30.
- 34 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.29, 128.73–128.81, 128.131, 128.136, 128.138 and 128.41.
- 35 CCPR/C/CRI/CO/6, para. 27.
- 36 United Nations country team submission, para. 50.
- 37 CRPD/C/CRI/CO/1, para. 34.
- 38 CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 16 and 17 (f).
- 39 United Nations country team submission, para. 32.
- 40 CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 21.
- 41 Ibid., para. 22.
- 42 CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 8 (a)–(c).
- 43 Ibid., para. 9 (a) and (b).
- 44 CRPD/C/CRI/CO/1, para. 26.
- 45 For the relevant recommendation, see A/HRC/27/12, para. 128.141.
- 46 UNESCO submission, pp. 2 and 6. See also United Nations country team submission, para. 33.
- 47 UNESCO submission, p. 2.
- 48 A/HRC/25/53/Add.1, para. 67.
- 49 CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 33–34.
- 50 CRPD/C/CRI/CO/1, para. 59.
- 51 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.23–128.25, 128.114–128.120, 128.122–128.125, 128.127–128.129 and 128.133–128.134.
- 52 United Nations country team submission, para. 23. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 5 and 21.
- 53 CCPR/C/CRI/CO/6, para. 24. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 21; and www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3340939,en:NO.
- 54 United Nations country team submission, para. 25.
- 55 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.70 and 128.139–128.140.
- 56 United Nations country team submission, para. 58.
- 57 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.51, 128.113 and 128.144.
- 58 E/C.12/CRI/CO/5, para. 3 (c) and (d).
- 59 Ibid., para. 25.
- 60 Ibid., para. 30. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 28 (b).
- 61 CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 28 (a); CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 15–16; and E/C.12/CRI/CO/5, para. 22. See also United Nations country team submission, para. 36.
- 62 See www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3276259,en:NO. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 29 (a).
- 63 CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 29 (d). See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 23 (b).
- 64 CRPD/C/CRI/CO/1, para. 56. See also www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/presscenter/pressreleases/2017/09/06/nuevo-proyecto-mejorar-las-oportunidades-econ-micas-de-las-personas-con-discapacidad.html.
- 65 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3300840.
- 66 E/C.12/CRI/CO/5, para. 33. See also www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3301187,en:NO.
- 67 E/C.12/CRI/CO/5, para. 28 (a) and (c).
- 68 CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 29 (e). See also www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3333850,en:NO.
- 69 A/HRC/33/44/Add.1, paras. 88–89. See also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19989&LangID=E.
- 70 E/C.12/CRI/CO/5, para. 36. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 32.
- 71 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.26–128.27, 128.32, 128.145–128.153 and 128.175.
- 72 E/C.12/CRI/CO/5, paras. 39–40 (a). See also A/HRC/33/44/Add.1, paras. 6, 63 and 90.
- 73 E/C.12/CRI/CO/5, para. 13.
- 74 Ibid., paras. 46–47.
- 75 A/HRC/25/53/Add.1, para. 59.
- 76 United Nations country team submission, para. 30. See also E/C.12/CRI/CO/5, paras. 49–50.
- 77 For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.14–128.18 and 128.154–128.157.
- 78 A/HRC/33/44/Add.1, para. 3.
- 79 E/C.12/CRI/CO/5, para. 51.

- ⁸⁰ Ibid., para. 55.
- ⁸¹ United Nations country team submission, paras. 10–11. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 31 (c); E/C.12/CRI/CO/5, para. 56; and CCPR/C/CRI/CO/6, para. 18 (d).
- ⁸² CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 31; E/C.12/CRI/CO/5, paras. 53–54; and CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 17–18 (b). See also United Nations country team submission, para. 9.
- ⁸³ United Nations country team submission, para. 11. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 31 (e); CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 19–20; and E/C.12/CRI/CO/5, paras. 64–65.
- ⁸⁴ CCPR/C/CRI/CO/6, para. 14. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 19.
- ⁸⁵ CRPD/C/CRI/CO/1, para. 49.
- ⁸⁶ Ibid., para. 37.
- ⁸⁷ A/HRC/33/44/Add.1, para. 98.
- ⁸⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.10, 128.40, 128.53, 128.158–128.169 and 128.173.
- ⁸⁹ UNESCO submission, pp. 2–4.
- ⁹⁰ Ibid., p. 5. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 58; and United Nations country team submission, paras. 19, 22 and 47.
- ⁹¹ E/C.12/CRI/CO/5, paras. 60–61. See also UNESCO submission, p. 5.
- ⁹² UNESCO submission, p. 5. See also United Nations country team submission, para. 47.
- ⁹³ United Nations country team submission, para. 43. See also UNESCO submission, p. 5. E/C.12/CRI/CO/5, para. 63 (a); and CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 16.
- ⁹⁴ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 16.
- ⁹⁵ United Nations country team submission, para. 13.
- ⁹⁶ Ibid., para. 53. See also CRPD/C/CRI/CO/1, paras. 45–48.
- ⁹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.39, 128.42–128.43, 128.46, 128.48–128.50, 128.82–128.101, 128.103–128.104, 128.130, 128.135 and 128.143.
- ⁹⁸ United Nations country team submission, para. 8. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 24–25; and CCPR/C/CRI/CO/6, para. 16.
- ⁹⁹ CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 5 (c) and 10. See also tinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/CRI/INT_CEDAW_FUL_CRI_19246_E.pdf; and United Nations country team submission, para. 5.
- ¹⁰⁰ CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 11;
- ¹⁰¹ Ibid., para. 13.
- ¹⁰² Ibid., para. 42 (c).
- ¹⁰³ Ibid., para. 42 (d).
- ¹⁰⁴ CCPR/C/CRI/CO/6, para. 21. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, paras. 4 (a), 5 (a) and 16 (a).
- ¹⁰⁵ United Nations country team submission, para. 26.
- ¹⁰⁶ CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 16 (d).
- ¹⁰⁷ United Nations country team submission, para. 7.
- ¹⁰⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.9, 128.22, 128.31, 128.33–128.38, 128.67–128.68, 128.102, 128.105–128.112, 128.121, 128.126, 128.132, 128.136–128.138 and 128.178.
- ¹⁰⁹ UNHCR submission, p. 3.
- ¹¹⁰ CCPR/C/CRI/CO/6, para. 38.
- ¹¹¹ E/C.12/CRI/CO/5, paras. 37–38. See also CCPR/C/CRI/CO/6, para. 35; www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3340947,en:NO; UNESCO submission, pp. 5–6; and www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3340943,en:NO.
- ¹¹² United Nations country team submission, para. 16.
- ¹¹³ CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 39–40.
- ¹¹⁴ United Nations country team submission, para. 17.
- ¹¹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.170–128.172.
- ¹¹⁶ CRPD/C/CRI/CO/1, para. 4.
- ¹¹⁷ Ibid., para. 5.
- ¹¹⁸ Ibid., paras. 6 and 8.
- ¹¹⁹ and United Nations country team submission, para. 54.
- ¹²⁰ CRPD/C/CRI/CO/1, para. 10.
- ¹²¹ Ibid., para. 20. See also A/HRC/33/44/Add.1, para. 95.
- ¹²² CRPD/C/CRI/CO/1, para. 12.
- ¹²³ E/C.12/CRI/CO/5, para. 3 (b).
- ¹²⁴ CRPD/C/CRI/CO/1, para. 40.
- ¹²⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.11–128.13, 128.30, 128.61, 128.142, 128.174, 128.176–128.177 and 128.179–128.182.
- ¹²⁶ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 25.

-
- ¹²⁷ United Nations country team submission, para. 41. See also E/C.12/CRI/CO/5, para. 8; CCPR/C/CRI/CO/6, para. 42; and CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 26.
- ¹²⁸ E/C.12/CRI/CO/5, para. 8; and CCPR/C/CRI/CO/6, para. 41.
- ¹²⁹ United Nations country team submission, para. 34.
- ¹³⁰ E/C.12/CRI/CO/5, paras. 8 and 9 (c); CCPR/C/CRI/CO/6, paras. 41 and 42 (c) and (d); and CERD/C/CRI/CO/19-22, paras. 27–28. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 37 (a).
- ¹³¹ United Nations country team submission, para. 42.
- ¹³² CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 27. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 36.
- ¹³³ For relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.183–128.188.
- ¹³⁴ CERD/C/CRI/CO/19-22, para. 29. See also CEDAW/C/CRI/CO/7, para. 38 (a)–(c); and United Nations country team submission, para. 41.
- ¹³⁵ UNHCR submission, p. 5.
- ¹³⁶ See www.acnur.org/es-es/noticias/press/2018/8/5b7aeb1f4/costa-rica-naciones-unidas-rechaza-manifestaciones-xenofobicas-contra-nicaraguenses.html.
- ¹³⁷ E/C.12/CRI/CO/5, para. 42. See also UNHCR submission, p. 4.
- ¹³⁸ UNHCR submission, pp. 4–5. See also United Nations country team submission, para. 35.
- ¹³⁹ UNHCR submission, p. 3. See also United Nations country team submission, para. 38; and www.acnur.org/noticias/press/2018/10/5bb3b3b54/acnur-reconoce-el-compromiso-y-los-esfuerzos-de-costa-rica-en-la-erradicacion.html.
-