



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

尼加拉瓜资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)注意到，尼加拉瓜尚未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》。³

3. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会建议尼加拉瓜考虑批准或加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴

4. 该委员会建议尼加拉瓜考虑依照《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》第 76 条和第 77 条规定作出声明。⁵

5. 该委员会认为，尼加拉瓜违反了该《公约》第 73 条，未能充分履行该条规定的报告义务。⁶



6. 禁止酷刑委员会报告称，截至 2018 年 5 月 18 日，尼加拉瓜尚未提交已到期的后续行动情况介绍。⁷ 人权事务委员会指出，它已根据其议事规则第 70 条，对尼加拉瓜适用没有收到报告的情况下对缔约国进行审议的程序。⁸ 消除种族歧视委员会将尼加拉瓜列入了至少逾期五年未提交报告的国家名单。⁹

7. 人权高专办建议，尼加拉瓜应依照其于 2006 年发出的长期邀请，允许要求对该国进行正式访问的人权理事会特别程序进入该国境内。¹⁰

8. 尼加拉瓜在联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)中美洲区域办事处的覆盖范围之内。¹¹ 2018 年 9 月，人权高专办遗憾地获悉，尼加拉瓜政府决定将人权高专办驻该国工作人员驱逐出境，起因是前一天，人权高专办发布了一份关于该国境内自 4 月以来发生的侵犯和践踏人权事件的报告。人权高专办认为，其所发布的报告和建议为尼加拉瓜政府克服本国严重的政治和社会危机和加强机构建设提供了一项重要工具，有助于尼加拉瓜政府寻求真相和进行问责。¹²

9. 人权高专办建议尼加拉瓜确保与尼加拉瓜问题特别监测机制和美洲人权委员会跨学科独立专家组开展有效合作。¹³

10. 2018 年 12 月，人权高专办惊闻，尼加拉瓜政府宣布已经下令将美洲人权委员会在该国设立的尼加拉瓜问题特别监测机制和跨学科独立专家组这两个主要人权机构的工作人员驱逐出境。这两个机构是该年早些时候尼加拉瓜发生暴力和动乱之后，与尼加拉瓜政府全面合作共同设立，对这两个机构工作人员事实上的驱逐即意味着尼加拉瓜境内几乎再无任何能够正常运作的独立人权机构。此外，尼加拉瓜政府还宣布，将不再接受美洲人权委员会的访问。¹⁴

11. 2014 至 2017 年期间，尼加拉瓜每年都向人权高专办提供捐款。¹⁵

三. 国家人权框架¹⁶

12. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会感到关切的是，尼加拉瓜方面未提供资料说明人权倡导者办公室(Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos)在移民问题方面的具体作用、其独立性、是否存在移民工人可以诉诸的申诉机制以及对移民拘留和羁押中心开展的查访工作。¹⁷

13. 该委员会建议尼加拉瓜为人权倡导者办公室配备适当的财政和人力资源，使之能够严格按照《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)，有效履行其任务。¹⁸

14. 人权高专办建议尼加拉瓜国家人权机构(人权倡导者办公室)严格按照《巴黎原则》执行其任务，包括充当防止酷刑的国家防范机制，并通过监测人权状况、公开调查结果和向当局建言献策等方式帮助加强法治和人权。¹⁹

15. 人权高专办还建议该国家人权机构与国家人权机构全球联盟通力协作，并向人权高专办寻求技术援助，以加强其独立于政府之外自主促进和保护人权的业务做法和体制框架。²⁰

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 人权与反恐

16. 2018 年 7 月，人权高专办对尼加拉瓜通过的反洗钱和反恐法表示关切，因为该法对恐怖主义的定义太过宽泛，有可能会被用来镇压参加抗议活动的人士。

²¹ 人权高专办注意到，2018 年 8 月 16 日国民议会通过的法律法规中纳入了与恐怖主义有关的新罪名。²² 人权高专办还注意到，对被控抗议活动相关罪名者的审判存在严重缺陷，没有遵循正当法律程序，包括法院的公正性。²³

17. 2018 年 11 月，人权理事会七项特别程序谴责称，据称有数十人被任意拘留，而且其中一些人似乎被扣上了莫须有的恐怖主义罪名。²⁴

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权²⁵

18. 2018 年 4 月，秘书长对尼加拉瓜抗议活动期间发生的人员伤亡事件表示关切。他呼吁所有各方保持克制，并促请尼加拉瓜政府确保保护所有公民的人权，尤其是和平集会和表达自由的权利。²⁶ 同月，人权理事会四项特别程序表示，尼加拉瓜安全部队对反对社会保障改革抗议采取的暴力应对方式令之惊骇，并促请当局确保基本的表达自由及和平集会自由得到尊重。²⁷

19. 人权高专办注意到，2018 年 4 月至 8 月期间记录的侵犯人权行为包括：警方过度使用武力，有时构成法外处决；强迫失踪；任意或非法拘留现象普遍存在；拘留中心内发生虐待以及酷刑和性暴力事件。²⁸

20. 2018 年 7 月，秘书长对尼加拉瓜持续不休且不断升级的暴力事件表示关切。他痛心地注意到在抗议活动中有人员丧生，天主教会调解人在全国对话期间遭受攻击。²⁹

21. 2018 年 11 月，人权理事会七项特别程序注意到，自 2018 年 4 月以来，尼加拉瓜境内发生的镇压和暴力事件已导致 300 多人死亡，另有 2,000 人受伤。他们注意到，这场危机是因警方镇压社会抗议活动而起，待至 6 月中旬，一场公然的“清洗”运动拉开帷幕，亲政府武装团体大肆镇压异议人士，所作所为不受惩罚。³⁰

22. 人权高专办认为，当局对抗议活动的整体应对方式不符合适用的集会管理标准，违反了国际人权法。人权高专办评论称，纵有部分示威游行活动会演变成暴力事件，但大多数抗议者采用的是和平方式。人权高专办还指出，在抗议者采取暴力举动的情况下，当局对非致命威胁也动用了致命武力并借力亲政府武装分子施以镇压，这也违反了国际人权法。³¹

23. 人权高专办指出，自危机爆发的最初几天起，亲政府武装分子参与镇压的模式即已显现。这些被称为“冲击部队”、“暴民”或 *motorizados* 的武装团体活跃在暴力攻击和平抗议者的第一线。据报告，这些团体在镇压反政府抗议活动中走在一线的情况并非首次，过去早有类似情况出现，例如，在与选举有关的抗议

活动以及 2016 年反跨洋运河项目抗议活动期间都曾出现过。³² 人权高专办建议尼加拉瓜立即解散亲政府武装分子并解除其武装，保护人民免遭这些团体的攻击及其他非法和暴力行动的伤害。³³

24. 人权高专办注意到，由于关于被拘留者人数和身份及其拘留地点的官方信息无从获取，许多被拘者的家属不得不在该国最主要的审前拘留中心爱希波得拘留中心门外露宿等待数日，甚至数周之久。³⁴

25. 2018 年 11 月，人权高专办注意到，尼加拉瓜政府公布的数字显示，约有 273 人因参加抗议活动而被关押，但据民间社会消息来源称，被拘留者至少有 586 人。³⁵

26. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会建议尼加拉瓜确保其国内法律、政策和做法充分尊重移民工人及其家庭成员的自由权，禁止对他们实施任意拘留。³⁶

27. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议尼加拉瓜按照国际人权标准，保障难民和寻求庇护者的自由权和行动自由，仅将剥夺自由作为最后手段使用。³⁷

28. 2014 年，防范酷刑小组委员会注意到，尼加拉瓜被剥夺自由者的境况极度堪忧，并且申明，人权倡导者办公室作为国家防范机制应发挥积极作用，通过定期视察剥夺自由场所，防止被剥夺自由者遭受酷刑和虐待。³⁸

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁹

29. 人权高专办指出，抗议活动自 2018 年 4 月以来持续不休，从其范围和持续性来看，这些抗议活动似乎是由根深蒂固的不满情绪所致。自 2006 年总统选举以来，该国体制框架不断遭到削弱，各项国家大权被逐渐攥入执政党手中。这导致公民空间收窄，司法机关和国家人权机构丧失独立性，关于选举腐败和舞弊以及媒体审查的指控层出不穷，以及有罪不罚现象严重等等。⁴⁰

30. 2018 年 7 月，联合国人权事务高级专员指出，自 4 月示威活动开始以来，尼加拉瓜境内发生的暴力和镇压事件是经年累月有系统地侵犯人权的恶果，她还强调指出，该国的制度和法治整体脆弱不堪。⁴¹

31. 人权高专办表示，据报告，一些律师因为担任因抗议活动而被捕者的辩护律师而经常受到与政府过从甚密者的威胁。人权高专办注意到，被捕者的家庭成员和辩护律师经常被禁止旁听审讯，国际观察员(包括人权高专办、美洲人权委员会和跨学科独立专家组)要求监测审讯，但一直未能获准。⁴²

32. 人权高专办关切地注意到，尼加拉瓜没有意愿对指称的侵犯和践踏人权行为开展及时、公正、彻底和独立的调查，从而严重损害了受害者获得正义、真相和有效补救的权利。⁴³ 人权高专办建议尼加拉瓜采取紧急措施，确保司法机关的独立性和公正性，切勿对司法机关施以任何不当干预、压力或影响。⁴⁴

33. 2018 年 11 月，人权高专办继续收到报告称，农民和学生领袖以及其他参与抗议活动人士在接受刑事审判期间，其公平审判权遭到侵犯。⁴⁵ 2019 年 2 月，高级专员对正当法律程序明显缺失以及尼加拉瓜异议人士被定罪的情况不断增加深表关切。她指出，有必要独立审查对参加抗议活动的反对派领导人和活动者的定罪和量刑情况，以确保警察、检察官和法官在每一个阶段对其案件所作的处理都合法妥当。⁴⁶

34. 人权高专办注意到，法院在指控个人犯有恐怖主义、有组织犯罪和谋杀等与抗议活动有关的严重罪行时，大多数指控都依据证词提出，并注意到在某些情况下，总检察长办公室仅接受所谓“秘密特工”的证词作为唯一的证据。⁴⁷

35. 人权高专办还注意到，司法机关缺乏独立性，而且总检察长办公室和法医研究所据报多有不合规定之处，这引发了对问责工作的严重关切。⁴⁸

36. 人权高专办还注意到，4月27日，由执政党掌控的国民议会决定设立一个真相、正义与和平委员会，调查自4月18日以来发生的暴力行为事件，并任命了五名委员会成员。学生运动和民间社会组织拒绝承认该机构，声称该机构并未独立于政府之外。⁴⁹

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁰

37. 人权高专办注意到，尼加拉瓜的人权危机仍在继续，当局继续一意孤行，采取抹黑行动、以起诉进行威胁、任意解雇公职人员以及其他形式的骚扰或恐吓手段，打击那些其以为批评政府的个人，其中，农村运动和学生运动的领袖首当其冲。人权高专办还注意到，迫害程度之甚，以致于许多曾参加抗议活动、捍卫抗议者权利，甚至是仅曾表达反对意见的人被迫躲藏起来、离开或试图离开尼加拉瓜。⁵¹

38. 2018年6月，人权高专办敦促尼加拉瓜政府公开表示支持和尊重人权维护者的重要工作，并向有关主管部门下达明确指令，以防止进一步的侵略和恐吓行径。人权高专办还对记者、学生和天主教教会成员等人士遭受死亡威胁、暴力和恐吓的事件持续见诸于报告表示关切。⁵²

39. 人权高专办注意到，有公职人员因履行本职工作遭到报复或受到报复威胁。在圣特雷莎、希诺特佩、迪里安巴、圣马科斯和莱昂等城市的公立医院和保健中心，有医生因照料在抗议活动中受伤的抗议者而被任意开除。⁵³

40. 人权高专办还注意到，政府非但不承认对其在危机期间的任何不当行为负有任何责任，反而还将罪责归咎于社会和反对派领袖、人权维护者以及媒体机构，污蔑他们实施其口中所谓的“政变相关暴力”，认为他们应该对这场政治危机对该国经济造成的负面影响负责。⁵⁴

41. 人权高专办表示，包括总统奥尔特加和副总统穆里洛在内的政府当局以及政府控制的媒体变本加厉地对抗议者和人权维护者进行污蔑和诋毁，将他们描述为“恐怖分子”、“政变贩子”或“瘟疫”。该国总统在7月19日发表的讲话中，指责天主教参与了一场有预谋有计划的政变。⁵⁵

42. 2018年11月，人权理事会七项特别程序敦促尼加拉瓜政府停止镇压和报复那些公开抨击政府和与联合国合作的人士，包括人权维护者、记者以及和平抗议者。他们对妇女人权维护者的人权据报遭到侵犯事件表示严重关切，这些妇女面临包括性暴力行为在内的特殊风险。他们收到了一名妇女人权维护者的申诉，来文称她在爱希波得监狱被关押期间遭到一名警察的殴打和强奸，但他们担心这也许只是众多此类事件中的冰山一角。他们还对多份报告中述称的恐吓和抹黑人权维护者事件表示关切。⁵⁶

43. 12月21日，联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)对尼加拉瓜境内妇女人权维护者和妇女组织遭到暴力、恐吓和骚扰的事件表示关切。妇女署注

意到，一些民间社会组织遭到突击搜查，其法律地位被撤销，致使人权维护者的权利面临严重威胁。⁵⁷

44. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会促请尼加拉瓜确保对报告中述称的恐吓和骚扰非政府组织、人权维护者和民间社会活动者的事件及时展开独立调查，并追究这些侵害行为责任人的责任。⁵⁸

45. 人权高专办报告称，四名在抗议活动中发挥积极作用的人权维护者遭到迫害并于 11 月被捕，人权高专办还指出，其中三人至今仍被关押，另外一人已被驱逐出境。这四名被逮捕的人权维护者的身份分别是：全国对话中反运河项目农民运动领袖兼代表；反运河项目农民运动委员会成员；学生领袖；著名的人权维护者和女权领袖，同时她还是信息和健康咨询服务中心的创始人兼主任，目前，该人已被驱逐至哥斯达黎加。从人权高专办自 4 月中旬爆发社会和政治危机以来所观察到的情况来看，这些拘留都带有任意性或在一定程度上违反了国际人权规范和标准。⁵⁹

46. 2018 年 12 月，联合国人权事务高级专员指出，当局早前在取缔从事人权工作的国内非政府组织并没收其财产的同时，还残酷打压独立媒体，最终导致该国陷入将整个民间社会拒之门外的危险境地。⁶⁰

47. 人权高专办注意到，在整个危机期间，对表达自由的限制呈系统性和多样性。对于这类限制，应当放到既有大环境的背景下加以审视，而这种大环境的特点是：媒体自由不断遭到侵蚀；媒体机构集中掌握在执政党以及总统和副总统的亲信手中；没有独立的媒体监管机构；利用政府宣传推广官方媒体并间接审查独立媒体；以及缺乏促进和保护信息获取的有效政策。⁶¹

48. 人权高专办报告称，2018 年 11 月，对表达自由的不当限制仍在继续，有一些记者和媒体机构遭到骚扰。11 月 30 日，尼加拉瓜电信局针对电视频道“新闻 100%”颁布了一项新的行政措施。电信局向卫星电视运营商下达指示称，不得播放该频道的节目，理由是“未予授权”。电信局宣布，停播将持续到频带技术研究结束且“新闻 100%”取得播放许可证为止。⁶²

49. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)注意到，2018 年 4 月 21 日，记者安赫尔·加奥纳在做直播报道时被杀害。⁶³

50. 教科文组织指出，暴力侵害记者行为不仅侵犯了记者传播意见和信息的权利，而且还侵犯了公民及社会寻求和接受信息和思想的权利。教科文组织鼓励尼加拉瓜履行其国际承诺，确保记者的安全。教科文组织还鼓励该国根据国际标准，将诽谤定为刑事犯罪并将之载入《民法典》。⁶⁴

4. 禁止一切形式的奴役

51. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会欣悉，《打击贩运人口法》(第 896 号)已于 2015 年 1 月通过，并注意到在提高对该问题的认识、对贩运人口者进行起诉和定罪以及向受害者提供支助方面所采取的措施。然而，仍令委员会感到关切的是，缺乏有关该法执行进展的资料，而且在起诉犯罪者、保护受害者和防止人口贩运方面所采取的措施非但不足，近年来还有所减少。⁶⁵

52. 国际劳工组织(劳工组织)实施公约与建议书专家委员会在 2017 年通过的一项意见中感兴趣地注意到，《打击贩运人口法》已于 2015 年通过，并强调指

出，该法将其目的界定为防范人口贩运、起诉犯罪人以及设立救助受害者，特别是儿童和青少年的专门机制。⁶⁶

53. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会建议尼加拉瓜根据可持续发展目标具体目标 5.2,加大力度打击贩运人口活动。⁶⁷

5. 隐私权⁶⁸

54. 关于第二轮普遍定期审议期间提出的相关建议，⁶⁹ 难民署赞扬尼加拉瓜于 2015 年通过了一项关于民事登记记录整改和存放的新法律，该法符合尼加拉瓜于 2011 年批准的国家儿童早期政策，并规定对未按时申报出生登记的情况免费办理登记。⁷⁰

55. 2018 年 11 月，人权理事会七项特别程序注意到，部分人权维护者的姓名和地址被张贴在网上，在该网帖中，这些人要么被称为祖国或政府的敌人，要么被指控资助发动政变。⁷¹

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好的工作条件权⁷²

56. 2018 年，拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)报告称，尼加拉瓜劳动力参与率高居中美洲次区域之首，比平均水平高出 10 个百分点以上。2017 年，尼加拉瓜的劳动力参与率为 73.5%。⁷³

57. 劳工组织专家委员会遗憾地注意到，尼加拉瓜的报告未提供任何信息说明在统一完成义务教育的年龄和准予就业或工作的最低年龄(14 岁)方面业已采取哪些措施。⁷⁴

2. 适当生活水准权⁷⁵

58. 儿基会在 2017 年年度报告指出，生活平衡量调查显示，2009 年至 2016 年期间，尼加拉瓜生活在一般贫困线以下的人口比例从 42.5%下降至 24.9%，同时，极端贫困率从 14.6%下降至 6.9%。⁷⁶

59. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会欣见，尼加拉瓜已在努力消除贫困和不平等——贫困和不平等正是导致该国移民迁出的主要原因，而且该国已在努力落实其《2012-2016 年人类发展国家计划》。⁷⁷

60. 难民署建议尼加拉瓜确保难民和寻求庇护者能够不受歧视地获得公共卫生系统的服务以及进入就业和住房市场。⁷⁸

61. 人权高专办表示，自 2018 年 4 月危机爆发以来，全民享有健康权、工作权、受教育权和粮食权的整体情况受到严重影响。⁷⁹

3. 健康权⁸⁰

62. 拉加经委会注意到，尼加拉瓜的孕产妇死亡率呈下降趋势⁸¹。

63. 人权高专办报告称，从其所收到的大量信息来看，在抗议活动期间及之后，尼加拉瓜各地的医院纷纷被当局、警察和/或亲政府武装分子关闭或封锁，进而影响到获得医疗服务的权利。据报告，尼加拉瓜卫生部下令禁止公立医院的医务

人员为参加抗议活动和/或设置街垒路障的人提供服务。5月25日，尼加拉瓜医疗协会公开谴责操纵公共卫生系统拒绝为在抗议期间受伤的人员提供医疗护理的行为。⁸²

64. 人权高专办注意到，从7月开始，在公立医院供职的医生和其他医务人员遭到解雇。人权高专办指出，这项措施将影响到卫生部门的服务质量和民众获得基本及专门保健服务的机会。⁸³

4. 受教育权⁸⁴

65. 据教科文组织称，尼加拉瓜在减少从未入学的贫困儿童数量方面取得了进展，并且注意到该国净入学率提高了10%以上。最贫困家庭儿童的小学结业率也从16%攀升至66%。⁸⁵

66. 教科文组织还注意到，尼加拉瓜的扫盲方案已取得重大进展，成年人口文盲率已降至5%。⁸⁶

67. 教科文组织又注意到，土著和非洲人后裔等弱势群体在接受教育方面依然面临严重歧视。⁸⁷

68. 教科文组织注意到，在区域评估中，尼加拉瓜学生的学习成果水平较低，这与对小学教师的培养不力以及学习材料不足有关。学前教育的质量低下，在贫困农村家庭中更是如此；教育基础设施有限也是一项挑战。尼加拉瓜只有50%的学校提供基本的饮用水服务。⁸⁸

69. 难民署建议尼加拉瓜政府确保难民和寻求庇护者切实享有受教育权，允许他们参加官方考试并获得官方教育证书，无论其法律地位如何。⁸⁹

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁹⁰

70. 拉加经委会注意到，尼加拉瓜确立了选举候选人性别均等和轮流原则，将议会任职人员的性别差距缩小至最低限度。该委员会还注意到，尼加拉瓜是中美洲次区域中唯一一个已实现内阁部长性别均等的国家。⁹¹

71. 拉加经委会还注意到，《2012年关于暴力侵害妇女行为的第779号法实施条例》(2014年)和第641号法(《刑法》)修正案，一改第779号法中就“杀戮女性”最初规定的宽泛定义，使之仅限于“伴侣之间的人际关系”领域。⁹²

2. 儿童⁹³

72. 儿基会在2017年年度报告中指出，与暴力相关的挑战依然存在：据法医学研究所称，82%的暴力和性虐待受害者是女童。⁹⁴

73. 教科文组织注意到，尽管宪法中载有禁止童工的规定，但童工现象仍然很严重。此外，学校基础设施经常因自然灾害受到破坏或损毁，这必然会为教育的开展造成长期影响。以米奇飓风为例，这次灾害导致该国来自受影响最严重家庭的童工数量增加了45%。⁹⁵

74. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会对《移民和外国人事务法》没有禁止在任何情况下对儿童实施拘留感到遗憾。⁹⁶

75. 该委员会建议尼加拉瓜本着儿童最大利益原则，尊重儿童享受家庭生活的权利，停止以儿童或其父母的移民身份为由拘留儿童的行为，并采取替代拘留的措施，以便儿童在接受移民身份审查期间，能够与家庭成员待在一起。⁹⁷

76. 该委员会还建议尼加拉瓜对尼加拉瓜籍移民工人携往目的地国和留在本国的子女展开调研，以摸清这部分人口的人口统计概况，并通过一项全面战略，促进和保护尼加拉瓜籍移民工人子女的权利。⁹⁸

3. 土著人民⁹⁹

77. 2015 年，土著人民权利问题特别报告员敦促卷入尼加拉瓜米斯基托人与北大西洋自治区定居者之间冲突的所有各方保持冷静。特别报告员指出，导致紧张关系的根源在于土著领土恢复工作不当、不力。¹⁰⁰

78. 特别报告员表示关切的是，有多份报告述称，Wangki Twi 和 Li Aubra 土著领土以及瓦斯潘自治市土著社区内发生暴力袭击、绑架和纵火事件，而且逃往比尔维和瓦斯潘两个城镇以及邻国避难的流离失所者数量庞大。¹⁰¹

79. 关于积极的事态发展，拉加经委会注意到，尼加拉瓜土著人民在其提出所有权主张的北大西洋自治区和南大西洋自治区境内领土中，已获得其中半数以上领土的所有权。¹⁰²

4. 移民、难民和寻求庇护者¹⁰³

80. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会感到关切的是，《移民和外国人事务法(第 761 号)》不完全符合《公约》规定，尤其是关于拘留非正常移民的规定。¹⁰⁴

81. 该委员会建议尼加拉瓜采取必要措施，确保国家移民和外国人理事会获得在各级有效落实移民政策所需的人力、技术和财政资源以及相关授权。¹⁰⁵

82. 该委员会表示关切的是，收到的资料显示，移民工人和寻求庇护者被自动关押在拘留中心，而且他们还被关押在刑事设施中。¹⁰⁶

83. 该委员会还感到关切的是，据报，尼加拉瓜方面不尊重移民工人对驱逐出境决定提出异议的权利，经由快速递解出境程序，将尼加拉瓜南部边境地区和移民相关拘留中心内的移民工人驱逐出境。¹⁰⁷

84. 难民署注意到，尽管尼加拉瓜法律框架完善，并且其之前在确定难民身份时所采取的做法曾获高度认可，但自 2015 年以来，尼加拉瓜的庇护制度实际上处于停摆状态，导致寻求庇护者和难民所能获得的保护空间严重缩减。¹⁰⁸

85. 难民署还注意到，国家难民委员会自 2015 年起便不再举行会议或审批庇护申请，2016 年年中，移民当局(移民和外国人事务总局)停止签发预约单，并开始告知寻求庇护者不再接受庇护申请。¹⁰⁹

86. 据难民署称，尼加拉瓜目前的局势给难民和寻求庇护者造成严重影响。由于社会政治危机加剧，尼加拉瓜境内的难民和寻求庇护者无法获得教育和医疗等基本服务，从而进一步加重了他们的社会经济脆弱性。¹¹⁰

87. 难民署建议尼加拉瓜根据国际义务和国家法律法规，重新开始接受和处理庇护申请，确保寻求庇护者切实享有寻求和享受庇护的权利。¹¹¹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Nicaragua will be available at <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/NIindex.aspx>
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.1, 114.24–114.26, 115.1, 116.1 – 116.12 and 117.1–117.11.
- ³ See “Human Rights Violations and Abuses in the Context of Protests in Nicaragua, 18 April – 18 August 2018”, annex I. Available at www.oacnudh.org/wp-content/uploads/2018/08/Nicaragua-Report-FINAL_EN.pdf. The comments of Nicaragua on the OHCHR report are available at www.ohchr.org/Documents/Countries/NI/CommentsState26Aug2018.pdf.
- ⁴ CMW/C/NIC/CO/1, paras. 19–20.
- ⁵ *Ibid.*, para. 18.
- ⁶ *Ibid.*, para. 3.
- ⁷ A/73/44, para 44.
- ⁸ A/72/40, para. 66.
- ⁹ A/72/18, para. 37.
- ¹⁰ OHCHR, Human Rights Violations and Abuses in the Context of Protests in Nicaragua, 18 April – 18 August 2018, p. 40. The comments of Nicaragua on the OHCHR report are available at www.ohchr.org/Documents/Countries/NI/CommentsState26Aug2018.pdf.
- ¹¹ See OHCHR, “OHCHR in the field: Americas”, in OHCHR Report 2015, pp. 188–190, OHCHR Report 2016, pp. 208–209 and OHCHR Report 2017, pp. 233–237.
- ¹² See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23497&LangID=E>.
- ¹³ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 40. See also www.ohchr.org/Documents/Countries/NI/CommentsState26Aug2018.pdf.
- ¹⁴ See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24041&LangID=E>
- ¹⁵ See OHCHR Report 2017, p. 89; OHCHR Report 2016, p. 89; OHCHR Report 2015, p. 71; and OHCHR Report 2014, p. 116.
- ¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.3–114.11, 114.23 and 115.3.
- ¹⁷ CMW/C/NIC/CO/1, para. 27.
- ¹⁸ *Ibid.*, para. 28.
- ¹⁹ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 40 and comments of the Government thereon.
- ²⁰ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 40 and comments of the Government thereon.
- ²¹ See: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23383&LangID=E>
- ²² See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, pp. 8, 17–18 and 31–32, and comments of the Government thereon.
- ²³ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 8 and comments of the Government thereon.
- ²⁴ See: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23919&LangID=E>
- ²⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.35–114.38, 116.15–116.16 and 117.12–117.13.
- ²⁶ See: <https://www.un.org/press/en/2018/sgsm19005.doc.htm>
- ²⁷ See: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23005&LangID=E>
- ²⁸ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, pp. 8, 10, 16–22, 25–26, 28–29 and 32–34, and comments of the Government thereon.
- ²⁹ See: <https://www.un.org/press/en/2018/sgsm19132.doc.htm>
- ³⁰ See: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23919&LangID=E>
- ³¹ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 7, and comments of the Government thereon.
- ³² See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 33–34 and comments of the Government thereon.
- ³³ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 39 and comments of the Government thereon.
- ³⁴ See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 29 and comments of the Government thereon.
- ³⁵ See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23922&LangID=E>.
- ³⁶ CMW/C/NIC/CO/1, para. 38.
- ³⁷ UNHCR submission for the universal periodic review of Nicaragua, p. 5
- ³⁸ See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14626&LangID=E>
- ³⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.64–114.66 and 116.17–116.19.

- 40 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 12 and comments of the Government thereon.
- 41 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23335&LangID=E.
- 42 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, pp. 30–31 and comments of the Government thereon.
- 43 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 8 and comments of the Government thereon.
- 44 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 39 and comments of the Government thereon.
- 45 See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23922&LangID=E>.
- 46 See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23922&LangID=E>.
- 47 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 31 and comments of the Government thereon.
- 48 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 37 and comments of the Government thereon.
- 49 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 14 and comments of the Government thereon.
- 50 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.78–114.95, 115.4–115.5, 115.7–115.8, 116.20–116.23 and 117.18.
- 51 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 8 and comments of the Government thereon.
- 52 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23166&LangID=E.
- 53 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 20 and comments of the Government thereon.
- 54 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 8 and comments of the Government thereon.
- 55 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 20 and comments of the Government thereon.
- 56 See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23919&LangID=E>.
- 57 See www.unwomen.org/en/news/stories/2018/12/statement-un-women-the-protection-of-women-human-rights-defenders-in-nicaragua.
- 58 CMW/C/NIC/CO/1, para. 32.
- 59 See OHCHR, Monitoring the Human Rights Situation, p. 3.
- 60 See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24041&LangID=E>.
- 61 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 32 and comments of the Government thereon.
- 62 See OHCHR, Monitoring the Human Rights Situation, p. 5.
- 63 UNESCO submission for the universal periodic review of Nicaragua, para. 9.
- 64 *Ibid.*, paras. 20 and 22.
- 65 CMW/C/NIC/CO/1, para. 63.
- 66 www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3332988:NO.
- 67 CMW/C/NIC/CO/1, para. 64.
- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.68–114.69.
- 69 A/HRC/27/16, paras. 114.70 (Guatemala) and 114.73 (Sierra Leone).
- 70 UNHCR submission, p. 2.
- 71 See <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23919&LangID=E>.
- 72 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, para. 115.2.
- 73 *Desarrollo, integración e igualdad. La respuesta de Centroamérica a la crisis de la globalización*, 2018, publicación de las Naciones Unidas, LC/PUB.2018/19, pág. 48. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44191/1/S1800904_es.pdf.
- 74 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3332996:NO.
- 75 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.12–114.19, 114.21 and 114.96–114.112.
- 76 See www.unicef.org/about/annualreport/files/Nicaragua_2017_COAR.pdf.
- 77 CMW/C/NIC/CO/1, para. 8.
- 78 UNHCR submission, p.5.
- 79 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 8 and comments of the Government thereon.
- 80 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.113–114.123, 116.24 and 117.19–117.31.
- 81 *Desarrollo, integración e igualdad. La respuesta de Centroamérica a la crisis de la globalización*, 2018, publicación de las Naciones Unidas, LC/PUB.2018/19, pág. 122. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44191/1/S1800904_es.pdf.
- 82 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, pp. 25–26 and comments of the Government thereon.
- 83 See OHCHR, Human Rights Violations and Abuses, p. 26 and comments of the Government thereon.
- 84 For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.124–114.139 and 116.25.
- 85 UNESCO submission, p. 4.
- 86 *Ibid.*

- ⁸⁷ Ibid., p. 5.
- ⁸⁸ Ibid., pp. 4–5.
- ⁸⁹ UNHCR submission, p. 5.
- ⁹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.27–114.28, 114.30–114.31, 114.39–114.53 and 117.14–117.17.
- ⁹¹ *Desarrollo, integración e igualdad. La respuesta de Centroamérica a la crisis de la globalización*, 2018, publicación de las Naciones Unidas, LC/PUB.2018/19, págs. 134 y 135. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44191/1/S1800904_es.pdf.
- ⁹² Ibid., pág. 137.
- ⁹³ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.20, 114.57–114.63, 114.67 and 114.71–114.77.
- ⁹⁴ See www.unicef.org/about/annualreport/files/Nicaragua_2017_COAR.pdf, p. 1.
- ⁹⁵ UNESCO submission, p. 5.
- ⁹⁶ CMW/C/NIC/CO/1, para. 39.
- ⁹⁷ Ibid., para. 40 (b).
- ⁹⁸ Ibid., para. 54.
- ⁹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, paras. 114.29, 114.32–114.33, 114.140–114.143, 115.6 and 116.26.
- ¹⁰⁰ <https://ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16828&LangID=S>
- ¹⁰¹ Ibid.
- ¹⁰² *Desarrollo, integración e igualdad. La respuesta de Centroamérica a la crisis de la globalización*, 2018, publicación de las Naciones Unidas, LC/PUB.2018/19, pág. 160. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44191/1/S1800904_es.pdf.
- ¹⁰³ For relevant recommendations, see A/HRC/27/16, para. 114.144.
- ¹⁰⁴ CMW/C/NIC/CO/1, para. 13.
- ¹⁰⁵ Ibid., para. 24.
- ¹⁰⁶ Ibid., para. 39.
- ¹⁰⁷ Ibid., para. 41.
- ¹⁰⁸ UNHCR submission, p. 1.
- ¹⁰⁹ Ibid., p. 3.
- ¹¹⁰ Ibid., p. 2.
- ¹¹¹ Ibid., p. 4.
-