



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Тридцать третья сессия**  
6–17 мая 2019 года

## **Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Никарагуа\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 30 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов.

#### **II. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

##### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>**

2. Несколько организаций отметили, что Никарагуа все еще не ратифицировала Конвенцию о насильственных исчезновениях<sup>4</sup>; Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>5</sup>; Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>6</sup>; Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений<sup>7</sup>; Римский статут Международного уголовного суда<sup>8</sup>; Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления/удочерения<sup>9</sup>; и Межамериканскую конвенцию о насильственном исчезновении лиц<sup>10</sup>.

3. Ряд организаций сообщили, что Никарагуа не выполнила свое обязательство по представлению периодических докладов договорным органам и что задержка с их представлением составляет по меньшей мере пять лет<sup>11</sup>. Авторы совместного представления 9 (СП9) рекомендовали Никарагуа представить доклады комитетам по

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



наблюдению за осуществлением договоров, стороной которых является государство, и отметили, что Никарагуа задерживает выполнение своих обязательств по КЛДЖ с 2010 года, КЛРД – с 2011 года, ППП – с 2012 года, ПЭСКП – с 2013 года, КПП – с 2013 года и КПр – с 2015 года<sup>12</sup>.

4. Отделение организации ИПАС в Центральной Америке (ИПАС) сообщило, что правительство Никарагуа препятствовало работе Специального контрольного механизма для Никарагуа (МЕСЕНИ) Межамериканской комиссии по правам человека, Междисциплинарной группы независимых экспертов (МГНЭ) и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ)<sup>13</sup>.

5. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) отметила, что правительство допустило УВКПЧ в страну в июне 2018 года, после того, как несколько месяцев отклоняло его просьбы о получении приглашения. Она отметила, что власти постоянно чинят препятствия его работе, а в августе 2018 года, через два дня после опубликования разгромного доклада УВКПЧ, правительство Никарагуа выслало его представителей из страны<sup>14</sup>.

6. Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) рекомендовала содействовать посещению страны всеми правозащитными механизмами Межамериканской системы по правам человека и Организации Объединенных Наций<sup>15</sup>. Организация «Движение за Никарагуа» (ДЗН) вынесла аналогичную рекомендацию<sup>16</sup>. Авторы совместного представления 4 (СП4) рекомендовали создать механизм для международного расследования произошедших актов насилия<sup>17</sup>. ДЗН, авторы СП9 и авторы совместного представления 12 (СП12) рекомендовали предоставить доступ в страну специальным процедурам Совета по правам человека<sup>18</sup>.

7. Авторы СП9 рекомендовали Никарагуа сотрудничать со специальными процедурами Совета по правам человека и предоставить им доступ в страну<sup>19</sup>. Авторы СП12 вынесли аналогичную рекомендацию<sup>20</sup>. Авторы СП9 также рекомендовали направить официальное приглашение посетить страну Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека для ознакомления с ситуацией в области прав человека<sup>21</sup>.

8. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЮ) с удовлетворением отметила, что 19 июля 2018 года Никарагуа ратифицировала Договор о запрещении ядерного оружия<sup>22</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа<sup>23</sup>**

9. Авторы СП4 сообщили, что структуры Управления по защите прав человека (УЗПЧ), в частности аппарат Специального уполномоченного по делам детей и молодежи, не выполняют свои надзорные функции<sup>24</sup>. Они рекомендовали вновь сделать УЗПЧ независимым органом и предоставить ему людские, технические и финансовые ресурсы<sup>25</sup>. Авторы совместного представления 3 (СП3) и совместного представления 16 (СП16) рекомендовали обеспечить независимость УЗПЧ, соблюдение им Парижских принципов и укрепить потенциал Специального уполномоченного по правам человека в области сексуального многообразия<sup>26</sup>.

10. Авторы совместного представления 2 (СП2) рекомендовали обеспечить осуществление рекомендаций универсального периодического обзора за счет создания постоянного правительственного механизма, который сотрудничал бы с другими министерствами и проводил консультации с гражданским обществом, НПЗУ и другими заинтересованными учреждениями<sup>27</sup>. Авторы совместного представления 8 (СП8) вынесли аналогичную рекомендацию<sup>28</sup>.

## **С. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом соответствующих положений международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>29</sup>*

11. Авторы СПЗ отметили, что не было принято никакого нового законодательства в целях признания прав лиц, принадлежащих к ЛГБТИК-сообществу, и что был ослаблен институт Специального уполномоченного по правам человека в области сексуального многообразия<sup>30</sup>. Авторы СП16 заявили, что лица, принадлежащие к ЛГБТИ-сообществу, игнорируются, что явственно отражается в статистических данных и приводит к отсутствию конкретной государственной политики, учитывающей реальные потребности таких лиц, особенно в сферах образования, труда, здравоохранения и социальных услуг<sup>31</sup>. Авторы совместного представления 1 (СП1) выразили аналогичную обеспокоенность<sup>32</sup>.

12. Авторы СП16 рекомендовали включить данные о лицах, принадлежащих к ЛГБТИ-сообществу, в национальную систему статистики, учитывая гендерную идентичность и сексуальную ориентацию<sup>33</sup>. Авторы СПЗ рекомендовали внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы включить в него преступления на почве ненависти по мотивам сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>34</sup>. Авторы СП1 рекомендовали разработать закон о гендерной идентичности для обеспечения отсутствия дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности населения, принадлежащего к ЛГБТИК-сообществу<sup>35</sup>. Авторы СП16 вынесли аналогичную рекомендацию<sup>36</sup>.

13. Авторы СПЗ рекомендовали сформировать межведомственный комитет для разработки комплексных государственных стратегий, направленных на реальную интеграцию, в широком смысле этого слова, ЛГБТИК-сообщества<sup>37</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>38</sup>*

14. Центр Гумбольдта отметил, что осуществляемый Никарагуа межокеанский проект «Большой канал» будет иметь многочисленные экономические, социальные, культурные и экологические последствия и приведет к значительным изменениям территорий, их экологического баланса, социальной структуры, культурного наследия и образа жизни людей, в результате чего пострадают 7 охраняемых районов или же будут уничтожены 193 000 га лесов<sup>39</sup>.

15. Он также заявил, что действующая Система оценки воздействия (Указ № 20-2017) не учитывает принцип «загрязнитель платит», что свидетельствует о том, что правительство осуществляет управление ресурсами в интересах инвесторов<sup>40</sup>.

16. Авторы совместного представления 14 (СП14) выявили систематическую неэффективность и бездействие таких учреждений, как Национальная полиция, Министерство природных ресурсов и Прокуратура Республики, в связи с сообщениями об экологических преступлениях на территориях коренных общин в центральном тихоокеанском и северном регионах страны<sup>41</sup>. Авторы СП14 рекомендовали отменить Специальный закон № 840 о развитии никарагуанской инфраструктуры и транспорта в связи со строительством канала<sup>42</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

17. Организация «Агамос демокрасия» (АД) подтвердила, что Закон № 977 о борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма и распространения оружия массового уничтожения вводит новое определение терроризма без четкой квалификации связанных с ним преступлений, что оставляет за судьей полную

свободу действий в их толковании<sup>43</sup>. Многие организации заявили, что этот закон использовался для криминализации социального протеста<sup>44</sup>.

18. Авторы совместного представления 13 (СП13) сослались на Закон о суверенной безопасности, классифицирующий информацию, касающуюся национальной безопасности, в качестве конфиденциальной, в отсутствие статистических данных о количестве случаев перехвата сообщений<sup>45</sup>.

19. Фонд «Институт лидерства Сеговии» (ИЛС) рекомендовал отменить Закон № 977 о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма и Закон № 919 о суверенной безопасности<sup>46</sup>. ХРУ, авторы СП1, СП3, совместного представления 7 (СП7), СП9, совместного представления 10 (СП10), СП12 и совместного представления 15 (СП15) вынесли аналогичную рекомендацию<sup>47</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>48</sup>

20. В связи с событиями, имевшими место после протестов, начавшихся 18 апреля 2018 года, МКПЧ отметила, что насилие со стороны государства было направлено на то, чтобы помешать участию людей в демонстрациях, и что ситуация в целом характеризовалась чрезмерным применением силы со стороны полиции; привлечением групп гражданской самообороны или ударных групп; созданием препятствий в доступе к неотложной медицинской помощи; произвольными задержаниями; проведением кампаний по стигматизации; запугиванием лидеров общественных движений; и отсутствием должного усердия при проведении расследований<sup>49</sup>.

21. Авторы СП9 сообщили, что с 18 апреля по настоящее время было зарегистрировано 311 случаев смерти и что в большинстве случаев ответственность за них, а также за применение пыток и исчезновения людей, несут вооруженные проправительственные группы гражданской самообороны, организованные и поддерживаемые полицией<sup>50</sup>. АД подтвердила, что ни один полицейский не был привлечен к ответственности за эти действия<sup>51</sup>.

22. Авторы СП9 отметили, что в июне и июле 2018 года Национальная полиция и группы гражданской самообороны применяли тяжелую технику и огнестрельное оружие в отношении демонстрантов<sup>52</sup>. МКПЧ добавила, что, согласно полученным сообщениям, были также использованы снайперы, в отношении которых имеются свидетельства их связи с должностными лицами государства<sup>53</sup>.

23. Авторы СП2 рекомендовали провести «чистку» сил полиции, распустить группы гражданской самообороны/военизированные формирования и гарантировать проведение тщательных расследований в связи с нарушениями прав человека<sup>54</sup>. МКПЧ, авторы СП10, совместного представления 11 (СП11) и СП15 вынесли аналогичные рекомендации<sup>55</sup>.

24. Авторы СП9, ХРУ и ДЗН сообщили, что в ходе протестов Национальная полиция и военизированные формирования использовали физические и психологические пытки в качестве следственного механизма для того, чтобы заставить людей давать показания против других лиц или самих себя<sup>56</sup>. АД заявила, что в камерах Управления поддержки судопроизводства, известного как «Эль Чипоте», применяются физические, психологические и моральные пытки<sup>57</sup>. ДЗН потребовала закрыть камеры «Эль Чипоте»<sup>58</sup>.

25. МКПЧ задокументировала практику произвольных задержаний, которые происходили особенно часто в первые дни протестов, осуществлялись посредством произвольного и несоразмерного применения силы и не имели под собой правовой основы<sup>59</sup>. Авторы СП9 сообщили, что за период с 18 апреля по дату представления их доклада было совершено 1 500 незаконных задержаний<sup>60</sup>. Они упомянули также случаи, которые, по их мнению, можно считать временными насильственными исчезновениями<sup>61</sup>.

26. МКПЧ и авторы СП12 рекомендовали создать механизм для международного расследования произошедших актов насилия, установив гарантии автономности и независимости для того, чтобы обеспечить соблюдение права на установление истины и надлежащим образом выявить виновных<sup>62</sup>. В то же время ХРУ рекомендовала Никарагуа в ноябре продлить мандат Междисциплинарной группы независимых экспертов (МГНЭ) еще на шесть месяцев и расширить ее полномочия по расследованию нарушений прав человека в период с апреля по конец срока действия ее мандата<sup>63</sup>.

27. Авторы СП15 отметили, что положение в пенитенциарных учреждениях характеризуется переполненностью и теснотой, насилием, недостойными условиями, актами жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и пыток, которые усугубились в ходе текущего кризиса. Они также заявили, что в пенитенциарных учреждениях по-прежнему применяются жестокие и бесчеловечные наказания в условиях длительной изоляции<sup>64</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>65</sup>*

28. Авторы СП1 отметили, что в докладе универсального периодического обзора за 2014 год сообщается об инструментализации судебной системы со стороны правящей политической партии и снижении качества ее работы, а также о том, что ситуация значительно ухудшилась с апреля 2018 года<sup>66</sup>. Авторы СП10 заявили, что судебная система используется для того, чтобы заставить замолчать политическую оппозицию и обеспечить условия для увековечения пребывания правящей партии у власти, и сослались на случаи, имевшие место в 2016 году<sup>67</sup>.

29. Авторы СП9 отметили, что систематическая концентрация всех полномочий никарагуанского государства в руках исполнительной власти привела к тому, что эти полномочия стали использоваться в интересах правящей партии<sup>68</sup>. Авторы СП1, СП10 и СП11 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>69</sup>.

30. Авторы СП16 сообщили об отсутствии надлежащей правовой основы или государственных стратегий для расследования актов насилия в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, трансгендеров, бисексуалов и/или интерсексуалов и судебного преследования виновных<sup>70</sup>.

31. В связи с протестами, начавшимися в апреле 2018 года, авторы СП9 заявили, что государство не обеспечивает привлечения виновных к ответственности, поскольку, несмотря на жалобы семей и установление личности предполагаемых виновных, не было начато ни одного расследования и никто не был привлечен к судебной ответственности, за исключением лиц, задержанных за участие в протестах и на баррикадах<sup>71</sup>.

32. По утверждению авторов СП9, к числу стратегий, применяемых государством для сокрытия фактов, относятся манипулирование ситуацией в тот момент, когда родственники прибывают в больницы, чтобы забрать тела погибших, фальсификация заключений судебно-медицинских экспертиз и захват государственных и частных больниц военизированными формированиями<sup>72</sup>.

33. МКПЧ рекомендовала судебным органам в полной мере пользоваться своей независимостью в целях судебного преследования обвиняемых в соответствии с самыми высокими международными и межамериканскими стандартами в области прав человека<sup>73</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>74</sup>*

34. Исследовательский центр по вопросам коммуникации (СИНКО) сообщил, что в период с 2015 по 2018 год независимые средства массовой информации и журналисты сообщали об использовании механизмов давления со стороны правительства для того, чтобы принудить их к самоцензуре, закрытию дискуссионных площадок и недопущению критики правительства. СИНКО заявил, что правительство прибегает к слежке и финансовому давлению, отказывает СМИ в размещении государственной рекламы и угрожает не продлить их лицензии на ведение деятельности<sup>75</sup>.

35. МКПЧ рекомендовала обеспечить уважение независимости средств массовой информации и воздерживаться от предварительной цензуры со стороны любого государственного органа<sup>76</sup>. Фонд «Виолетта барриос де чаморро» (ФВБЧ) рекомендовал декриминализировать такие преступления, как клевета и диффамация, и рассматривать их в рамках гражданского производства, а не в судебном порядке<sup>77</sup>.
36. Несколько организаций с обеспокоенностью отметили отсутствие плюрализма и высокую концентрацию собственности на национальные средства массовой информации в руках лиц, принадлежащих или близких к правящей семье Ортега-Мурильо или предпринимателю Анхелю Гонсалесу<sup>78</sup>.
37. Организация «Культурное выживание» (КВ) отметила отсутствие государственной политики поощрения общинных радиостанций и предоставления им концессий на вещание, что имело бы важное значение для свободы выражения мнений коренных народов<sup>79</sup>.
38. СИНКО сообщил, что в период политического кризиса, начавшегося в апреле 2018 года, правительство подвергло цензуре несколько телевизионных каналов, например «100% Нотисиас», «Никависьон», Сэ-дэ-эн-эн, «Теленорте» в городе Эстели и канал Католической церкви Никарагуа. Он добавил, что канал «100% Нотисиас» отключался в разные дни, в то время как сигнал других был восстановлен через один-два дня после приостановления их вещания<sup>80</sup>. Несколько организаций также затронули эту тему<sup>81</sup>.
39. СИНКО, Центр Гумбольдта, ФВБЧ, ДЗН, авторы СП4, совместного представления 6 (СП6), СП10 и СП12 с обеспокоенностью отметили несоблюдение государством Закона о доступе к общественной информации<sup>82</sup>.
40. Центр по вопросам правосудия и прав человека Атлантического побережья Никарагуа (ЦППЧАПН) сообщил о введении после 18 апреля уголовного преследования за протесты, которое затронуло обычных граждан, студентов и правозащитников и распространилось на районы Карибского побережья Никарагуа<sup>83</sup>. Несколько организаций высказали аналогичные соображения<sup>84</sup>. Авторы СП9 сообщили, что в контексте социальных протестов, начатых в апреле 2018 года, наступил этап жестокого подавления полицией мирного протеста; насильственного демонтажа баррикад и дорожных заграждений; а также преследований, притеснений, угроз и криминализации права на протест<sup>85</sup>.
41. Авторы СП10 заявили, что проблема насилия в отношении активистов и правозащитников не ограничивается периодом текущего кризиса, охватившего страну<sup>86</sup>. ЦППЧАПН сообщил, что женщины-правозащитники в регионе Карибе-Норте Никарагуа, в частности лидеры коренных народов, сталкиваются с угрозами<sup>87</sup>. Авторы СП14 добавили, что насилие 2015 года вынудило лиц из числа коренного населения покинуть свои жилища<sup>88</sup>. Авторы СП10 упоминают нападения на активистов, защищающих территорию и природные ресурсы с 2016 года<sup>89</sup>.
42. Авторы СП12 отметили, что свобода ассоциации никарагуанских трудящихся жестко ограничена, поскольку правящая партия контролирует большинство профсоюзов, а права независимых профсоюзов не гарантируются<sup>90</sup>.
43. МКПЧ сообщила о нападениях, запугивании, угрозах и кампаниях по дискредитации, направленных против молодых демонстрантов, студенческих лидеров, правозащитников, родственников жертв и религиозных деятелей, которые имели место во время протестов, начатых в апреле 2018 года<sup>91</sup>. ДЗН и ХРУ отметили нападения на членов Епископальной конференции<sup>92</sup>.
44. ИЛС отметил, что за последние четыре года усилились кампании по дискредитации, диффамация, клевета и обвинения, направленные против правозащитников<sup>93</sup>.
45. Авторы СП12 и ХРУ сообщили о целенаправленном проведении кампаний по очернению и стигматизации многих правозащитников, которые, в частности, подвергались слежке, прослушиванию телефонных разговоров, угрозам и физическим нападениям, запугиванию и наружному наблюдению из полицейских автомобилей.

Женщины-правозащитники, сверх того, подвергаются сексуальным нападениям<sup>94</sup>. МКПЧ, авторы СП3, СП7, СП9 и СП15 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>95</sup>.

46. ИПАС упомянула несоблюдение защитных мер, предписанных Межамериканской системой защиты прав человека в интересах ряда правозащитников<sup>96</sup>.

47. Несколько организаций рекомендовали создать эффективные механизмы защиты женщин-правозащитников<sup>97</sup>.

48. СИНКО отметил, что журналисты часто подвергаются запугиванию, угрозам, притеснениям, нападениям, ограблениям и агрессии в основном со стороны полиции и сторонников правительства<sup>98</sup>. Несколько организаций выразили аналогичную обеспокоенность<sup>99</sup>.

49. СИНКО, организация «Репортеры без границ» (РБГ), авторы СП12 и СП13 упомянули убийство 21 апреля 2018 года журналиста Анхеля Гаоны в Блуфилдсе, которое было показано в прямом эфире и записано им самим во время трансляции его репортажа<sup>100</sup>. РБГ рекомендовала создать национальный механизм защиты журналистов и специальную прокуратуру для расследования совершенных против них преступлений<sup>101</sup>.

50. РБГ и авторы СП6 рекомендовали соблюдать защитные меры, которые были предписаны Межамериканской комиссией по правам человека в отношении журналистов, подвергшихся нападениям и угрозам, а также в отношении их семей<sup>102</sup>.

51. АД заявила, что избирательный орган действует абсолютно предвзято и что он провел пару чисто поверхностных избирательных реформ в угоду интересам правящей партии<sup>103</sup>. ДЗН заявила, что правительство Никарагуа уничтожило институциональную основу всех ветвей государственной власти страны, особенно избирательной, и что реструктуризация Высшего избирательного совета и выверка списков избирателей являются общенациональным требованием<sup>104</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*<sup>105</sup>

52. Авторы СП13 выразили обеспокоенность в связи со случаями «доксинга» – практики злонамеренного опубликования личной информации, в частности адресов и телефонных номеров, затрагивающей журналистов и активистов, которая является нарушением права на неприкосновенность частной жизни<sup>106</sup>.

53. Авторы СП4 сообщили, что с принятием Семейного кодекса минимальный возраст вступления в брак был повышен до 16 лет<sup>107</sup>. Вместе с тем авторы СП3 отметили, что принятие Семейного кодекса в 2015 году сохранило преобладающее неравенство лиц, принадлежащих к ЛГБТИК-сообществу, так как соответствующие права были закреплены только за разнополыми партнерами<sup>108</sup>.

54. Авторы СП16 рекомендовали провести законодательные реформы для обеспечения реального равенства прав однополых пар, в частности права на вступление в брак<sup>109</sup>. В то же время авторы СП3 рекомендовали реформировать Семейный кодекс, включив в него положения о гендерной идентичности и сексуальной ориентации<sup>110</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>111</sup>

55. Авторы СП15 сообщили, что в стране сохраняется высокий уровень безработицы и что 70% работающего населения заняты в неформальном секторе, не имеют социальной защиты и доходов, достаточных для удовлетворения основных потребностей. Они добавили, что в период с апреля по июнь 2018 года в результате нынешнего социально-политического кризиса более 250 000 человек остались без официальной работы и что 1,3 млн человек рискуют оказаться в нищете, если не будет найдено мирное решение<sup>112</sup>.

56. Авторы СП1 сообщили, что с 2014 года отмечалось значительное ухудшение в обеспечении трудовых прав представителей ЛГТБИК-сообщества, которое затронуло как уже занятых, так и ищущих работу лиц<sup>113</sup>.

57. Авторы СП9 отметили, что одной из форм преследований во время протестов в апреле 2018 года было произвольное увольнение лиц, работающих в государственных структурах, за участие в протестах или оказание гуманитарной помощи протестующим<sup>114</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

58. Авторы СП15 заявили, что Никарагуанский институт социального обеспечения (НИСО) ненадлежащим образом распоряжается средствами застрахованных лиц, предлагая их третьим сторонам в виде инвестиционных займов, что привело к ухудшению финансовой ситуации за последние шесть лет. Они добавили, что сокращение перечня основных лекарственных средств и медицинских услуг для застрахованных лиц и пенсионеров ставит под угрозу их здоровье и жизнь<sup>115</sup>.

59. Они также отметили, что исполнительная власть провела неудачную реформу Закона о социальном обеспечении в нарушение прав человека, что явилось одним из факторов, вызвавших социальный протест<sup>116</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень<sup>117</sup>*

60. Авторы СП15 заявили, что правительство не проявило готовности увеличить бюджетные ассигнования на здравоохранение и образование и что, напротив, в августе 2018 года финансирование этих секторов сократилось, что также сказалось на государственных инвестиционных программах и муниципальных трансфертах. Они также отметили резкое сокращение социальных инвестиций, которое привело к задержкам в строительстве, как, например, в случае больницы имени Оскара Данило Росалеса в Леоне<sup>118</sup>.

61. Центр Гумбольдта отметил, что, несмотря на наличие в стране большого количества инструментов и государственных стратегий, направленных на сохранение и устойчивое использование водных ресурсов, у правительства явно отсутствует политическая воля для того, чтобы гарантировать осуществление положений, в частности Общего закона о национальных водах, в том что касается сборов за использование и потребление национальных водных ресурсов и сброса сточных вод. Он добавил, что, по данным Информационной системы по вопросам водоснабжения и санитарно-технического обслуживания (ИСВСТО), в 2015 году около 48% общин, зарегистрированных в базе данных, не имели доступа к системе питьевого водоснабжения<sup>119</sup>.

62. По оценкам авторов СП11, в июле 2018 года 347 000 человек были уволены или временно отстранены от работы, что привело к увеличению доли людей, живущих в условиях нищеты, с 29,6% до 34,8%. Это может означать, что примерно 143 000 человек могли оказаться в условиях нищеты во время кризиса<sup>120</sup>.

#### *Право на здоровье<sup>121</sup>*

63. ИПАС отметила, что, хотя показатели материнской смертности снизились, их значения по-прежнему неприемлемы. При этом самое большое количество смертей было зафиксировано в наиболее удаленных департаментах, таких как Хинотега, и в регионах, расположенных вдоль Карибского побережья Никарагуа<sup>122</sup>.

64. ИПАС заявила, что Никарагуа стала одной из шести стран Латинской Америки и Карибского бассейна, полностью криминализировавших аборт, и что уголовная ответственность за прерывание беременности в стране сохраняется на протяжении более чем 11 лет вопреки рекомендациям различных договорных органов и универсального периодического обзора<sup>123</sup>. Центр по вопросам информации и консультативных услуг в сфере здравоохранения (СИСАС) сообщил, что в соответствии с Уголовным кодексом женщины, подростки и девочки, делающие аборт, приговариваются к лишению свободы на срок от одного года до четырех лет.

Он добавил, что запрет на аборт привел к тому, что такие процедуры проводятся подпольно<sup>124</sup>.

65. ИПАС отметила, что, несмотря на предпринятые в последние годы усилия по борьбе с переносчиками инфекции, вирус Зика перешел от стадии эпидемии к стадии эндемии и представляет собой постоянную угрозу для здоровья населения<sup>125</sup>. СИСАС сослался на отсутствие информации о некоторых стратегиях в рамках Национального плана действий в области здравоохранения на 2016–2021 годы<sup>126</sup>.

66. СИСАС отметил, что во время протестов, начавшихся 18 апреля, больницы «Алеман никарагуенсе», Ленина Фонсеки, Маноло Моралеса, Оскара Д. Росалеса в Леоне, госпиталь Сан-Хуан-де-Диос в Эстели и другие учреждения общественного здравоохранения отказывали в медицинской помощи раненым студентам и демонстрантам, что вызвало осуждение со стороны Никарагуанской медицинской ассоциации<sup>127</sup>. ДЗН, ХРУ, МКПЧ, авторы СП4 и СП15 также сообщили об этой ситуации<sup>128</sup>.

67. СИСАС заявил, что многие врачи не подчинились приказам Министра здравоохранения не лечить раненых, пострадавших в ходе протестов, и что впоследствии они подверглись нападкам и угрозам расправы со стороны правительства в лице его сторонников. Он добавил, что увольнение 240 врачей-специалистов и медицинских специалистов среднего звена после протестов отрицательно сказалось на охвате и качестве медицинской помощи<sup>129</sup>.

68. МКПЧ рекомендовала расследовать утверждения о воспрепятствовании оказанию медицинской помощи в больницах и гуманитарной деятельности Красного Креста и пожарных<sup>130</sup>. В свою очередь СИСАС рекомендовал подключить к расследованию международную группу поддержки<sup>131</sup>.

#### *Право на образование*<sup>132</sup>

69. Авторы совместного представления 5 (СП5) отметили, что Никарагуа является одной из стран Латинской Америки с наименьшими инвестициями в образование. К 2017 году Никарагуа выделила на нужды образования лишь 3,1% ВВП и, по прогнозам правительства, эта сумма не превысит 3,5% до 2020 года<sup>133</sup>. Авторы СП5 рекомендовали постепенно увеличивать бюджетные ассигнования на образование для того, чтобы достигнуть рекомендованного ЮНЕСКО показателя в 7% ВВП или показателя в 6% ВВП на базовое и среднее образование, как это предусмотрено в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>134</sup>.

70. Авторы СП2 признали, что Министерство образования с 2009 года пропагандирует политику социальной интеграции в школах, особенно в отношении детей-инвалидов и представителей коренных народов, однако из-за отсутствия официальной статистики и исследований трудно оценить достижения в этой области<sup>135</sup>.

71. Авторы СП5 сообщили, что образование в сельских районах по-прежнему является наиболее отстающим сектором в системе образования, в котором наблюдается значительный разрыв в доступе к среднему образованию – лишь 64% сельской молодежи в возрасте от 15 до 19 лет заканчивают начальную школу и лишь 26% этой же группы завершают среднее образование<sup>136</sup>.

72. Что касается качества образования, то авторы СП5 отметили «партизацию» образования на всех уровнях, возвеличение политических деятелей Сандинистской революции и программ правительства Даниэля Ортеги в школьных учебниках, а также идеологическую пропаганду после прихода к власти Сандинистского фронта национального освобождения в 2007 году<sup>137</sup>.

73. Авторы СП5 рекомендовали уделить приоритетное внимание выделению средств на цели образования, особенно на дошкольное и среднее образование в сельских районах, с тем чтобы сократить отсев из школ, уменьшить неравенство в обучении и расширить доступ к нему в сельских районах<sup>138</sup>.

74. Авторы СП1 выразили обеспокоенность в связи с проблемой отсева из школ, насилия и дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к ЛГБТИ-сообществу, в учебных заведениях<sup>139</sup>. В свою очередь авторы СП5 выразили обеспокоенность в связи с отсутствием статистических данных об уровне образования членов ЛГБТИК-сообщества, что препятствует эффективному инклюзивному образованию<sup>140</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп лиц

##### *Женщины*<sup>141</sup>

75. ИПАС сообщила, что в период 2012–2017 годов было зарегистрировано 365 случаев фемцида, что в стране отсутствует политика возмещения ущерба и оказания помощи жертвам этого преступления и что были ликвидированы комиссариаты по делам матери и ребенка, предоставлявшие специализированную помощь<sup>142</sup>. Авторы СП4 добавили, что их функции были включены в сферу компетенции Управления поддержки судопроизводства, а их сотрудники были распределены по различным полицейским подразделениям, в связи с чем оказание специализированной помощи было прекращено<sup>143</sup>.

76. Авторы СП7 отметили, что Никарагуа включила преступление фемцида в свое законодательство, введя уголовную ответственность за него в качестве отдельного преступления в соответствии с Законом № 779. Тем не менее действие этого закона было ослаблено в результате различных реформ и введения в действие положений, противоречащих самой цели закона<sup>144</sup>. Авторы СП4 и ИЛС отметили, что Закон № 779 нарушает право на защиту, ограничивая насилие только семейным окружением и игнорируя проблему насилия в школах и на уровне общин<sup>145</sup>. Авторы СП15 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>146</sup>.

77. ИЛС рекомендовал проводить образовательную политику, направленную на предотвращение насилия в отношении женщин и искоренение гендерной дискриминации<sup>147</sup>.

##### *Дети*<sup>148</sup>

78. Авторы СП2 сообщили, что показатели подростковой беременности в Никарагуа являются одними из самых высоких в регионе Центральной Америки и Карибского бассейна и что большинство случаев беременности в возрасте до 18 лет имеют место в северных департаментах страны и в автономных регионах Карибе-Норте и Карибе-Сур<sup>149</sup>. СИАС и авторы СП4 выразили аналогичную обеспокоенность<sup>150</sup>.

79. ИПАС отметила, что одной из наиболее драматических реалий является принуждение к материнству девочек, забеременевших в результате изнасилования, и что в период 2006–2016 годов в государственных больницах родили по меньшей мере 16 400 девочек в возрасте 10–14 лет<sup>151</sup>.

80. Авторы СП2 рекомендовали поощрять проведение информационно-просветительских кампаний для того, чтобы граждане, в особенности государственные служащие, признавали детей и подростков субъектами гражданских и политических прав<sup>152</sup>.

##### *Инвалиды*<sup>153</sup>

81. Авторы СП2 признали, что Министерство образования поощряет политику инклюзивного школьного образования и что усилия по интеграции детей-инвалидов получили широкую известность, при этом в стране действуют 25 центров специального образования и осуществляется подготовка преподавателей для обучения учащихся-инвалидов<sup>154</sup>. Они также отметили, что большинство детей-инвалидов обучаются в начальных школах; однако интеграция детей-инвалидов в дошкольные учреждения и средние школы сопряжена с трудностями<sup>155</sup>.

82. Авторы СП2 рекомендовали обеспечивать осведомленность о положении детей-инвалидов посредством публикации дезагрегированных данных, качественных докладов и жизненных историй<sup>156</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*<sup>157</sup>

83. ЦППЧАПН и авторы СП14 сообщили, что право коренных народов на самоопределение не соблюдается, поскольку государство вмешивается в выборы традиционных органов власти, создавая параллельные структуры<sup>158</sup>.

84. Они заявили, что процесс легализации статуса территорий коренных народов значительно продвинулся вперед и что государству удалось завершить четвертый этап демаркации. Тем не менее все еще предстоит провести пятый этап, для которого потребуются восстановить права коренных общин<sup>159</sup>. Авторы СП14 рекомендовали завершить последний этап демаркации и оформление прав собственности на территории коренных народов<sup>160</sup>.

85. ЦППЧАПН и авторы СП14 добавили, что текущая ситуация с землями и природными ресурсами является результатом отсутствия эффективных государственных мер по сдерживанию вторжения третьих сторон и реализации крупных проектов без предварительных консультаций с затрагиваемыми коренными народами<sup>161</sup>. Центр Гумбольдта отметил очевидное несоблюдение права коренных народов и лиц африканского происхождения на проведение предварительных, свободных и осознанных консультаций<sup>162</sup>. Авторы СП14 рекомендовали создать механизмы для проведения консультаций в соответствии с обычаями и практикой коренных народов на основе предварительного, свободного и осознанного согласия<sup>163</sup>.

86. Центр Гумбольдта сообщил, что государство содействовало осуществлению экономической деятельности, которая ставит под угрозу собственность и основные права коренных народов и лиц африканского происхождения. Национальный план развития человеческого потенциала (на 2012–2016 годы), равно как и Национальная программа развития человеческого потенциала (на 2018–2021 годы), предусматривают в качестве приоритетной задачи предоставление крупным транснациональным компаниям бесчисленных концессий на добычу металлических руд в автономном регионе Карибе-Норте и разрешений на выращивание масличных пальм в качестве монокультуры в автономном регионе Карибе-Суд<sup>164</sup>.

87. Авторы СП7 заявили, что концессия на строительство канала нарушает права человека коренных народов, так как частный инвестор получает абсолютные права на природные ресурсы и экспроприацию собственности коренных народов и лиц африканского происхождения<sup>165</sup>. КВ рекомендовала принять Закон об автономии коренных народов Тихоокеанского региона и регионов Карибе-Норте и Карибе-Суд страны<sup>166</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>167</sup>

88. Авторы СП4, СП9, СП13 и СП15 упомянули тот факт, что усиление репрессий со стороны правительства привело к принудительной миграции, и в частности к просьбам о предоставлении убежища в соседних странах<sup>168</sup>. Авторы СП4 сообщили, что, по данным Главного управления по вопросам миграции и делам иностранцев одной из третьих стран, более 23 000 никарагуанцев ходатайствовали о предоставлении им убежища<sup>169</sup>. Авторы СП9 изложили аналогичные соображения<sup>170</sup>.

89. Авторы СП15 отметили, что эскалация конфликта привела к насильственному перемещению десятков семей мискито в 2017 году<sup>171</sup>.

90. Они сообщили о милитаризации сухопутных границ и о том, что миграционные власти ведут список лиц, преследуемых правительством за участие в социальных протестах, которым не разрешают покинуть страну, что вынуждает их нелегально мигрировать, подвергая себя серьезной опасности<sup>172</sup>.

91. Авторы СП15 рекомендовали принять меры по обеспечению эффективного осуществления прав мигрировавших никарагуанцев, предоставив им защиту и укрепив

механизмы обеспечения ответственности для надлежащего урегулирования их положения<sup>173</sup>.

92. Авторы СПП заявили, что политическая ситуация вынуждает людей, принадлежащих к ЛГБТИК-сообществу, мигрировать за границу<sup>174</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

CEJUDHCAN	Centro por la Justicia y Derechos Humanos de la Costa Atlántica de Nicaragua (Nicaragua);
Centro Humboldt	Centro Alexander von Humboldt (Nicaragua);
CINCO	Centro de Investigación de la Comunicación (Nicaragua);
CISAS	Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud (Nicaragua);
CS	Cultural Survival (United States of America);
FVBCH	Fundación Violeta Barrios de Chamorro (Nicaragua);
HD	Asociación Hagamos Democracia (Nicaragua);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ILLS	Fundación Instituto de Liderazgo de las Segovia (Nicaragua);
IPAS	IPAS Centroamérica (Nicaragua);
MpN	Movimiento por Nicaragua (Nicaragua);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud; Artemisas; Asociación Nicaragüense de Transgeneras ANIT (Nicaragua);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> IIMA- Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development; Fundación Marista por la Solidaridad Internacional FMSI; Fundación Marista FUNDAMAR (Switzerland);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Asociación Diversidad Sexual Nicaragüense ADISINIC; Mesa Nacional LGBTIQ; Operación Queer (Nicaragua);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Federación Coordinadora Nicaragüense de 39 ONGs que trabajan con la Niñez y la Adolescencia (CODENI) (Nicaragua);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua (FEDH-IPN); Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE); Federación Coordinadora Nicaragüense (CODENI), Mesa Nacional LGBTI; Asociación Nicaragüense para el Desarrollo Sostenible (ANIDES); Proyecto Lechuza; Jóvenes Iberoamericanos (JI); Equipo de estudiantes organizados de las universidades (Nicaragua);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> IFEXY, Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC-ALC); Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) (Nicaragua);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Movimiento Autónomo de Mujeres MAM; Iniciativa Nicaragüense de Defensoras de los Derechos Humanos de las Mujeres (IND) (Nicaragua);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> Centre for Civil and Political Rights (CCPR); OMCT; IMADR (Switzerland);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Red Internacional de Derechos Humanos (RIDH); Comisión Permanente de Derechos Humanos-Nicaragua (Switzerland);

JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Red Latinoamericana y del Caribe por la Democracia; Movimiento Puente (Colombia);
JS11	<b>Joint submission 11 submitted by:</b> Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES) Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (AMCHAM) (Nicaragua);
JS12	<b>Joint submission 12 submitted by:</b> World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS); Federación Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local (South Africa);
JS13	<b>Joint submission 13 submitted by:</b> Access Now, Derechos Digitales, IPANDETEC, The NetBlocks Group, Redes Ayuda, Sulá Batsú (United States of America);
JS14	<b>Joint submission 14 submitted by:</b> Centro por la Justicia y Derechos Humanos de la Costa Atlántica de Nicaragua (CEJUDHCAN); Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH) (Nicaragua);
JS15	<b>Joint submission 15 submitted by:</b> Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH); Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) (Nicaragua/France);
JS16	<b>Joint submission 16 submitted by:</b> Agrupación de Mujeres Trans y Culturales (AMTC); Iniciativa por los Derechos Sexuales (SRI) (Nicaragua).

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Estados Unidos de América).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.1; 114.24-114.26; 115.1; 116.1-116.12; 117.1-117.11.

<sup>4</sup> FVBCH, p.8; MpN, p.6; JS1, pp.3-9; JS4, p.1; JS7, pp.1-2; JS8, p.1, JS11, p.12 and JS15, p.11.

<sup>5</sup> JS1, p.9; IPAS, p.6.

<sup>6</sup> JS4, p.1.

<sup>7</sup> JS4, p.1.

<sup>8</sup> MpN, p.6; JS1, p.9.

<sup>9</sup> JS4, p.1.

<sup>10</sup> IACHR, p.3; JS4, p.1; JS15, p.11.

- 11 Centro de Justicia, p.6; CISAS, p.6; FVBCH, p.8; MpN, p.6; JS8, p.1; JA9, p.13; JS11, p.6; JS14, p.9; JS15; pp.2-11.
- 12 JS9, p.13.
- 13 IPAS, p.2; see also: HRW, pp.3-5; IPAS, p.2; MpN, p.2; JS5, p.2; JS10, p.5; JS12, p.5.
- 14 HRW, p.5. See also: JS10, p.5.
- 15 IACHR, p.3.
- 16 MpN, p.6.
- 17 JS4, p.7.
- 18 MpN, p.6; JS9, p.13; JS12, p.17.
- 19 JS9, p.13.
- 20 JS12, p.17.
- 21 JS9, p.13.
- 22 ICAN, p.1.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.3-114.11; 114.23; 115.3.
- 24 JS4, p.6.
- 25 JS4, p.2.
- 26 JS3, p.8 and JS 16, p.3.
- 27 JS2, p.2.
- 28 JS8, p.2.
- 29 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.34; 116.13-116.14.
- 30 JS3, p.4. See also: JS16, p.2.
- 31 JS16, p.2.
- 32 JS1, p.4.
- 33 JS16, p.3.
- 34 JS3, p.8.
- 35 JS1, p.9.
- 36 JS16, p.3.
- 37 JS3, p.7.
- 38 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 114.22.
- 39 Centro Humboldt, p.2. See also: JS14, p.7.
- 40 Centro Humboldt, p.3.
- 41 JS14, p.7.
- 42 JS14, p.8.
- 43 HD, p.4.
- 44 FVBCH, p.3; ILLS, p.5; JS1, p.9; JS3, p.3; JS7, p.8; JS10, p.6; JS12, p.4; JS15, p.3.
- 45 JS13, p.3. See also: JS10, p.6.
- 46 ILLS, p.6.
- 47 HRW, p.3; JS1, p.9; JS3, p.3; JS7, p.9; JS9, p.13; JS10, p.5; JS12, p.4; JS15, p.10.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.35-114.38; 116.15-116.16; 117.12-117.13.
- 49 IACHR, p.3. See also: MpN, pp.5-6; JS1, pp.5-6; JS4, p.4; JS7, p.2, JS7, p.3.
- 50 JS9, p.4. See also: HRW, p.1; JS13, p.6; JS15, pp.3-4.
- 51 HD, pp.2-3.
- 52 JS9, p.5.
- 53 IACHR, p.4.
- 54 JS2, p.7.
- 55 IACHR, p.2; JS10, p.5; JS11, p.6; JS15, p.10.
- 56 JS9, p.8; HRW, p.2 y MpN, p.4.
- 57 HD, p.4.
- 58 MpN, p.4. See also: JS9, p.7; JS12, p.13.
- 59 IACHR, p.5. See also: JS1, p.6; JS4, p.4; JS9, p.7.
- 60 JS9, p.7.
- 61 JS9, p.8.
- 62 IACHR, p.2 y JS12, p.16.
- 63 HRW, p.3.
- 64 JS15, p.6.
- 65 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.64-114.66; 116.17-116.19.
- 66 JS1, pp.6-7.
- 67 JS10, p.4.
- 68 JS9, p.2.
- 69 JS1, pp.6-7; JS10, p.1; JS11, p.6.
- 70 JS16, p.2.
- 71 JS9, pp.6-9.
- 72 JS9, pp.6-7.

- 73 IACHR, p.10.
- 74 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.78-114.95; 115.4-115.5; 115.7-115.8; 116.20-116.23; 117.18.
- 75 CINCO, p.1. See also: ILLS, p.4; RSF, p.4; JS6, p.2.
- 76 IACHR, p.2.
- 77 FVBCH, p.8.
- 78 CINCO, p.2; Cultural Survival, p.4; MpN, p.3; JS6, pp.3-6; JS10, p.1; JS10, p.5, JS11, p.6; JS12, p.10; JS15, p.4.
- 79 CS, pp.3-7.
- 80 CINCO, pps.2-3.
- 81 RSF, p.5; JS6, p.3; JS7, p.7; JS9, p.11; JS10, p.5; JS13, p.6.
- 82 CINCO, p.6; Centro Humboldt, p.3; FVBCH, pp.6-7; MpN, p.3; JS4, p.2; JS6, p.7; JS10, p.5. JS12, p.10.
- 83 CEJUDHCAN, p.4.
- 84 ILLS, p.3; IPAS, p.1; JS1, p.7; JS2, p.5; JS3, p.6; JS6, pp.4-5; JS9, p.3; JS11, p.6; JS14, p.5; JS15, p.4.
- 85 JS9, p.4.
- 86 JS10, p.3.
- 87 CEJUDHCAN, p.4.
- 88 JS14, p.4.
- 89 JS10, p.3. See also: JS14, p.4.
- 90 JS12, p.5.
- 91 IACHR (pp.5-6) See also: JS15, p.4; JS4, P.5; JS5, pp.10-11.
- 92 MpN, p.4 y HRW, p.4.
- 93 ILLS, p.4.
- 94 JS12, pp.6-7 and HRW, pp.2-4.
- 95 IACHR (p.3); JS3, p.6; JS7, p.6; JS9, p.4; JS15, p.10.
- 96 IPAS, p.5. See also: ILLS, p.4; JS1, p.8.
- 97 IPAS, p.6; CEJUDHCAN, p.6; HRW, p.3; ILLS, p.6; JS12, p.15; JS15, p.11.
- 98 CINCO, pp.3-4.
- 99 HRW, p.4; RSF, pp.1-3; FVBCH, pp.3-6; IPAS, p.5; JS6, p.2; JS9, p.11; JS10, p.1; JS12, p.8; JS13, pp.8-9; JS15, p.4.
- 100 CINCO, p.5; RSF, p.2; JS12, p.9; JS13, p.7.
- 101 RSF, p.5.
- 102 RSF, p.5 and JS6, p.8.
- 103 HD, p.5.
- 104 MpN, p.2.
- 105 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.68-114.69.
- 106 JS13, pp.8-9.
- 107 JS4, p.1.
- 108 JS3, pp.2-8.
- 109 JS16, p.3.
- 110 JS3, p.8.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 115.2.
- 112 JS15, p.7.
- 113 JS1, p.4.
- 114 JS9, p.7. See also: JS15, p.8.
- 115 JS15, p.7.
- 116 JS15, p.7.
- 117 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.12-114.19; 114.21; 114.96-114.112.
- 118 JS15, pp.2-7.
- 119 Centro Humboldt, pp.2-3.
- 120 JS11, p.2.
- 121 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.113-114.123; 116.24; 117.19-117.31.
- 122 IPAS, p.4.
- 123 IPAS, pp.2-4.
- 124 CISAS, p.1.
- 125 IPAS, p.5.
- 126 CISAS, p.2.
- 127 CISAS, pp.2-3.
- 128 MpN, p. 5; HRW, p.1; IACHR, p.5; JS4, p.5; JS15, p.8.
- 129 CISAS, pp.3-4. See also: MpN, pp.4-5.
- 130 IACHR, p.2.
- 131 CISAS, p.6.

- 132 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.124-114.139; 116.25.  
133 JS5, p.3.  
134 JS5, p.4.  
135 JS2, p.4. See also JS5, p.7.  
136 JS5, p.6.  
137 JS5, p.8.  
138 JS5, p.4.  
139 JS1, p.5.  
140 JS5, p.7.  
141 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.27-114.28; 114.30-114.31; 114.39-114.53; 117.14-117.17.  
142 IPAS, p.3. See also: JS7, p.6.  
143 JS4, p.3. See also: IPAS, p.3; JS7, p.6; JS15, p.1.  
144 JS7, pp.4-5.  
145 JS4, pp.1-3 y ILLS, p.5.  
146 JS15, p.1.  
147 ILLS, p.7.  
148 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.20; 114.57-114.63; 114.67; 114.71-114.77.  
149 JS2, p.2.  
150 CISAS, pp.5-6 y JS4, p.4.  
151 IPAS, p.3.  
152 JS2, p.6.  
153 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.14; 114.16-114.18; 116.25.  
154 JS2, pp. 4-5.  
155 JS2, pp. 4-5.  
156 JS2, p. 5.  
157 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.29; 114.32-114.33; 114.140-114.143; 115.6; 116.26.  
158 CEJUDHCAN, pp.1-2 y JS 14, p.2.  
159 CEJUDHCAN, pp.1-2 y JS 14, p.3.  
160 JS14, p.8.  
161 CEJUDHCAN, p.2 y JS14, p.3. See also: Centro Humboldt, p.4; JS15, p.8.  
162 Centro Humboldt, p.4.  
163 JS14, p.8.  
164 Centro Humboldt, p.3.  
165 JS7, p.3.  
166 Cultural Survival, p.8.  
167 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 114.144.  
168 JS4, p.5; JS9, p.12; JS13, p.6; JS15, p.9.  
169 JS4, p.5.  
170 JS9, p.12.  
171 JS15, p.8.  
172 JS15, p.9.  
173 JS15, p.11.  
174 JS1, p.8.
-