



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

利益攸关方就挪威所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 10 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹。因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 挪威国家人权机构(NIM)建议挪威根据对其第二轮普遍定期审议(2014 年审议)期间提出的建议，考虑撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第十条的保留。^{4 5}

B. 国家人权框架

3. 挪威国家人权机构建议设立协调机制，后续落实国际人权机制提出的建议。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况⁷

4. 挪威国家人权机构注意到一项反对仇恨言论的新战略(2016-2020), 但仍建议挪威采取进一步措施打击仇恨言论和仇恨犯罪, 包括加强警察的调查能力, 确保收集全面可靠的数据。⁸

5. 挪威国家人权机构注意到挪威通过了执行《联合国工商业与人权指导原则》的第一个国家行动计划。《行动计划》的一个关键目标是确保挪威企业在人权责任方面得到一致的指导, 并建立一个国家中心提供此类指导。挪威国家人权机构建议挪威落实上述目标。⁹

6. 挪威国家人权机构提到一些报告, 其中表明在精神卫生系统中仍然大量使用胁迫手段。非自愿电休克疗法令人尤为关切。《医疗保健服务法》允许对智力残疾者使用胁迫和武力, 以保护其本人或他人免受严重伤害。挪威国家人权机构建议挪威在精神卫生系统中及对智力残疾者减少使用胁迫手段, 加强立法并避免不正当地使用胁迫手段。¹⁰

7. 挪威国家人权机构建议挪威采取有效措施, 确保为遭受暴力和性虐待的儿童、萨米人和老年人提供保护、预防和补救措施, 包括为遭受此类暴力的萨米人制定具体的行动计划。¹¹

8. 挪威国家人权机构注意到警方在调查家庭暴力和强奸案件方面现存的挑战, 建议加强警方对家庭暴力和性暴力案件的调查能力。¹²

9. 个人被警方拘留超过 48 小时的情况已经大大减少。然而, 被警方长期拘留的案件数量似乎相对较高。¹³

10. 许多情况下, 被拘留者被隔离关押, 而这种措施并非为调查所必需。挪威国家人权机构认为必须修订和实施监管框架, 以减少警方拘留做法中的不当隔离。¹⁴此外, 挪威国家人权机构建议确保只有在特殊情况下才在监狱中实施单独监禁。¹⁵

11. 挪威国家人权机构建议挪威确保囚犯获得适当的精神卫生服务, 并改善监狱中妇女的拘留条件。¹⁶

12. 挪威国家人权机构建议当局确保为防止严重刑事犯罪和恐怖主义而使用的监视系统不会对隐私权造成不当侵犯。¹⁷

13. 挪威国家人权机构考虑到正在进行的教育改革, 建议在学校课程和高等教育中加强人权教育。¹⁸

14. 挪威国家人权机构提到一些资料, 其中表明妇女的平均工资是男子的 88%, 据报告原因在于劳动力市场的性别隔离以及家庭生活对女性的影响。挪威国家人权机构建议挪威进一步采取措施, 鼓励父母双方更平等地参与家庭生活。¹⁹

15. 挪威国家人权机构注意到挪威正式承认的五个少数民族, 建议挪威加紧努力, 进一步支持使用少数民族的语言和文化。²⁰

16. 挪威国家人权机构注意到挪威设立了两个调查委员会, 审查过去同化政策的后果, 建议政府确保落实委员会关于泰特/罗姆少数民族的建议, 并向克文人和萨米人调查委员会提供充分支持。²¹

17. 挪威国家人权机构指出在确保萨米人作为土著人民的权利方面存在的一些挑战，包括在芬马克郡以外享有他们的权利，以及承认萨米人在历史和文化上拥有沿海海域的捕鱼权。²²

18. 据报告称，萨米妇女和儿童比其他人更容易遭受家庭暴力。挪威国家人权机构建议挪威加强对土著萨米人权利的保护。²³

19. 挪威国家人权机构建议挪威加紧努力，确保有移民背景的人在住房和就业部门不受歧视。²⁴

20. 据报告，在 Trandum 中心等待递解出境的人被关在警戒牢房的比例相对较高。未成年人也被关在警戒牢房中。挪威国家人权机构建议挪威防止使用限制性和胁迫性措施，并加强对 Trandum 被拘留者的心理支持。²⁵

21. 挪威国家人权机构注意到一项新法律加强了在强制遣返过程中对儿童权利的保护，但是指出没有落实任何机制，全面评估每起案件的强制遣返过程中可能采取的所有胁迫性措施造成的累积影响。挪威国家人权机构建议当局继续努力加强儿童在被强制遣返过程中的权利。²⁶

22. 挪威国家人权机构注意到，据报道，16 至 18 岁无人陪伴的寻求庇护儿童得到的住宿和照料与 15 岁以下的儿童相比存在很大差异。年幼的寻求庇护者由儿童福利服务机构照料，而年长儿童则由移民局负责。16 至 18 岁儿童接待中心的标准较低。²⁷

23. 挪威国家人权机构报告说，大量无人陪伴的寻求庇护儿童从接待中心失踪，仍然下落不明。²⁸

24. 在挪威出生的儿童，若非父母至少有一方拥有挪威公民身份，便无法确定会获得挪威公民身份。挪威国家人权机构建议挪威确保《国籍法》依照挪威的国际义务，为无国籍儿童提供公民身份。²⁹

三. 其他利益攸关方提供的资料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作³⁰

25. 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部指出，挪威依照 2014 年普遍定期审议的两项建议^{31 32}，批准了欧洲委员会《保护儿童免遭性剥削和性虐待公约》和《预防打击暴力侵害妇女及家庭暴力公约》。

26. 挪威人权非政府组织论坛(非政府组织论坛)建议挪威批准《经济、社会及文化权利国际公约》、《儿童权利公约》和《残疾人权利公约》关于个人申诉的各项任择议定书。³³

27. 非政府组织论坛建议挪威考虑撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第十条的保留和对《残疾人权利公约》第十二条的解释性声明。³⁴

28. 国际废除核武器运动(ICAN)建议挪威签署和批准《联合国禁止核武器条约》。³⁵

B. 国家人权框架

29. 欧洲委员会人权事务专员(欧委会专员)指出, 2014 年在《宪法》中增加了关于人权的新章节。公民、政治、经济、社会和文化权利已成为《宪法》的一部分。人权章节包含一项关于儿童权利的条款。³⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³⁷

30. 保护暴力受害者组织(ODVV)鼓励挪威采取更多实质性措施, 反对一切形式的歧视, 特别是仇视伊斯兰和仇外的行为。³⁸ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(CoE-ECRI)建议确保在立法中规定解散种族主义组织并禁止为其通过公共资金, 并规定创建和领导宣扬种族主义的团体及参与其活动属于犯罪行为。³⁹

31. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会注意到, 受到歧视者未能从独立机构获得足够的援助, 以保障他们在当局和法院面前的权利。⁴⁰ 2015 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威, 赋予平等和反歧视监察员及平等和反歧视法庭向法院免费提交案件的权力, 这样受害者就不必支付诉讼费并免费获得法律代理。⁴¹ 2017 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会遗憾地指出, 新的《平等和反歧视法》的解释性备忘录中广泛涉及这一问题, 但是此项法律并未明确授权平等和反歧视监察员可代表受害者免费向法院提起诉讼。监察员没有获得专门的人力和财政资源, 在法院、法庭和其他当局面前代表受害者。欧洲反对种族主义和不容忍委员会报告称, 平等和反歧视法庭也没有被赋予向法院免费提交案件的权力。⁴² 欧洲委员会《保护少数民族框架公约》咨询委员会(CoE-ACFC)和部长委员会(CoE-Cm)建议挪威加强在平等和不歧视监察员改革后设立的申诉机制, 并为其提供充足资金。⁴³

32. 框架公约咨询委员会指出, 政界人士、媒体和整个社会中特别是互联网/社交媒体上, 针对移民、少数民族和土著人民的仇恨言论和仇外言论有所增加。⁴⁴

33. 框架公约咨询委员会指出, 警方对据控仇恨犯罪的记录和调查方式存在缺陷, 再加上举报不足和对现行立法的狭义解释, 导致起诉数量低。已采取政策措施监测互联网上的仇恨言论, 并强调对仇恨犯罪的调查和起诉。框架公约咨询委员会指出, 虽然挪威已经加强努力打击仇恨言论, 但几乎没有证据表明存在实施各类行动计划的综合战略。⁴⁵

34. 2015 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威建立一个信息技术系统, 记录和监测种族主义、恐同性恋和恐变性者事件以及司法系统处理这些事件的过程。⁴⁶ 2017 年, 欧洲反对种族主义和不容忍委员会欢迎挪威警察总局于当年发布了全国仇恨犯罪报告。然而, 它指出, 警察总局的报告不包含已经登记的仇恨犯罪案件的结果数据, 例如起诉、判刑和中止刑事诉讼的数量。⁴⁷

35. 框架公约咨询委员会敦促挪威确保执行为打击仇恨言论和促进容忍和文化间对话而制定的举措, 特别是防止和打击仇恨言论的战略。⁴⁸ 欧委会专员敦促挪威谴责所有种族主义和仇外言论事件。他呼吁警方和检察部门加强努力, 调查和

监测种族主义仇恨言论，包括互联网上的此种言论，鼓励报告此类事件并为此提供便利。⁴⁹

36. 非政府组织论坛指出，新的立法加强了男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的权利。然而，男女同性恋、双性恋和跨性别者仍然受到歧视。⁵⁰ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，跨性别者面临着不容忍和仇视。与仇恨罪有关的条款中没有提到性别认同。⁵¹ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威将性别认同纳入与仇恨犯罪有关的刑法。⁵² 联署材料(JS)1 和非政府组织论坛提出了类似的建议。⁵³

37. 联署材料 1 指出，奥斯陆有一个为跨性别者服务的中央卫生保健机构。一些患者不得不长途跋涉去接受治疗，而且由于在这个中央机构排队等待的名单很长，他们需要等待很久。⁵⁴ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威确保在数家医疗机构向跨性别者提供变性和其他特殊治疗，并通过公共医疗保险计划报销他们的费用。该委员会建议挪威按照国际标准制定关于性别承认和变性的立法。⁵⁵

38. 此外，非政府组织论坛建议，确保双性儿童在无医学必要时不会接受激素治疗或手术治疗，直到他们达到可自己决定是否需要这种治疗的年龄，并确保跨性别者能够获得所需的性别确认治疗。⁵⁶ 联署材料 1 建议挪威为双性者的治疗制定更好的科学证据和指导方针，保护其身体完整和自主性，并确保双性儿童、青年及其家庭得到充分的咨询和支持。⁵⁷

发展、环境及工商业与人权

39. 良心与和平税国际组织(CPTI)指出联合国大会于 2016 年通过了《和平权利宣言》，建议挪威设立一个特别基金，允许个人和公司将资金用于在当地和世界促进并实现和平。⁵⁸

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁵⁹

40. 非政府组织论坛注意到，国家预防机制对精神卫生机构使用非自愿治疗形式提出批评。使用胁迫措施的情况没有得到充分登记，而且国内各地精神卫生机构使用胁迫措施的情况存在很大不同。⁶⁰

41. 非政府组织论坛注意到对未经知情同意使用电休克疗法的关切。对于未表示同意便接受电休克疗法的患者，精神卫生法律没有给予和遭受其他形式胁迫的患者相同的法律保障。⁶¹ 欧委会专员不能确信所记录的非自愿使用电休克疗法的做法符合人权标准。他指出，应特别注意确保卫生专业人员提供准确而完整的电休克疗法信息，包括关于副作用和相关风险的信息，以便患者能够自由和知情地表示同意接受这种疗法。⁶²

42. 欧委会专员呼吁挪威改革关于非自愿安置的现行立法，采用并非专门针对社会心理残疾者的客观和非歧视性的标准。他指出，应该提供关于使用非自愿医疗和限制措施的精确数据，以便大幅减少这种做法的使用。除危及生命的紧急情况外，医疗应当基于自由和完全知情的同意。⁶³

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁴

43. 非政府组织论坛指出,法律援助计划未能有效保护公民权利和政治权利,根据经济状况调查结果提供的法律援助未能考虑到申请人的实际经济状况和所寻求法律服务的实际费用。⁶⁵ 该组织建议挪威在司法利益需要的情况下提供免费法律援助,对个人支付法律援助费用能力的评估应基于个人的实际经济能力。⁶⁶

44. 非政府组织论坛报告说,被警方拘留的人通常被单独监禁,警方以保护证据为由大量采取审前单独监禁的做法,而且监狱中仍然存在事实上的隔离。该组织注意到,议会监察机构的国家预防机制对于在警局牢房、监狱、精神卫生机构和警方的移民拘留中心(Trandum)内普遍使用单独监禁/隔离提出批评。⁶⁷

45. 非政府组织论坛建议挪威除其他外,要求在所有案件中必须评估单独监禁的必要性,修订法律框架以有效规范法官对使用单独监禁的酌处权,并明确指出,只有在绝对必要和极特殊的情况下,以及为司法所必需的情况下才可使用单独监禁,并制定进一步措施,减少监狱中使用单独监禁的情况。⁶⁸

基本自由⁶⁹

46. 非政府组织论坛关切地注意到《宪法》第 2、第 4 和第 16 条强调基督教价值观,并将福音路德教会置于优先于其他信仰团体的位置。非政府组织论坛建议将宗教或信仰自由权纳入《宪法》,并修订《宪法》第 2、第 4 和第 16 条,以确保不歧视和平等。⁷⁰

47. 保护暴力受害者组织鼓励挪威尊重宗教多样性。⁷¹ 国际捍卫自由联盟建议挪威确保根据国际和区域人权标准,充分承认和尊重思想、良心和宗教自由权,并考虑出台法律条款,规范和保护依良心拒服兵役的权利。⁷²

禁止一切形式的奴役⁷³

48. 2017 年,欧洲委员会打击贩运人口行动专家组(CoE-GRETA)指出,挪威是贩运受害者的目的地国。⁷⁴ 挪威修订了贩运人口的定义,提高了对这一罪行的最高刑罚,在五大警区设立了专门打击贩运人口的部门,并于 2016 年通过了一项新的打击贩运人口国家综合行动计划。⁷⁵ 此外,打击贩运人口行动专家组赞扬挪威资助来源国的项目并与其他国家的执法机构合作。⁷⁶

49. 打击贩运人口行动专家组和《欧洲委员会关于采取行动打击贩运人口行为的公约》缔约国委员会(CoE-CP)敦促挪威将奴隶、类似奴隶的做法和奴役作为剥削类型纳入贩运人口的法律定义。⁷⁷

50. 此外,打击贩运人口行动专家组认为,挪威应加紧努力,防止以劳动剥削为目的贩运人口的行为,包括与私营部门密切合作,提高对以劳动剥削为目的贩运人口行为的认识,防止供应链中的贩运,并增强企业的社会责任。⁷⁸ 专家组请挪威考虑做出规定,将明知劳动剥削对象为贩运人口受害者还使用其服务的做法列为刑事罪。⁷⁹

51. 打击贩运人口行动专家组和缔约国委员会认为,挪威应加紧努力防止贩运儿童,包括加大力度防止这类儿童从儿童福利中心和庇护接待中心失踪。⁸⁰ 他们敦促挪威确保贩运受害儿童能够受益于援助措施,并让所有 15 至 17 岁的贩运受害儿童接受儿童福利服务机构的照料。⁸¹

52. 打击贩运人口行动专家组和缔约国委员会敦促挪威进一步加强对贩运受害者的识别工作，包括建立正式的国家转介机制，并加强对寻求庇护者、移民和拘留中心关押人员中贩运受害者的识别。⁸² 他们还建议设立一个贩运受害儿童国家转介机制，为此考虑到受害儿童的特殊情况和需要，并让儿童问题专家参与这项工作。⁸³

53. 打击贩运人口行动专家组请挪威确保为受害者援助项目提供长期资金，还认为挪威应加强向贩运受害者提供援助的工作。⁸⁴

54. 打击贩运人口行动专家组认为，挪威应确保迅速有效地调查、起诉和判决与为各种剥削目的贩运人口有关的罪行。⁸⁵ 专家组认为挪威应与私营部门、民间社会和工会合作，进一步努力遏制那些助长对人的一切形式剥削的需求。⁸⁶

隐私权和家庭生活权

55. 国际捍卫自由联盟提到各方对挪威儿童福利体系中将儿童与其家庭分离的情况表示关切，建议挪威确保儿童福利机构不会不公正地剥夺父母的权利，并依照国际和区域人权标准适当承认和尊重隐私权和家庭生活权。⁸⁷

3. 特定个人或群体的权利

妇女⁸⁸

56. 保护暴力受害者组织指出，包括强奸和性暴力在内的性别暴力仍然是一个严重问题，对妇女的暴力行为没有得到充分报告。⁸⁹ 非政府组织论坛注意到，由于警方调查不力，强奸案的起诉率很低。⁹⁰

57. 非政府组织论坛建议挪威在有关家庭暴力的立法、方案和政策中纳入对性别问题有敏感认识的方法，制定全面措施，支持脱离暴力关系的妇女，为家暴受害者庇护所提供充足的资金，并确保市政当局设有足够数量的庇护所。⁹¹

58. 非政府组织论坛建议挪威在《刑法》中通过强奸的法律定义，将未经同意定为其中的核心要素，对法官、检察官和律师进行关于包括强奸和其他性暴力在内的性别暴力方面的培训，并加强警察和检察官对所有形式性别暴力的调查能力。⁹²

59. 全民游行联盟组织(LMPT)对使用代孕手段表示关切。⁹³

儿童⁹⁴

60. 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部指出，随着互联网和移动技术的使用，儿童成为性剥削受害者的风险越来越大。无人陪伴的未成年人、男女同性恋、双性恋、跨性别和性别奇异儿童以及属于少数群体和土著群体的儿童，与其他儿童相比更有可能成为性剥削的受害者。⁹⁵ 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部注意到，报告的性虐待儿童案件有所增加，特别是强奸未满 14 岁儿童案件。网上的性勒索和诱骗事件也有所增加。⁹⁶

61. 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部指出，挪威立法没有明确禁止旅行和旅游中对儿童的买卖和性剥削行为，这种剥削儿童案件很少受到起诉并最终定罪。⁹⁷

62. 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部建议挪威通过一项全面的国家行动计划，解决对儿童一切形式的性剥削问题，并为计划的执行工作提供充足的人力、技术和财政资源。它建议挪威采取措施，防止旅行和旅游业中对儿童的性虐待，并明确禁止旅行和旅游中对儿童的买卖和性剥削行为。⁹⁸

63. 根除儿童卖淫现象国际运动挪威分部指出，遭受暴力和虐待的儿童可以进入提供法律援助和支助服务的 11 所儿童之家。它建议挪威在全国各地包括农村地区建立儿童之家。⁹⁹

残疾人¹⁰⁰

64. 欧委会专员注意到，挪威长期以来一直促进残疾人在社区内生活，并建立了牢固的法律框架制止对残疾人的歧视。¹⁰¹ 专员指出，在落实《残疾人权利公约》，促进社会心理残疾和智力残疾者的自决、法律能力和有效平等方面，挪威未能达到一些关键目标。¹⁰²

65. 欧委会专员指出，2013 年《监护法》仍然允许在社会心理残疾和智力残疾的情况下实行替代决定和全面监护，监护制度妨碍了为只希望在做决定或向他人传达决定时获得帮助的人制订辅助决定安排。¹⁰³ 监护人继续代表残疾人做决定，尽管他们有义务听取当事人的意见。如果当事人认被为不理解眼前的问题，监护人可以违背当事人的意愿做出决定，而这些人甚至还未被剥夺法律能力。¹⁰⁴

66. 欧委会专员敦促挪威发展以个人同意为基础的新的辅助决定制度。为此需要有力的保障措施，确保所提供的任何支持都尊重请求者的意愿和偏好，而且不存在利益冲突。全面监护和完全剥夺行为能力的制度应予废除。¹⁰⁵ 欧委会专员表示，撤销挪威关于《残疾人权利公约》的解释性声明将标志着采取新的办法。¹⁰⁶

少数群体和土著人民¹⁰⁷

67. 非政府组织论坛指出，获得承认的少数民族——犹太族、森林芬兰族、克文族、罗姆族和罗姆/泰特族——以及萨米土著人民在过去遭受同化政策的影响。¹⁰⁸ 非政府组织论坛建议政府和地方当局加强与少数民族和萨米社区成员的对话和协商，以消除过去同化政策造成的不信任。¹⁰⁹

68. 框架公约咨询委员会指出，这方面已经取得了进展。有报告揭露过去对泰特/罗姆族和罗姆少数民族的同化做法，当局随后也做出了道歉。正在实施赔偿计划和其他赔偿措施，但对两个少数民族的歧视态度依然存在。¹¹⁰ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出罗姆/泰特族和罗姆族依然遭受媒体的负面报道、仇恨言论和歧视。此外，他们在获得教育、住房和就业方面存在困难。¹¹¹

69. 框架公约咨询委员会关切地指出，安置在儿童福利机构特别是寄养家庭中的罗姆儿童过多，儿童福利机构在安置儿童之前没有作出足够努力采取替代措施。当寄养成为保留的选择时，只有个别情况是安置在罗姆人家中。将罗姆儿童安置在非罗姆人家里，对其文化特征的发展以及语言的习得和使用产生了不利影响。¹¹²

70. 框架公约咨询委员会指出，对于历来在夏季游走的罗姆/泰特族和罗姆族来说，儿童仍然很难在此期间接受教育。¹¹³

71. 框架公约咨询委员会和部长委员会建议挪威加紧努力，通过消除对游走生活方式的歧视态度及促进受教育机会，保护和发展泰特/罗姆族和罗姆族的文化特征。他们建议确保尽可能采取替代措施，避免将儿童安置在儿童福利机构内，仍将机构安置作为最后手段；还要加强努力，在家庭寄养的情况下维护儿童与家人的联系，保护他们的文化特征，为此招募各少数群体的寄养家庭，并在儿童福利机构中促进对罗姆文化的广泛了解。¹¹⁴ 欧委会专员提出了类似的建议，并呼吁挪威向罗姆族父母提供必要的支持，使他们能够在抚养和教育子女方面发挥父母的作用和义务。¹¹⁵

72. 框架公约咨询委员会呼吁挪威表现出灵活性，并采取远程教育等最佳做法，使泰特/罗姆族和罗姆族少数民族儿童能够在旅行时继续获得优质教育。¹¹⁶

73. 此外，框架公约咨询委员会和部长委员会建议挪威加紧努力，为泰特/罗姆族和罗姆族少数群体获得就业和学徒机会提供便利，减少罗姆人在获得住房方面遭受的不平等，包括为此开展研究来评估情况。¹¹⁷

74. 框架公约咨询委员会指出，虽然挪威已经在克文语教学、多语言地形标志以及在媒体中使用克文语方面采取了一些举措，但尚未通过一项内容全面、资金充足的克文语振兴计划。¹¹⁸ 框架公约咨询委员会注意到，义务教育阶段学习克文语的学生人数有所减少，原因是缺乏合格的教师，也没有以奖学金的形式为学生提供经济奖励。¹¹⁹

75. 框架公约咨询委员会和部长委员会建议挪威制定一项内容全面、资源充足的克文语振兴和推广计划，包括在教育、师资培训、语言中心开展语言教学，在媒体中更多地使用克文语，以确保克文族少数群体成员能够保持和发展他们的文化特征，并在公共领域积极使用本族语言。¹²⁰

76. 框架公约咨询委员会指出，用克文语制作的广播节目仍然非常有限(每周 12 分钟)，近二三十年都没有增加，而且依然没有克文语的电视节目。该委员会报告称，似乎没有以其他少数民族语言制作的广播节目或纸媒及网媒。¹²¹

77. 框架公约咨询委员会敦促挪威大幅度增加克文语的电视和广播节目，并确保支持所有少数群体扩大其在广播、纸媒和网媒中的影响。当局应确保将少数民族方案纳入主流，以提高公众对少数民族的了解和认识。¹²²

78. 框架公约咨询委员会鼓励挪威继续确保有效执行关于多语言地名标志的现行法律框架，在决定少数民族居住地区的街道名称时还应与少数民族协商。¹²³

79. 框架公约咨询委员会和部长委员会建议挪威加紧努力与少数民族合作，确保课程、教科书和其他教材适当反映挪威社会的历史和多样性，并对教师进行充分培训，以提高关于少数民族的知识和教学水平。¹²⁴

80. 框架公约咨询委员会再次呼吁当局增加少数民族成员参与决策进程的机会，并加强这方面的机制。¹²⁵

81. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，政府采取保护其传统生活方式的措施，对挪威约 4 万名萨米人提供了援助。¹²⁶ 然而，欧洲反对种族主义和不容忍委员会注意到，据报道萨米人仍然遭受陈规定型观念的折磨：例如，有笑话暗示他们是原始人，不会说正确的挪威语。¹²⁷ 该委员会鼓励挪威继续促进少数民族和土著人民的平等，消除对他们的歧视。¹²⁸

移民、难民和寻求庇护者¹²⁹

82. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会提到有研究报告表明，许多移民在招聘、住房和医疗保健等领域受到歧视。成年移民获得免费教育的机会有限。受教育程度低的移民仍然难以进入劳动力市场。移民和在挪威出生的人之间在失业率方面的差距扩大。¹³⁰

83. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会注意到，挪威通过了“2013 至 2016 年增加移民就业行动计划”和“2013-2017 年移民健康国家战略”。该委员会建议挪威通过一项新的移民融入综合行动计划，包括促进平等和防止歧视，在融入政策中纳入可衡量的目标，并制订融入指标以监测进展情况。¹³¹

84. 保护暴力受害者组织报告称，反移民的政治势力有所抬头，出现了限制寻求庇护者和难民权利的举措。¹³² 非政府组织论坛提到一些记录在案的案例，其中挪威拒绝为寻求庇护者提供保护，他们在遣返回原籍国时遭受了酷刑或虐待。该组织建议挪威制定更加有力的保障措施，确保不会将寻求庇护者遣返回可能遭受酷刑或其他虐待的国家。¹³³ 保护暴力受害者组织提出了类似的建议。¹³⁴

85. 非政府组织论坛指出，Trandum 移民拘留中心是为递解前的短期拘留设计的。虽然大多数被拘留者在中心停留不到 24 小时，但是个别人由于没有身份证件而被长期关押。该中心的设计不适合超过两天的拘留。非政府组织论坛建议挪威除其他外，采取措施避免在 Trandum 移民拘留中心实施长期拘留，避免将弱势人员和未成年人关押在警戒牢房中，并确保该中心的保健服务不是由警方管理。¹³⁵

86. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出妨碍寻求庇护者进入劳动力市场的一些问题。寻求庇护者必须申请临时工作许可，而许可只发给持有有效旅行证件者。由于许多寻求庇护者没有这种证件，而且往往无法从原籍国获得这些证件，因此他们长年无法工作。欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威废除要求寻求庇护者出示有效旅行证件以获得工作许可的规定。¹³⁶

87. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威保障寻求庇护儿童接受学前教育(包括幼儿园教育)的合法权利。还应改善成年移民的受教育机会。该委员会还建议当局制定项目，促进有移民背景的儿童的父母参与学校生活及其子女的教育。¹³⁷

无国籍人

88. 非政府组织论坛建议挪威制定法律，确保依照具有约束力的国际法处理在挪威出生的无国籍人士的公民身份申请。¹³⁸

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International

Alliance Defending Freedom, Geneva, Switzerland;

CPTI	Conscience and Peace Tax International, London, United Kingdom;
ECPAT Norway	End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for Sexual Purposes, Oslo, Norway;
LMPT	La Manif Pour Tous, Paris, France;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
ODVV	Organisation for Defending Victims of Violence, Tehran, Islamic Republic of Iran.
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: The Norwegian Children and Youth Council and Queer Youth, Oslo Norway;
NGO-Forum/JS2	Joint submission 2 submitted by: The Norwegian NGO-Forum of Human Rights, which is a network of 41 non-governmental organisations, Oslo, Norway.
<i>National human rights institution:</i>	
NIM	Norwegian National Human Rights Institution*, Oslo, Norway.
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following his visit to Norway from 19 to 23 January 2015, Strasbourg, CommDH (2015) 9; (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Norway, adopted on 10 December, 2014, CRI (2015) 2; (CoE-ECRI Conclusions) European Commission against Racism and Intolerance's conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Norway subject to interim follow-up, adopted on 5 December 2017, CRI (2018) 5; (CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Norway, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 31 March 2017; GRETA (2017) 18; (CoE-CP) Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings, Recommendation CP (2017) 30 on the Implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Norway, adopted on 13 October 2017; (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on Norway adopted on 13 October, 2016 ACFC/OP/II (2016) 008; (CoE-CM) Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2018) 6 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Norway, adopted on 2 May 2018.
² The following abbreviations are used in UPR documents:	
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;

CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD.

- ³ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, para. 131.16 and 131.21.
- ⁴ For the full text of the recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.16 (South Africa) and 131.21 (Austria).
- ⁵ NIM, para. 1.
- ⁶ NIM, para. 2.
- ⁷ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.29-131.31, 131.35, 131.136, 131.41, 131.42, 131.68, 131.84, 131.72 -131.75, 131.91, 131.97, 131.102, 131. 109, 131.129, 131. 130-131.144, 131. 146, 131. 149, 131.152-131.157, 131. 165-131.167, 131.-172, 131. 176-131.178, 131.180-131.182, 131.184-131.188, 131. 192-131.203.
- ⁸ NIM, para. 17.
- ⁹ NIM, para. 20.
- ¹⁰ NIM, paras. 23 and 24.
- ¹¹ NIM, para. 16.
- ¹² NIM, para. 15.
- ¹³ NIM, para. 4.
- ¹⁴ NIM, para. 5. See also para. 6.
- ¹⁵ NIM, para. 7.
- ¹⁶ NIM, paras. 8-9.
- ¹⁷ NIM, para. 18.
- ¹⁸ NIM, para. 3.
- ¹⁹ NIM, para. 21.
- ²⁰ NIM, para. 26.
- ²¹ NIM, para. 27.
- ²² NIM, para. 28.
- ²³ NIM, para. 28.
- ²⁴ NIM, para. 25.
- ²⁵ NIM, para. 12.
- ²⁶ NIM, para. 13.
- ²⁷ NIM, para. 29.
- ²⁸ NIM, para. 29.
- ²⁹ NIM, para. 30.
- ³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.2, 131.9, 131.12-131.16, 131.18, 131.20-131.23.
- ³¹ For the full texts of the recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.2 (Italy) and 131.22 (France).
- ³² ECPAT Norway, paras. 17 and 18.
- ³³ NGO-Forum, para. 5. See also CoE-Commissioner, para. 37.
- ³⁴ NGO-Forum, para. 3.
- ³⁵ ICAN, p.1.
- ³⁶ CoE-Commissioner, para. 83 and p. 5. See also CoE-ECRI, p. 9.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.26-131.28, 131.36, 131.39, 131.65, 131.66, 131.69, 131.97, 131.98, 131.101-131.110, 131.113, 131.127.
- ³⁸ ODVV, para. 13.
- ³⁹ CoE-ECRI, paras. 8 and 13, See also p. 9.
- ⁴⁰ CoE-ECRI, p. 9.
- ⁴¹ CoE-ECRI, para. 19 and p. 33. See also CoE-ACFC, para. 22.
- ⁴² CoE-ECRI conclusions, para. 1.
- ⁴³ CoE-ACFC, p. 35 and CoE-CM Resolution, p. 2. See also CoE-Commissioner, para. 102 and CoE-ECRI, para. 20.
- ⁴⁴ CoE-ACFC, para. 5 and para. 48. See also CoE-ECRI, paras. 22 and 27 and ODVV, para. 7.
- ⁴⁵ CoE-ACFC, para. 5. See also paras. 54-56.
- ⁴⁶ CoE-ECRI, para. 44 and p. 33.
- ⁴⁷ CoE-ECRI conclusions, para. 2.
- ⁴⁸ CoE-ACFC, para. 53. See also ODVV, para. 13.

- 49 CoE-Commissioner, para. 81 and p. 5. See also NGO-Forum, para. 40, CoE-ACFC, para. 57 and CoE-ECRI, para. 31.
- 50 NGO-Forum, para. 32.
- 51 CoE-ECRI, p. 10. See also JS1, paras. 7 and 8.
- 52 CoE-ECRI, para. 83.
- 53 JS1, para. 11 and NGO-Forum, para. 40.
- 54 JS1, para. 1. See also CoE-ECRI, p. 10.
- 55 CoE-ECRI, paras. 92-94. See also JS1, para. 3.
- 56 NGO-Forum, para. 32.
- 57 JS1, para. 6.
- 58 CPTI, pp. 2-3.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.164-131.167.
- 60 NGO-Forum, para. 15.
- 61 NGO-Forum, para. 16.
- 62 CoE-Commissioner, para. 43 and p. 4.
- 63 CoE-Commissioner, paras. 41-42 and p. 4.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.140-131.144.
- 65 NGO-Forum, para. 17.
- 66 NGO-Forum, para. 19.
- 67 NGO-Forum, paras. 9, 10 and 11.
- 68 NGO-Forum, paras. 9, 10 and 11.
- 69 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, para. 131.33.
- 70 NGO-FORUM, para. 6.
- 71 ODVV, para. 14.
- 72 ADF International, para. 24.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras 131.120-131.126.
- 74 CoE-GRETA, para. 12.
- 75 CoE-GRETA, para. 198. See also CoE-CP, para. 1.
- 76 CoE-GRETA, para. 206.
- 77 CoE-GRETA, para. 153 and p. 44 and CoE-CP, para. 2. See also ECPAT Norway, para. 23.
- 78 CoE-GRETA, para. 51 and pp. 44-45.
- 79 CoE-GRETA, para. 159 and p. 46.
- 80 CoE-GRETA, para. 56 and p. 45 and CoE-CP, para. 2.
- 81 CoE-GRETA, para. 116 and p. 43 and CoE-CP, para. 2.
- 82 CoE-GRETA, para. 81 and p. 43 and CoE-CP, para. 2.
- 83 CoE-GRETA, para. 116 and p. 43 and CoE-CP, para. 2.
- 84 CoE-GRETA, para. 96 and p. 45.
- 85 CoE-GRETA, para. 181 and p. 47.
- 86 CoE-GRETA, para. 68 and p. 45.
- 87 ADF International, para. 24. See also paras. 7-15.
- 88 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.29, 131.30, 131.41, 131.35, 131.113, 131.125 and 131.131-131.138.
- 89 ODVV, para. 9.
- 90 NGO-Forum, para. 20.
- 91 NGO-Forum, para. 24. See also ODVV, para. 15.
- 92 NGO-Forum, para. 22.
- 93 LMPT, paras. 8-21.
- 94 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.147, 131.151, 131.158 and 131.159.
- 95 ECPAT Norway, para. 5.
- 96 ECPAT Norway, paras. 7 and 10; See also para. 11.
- 97 ECPAT Norway, paras. 14, 22 and 24.
- 98 ECPAT Norway, p. 6, recommendations nos. 1 and 3 and p. 8, para. 1.
- 99 ECPAT, para. 31 and recommendation no. 3 in p. 9.
- 100 For relevant recommendations see A/HRC/27/3, para. 131.36 and 131.179.
- 101 CoE-Commissioner, para. 6.
- 102 CoE-Commissioner, paras. 36 and p. 4.
- 103 CoE-Commissioner, para. 38 and p. 4.

- ¹⁰⁴ CoE-Commissioner, para. 15.
- ¹⁰⁵ CoE-Commissioner, paras. 39 and p. 4.
- ¹⁰⁶ CoE-Commissioner, para. 37.
- ¹⁰⁷ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.69, 131.76, 131. 87, 131.88, 131.93, 131.94, 131.96, 131.97, 131.159, 131.180-131.185 and 131.187-131.192.
- ¹⁰⁸ NGO-Forum, para. 29.
- ¹⁰⁹ NGO-Forum, para. 30. See also CoE-ACFC, p. 35 and CoE-CM Resolution, p. 1.
- ¹¹⁰ CoE-ACFC, para. 4. See also CoE-ACFC, paras. 37-42 and 55, CoE-Commissioner, para. 75 and p. 4 and NGO-Forum, para. 31.
- ¹¹¹ CoE-ECRI, para. 71. See also CoE-Commissioner, paras. 46, 49 and 81.
- ¹¹² CoE-ACFC, para. 45. See also paras. 4, 7 and 44 and CoE-Commissioner, p. 5 and paras. 52-55.
- ¹¹³ CoE-ACFC, para. 72. CoE-Commissioner, para. 50.
- ¹¹⁴ CoE-ACFC, p. 35 and CoE-CM Resolution, p. 1. See also CoE-ACFC, para. 47.
- ¹¹⁵ CoE-Commissioner, para. 78 and p. 5.
- ¹¹⁶ CoE-ACFC, para. 74. CoE-Commissioner, paras. 74 and 77.
- ¹¹⁷ CoE-ACFC, para. 94 and p. 37, and CoE-CM, p. 2. See also CoE-Commissioner, para. 75.
- ¹¹⁸ CoE-ACFC, para. 4.
- ¹¹⁹ CoE-ACFC, para. 8. See also para. 34.
- ¹²⁰ CoE-ACFC, p. 35, and CoE-CM Resolution, p. 1. See also CoE-ACFC, paras. 68, 86 and 87.
- ¹²¹ CoE-ACFC, para. 10. See also paras. 59-60.
- ¹²² CoE-ACFC, para. 63. See also CoE-CM Resolution, p. 2.
- ¹²³ CoE-ACFC, para. 71. See also CoE-CM Resolution, p. 2.
- ¹²⁴ CoE-ACFC, para. 80 and p. 36, and CoE-CM Resolution, p. 2.
- ¹²⁵ CoE-ACFC, para. 92.
- ¹²⁶ CoE-ECRI, para. 72.
- ¹²⁷ CoE-ECRI, para. 72.
- ¹²⁸ CoE-ECRI, para. 73.
- ¹²⁹ For relevant recommendations see A/HRC/27/3, paras. 131.69, 131.76, 131.77, 131.88-131.95, 131.99, 131.100, 131.158, 131.160, 131.161, 131.174, 131.192-131.203.
- ¹³⁰ CoE-ECRI, p. 9. See also para. 65 and NGO-Forum, para. 41.
- ¹³¹ CoE-ECRI, paras. 49, 50 and 55.
- ¹³² ODVV, para. 5.
- ¹³³ NGO-Forum, para. 8. See also ODVV, paras. 5 and 6.
- ¹³⁴ ODVV, para. 11.
- ¹³⁵ NGO-Forum, para. 43 and 45.
- ¹³⁶ CoE-ECRI, paras. 66-67.
- ¹³⁷ CoE-ECRI, paras. 62-64.
- ¹³⁸ NGO-Forum, para. 51.
-