



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать четвертая сессия
4–15 ноября 2019 года

Резюме материалов по Фиджи, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, принимая во внимание периодичность универсального периодического обзора. Он содержит резюме материалов, представленных восемью заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Комиссия по правам человека и борьбе с дискриминацией (КПЧБД) настоятельно призвала государство ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и учредить национальный превентивный механизм³.

3. В СП4 государству было рекомендовано ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений⁴.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. В СП2 государству было рекомендовано ратифицировать Женевские конвенции 1949 года и их Дополнительные протоколы⁵.
5. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) с признательностью отметила, что в 2016 году Фиджи фигурировало в числе соавторов резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая дала странам мандат на переговоры по Договору о запрещении ядерного оружия, и подписало Договор. МКЛЯО рекомендовала Фиджи ратифицировать теперь Договор о запрещении ядерного оружия в качестве неотложного дела международного значения⁶.
6. В СП5 было заявлено, что уровень соблюдения конвенций, ратифицированных Фиджи, носит недостаточный характер, тем более с учетом оговорок в отношении Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁷.
7. В СП3 правительству было рекомендовано направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций и отвести приоритет официальным визитам Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов⁸.
8. В СП3 правительству было рекомендовано проводить систематические консультации с гражданским обществом относительно осуществления универсального периодического обзора, в том числе путем проведения периодических всеобъемлющих консультаций с разноплановым контингентом гражданского общества. В нем ему было также рекомендовано инкорпорировать результаты третьего цикла универсального периодического обзора в планы действий по поощрению и защите всех прав человека с учетом предложений гражданского общества и представить Совету по правам человека доклад о промежуточной оценке осуществления рекомендаций от третьего цикла универсального периодического обзора⁹.

В. Национальная правозащитная основа¹⁰

9. В СП5 было заявлено, что все еще существуют острые вопросы, касающиеся Конституции, и могли бы быть пересмотрены, скорректированы или отменены положения об иммунитете, дающие абсолютный и безусловный иммунитет в связи с переворотом 2006 года¹¹.
10. В СП5 было заявлено, что в части В «Толкование» Конституция 2013 года не имеет определений расизма или расовой дискриминации¹².
11. КПЧБД заявила, что она привержена обеспечению соблюдения принципов, касающихся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Она признала, что в порядке укрепления доверия путем обеспечения доступности для широкой общественности, включая инвалидов, она выполняет свой образовательно-просветительский мандат, проводит независимые расследования с целью привлечения к ответственности учреждений и отдельных лиц, а также исчерпывающе востребует имеющиеся законные средства правовой защиты, включая возбуждение юридических разбирательств в случае нарушения основных прав и свобод, что является неотъемлемым условием для рассеивания любых предположений относительно фактического или предположительного отсутствия независимости¹³.
12. В СП5 было заявлено, что КПЧБД не сообразуется с Парижскими принципами. Оно заявило, что КПЧБД оказалась не в состоянии принимать или оспаривать жалобы и расследовать законность или действительность Указа об отмене и других указов президента. В законодательстве не был четко изложен процесс назначения членов КПЧБД (председателя и членов комиссии), включая используемые критерии, и

поэтому назначения были произведены без транспарентных руководящих принципов и без подключения соответствующих заинтересованных сторон, таких как организации гражданского общества. СП5 также указало, что финансирование, предоставляемое Комиссии, носит ограниченный характер, и поэтому тут нет достаточных ресурсов для достаточного или более широкого охвата населения Фиджи. Оно отметило, что серьезную озабоченность вызывает недоступность Комиссии для общественности. СП5 далее заявило, что, занимая также пост председателя Управления по развитию индустрии СМИ, которое уполномочено осуществлять мониторинг, проводить расследования и обеспечивать правоприменение в отношении правонарушений со стороны организаций средств массовой информации, нынешний директор Комиссии имеет конфликт интересов¹⁴.

13. КПЧБД настоятельно призвала государство в соответствии с его добровольным обязательством перед Советом по правам человека создать Национальный механизм по осуществлению, отчетности и последующей деятельности с полностью интегрированной национальной базой данных для отслеживания рекомендаций, располагающей потенциалом для взаимодействия, координации, консультаций и информационной поддержки¹⁵.

14. В СП1 правительству было рекомендовано принять законы и директивы, в полной мере вводящие в силу и действие Декларацию Организации Объединенных Наций о правозащитниках, в том числе посредством принятия специального национального закона о признании и защите правозащитников¹⁶.

15. В СП1 правительству было рекомендовано инкорпорировать в антидискриминационное законодательство сексуальную ориентацию¹⁷.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

*Равенство и недискриминация*¹⁸

16. КПЧБД настоятельно призвала государство принять Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Она также настоятельно призвала государство организовать национальный диалог в соответствии с рекомендациями Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости¹⁹.

17. В СП5 было указано, что лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, интерсексы и квиры (ЛГБТИК) сталкиваются с дискриминацией в плане доступа к медицинскому обслуживанию и жилью или при трудоустройстве или поиске занятости²⁰.

18. В СП2 было рекомендовано серьезно трактовать случаи дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности или самовыражения с учетом конституционного права на равенство и свободу от дискриминации в русле правозащитных стандартов, вычлененных в Джекьякартских принципах, и было заявлено, что их надо в полной мере признавать и осуществлять, включая юридическое признание статуса гендерно-вариативных лиц²¹.

19. В СП1 было отмечено, что право на недискриминацию и на свободу от насилия и притеснений обычно отрицается путем опущения в отечественных законах сексуальной ориентации. Оно отметило, что активисты из числа лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов (ЛГБТИ) зачастую подвергаются критике за введение в политическое пространство формулировок относительно ЛГБТИ. Оно также отметило, что правозащитники из числа ЛГБТИ по-прежнему сталкиваются с многоуровневыми угрозами и сексуальными притеснениями²².

20. В СП5 было указано, что социальной и политической маргинализации на Фиджи подвержены группы меньшинств. Оно отметило, что имеет место проблема отсутствия дезагрегированных данных о социально-экономическом положении групп меньшинств и в рамках переписи 2017 года Статистическое бюро Фиджи не выпустило данных об этническом составе²³.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*²⁴

21. КПЧБД настоятельно призвала государство обеспечивать вовлеченность и участие уязвимых и маргинализированных сообществ, включая женщин, детей и инвалидов, в рамках всех чрезвычайных мер реагирования во времена стихийных бедствий. Она также настоятельно призвала государство крепить правозащитный подход к осуществлению и внедрению стратегий и руководящих принципов в рамках укрепления климатической устойчивости на Фиджи²⁵.

22. В СП5 было заявлено, что переселение деревень по причине изменения климата создает проблемы для женщин с точки зрения расширения их экономических прав и возможностей и после переселения они становятся более зависимы от своих мужей. Оно рекомендовало правительству вовлекать женщин в консультации на предмет планирования переселения деревень, с тем чтобы они никоим образом не лишались своих прав и возможностей²⁶.

23. В СП2 государству было рекомендовано провести по линии Национального управления по предотвращению и ликвидации последствий стихийных бедствий оценку всех эвакуационных центров с точки зрения доступности, освещенности и безопасности и усилить охрану порядка в эвакуационных центрах в вынужденном контексте стихийных бедствий²⁷.

24. В СП5 было рекомендовано включить в политику управления рисками стихийных бедствий преодоление проблемы насилия по отношению к членам сообщества ЛГБТИК в ходе стихийных бедствий²⁸.

25. В СП5 было заявлено, что правительство систематически игнорирует процесс оценки воздействия на окружающую среду или уделяет ему мало внимания, особенно в плане смягчения прогнозируемых издержек горнорудных работ со стороны разработчиков²⁹.

26. В СП5 правительству было рекомендовано обеспечивать более широкую осведомленность о воздействии горнодобывающих работ на устойчивость окружающей среды, здоровье и уровень жизни³⁰.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³¹

27. В СП5 было заявлено, что, хотя Фиджи ратифицировало Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ее осуществление продвигается медленно. Оно заявило, что Закон об общественном порядке (поправка) 2017 года допускает по пункту 3 статьи 9 применение полицией силы в случае необходимости³².

28. КПЧБД заявила, что в жалобах, полученных в период с 2016 по 2018 год, включены утверждения о нападениях на подозреваемых, включая несовершеннолетних, в ходе задержаний и о нападениях со стороны полицейских работников на людей в ходе их содержания под стражей, что обернулось перенесенными заявителями телесными повреждениями³³.

29. КПЧБД заявила, что в период с 2016 по 2018 год она получила от заключенных различных исправительных учреждений жалобы на жестокость со стороны сотрудников исправительных учреждений, включая физические посягательства³⁴.

30. КПЧБД заявила, что в период с 2016 по 2018 год она получала жалобы на плачевные условия в тюремных камерах, проведение полицией опросов девочек-подростков без согласия их родителей и их принуждение к прохождению медицинского обследования, ограничение права на свидания, неинформирование полицией семей об аресте, задержание подозреваемых более чем на 48 часов, надругательство над подозреваемыми в полицейских изоляторах со стороны других задержанных и необеспечение заключенных питанием в исправительных центрах³⁵.

31. В СПЗ правительству было рекомендовано провести рассмотрение, а при необходимости и обновление существующих программ подготовки работников полиции и служб безопасности по правам человека при содействии со стороны независимых организаций гражданского общества, с тем чтобы культивировать более последовательное применение международных стандартов по правам человека, включая Основные принципы Организации Объединенных Наций относительно применения силы и огнестрельного оружия³⁶.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права³⁷

32. В СП1 было отмечено, что, хотя Конституция гарантирует независимость судебной власти, судебная власть уязвима для вмешательства и злоупотреблений со стороны исполнительной власти с учетом того, что последняя имеет полномочия назначать и смещать судей Верховного суда и других высоких судов³⁸.

33. В СП1 было отмечено, что правительство не отменило иммунитеты служб безопасности и не устранило препятствий для их подотчетности. Оно рекомендовало правительству провести расследование и призвать к ответу службы безопасности за пытки и жестокое обращение с задержанными³⁹.

34. СПЗ рекомендовало ему проводить беспристрастные, тщательные и результативные расследования по всем случаям нападений, притеснений и запугивания членов гражданского общества, журналистов и правозащитников и отдавать под суд исполнителей правонарушений⁴⁰.

35. В СП2 было заявлено, что в силу различных факторов, таких как сумма пошлин в связи с подачей заявлений, расстояние от их дома до официальных учреждений сектора юстиции и сложности в связи с недостатком осведомленности о процедурах и в связи с наличными официальными учреждениями сектора юстиции, женщинам, чтобы получить доступ к официальной юстиции, требуется в среднем 868 дней с момента первого насильственного инцидента⁴¹.

36. В СП2 было рекомендовано вывесить в судебных канцеляриях информацию об освобождении от пошлин, а правительству – выделять по линии Министерства по делам женщин, детей и по борьбе с бедностью средства на оказание помощи женщинам из малообеспеченных семей в получении доступа к официальной юстиции. Оно также рекомендовало, чтобы судебная система практиковала регулярные заседания окружных судов и использовала технологию видеотрансляции судебных заседаний⁴².

37. В СП4 было заявлено, что по Закону о несовершеннолетних под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее 17-летнего возраста, в результате чего правонарушитель не несет ответственности за сексуальное надругательство над ребенком с использованием материалов о сексуальных надругательствах над ребенком, если ребенку исполнилось 17 лет. Оно рекомендовало правительству пересмотреть Закон о несовершеннолетних, определив в качестве несовершеннолетнего любое лицо, не достигшее 18-летнего возраста⁴³.

38. В СП4 было заявлено, что статья 230 Закона о преступлениях устанавливает наказание в виде тюремного заключения сроком на шесть месяцев за проживание «полностью или частично за счет доходов от проституции». Оно отметило, что как гласит статья 27, к уголовной ответственности может быть привлечен ребенок в возрасте старше 10 лет, но моложе 14 лет, а это, пожалуй, оставляет подверженными уголовной ответственности детей – жертв проституции в возрасте старше 10 лет. В СП4 правительству было рекомендовано пересмотреть статью 230 Закона о

преступлениях, с тем чтобы эксплицитно освободить от уголовной ответственности детей, определяемых как любое лицо в возрасте до 18 лет, за проживание «полностью или частично за счет доходов от проституции»⁴⁴.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁴⁵

39. В СП2 было заявлено, что Фиджи имеет обширную сеть неправительственных организаций (НПО), которая в значительной мере функционирует без вторжения правительства. Оно отметило, что строгие законы о мятеже, криминализирующие критику правительства, налагают жесткие ограничения на комплекс инициатив, которые могут предпринимать НПО⁴⁶.

40. В СП3 было заявлено, что с целью заглушить инакомыслие используются обвинения в неуважении к суду за «возмутительное отношение к судам и судебной системе»⁴⁷.

41. В СП2 было отмечено, что НПО критично комментировали Закон о парламентских полномочиях и привилегиях, который, как они заявляли, криминализирует критику в адрес парламента и мог бы еще больше подвергнуть эрозии гражданское пространство⁴⁸.

42. В СП3 было заявлено, что существование ограничительных законов вынуждает организации гражданского общества прибегать к самоцензуре⁴⁹.

43. В СП3 правительство было призвано создать и поддерживать де-юре и де-факто благоприятствующую обстановку для гражданского общества в соответствии с правами, закрепленными в Международном пакте о гражданских и политических правах, Декларации Организации Объединенных Наций о правозащитниках и резолюциях 22/6, 27/5 и 27/31 Совета по правам человека⁵⁰.

44. В СП1 было заявлено, что, хотя условия улучшились и теперь правозащитники оперируют в относительно свободной обстановке, по-прежнему ограничиваются права на свободу выражения мнений и собраний, и предстоит еще больше сделать, чтобы обеспечить благоприятствующую обстановку для правозащитников. Оно рекомендовало правительству воздерживаться от криминализации легитимной деятельности правозащитников и отменить все законы и директивы, ограничивающие их деятельность и основные права на свободу выражения мнений, собраний и ассоциации, включая статьи Указа о внесении поправок в Закон об общественном порядке, Указа о развитии индустрии СМИ, Указа о выборах 2014 года и законопроекта о безопасности в Интернете⁵¹.

45. В СП3 правительству было рекомендовано обеспечить, чтобы правозащитники были в состоянии вести свою легитимную деятельность без страха или ненадлежащих помех, препон или юридических и административных притеснений⁵².

46. В СП3 было заявлено, что положения Закона о преступлениях, касающиеся мятежа, используются властями, чтобы держать на прицеле средства массовой информации и оппозиционных политиков. Оно рекомендовало правительству отменить положения Закона о преступлениях, касающиеся мятежа⁵³.

47. В СП1 было заявлено, что порой журналисты сталкиваются с притеснением и запугиванием и правительство временами использует правовую систему, чтобы держать на прицеле отдельных журналистов за счет обвинений в диффамации или неуважении к суду⁵⁴.

48. В СП1 было заявлено, что средства массовой информации проявляют склонность к самоцензуре и не освещают проблемы, которые могли бы носить противоречивый характер, что могло бы распространяться и на права человека⁵⁵.

49. В СП3 было заявлено, что Закон о развитии индустрии СМИ (Закон о СМИ) сопряжен со сковывающим воздействием на средства массовой информации и свободу печати. В СП3 было отмечено, что, как устанавливает Закон в статье 22, средства массовой информации не могут публиковать материалы, угрожающие публичному интересу или порядку, противоречащие национальному интересу или разжигающие межобщинную рознь. Согласно статье 24, любая организация средств массовой

информации, нарушившая это положение, может быть наказана штрафом в размере до 100 000 фиджийских долларов (приблизительно 48 000 долл. США) и/или тюремным заключением на срок до 2 лет. Закон о средствах массовой информации учредил фиджийское Управление по развитию индустрии СМИ (УРИСМИ), которое обладает широкими полномочиями по проведению расследований в отношении журналистов и медиаплощадок, включая полномочия на производство обысков и выемок и полномочия на передачу любой полученной жалобы в Трибунал по делам СМИ. В СПЗ было заявлено, что по статье 26 Закона журналисты могут быть принуждены раскрыть УРИСМИ свои источники информации. Оно отметило, что в 2016 году Закон о СМИ был скорректирован, чтобы запретить трансляцию локального контента, включая новости, по подписным телеканалам⁵⁶.

50. В СП5 было рекомендовано рассмотреть Закон о развитии индустрии СМИ и устранить положения, ограничивающие свободу выражения мнений, в частности применительно к журналистам⁵⁷.

51. В СПЗ было заявлено о наличии озабоченностей по поводу того, что Закон о безопасности в Интернете мог бы ограничить свободу выражения мнений, и было отмечено, что, как заявили организации гражданского общества, это создало бы атмосферу цензуры и могло бы быть сопряжено со злоупотреблениями с целью криминализации легитимных законных высказываний⁵⁸.

52. В СПЗ правительству было рекомендовано предпринять адекватные шаги к тому, чтобы снять ограничения на свободу выражения мнений и принять структуру для защиты журналистов от преследований, запугиваний и притеснений⁵⁹.

53. В СПЗ была выражена встревоженность в связи с продолжающимся использованием таких законов, как Закон об общественном порядке (поправка), с целью ограничения права на мирные собрания, и особенно в отношении профсоюзов⁶⁰.

54. В СП1 было отмечено, что для проведения публичных собраний и протестов требуются разрешения полиции и, по сообщениям гражданского общества, процесс выдачи разрешений может носить затяжной характер⁶¹.

55. В СП1 было отмечено, что заявки некоторых организаций ЛГБТИ о выдаче разрешений на проведение мирных собраний, столкнулись с задержками и были отклонены⁶².

56. В СПЗ правительству было рекомендовано скорректировать Закон об общественном порядке (поправка), с тем чтобы в полной мере гарантировать право на свободу собраний и снять ограничения, помимо тех, которые предусмотрены в рамках международного права⁶³.

57. В СПЗ было заявлено, что, хотя большинство организаций гражданского общества оказываются в состоянии регистрироваться и функционировать при минимальном вмешательстве со стороны правительства, есть группы, которые сталкиваются с проблемами. Оно рекомендовало правительству снять все ненадлежащие ограничения на способность организаций гражданского общества регистрироваться по Закону о благотворительных фондах, вести деятельность в соответствии с передовой практикой, сформулированной Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, и незамедлительно признать все организации гражданского общества, которым было произвольно и ненадлежащим образом отказано в регистрации⁶⁴.

58. В СП5 правительству было рекомендовано экстренно рассмотреть и скорректировать Закон о выборах 2014 года, с тем чтобы обеспечить инклюзивность избирательного процесса и доверие к нему. Оно заявило, что отечественным группам наблюдателей требуется более четкий и практичный процесс аккредитации при содействии со стороны Избирательного управления при осуществлении предварительных совместных программ подготовки с подключением организаций гражданского общества⁶⁵.

Запрещение всех форм рабства

59. В СП4 было заявлено, что Закон о трудовых отношениях 2007 года запрещает продажу детей и торговлю детьми, но не содержит эксплицитного запрета на торговлю людьми в целях детских, ранних и принудительных браков⁶⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁶⁷*

60. В СП2 государству было рекомендовано пересмотреть национальный минимальный уровень заработной платы с учетом черты бедности и стоимости надлежащего жилья и повысить минимальный уровень заработной платы, с тем чтобы работники могли вести достойный образ жизни⁶⁸.

61. В СП2 было отмечено, что работники принуждаются к индивидуальным договорам, которые позволяют работодателю беспричинно и произвольно прекращать договор, а это ведет еще и к тому, что некоторые работодатели предоставляют лишь краткосрочные договоры, лишая работников любых льгот, на которые они имели бы право в противном случае. Оно заявило, что такие договоры лишают работников действительного права голоса на рабочем месте и вынуждают их принимать любые положения и условия⁶⁹.

62. В СП3 было заявлено, что среди некоторых профсоюзов на Фиджи, и в особенности среди профсоюзов публичного сектора, растет озабоченность по поводу того, что правительство стремится ослабить и разложить профсоюзное движение. Оно рекомендовало правительству гарантировать эффективное и независимое функционирование автономных профсоюзов путем устранения из Закона 2015 года о трудовых отношениях (поправка) ненадлежащих ограничений в отношении права создавать профсоюзы и вступать в них, проводить коллективные переговоры и забастовки⁷⁰.

63. В СП5 было заявлено, что правительство неизменно занимается свертыванием платформ социального диалога и трехстороннего участия. Оно рекомендовало правительству соблюдать Конвенцию МОТ о трехсторонних консультациях (№ 144) и вступить в конструктивный и подлинный социальный диалог⁷¹.

64. В СП5 было заявлено, что правительство полностью отреклось от предложения о восстановлении советов по заработной плате в качестве трехсторонней структуры, обеспечивающей самый минимум защиты работников, не охваченных профсоюзами, от абсолютной эксплуатации. Оно рекомендовало правительству пересмотреть свои действия по устранению элементарной защиты, предоставляемой самым уязвимым работникам Фиджи за счет советов по заработной плате⁷².

65. В СП2 государству было рекомендовано эффективно вести осуществление и мониторинг национальной политики в сфере занятости, и в частности в том, что касается отпуска по беременности и родам⁷³.

66. В СП2 государству было рекомендовано пересмотреть нынешнюю судебную систему в связи с занятостью и разработать систему, которая ускоряла бы процесс, с тем чтобы обеспечить оперативное рассмотрение дел⁷⁴.

67. В СП2 государству было рекомендовано устранять гендерный разрыв в заработной плате путем включения в национальную политику в области оплаты труда конкретных формулировок и обеспечения ее эффективного осуществления во всех секторах⁷⁵.

Право на социальное обеспечение

68. В СП5 правительству было рекомендовано обеспечивать равный доступ инвалидов к достаточному жизненному уровню и программам социальной защиты, а также доступ к посильным и качественным услугам и помощи в связи с инвалидностью для покрытия расходов, связанных с инвалидностью⁷⁶.

69. В СП4 было заявлено, что социальные программы Фиджи, касающиеся особенных потребностей детей – жертв торговли людьми и других форм сексуальной эксплуатации детей, в значительной мере базируются в Суве и адресованы главным образом девочкам. Оно рекомендовало правительству расширить социальные программы, ориентированные на детей – жертв сексуальной эксплуатации, с целью защиты детей – как мальчиков, так и девочек – по всей стране⁷⁷.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁷⁸

70. В СП4 было заявлено, что, несмотря на экономический подъем, бедность по-прежнему носит эндемичный характер, и 40% населения страны живет за чертой бедности. Оно заявило, что к дополнительным проблемам приводит рост урбанизации. С более высокими рисками нищеты и/или бездомности сталкиваются семьи, мигрирующие в городские центры, имея ограниченный доступ к социальным услугам и отделившись от подстраховочной системы своей общины⁷⁹.

*Право на здоровье*⁸⁰

71. В СП2 было заявлено, что, будучи подвержены зачастую незадокументированным формам насилия, особенно бесправным и уязвимым контингентом являются на Фиджи люди, пораженные психическими расстройствами. Как оно заявило, они сталкиваются со стигматизацией, дискриминацией и изоляцией. Им недостает информации о своих правах и о способах их реализации, а также о законодательстве, обеспечивающем их защиту. СП2 также заявило, что появляется такая проблема, как самоубийства⁸¹.

72. В СП2 государству было рекомендовано децентрализовать информацию относительно психического здоровья и профилактике самоубийств и распространять ее, особенно в приморских районах. Оно рекомендовало государству возродить общинные программы охраны психического здоровья, такие как программы взаимного просвещения⁸².

73. В СП2 государству было рекомендовано включить просвещение по психическому здоровью в школьную учебную программу с целью повышения осведомленности о проблемах психического здоровья, в том числе за счет подготовленных консультантов в школах⁸³.

74. В СП2 была выражена озабоченность в связи с большим числом подростковых беременностей⁸⁴.

75. В СП2 было заявлено, что нынешние положения о сексуальном и репродуктивном здоровье носят неадекватный характер применительно к женщинам-инвалидам, ибо те по-прежнему сталкиваются с трудностями в доступе к услугам по охране материнства и детства⁸⁵.

76. В СП2 государству было рекомендовано рассмотреть и укреплять сексуальное и репродуктивное здоровье и права и всеобъемлющее половое просвещение молодежи в рамках и вне рамок школ. Оно также рекомендовало государству улучшать доступ к бесплатной информации о сексуальном и репродуктивном здоровье, диагностическим тестам, больничному попечению и лечению рака шейки матки, молочной железы и других репродуктивных органов⁸⁶.

77. В СП5 было рекомендовано повышать осведомленность медицинских работников о правах трансгендеров и укреплять здравоохраненческую политику, с тем чтобы она носила инклюзивный характер в том, что касается нужд гендерно-вариативных лиц⁸⁷.

*Право на образование*⁸⁸

78. В СП4 было указано, что превалирующими причинами ухода детей из школы и их сексуальной эксплуатации в целях проституции предположительно являются семейные проблемы, включая халатность родителей и отсутствие семейной поддержки. Распространенными причинами того, что дети не завершают свое образование, являются также финансовые тяготы. Оно заявило, что дети, бросившие школу, подвержены повышенному риску комплекса злоупотреблений и эксплуатации⁸⁹.

79. КПЧБД настоятельно призвала государство внедрять в школьную программу образование в области прав человека⁹⁰.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁹¹

80. В СП2 было отмечено, что гендерное неравенство пронизывает большинство секторов общества и адекватное подкрепление получает мало мер по развитию социальной, экономической и политической жизни женщин⁹².

81. В СП5 правительству было рекомендовано послать сильный сигнал относительно гендерного равенства, недискриминации и поощрения терпимости и уважения в качестве целостного подхода к прекращению насилия в отношении женщин и детей⁹³.

82. В СП2 было заявлено, что Фиджи придерживается принципа «недопущения отказа в возбуждении производства» по уголовным делам, который требует, чтобы полиция и прокуроры доводили дела до суда. Оно отметило, что зачастую полицейские велят женщинам решать проблему в семейном кругу или в своей деревне или же полиция не воспринимает их всерьез. Оно заявило, что позиция полиции с точки зрения трактовки дел о насилии в отношении женщин усугубляет ситуацию, заставляя женщин оставаться в насильственной обстановке и продолжать страдать, что в некоторых случаях даже доводит их до смерти. Оно заявило, что из-за укоренившегося на Фиджи патриархата случаи насилия в отношении женщин не разбираются должным образом⁹⁴.

83. В СП2 государству было рекомендовано создать в структуре полиции специальное подразделение по борьбе с насилием в отношении всяких женщин и других уязвимых или маргинализованных контингентов. Оно также рекомендовало эффективно осуществлять принцип «недопущения отказа в возбуждении производства» и подчеркивать важность этого принципа в ходе внутриведомственной подготовки полицейских⁹⁵.

84. В СП2 было заявлено, что текущей проблемой, усугубляемой отсутствием конкретного законодательства о сексуальных притеснениях, являются сексуальные притеснения. Оно рекомендовало государству скорректировать Закон о преступлениях путем включения специальной статьи о сексуальных притеснениях в сочетании с суровыми санкциями⁹⁶.

85. В СП5 правительству было рекомендовано обеспечить по линии Министерства занятости более широкое правоприменение директив в отношении сексуальных притеснений в публичном и частном секторе⁹⁷.

86. В СП2 государству было рекомендовано принять в парламенте, политических партиях и государственных службах временные специальные меры с целью увеличить число женщин на руководящих постах⁹⁸.

Дети

87. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) заявила, что телесные наказания детей все еще являются законными на дому и в структурах альтернативного и дневного попечения. Она заявила, что телесные наказания в школах запрещены по постановлению Высокого суда, который признал, что телесные наказания носят неконституционный характер, однако этот запрет Высокого суда еще не получил подтверждения в законодательстве. Оно рекомендовало ввести законодательство, с тем чтобы эксплицитно запретить всякие телесные наказания во всех структурах, в том числе на дому, и отменить все правовые аргументы в пользу их применения, в том числе в Законе 1974 года о несовершеннолетних⁹⁹.

88. КПЧБД настоятельно призвала принять совместимым образом с пунктом 2 статьи 11 Конституции меры по всеобъемлющему запрещению телесных наказаний во всех структурах, включая структуры альтернативного попечения¹⁰⁰.

89. В СП4 было заявлено, что уязвимости детей по отношению к сексуальной эксплуатации способствует традиционный и консервативный социальный уклад на Фиджи, причем мужчины осуществляют контроль в рамках общины и семьи за счет насилия¹⁰¹.

90. В СП4 было заявлено, что уязвимость детей по отношению к сексуальной эксплуатации в сфере путешествий и туризма повышается зависимостью Фиджи от туризма. Оно заявило, что мальчики на Фиджи все больше подвергаются сексуальной эксплуатации в сфере путешествий и туризма, но имеют меньший доступ к услугам по реабилитации, реинтеграции или консультированию, чем многие девочки¹⁰².

91. В СП4 было заявлено, что, хотя в последнее время проводилось мало исследований с целью обследования эксплуатации детей в плане проституции, это известно в качестве основной формы сексуальной эксплуатации детей на Фиджи. Хотя большинство детей, эксплуатируемых на Фиджи в целях проституции, составляют девочки, такой эксплуатации подвергаются и мальчики. В СП4 было заявлено, что многие молодые девушки подвержены эксплуатации в целях проституции в качестве средства выживания и обеспечения дохода для своих семей¹⁰³.

92. В СП4 было заявлено, что Фиджи недостает правовой структуры для защиты детей от сексуальной эксплуатации в сфере путешествий и туризма. Фиджи не криминализовала ни посещения страны с намерением сексуальной эксплуатации ребенка, ни поездки в другую страну с намерением сексуальной эксплуатации ребенка. Оно рекомендовало правительству принять конкретные правовые положения с целью определить и криминализовать сексуальную эксплуатацию детей в сфере путешествий и туризма¹⁰⁴.

93. В СП4 правительству было рекомендовано расширить сферу охвата Закона о безопасности в Интернете, с тем чтобы криминализовать онлайн-груминг и аудиоматериалы с сексуальными надругательствами над детьми¹⁰⁵.

94. В СП4 правительству было рекомендовано принять национальный план действий по преодолению всех проявлений сексуальной эксплуатации детей и выделять адекватные людские и финансовые ресурсы для его осуществления¹⁰⁶.

95. В СП4 правительству было рекомендовано закрепить в национальном законодательстве право на средства правовой защиты для всех детей – жертв сексуальной эксплуатации и создать государственный фонд для компенсаций потерпевшим детям¹⁰⁷.

96. В СП4 было отмечено, что в индо-фиджийской общине ощутима практика ранних и договорных браков¹⁰⁸.

*Инвалиды*¹⁰⁹

97. В СП5 правительству было рекомендовано рассмотреть и скорректировать законодательство с целью привести его в соответствие с Законом 2018 года о правах инвалидов и обеспечить бюджетные ассигнования, дабы поддерживать его осуществление¹¹⁰.

98. В СП5 было заявлено, что Фиджи еще не имеет всеобъемлющего комплекса регламентаций, которые охватывали бы публичную инфраструктуру, транспорт, частные службы, открытые для общественности, и информационно-коммуникационные службы, в соответствии с положениями Конвенции о правах инвалидов¹¹¹.

*Меньшинства и коренные народы*¹¹²

99. В СП5 было заявлено, что Закон 2010 года о зонах серфинга посягает на «коликоли», или рыбопромысловые районы традиционных землевладельцев айтокеев, поскольку он просто-напросто позволяет держателям лицензий иметь дело с Таможенным управлением Фиджи, а владельцы «коликоли» подвергаются остракизму. Оно рекомендовало правительству обеспечить реализацию свободного, предварительного и осознанного согласия и консультироваться с традиционными

владельцами «коликоли» относительно использования их рыбопромысловых районов, пересмотрев Закон 2010 года о зонах серфинга¹³.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (London, United Kingdom);
HRADC	Human Rights and Anti-Discrimination Commission (Suva, Fiji); Attachments: Annexure A: Nature of complaint received by the National Human Rights and Anti-Discrimination Commission;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Geneva, Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: International Service for Human Rights (Geneva, Switzerland); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Citizens Constitutional Forum (Suva, Fiji); Fiji Women's Crisis Centre (Suva, Fiji); Haus of Khameleon (Suva, Fiji); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji); Youth Champs for Mental Health (Suva, Fiji); Reproductive & Family Health Association of Fiji (Suva, Fiji); Interfaith Search Fiji (Suva, Fiji); Medical Services Pacific (Suva, Fiji); Bua Urban Youth (Suva, Fiji); National Union of Factory and Commercial Workers (Suva, Fiji);
JS3	Joint submission 3 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (Johannesburg, South Africa); Pacific Islands Association of Non-Government Organisations (Suva, Fiji); Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Citizens' Constitutional Forum (Suva, Fiji);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Save the Children Fiji (Suva, Fiji), ECPAT International (Bangkok, Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Citizens' Constitutional Forum (Suva, Fiji); Fiji Women's Rights Movement (Suva, Fiji); Fiji Women's Crisis Centre (Suva, Fiji); Save the Children Fiji (Suva, Fiji); Ecumenical Centre for Research and Advocacy (Suva, Fiji), Social Empowerment and Education Programme (Suva, Fiji); Fiji Disabled People's Federation (Suva, Fiji); Fiji Council of Social Services (Suva, Fiji); Haus of Khameleon (Suva, Fiji); Rainbow Pride Foundation (Suva, Fiji); Bua Urban Youth Network (Suva, Fiji); Fiji Trades Union Congress (Suva, Fiji).

² For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.1-99.16, 99.27-99.31, 100.1, 101.1-101.9, 101.13, and 101.15-101.29.

³ HRADC, para. 52.

⁴ JS4, p. 7. See also JS5, p. 12.

⁵ JS2, para. 101.

⁶ ICAN, p. 1.

⁷ JS5, para. 1.13.

⁸ JS3, para. 6.5.

⁹ Ibid., para. 6.6.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.17-99.25, 100.2-100.3, 101.10-101.12, and 101.14.

¹¹ JS5, para. 1.17.

¹² Ibid., para. 1.37.

¹³ HRADC, paras. 5 and 7.

¹⁴ JS5, para. 1.14.

- ¹⁵ HRADC, para. 51.
- ¹⁶ JS1, p. 4. See also JS3, para. 3.2.
- ¹⁷ Ibid., p. 4.
- ¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.49-99.51.
- ¹⁹ HRADC, para. 53.
- ²⁰ JS5, para. 1.20.
- ²¹ JS2, para. 65. See also JS5, p.7.
- ²² JS1, p. 3.
- ²³ JS5, para. 1.38.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 99.26.
- ²⁵ HRADC, paras. 55 and 56. See also JS2, paras. 96 and 100.
- ²⁶ JS5, para. 1.24 and p. 8.
- ²⁷ JS2, para. 97.
- ²⁸ JS5, p. 7.
- ²⁹ Ibid., para. 1.40.
- ³⁰ Ibid., para. 14.
- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.52-99.55, 99.57-99.58, and 100.5.
- ³² JS5, para. 1.18.
- ³³ HRADC, Annex A, p. 2.
- ³⁴ Ibid., Annex A, p. 3.
- ³⁵ Ibid., Annex A, p. 3.
- ³⁶ JS3, para. 6.4.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.59-99.60, 99.56, 100.6-100.8, and 101.31.
- ³⁸ JS1, p. 3.
- ³⁹ Ibid., pp. 3 and 4.
- ⁴⁰ JS3, para. 6.2.
- ⁴¹ JS2, paras. 12 and 13.
- ⁴² Ibid., paras. 39-41.
- ⁴³ JS4, para. 21 and p. 7.
- ⁴⁴ Ibid., para. 19 and p. 7. See also JS5, para. 1.36 and p. 12.
- ⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.64-99.74, 100.10-100.12, and 101.33-101.40.
- ⁴⁶ JS2, para. 7. See also JS3, para. 1.7.
- ⁴⁷ JS3, para. 4.7.
- ⁴⁸ JS2, para. 7. See also JS1, p. 2.
- ⁴⁹ JS3, para. 2.2.
- ⁵⁰ Ibid., p. 11.
- ⁵¹ JS1, pp. 2 and 4. See also JS3, para. 6.2.
- ⁵² JS3, para. 6.2.
- ⁵³ Ibid., paras. 4.3 and 6.3. See also JS5, para. 1.25.
- ⁵⁴ JS1, p. 2. See also JS3, para. 3.2.
- ⁵⁵ Ibid., p. 2.
- ⁵⁶ JS3, para. 4.5.
- ⁵⁷ JS5, p. 9. See also JS3, para. 6.3.
- ⁵⁸ JS3, para. 4.10.
- ⁵⁹ Ibid., para. 6.3.
- ⁶⁰ Ibid., para. 1.8.
- ⁶¹ JS1, p. 3.
- ⁶² Ibid., p. 3. See also JS3, para. 2.3.
- ⁶³ JS3, para. 6.4. See also JS5, paras. 1.28 and 1.29.
- ⁶⁴ Ibid., paras. 2.3 and 6.1.
- ⁶⁵ JS5, p.5.
- ⁶⁶ JS4, para. 24.
- ⁶⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.61-99.63, 100.9, and 101.32.
- ⁶⁸ JS2, para. 75.
- ⁶⁹ Ibid., para. 79.
- ⁷⁰ JS3, paras. 2.6 and 6.1.
- ⁷¹ JS5, para. 1.31 and p.11.
- ⁷² Ibid., para. 1.32 and p. 11.
- ⁷³ JS2, para. 84.
- ⁷⁴ Ibid., para. 82.
- ⁷⁵ Ibid., para. 78.
- ⁷⁶ JS5, p. 13.
- ⁷⁷ JS4, p. 12.

- ⁷⁸ For relevant recommendations see A/HRC/28/8 , paras. 99.75-99.78.
⁷⁹ JS4, paras. 5 and 6.
⁸⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.79-99.80.
⁸¹ JS2, para. 48.
⁸² Ibid., paras. 49 and 50.
⁸³ Ibid., para. 52.
⁸⁴ Ibid., para. 54.
⁸⁵ Ibid., para. 54.
⁸⁶ Ibid., paras. 56 and 57.
⁸⁷ JS5, p. 7.
⁸⁸ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 99.81-99.84.
⁸⁹ JS4, para. 9.
⁹⁰ HRADC, para. 54.
⁹¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.32-99.46, and 100.4.
⁹² JS2, para. 8.
⁹³ JS5, p. 8.
⁹⁴ JS2, paras. 24 and 25. See also JS5, para. 1.22.
⁹⁵ Ibid., paras. 27 and 30. See also JS5, p.8.
⁹⁶ Ibid., paras. 22 and 32.
⁹⁷ JS5, p. 8.
⁹⁸ JS2, para. 70.
⁹⁹ GIEACPC, pp. 2 and 3. See also JS5, para. 1.34 and p. 12.
¹⁰⁰ HRADC, para. 37.
¹⁰¹ JS4, para. 7.
¹⁰² Ibid., para. 15.
¹⁰³ Ibid., paras. 8 and 9.
¹⁰⁴ Ibid., para. 26 and p. 7.
¹⁰⁵ Ibid., p. 7.
¹⁰⁶ Ibid., p. 9.
¹⁰⁷ Ibid., p. 9.
¹⁰⁸ Ibid., para. 16.
¹⁰⁹ For relevant recommendations see A/HRC/28/8, paras. 99.85-99.86.
¹¹⁰ JS5, p. 13.
¹¹¹ Ibid., para. 1.39.
¹¹² For relevant recommendations see A/HRC/28/8, para. 101.30.
¹¹³ JS5, para. 1.38 and p. 13.
-