



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十四届会议  
2019年11月4日至15日

## 利益攸关方就意大利提交的材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 34 个利益攸关方为普遍定期审议所提交的材料<sup>1</sup>。因为受到字数限制，报告采用提要方式。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务范围<sup>2</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 联署材料 7 指出，尽管意大利已经收到若干相关建议，但仍未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>4</sup> 联署材料 7 和利比亚正义律师组织 (LFJL) 建议意大利批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>5</sup>

3. 联署材料 8 指出，意大利是联合国 1954 年《关于无国籍人地位的公约》(1954 年公约) 和 1961 年《减少无国籍状态公约》的缔约国，但该国不是 1997 年《欧洲国籍公约》的缔约国。<sup>6</sup> 联署材料 8 建议意大利加入 1997 年《欧洲国籍公约》和 2006 年《避免国家继承中的无国籍状态公约》。<sup>7</sup>

4. 国际废除核武器运动建议意大利采取措施，从其领土上消除所有核武器，并签署和批准《联合国禁止核武器条约》。<sup>8</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## B. 国家人权框架<sup>9</sup>

5. 国际促进发展志愿者组织指出，自 2007 年以来，意大利一再表示愿意建立一个独立的国家人权机构，但时至今日，意大利仍是欧洲仅有的未建立该机构的两个国家之一。<sup>10</sup>

6. 联署材料 3 补充称，意大利已接受关于建立国家人权机构必要性的 23 项建议。<sup>11</sup> 大赦国际和联署材料 6 提出了类似关切。<sup>12</sup> 联署材料 2 指出，意大利为加入联合国人权理事会作出了两项自愿承诺，但是，尽管该国已是第三次参选人权理事会，却竟然未承诺建立国家人权机构。<sup>13</sup>

7. 联署材料 3 建议意大利按照《巴黎原则》建立一个独立的增进和保护人权的国家机构。<sup>14</sup> 国际促进发展志愿者组织建议意大利履行其自愿承诺，并通过实施透明、参与性和包容性的进程，按照《巴黎原则》建立一个国家人权机构。该进程应包括民间社会。<sup>15</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>16</sup>

8. 大赦国际指出，在落实打击一切形式歧视的许多建议方面没有明显进展。<sup>17</sup> 联署材料 2 指出，现有反歧视框架没有提供解决和阻止针对罗姆人的仇恨言论的有效手段。<sup>18</sup> 7 月 21 日协会建议意大利调整关于煽动歧视和种族仇恨的现行法律框架，使之符合消除种族歧视委员会的第 35 号一般性建议。<sup>19</sup> 欧洲委员会部长委员会建议意大利持续作出有效努力，预防、打击和惩罚歧视罗姆人、辛提人和卡米南蒂人社区，特别是妇女和女童的行为。<sup>20</sup>

9. 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会赞赏地指出，新的《反种族主义、仇外心理和不容忍行为行动计划》提出了打击仇恨言论、种族主义者、仇视同性恋和跨性别者暴力行为的措施。委员会还赞赏地指出，设立防止歧视行为观察站是为报告仇恨犯罪提供便利和促进警察与受害者之间沟通的一项切实措施。<sup>21</sup> 联署材料 5 建议意大利实施该行动计划，包括划拨必要的财政和人力资源。<sup>22</sup>

10. 联署材料 7 和大赦国际指出，因为缺乏处理反吉普赛事件的制裁权，国家反种族歧视办公室的行动受到相当大的限制。<sup>23</sup> 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会关切的是，国家反种族歧视办公室没有遵循专门打击种族主义和不容忍行为的国家机构应具有独立性的原则。<sup>24</sup> 欧洲委员会部长委员会建议意大利依据《巴黎原则》审查国家反种族歧视办公室的任务授权和地位，以强化其职能。<sup>25</sup>

11. 7 月 21 日协会指出，作为种族主义的一种具体形式，反吉普赛现象仍然是意大利社会的一个显著特征。<sup>26</sup> 欧洲罗姆人权利中心指出，公众人物发表的反罗姆人言论越来越普遍，包括公开侮辱、诽谤和传播基于种族仇恨和种族优越论的思想。<sup>27</sup> 多份提交的材料都提到针对罗姆人的仇恨言论。<sup>28</sup> 欧洲罗姆人权利中心建议，意大利应对各种形式的种族主义暴力行为以及公共或私人行为方对罗姆人社区成员发表种族主义和仇外言论予以公开谴责和制裁，并保障罗姆族人身安全和免遭种族主义暴力之害。<sup>29</sup>

12. 欧洲联盟基本权利局(欧盟基本权利局)指出, 针对罗姆人和辛提人的仇恨言论国家观察站报告了 2016 年意大利多个城市发生的针对罗姆人的暴力攻击。<sup>30</sup>

13. 联署材料 1 表示, 迄今为止, 除电视媒体、就业和军事人员等领域有相关立法外, 其他领域尚未通过反歧视法案, 处理基于性取向、性别认同和表达的歧视现象。<sup>31</sup> 联署材料 1 指出, 在过去 12 个月中, 针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的仇恨言论直接出自公职人员和政治人物之口。<sup>32</sup> 联署材料 5 建议意大利加大宣传力度, 实施具体方案, 对公众进行有关平等机会和尊重性取向和性别认同的教育。<sup>33</sup>

发展, 环境, 商业和人权<sup>34</sup>

14. 联署材料 7 欢迎意大利通过了《2016-2021 年商业与人权国家行动计划》。<sup>35</sup>

人权与反恐

15. 立即普及组织指出, 意大利已通过一项反恐法律, 将互联网服务提供商必须保存用户元数据的期限从 12 个月延长至 24 个月, 并强调指出, 尽管欧洲法院在 2014 年裁定这种保存数据的做法侵犯了人权, 但这项法律还是获得了通过。<sup>36</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权<sup>37</sup>

16. 联署材料 16 指出, 尽管意大利的犯罪率多年来一直呈下降态势, 但恐惧感、不安全感和反移民情绪的加剧助长了枪支拥有量的激增。<sup>38</sup>

17. 联署材料 16 强调指出, 最近通过的法律进一步拓宽了“自卫”的法律依据, 可能会鼓励更多人“自行伸张正义”。<sup>39</sup> 联署材料 16 建议意大利审查并修订有关自卫的立法, 使其符合国际人权标准。<sup>40</sup>

18. 欧洲罗姆人权利中心指出了针对罗姆人的暴力案件, 包括执法人员和公民个人施暴的案件。<sup>41</sup>

19. 大赦国际感到关切的是, 没有足够的培训和保障措施来应对健康和安全风险以及避免滥用警察部队使用的射弹电击武器。<sup>42</sup> 大赦国际和联署材料 6 建议意大利确保警员在履行职能过程中的任何时候都能被有效识别。<sup>43</sup>

20. 2017 年 6 月, 欧洲委员会人权专员对将酷刑罪纳入意大利《刑法》的努力表示欢迎, 但同时强调对酷刑的定义有潜在漏洞, 可能导致有罪不罚现象, 因而促请众议院完善该法案, 使其完全符合国际人权标准。<sup>44</sup> 大赦国际和联署材料 6 指出, 意大利禁止酷刑的立法于 2017 年颁布, 但其中对酷刑的定义不符合《禁止酷刑公约》。<sup>45</sup>

21. 大赦国际欢迎按照《禁止酷刑公约任择议定书》的要求建立独立的国家预防机制。<sup>46</sup> 联署材料 6 指出, 2016 年任命了第一个“被拘留或被剥夺人身自由者权利国家担保人”(国家担保人), 负责协调地区和城市两级的地方担保人网络。地区担保人分布在意大利 20 个行政区中的 17 个。<sup>47</sup> 联署材料 6 建议意大利确保国家担保人保持有效的独立性, 并为其履行职能提供必要资金。<sup>48</sup>

22. 联署材料 2 指出, 监狱过度拥挤的状况目前已不再是热门话题。<sup>49</sup> 联署材料 4 报告称, 自 2016 年 3 月以来, 由于未采取足够措施使被拘留者人数保持稳定, 监狱过度拥挤的趋势抬头, 令人担忧。2018 年 11 月, 60,002 名被拘留者被“安置”在 45,983 个空间中, 全国平均拥挤率为 130.4%。<sup>50</sup> 联署材料 6 指出, 2017 年底, 监狱人口中 34% 是等待最终裁决的被拘留者。<sup>51</sup>

23. 联署材料 2 承认 2017 年第 103 号法律引入的替代措施, 包括对《刑法》和《刑事诉讼法》的修订以及对监狱系统的改革, 这些变革将简化程序、提供替代拘留的措施, 以及其他重要创新。<sup>52</sup>

24. 联署材料 6 和联署材料 7 对监狱自杀人数感到关切。<sup>53</sup> 联署材料 1 关切的是男女同性恋、双性人、跨性别者和变性者的状况, 特别是监狱中变性者的状况。<sup>54</sup>

25. 教皇约翰二十三世社区协会建议意大利全面、有效地执行 2011 年第 62 号法律, 根据该法律, 被拘留的母亲及其子女可安置在受保护的家庭住所。<sup>55</sup>

26. 拯救该隐组织对终身监禁的规范性框架提出质疑, 特别是针对不可能真正获得缓刑和替代拘留措施的案件。<sup>56</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>57</sup>

27. 反腐败国家集团指出, 在 2016 年至 2018 年这三年期间, 期待已久的司法部门改革启动, 旨在大幅提高民事和刑事审判的效率, 意大利当局为此做出的努力应予以高度赞扬。改革在不同领域展开, 例如上诉补救、轻罪非刑罪化和快速程序、替代性争端解决机制、法院组织、案件管理数字化等。<sup>58</sup> 联署材料 2 指出, 意大利司法系统效率在过去几年中仅略有提升, 诉讼时间长仍然令人关切, 尤其是在较高级别的法庭上。<sup>59</sup>

28. 2017 年 5 月 16 日, 欧洲委员会人权专员对一项将少年司法职能从专门法院移交普通法院的法案表示了关切, 这种做法可能减弱法官和检察官对儿童需求予以特别关注的的能力, 进而削弱对儿童权利的保护。<sup>60</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>61</sup>

29. 立即普及组织和联署材料 2 指出, 由于诽谤仍是一种刑事罪名, 致使媒体特别容易惹上官司, 因为通过媒体实施诽谤是严重罪行。<sup>62</sup> 国际工会权利中心对至少两名工会成员遭到暴力杀害的案件以及对此类案件缺乏适当调查感到关切。<sup>63</sup> 联署材料 2 指出, 意大利记者经常遭到恐吓, 对他们的法律保护薄弱, 没有得到加强。它补充指出, 唯一的改善是 2016 年议会取消侮辱罪。<sup>64</sup>

30. 联署材料 7 欢迎意大利通过《信息自由法》(2016 年), 允许个人行使其获取公共当局掌握的信息的权利; 然而, 该法律仍有若干缺陷, 例如, 对非法拒绝披露文件的公共机构缺乏制裁手段。<sup>65</sup>

31. 几份提交材料指出, 意大利政府采取了新的严格禁止入境政策, 禁止参与海上救援难民和移民的非政府组织以及载有移民的意大利海岸警卫队船只在意大利港口让难民或移民上岸。上述材料还指出, 对致力于拯救生命的非政府组织采取越来越多的敌对措施, 包括恐吓、仇恨话语以及行政限制措施和法庭诉讼。<sup>66</sup> 大赦国际建议意大利不要对拯救地中海上的人员的非政府组织不恰当地适用刑法

和其他惩罚性程序，负责任地进行事关生死问题，如海上搜救的公共宣传，并对人权维护者的工作予以褒扬。<sup>67</sup>

32. 2019 年 1 月，欧洲委员会人权专员对最近一些措施表示关切，这些措施妨碍在海上拯救生命方面发挥关键作用的非政府组织工作并因此对其定罪，禁止有关人员在意大利港口上岸，以及放弃搜救责任。<sup>68</sup>

33. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织民主人权办)指出，议会竞选活动是在尊重基本自由的情况下进行的；但过程充满对抗性，有些时候针对移民的歧视性定型观念和不容忍言论甚嚣尘上，包括在社交媒体上也是如此。<sup>69</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>70</sup>

34. 联署材料 12 指出，意大利既是东欧和非洲受害者被贩运的目的地，也是继续被贩运的中转站。<sup>71</sup>

35. 教皇约翰二十三世社区协会建议意大利落实 2014 年 2 月 26 日欧洲议会在关于性剥削和卖淫及其对性别平等的影响的决议中提出的建议，并采用所谓的“北欧模式”。<sup>72</sup>

36. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组欢迎大幅增加划拨给打击贩运项目的预算资金，增加贩运受害者的住宿场所数量，以及为无人陪伴儿童设立更多接待中心。<sup>73</sup>

37. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组赞赏地指出，意大利进一步制定了打击人口贩运的法律框架，并通过了加强保护无人陪伴儿童，包括贩运受害儿童的立法。意大利还于 2016 年通过了首个打击人口贩运国家行动计划。<sup>74</sup> 联署材料 7 欢迎意大利于 2016 年采取法律措施打击人口贩运；然而，虽然立法中对贩运的态度坚定，但却没有采取足够有效的执法措施。<sup>75</sup>

38. 联署材料 5 指出，首个打击人口贩运的两年期国家行动计划(2016 年)是一个积极步骤。<sup>76</sup> 联署材料 9 指出，由于缺乏关于计划实施情况的信息，要评估其有效性极其困难。<sup>77</sup> 联署材料 2 建议意大利创立一个国家协调结构，加强和指导打击人口贩运国家计划下的各种行动。<sup>78</sup>

39. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组指出，作为国家行动计划的一部分，用于查明和为人口贩运受害者提供转介援助的国家转介机制草案已经拟定，但仍有待实施。<sup>79</sup>

40. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组促请意大利建立并维护一个内容全面、数据连贯的人口贩运统计系统。<sup>80</sup>

41. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组欢迎通过《在国际保护申请人中识别贩运受害者准则》。<sup>81</sup>

#### 隐私权和家庭生活权<sup>82</sup>

42. 立即普及组织指出，规范政府黑客活动的立法(2017 年)范围狭窄，未能提供充分的保障人权措施。它报告称，意大利执法机构通过所谓的“特洛伊接种”技术对加密数据进行了窃听，但在法证分析过程中往往会在无意中透露，在特定大小的加密数据中包含金融数据、个人数据以及其他类型的信息。<sup>83</sup>



43. 立即普及组织指出，意大利必须加大力度，确保其管辖范围内的公司不向有严重侵犯人权记录的国家出口监控技术。<sup>84</sup>

44. 联署材料 1 指出，《民事伴侣关系和同居法》(第 76/2016 号法律)已获批准。然而，同性婚姻尚未得到承认，同性父母的子女仍未得到充分承认和保护。<sup>85</sup> 联署材料 7 建议意大利立法允许同性伴侣作为家庭得到充分承认，给予其已婚夫妇的所有义务和权利，包括收养权。<sup>86</sup>

### 3. 经济、社会和文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>87</sup>

45. 联署材料 12 指出，尽管情况略有好转，但经济危机严重影响到意大利的就业和进入劳动力市场的机会。<sup>88</sup> 它注意到妇女从事的大多是兼职且收入低的工作，同时公共和私营部门长期存在男女工资差距，这对妇女的职业发展和养恤金福利有不利影响。<sup>89</sup>

46. 伊斯兰人权委员会注意到农场对移徙工人的剥削，并报告称，使用移徙劳工在西西里十分盛行，农民和承包商招募男女劳工到田间非法工作。<sup>90</sup>

47. 利比亚正义律师组织赞赏地注意到，意大利通过了 2016 年 10 月 29 日第 199 号法律(卡波拉托法)，该法律修改了 2011 年的法律，引入了一些积极的变化，例如，扩大了罪行的范围和引入了制裁雇主的可能性。该组织对该法律在保护移徙工人方面仍然有限表示关切。<sup>91</sup>

#### 适足生活水准的权利<sup>92</sup>

48. 大赦国际指出，在执行《罗姆人、辛提人和坎米南提人融入问题国家战略》方面的进展令人失望，致使罗姆人面临生活困难和社会排斥。<sup>93</sup>

49. 7 月 21 日协会指出，意大利官方出面建造和管理专门为罗姆人和辛提人设计的所谓“授权营地”，以此作为替代普通住房的解决方案，这种做法已致使该国一再违背国际义务。这些营地卫生状况差，条件恶劣，而且经常缺乏足够的饮用水、卫生设施和适足的供暖系统。<sup>94</sup> 多份提交材料均提出同样的关切。<sup>95</sup> 大赦国际建议意大利审查所有地区和社会住房制度和分配程序，并迅速取消任何直接或间接歧视罗姆人和其他群体的规定。<sup>96</sup>

50. 欧洲委员会反对种族主义和不容忍委员会对罗姆人被强迫驱逐出他们未经授权的住区表示关切，在一些情况下，驱逐行动无视程序保障措施，例如没有书面通知和重新安置的解决方案。<sup>97</sup> 欧洲罗姆人权利中心报告称，自 2014 年 4 月以来，至少发生了 318 起强迫驱逐事件。该中心发现生活在非正式营地的家庭不断遭到驱逐，且无视国际标准中规定的保护措施。<sup>98</sup> 多份提交材料对从机构性和非正规住区强迫驱逐的关切。<sup>99</sup>

#### 健康权<sup>100</sup>

51. 联署材料 10 指出，意大利精神卫生系统状况令人担忧。<sup>101</sup>

52. 联署材料 10 表示，意大利应通过一个明确的监管框架，允许资助用于治疗目的的大麻花序研究。<sup>102</sup>

53. 联署材料 12 指出，年轻人酗酒、吸烟、吸毒和赌博的趋势令人担忧，这些行为对他们的健康造成伤害。<sup>103</sup> 联署材料 15 指出，尼斯米的移动用户目标系统站运行后，暴露在电磁场中可能会对健康产生影响。<sup>104</sup>

54. 联署材料 10 表示有必要改革卫生系统，以尊重残疾人平等获得治疗的原则。<sup>105</sup> 联署材料 1 建议意大利向医务人员和社会工作者提供关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者问题的培训，以避免基于性取向和性别认同的任何类型的歧视。<sup>106</sup>

55. 联署材料 10 对协助自杀和安乐死的监管提出了关切。<sup>107</sup> 捍卫自由联盟国际指出，第 219/2017 号法律允许患者提前立嘱拒绝接受延长生命的治疗，并指出，虽然这项立法没有正式对安乐死或协助自杀加以规范，但在实践中产生了规范的效果。<sup>108</sup>

#### 受教育权<sup>109</sup>

56. 联署材料 2 指出，过去几年，意大利教育系统的特点是非意大利籍学生人数不断增加。它补充称，对罗姆人群体来说，尽管幼儿教育阶段入学率有所提高，但过早辍学仍然是越来越多的罗姆族青年面临的一个问题。<sup>110</sup> 7 月 21 日协会建议意大利采取一切必要步骤，确保落实针对辍学者的具体方案。<sup>111</sup>

57. 欧洲委员会部长委员会建议意大利为教授和使用少数民族语言教学提供充足资金，并确保适当提供合格的教师和教科书，同时特别关注属于人数较少的少数民族的需求。<sup>112</sup>

58. 国际促进发展志愿者组织注意到在起草促进全球公民教育的多年行动计划方面取得的进展，但指出该行动计划尚未拟定。<sup>113</sup> 联署材料 3 对一些家庭在儿童教育选择权方面遭受的歧视表示关切。<sup>114</sup> 联署材料 12 关切地注意到，人权教育尚未成为学校课程或教师培训的一部分。<sup>115</sup>

59. 7 月 21 日协会指出，强迫驱逐和住房分隔影响了罗姆族未成年人的入学率，并在总体上影响到他们接受教育的途径。<sup>116</sup> 欧洲委员会部长委员会建议意大利确保所有罗姆、辛提和坎米南提儿童，无论其地位如何，都能充分进入并被充分纳入主流教育系统。<sup>117</sup>

60. 联署材料 12 对残疾儿童的正规教育系统提出了关切。<sup>118</sup>

61. 欧盟基本权利局指出，教育、高等教育和研究部已向意大利所有七个学校主管部门发出通知，要求纪念不再恐惧同性恋、变性者和双性恋国际日。<sup>119</sup> 但联署材料 1 指出，学校很少采取措施消除同性恋恐惧症，而变性恐惧症则经常被忽视。<sup>120</sup>

## 4. 特定个人或群体的权利

### 妇女<sup>121</sup>

62. 联署材料 2 指出暴力行为继续严重影响意大利妇女，并对逃离暴力的妇女接待场所缺乏或不足表示关切。<sup>122</sup>

63. 联署材料 7 指出，意大利的法律框架没有提供专门保护妇女的具体措施。<sup>123</sup> 联署材料 2 报告称，该国法律只重惩罚，而忽视有效的预防和保护措施。<sup>124</sup>

64. 联署材料 2 指出，打击暴力侵害妇女行为的第三个战略计划(2017 至 2020 年)增加了政策执行的拨款，并提到若干有害做法，如切割女性生殖器；然而，它注意到在实施过程中缺乏连贯性和协调。<sup>125</sup>

65. 联署材料 16 指出，关于暴力侵害妇女行为的国家行动计划和执行安全理事会第 1325/2000 号决议的第三个国家行动计划都没有注意到暴力侵害妇女行为，特别是杀害妇女行为与使用枪支之间的相关性。它非常关切的是，政府在 2018 年放宽了该国的枪支管制条例。<sup>126</sup> 联署材料 16 指出，尽管意大利对妇女、和平与安全议程的承诺受到欢迎，但“1325 国家行动计划”仍存在一些不足之处。<sup>127</sup>

66. 全民游行联盟组织对使用代孕问题表示关切。<sup>128</sup> 联署材料 10 指出，意大利应通过规范，解决代孕方面缺乏监管的问题。<sup>129</sup>

### 儿童<sup>130</sup>

67. 联署材料 5 表示，外国血统的儿童即使在意大利出生和长大，仍然受到严重歧视。遭受歧视的其他儿童包括无人陪伴外国未成年人、在族裔、语言和宗教上属于少数群体的儿童(如罗姆人、辛提人和坎米南提人)、父母被监禁的儿童、残疾儿童以及属于性取向或性别认同少数群体的儿童。<sup>131</sup>

68. 联署材料 9 指出，《防止和打击虐待和性剥削儿童国家计划》规定通过对性犯罪儿童受害者的支助和心理治疗康复方案保护儿童。<sup>132</sup>

69. 教皇约翰二十三世社区协会建议意大利重新启动国家儿童和青少年观察站的活动，并明确其作用和职能。<sup>133</sup>

70. 终止对儿童一切体罚全球倡议指出，意大利认为，根据最高法院的判决，所有场合的体罚都是非法的，因此没有必要通过法律改革加以禁止；但是，并没有改革法律以通过立法确认该判决，没有修订第 571 条或颁布条款明确禁止家中体罚。<sup>134</sup>

71. 联署材料 9 指出，很难计算出意大利境内无人陪伴外国未成年人的真实人数。它报告称，截至 2019 年 1 月，据报有 4,492 名之前在接待中心登记的未成年人失踪，并有可能落入贩运者或犯罪网络手中。<sup>135</sup> 国际促进发展志愿者组织赞赏地指出，意大利通过了关于保护无人陪伴外国未成年人措施的第 47/2017 号重要法律。<sup>136</sup> 联署材料 6 指出，第 47/2017 号法律绝对禁止在边境拒绝无人陪伴未成年人入境。<sup>137</sup> 多份提交材料提到了这个话题。<sup>138</sup>

72. 联署材料 9 指出，为遵守欧洲委员会《保护儿童免遭性剥削和性虐待公约》，意大利在立法方面作出了重大创新。创新之一就是在《刑法》中纳入了对儿童性虐待材料的全面定义。<sup>139</sup>

73. 联署材料 9 指出了通过数字技术进行性剥削的风险。它建议意大利明确将以下行为定为刑事犯罪，即直播性虐待儿童行为和知情情况下通过互联网和通信技术获取儿童性虐待材料。<sup>140</sup>

### 残疾人<sup>141</sup>

74. 联署材料 2 指出，残疾人的法律保护框架没有包括对多重歧视的定义、对合理便利的明确承认以及其他有关问题。<sup>142</sup> 它建议意大利将残疾人权利纳入所有



政策的主流，特别是在官方数据收集中，并关注在机构中和社会及卫生结构中的妇女和女童。<sup>143</sup>

75. 联署材料 11 强调了图书馆所做工作的重要性，它们通过提供材料和服务，实现残疾人获取信息的权利。<sup>144</sup>

#### 少数群体和土著民族<sup>145</sup>

76. 7 月 21 日协会指出，使设计和实施有效且具有包容性的政策变得复杂的关键因素是意大利罗姆人和辛提人社区分类数据的严重缺乏。<sup>146</sup>

77. 欧洲委员会部长委员会建议意大利采取紧急步骤，在国家层面制定和通过一项具体的立法框架，保护罗姆人、辛提人和坎米南提人社区。<sup>147</sup> 欧洲委员会部长委员会建议意大利在所有与罗姆人、辛提人和坎米南提人社区有关的项目和活动中，特别是在《2012-2020 年罗姆人、辛提人和卡米南蒂人社区融入国家战略》框架内实施的项目和活动中，在国家、地区和地方各级征求相关社区代表的意见。<sup>148</sup>

78. 欧洲委员会部长委员会建议意大利毫不懈怠地促进属于少数民族的人在与地方行政当局打交道时使用少数民族语言；确保在所有相关城市开设语言服务台，并提供这些服务台有效运作所需的人力和财政资源。<sup>149</sup>

79. 教皇约翰二十三世社区协会建议意大利执行欧洲委员会《保护少数民族框架公约》。<sup>150</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者<sup>151</sup>

80. 伊斯兰人权委员会指出，意大利几十年来一直是移民流入欧洲的前沿国家，前几届政府虽然备受诟病，但却历来力挺欧盟为支持庇护程序所做的努力，为抵达欧洲海岸的人们提供安全保障。在过去四年里，不仅欧盟的救援行动被取消，而且意大利的政治气候也发生了变化，导致反移民/反难民和反少数群体的言论和政策甚嚣尘上。<sup>152</sup>

81. 一些提交材料指出，意大利将边境控制外移到欧洲以外的国家，与北非国家签订移民控制协议，这些做法致使移民和寻求庇护者无法获得国际保护。意大利这一战略得到欧洲委员会支持，该战略旨在加强第三国当局阻止非正常过境的能力，并采取“通过代理驱回移民”的手段。但它以间接方式将移民遣返回那些有严重侵犯人权行为充分记录的国家，这违背了“不驱回”原则。<sup>153</sup>

82. 欧洲委员会人权专员强调必须维护海上救援人员的人权。承认意大利过去在海上拯救生命和在寻求庇护者和移民抵达时予以接待方面的作用。专员促请当局确保海上获救人员的人权不会因为成员国之间目前关于上岸问题的分歧而受到威胁。<sup>154</sup>

83. 联署材料 14 指出，意大利没有认识到救援是所有主要国际海上生命保护协定中规定的基本义务。<sup>155</sup> 伊斯兰人权委员会指出，多个国际海事法条约和习惯法原则都有对海上救援规则的说明。<sup>156</sup>

84. 多份提交材料指出，第 132/2018 号法律修改了庇护程序，使得来自被视为“安全”国家的人更难证明他们需要保护，增加了被驱回的风险。<sup>157</sup>

85. 一些提交材料提到了关于国际保护、移民和公共安全的第 132/2018 号法律，提出了理由多样的各种关切。许多提交材料提到，作为承认难民身份额外保护形式的“人道主义保护”被取消。由于这种措施，寻求庇护者不再能获得基于人道主义理由的居留许可，除非是新法律中规定的具体情况下的特殊居留许可。这将剥夺成千上万人的合法地位，以及获得医疗、住房或教育的机会，并可能导致非正规移民人数增加。<sup>158</sup>

86. 几份提交材料指出，第 132/2018 号法律限制已经获得国际保护的人、外国未成年人和持有“特别”居留许可的人使用“寻求庇护者和难民保护系统”(现在称为：SIPRIOMI)。该接待系统旨在便利寻求庇护者融入意大利社会。寻求庇护者不再有权留在这些接待中心，他们目前在整个申请待决期间都被分配到各“寻求庇护者接待中心”。享受人道主义保护者也不包括在这一系统中。<sup>159</sup>

87. 多份提交材料指出，第 132/2018 号法律修订了在遣返拘留中心、热点地区、区域中心和边境警察局为识别目的而采取拘留措施的时限，从 90 天延长至最多 180 天。有材料指出，意大利被拘留或被剥夺人身自由者权利国家监察员一再提请关注移民拘留设施中个人的生活条件。<sup>160</sup>

88. 一些提交材料提到了根据欧洲联盟条例采取的“热点方法”，以及关于警察虐待和过度使用武力胁迫难民和移民留下指纹的报告。<sup>161</sup>

89. 一些提交材料指出，通过引入在最终判决涉及恐怖主义或叛乱等严重罪行的情况下，取消以入籍方式获得的意大利公民身份的新案例，第 132/2018 号法律对意大利关于公民身份的立法进行了修订。该法律还将获得公民身份的时限延长至 48 个月。<sup>162</sup>

90. 多份提交材料指出，意大利在驱逐非正规移民时未由司法当局进行充分和个性化的评估，因此违反了“不驱回”原则。<sup>163</sup>

91. 联署材料 13 对第 46/2017 号法律引入的新程序表示关切。该程序涉及对国土委员会签发的国际保护决定提起上诉的案件。<sup>164</sup>

#### 无国籍人

92. 联署材料 8 指出，全国人口普查没有展示意大利无国籍状态的全面情况，并对意大利用于确定无国籍状态的行政和司法系统提出质疑。<sup>165</sup> 联署材料 6 和联署材料 8 对无国籍人的境况，特别是罗姆人的境况感到关切。<sup>166</sup> 教皇约翰二十三世社区协会就罗姆族儿童问题提出了同样的关切。<sup>167</sup>

93. 联署材料 8 指出，为解决罗姆人群体中存在的无国籍状态这一重大风险，已经出台了一些举措，包括 2012-2020 年期间罗姆人、辛提人和坎米南提人社区融入的国家战略，但不清楚政府在这方面采取了什么具体行动。<sup>168</sup>

94. 联署材料 6 建议意大利审查关于无国籍状态的国内法，使其符合 1961 年《减少无国籍状态公约》的规定。<sup>169</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

AccessNow	AccessNow (United States of America);
ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
APG23	Associazione “Comunità Papa Giovanni XXIII” (Italy);
ASSO21	Associazione 21 Luglio (Italy);
ERRC	European Roma Rights Centre (Hungary);
EU FRA	European Union Agency for Fundamental Rights (Austria);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ITF	International Transport Workers’ Federation United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HOC	Hands Off Cain (Italy);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LFJL	Lawyers for Justice in Libya (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LMPT	La Manif Pour Tous (France);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organisation for Security and Cooperation in Europe (Poland);
VIS	Voluntariato Internazionale per lo Sviluppo (Italy).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Arcigay-Associazione LGBTI italiana; Associazione Radicale Certi Diritti; LGBTI Resource Centre; OII Italia; Outsport (Italy);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> A.GE.; AGeDO; Agenzia della Pace; Agesci; Ananke; ANFAA; ANOLF; Antigone; Archivio Disarmo; Archivio Immigrazione; ARCI; Arcigay; Arte per i Diritti Umani Articolo 21; ASGI; Associazione Campanari d’Arrone; Associazione Eleonora Pimentel; Associazione Astro Nascente; Assopace; Associazione Senza Confini; ATD-Quarto Mondo; AUCI; AUSER; Banca Etica; Be Free; Casa dei Diritti Sociali; CGIL; Chiamalafrika; CIAI; CIPAX; Coordinamento di Initiative Popolari di Solidarietà Internazionale; CIR; CISL Dipartimento Politiche Migratorie; CISMAI; CISP; Comitato per i Diritti Umani; Comitato Singh Mohinder; Comitato UNRWA Italia; DPI Italia; Donne in Nero; EMA; Federazione Chiese Evangeliche; Federazione Italiana per il Superamento dell’Handicap; Fondazione Centro Astalli; Fondazione Internazionale Don Luigi di Liegro; Fondazione Basso-Sezione Internazionale; Fondazione Labos; FVGS; Giovani per un Mondo Unito; Gruppo Martin Buber; Guardavanti; ICS; IISMAS; IMS; INTERSOS; INTERVITA; IRMA; Istituto Cooperazione Economica Internazionale; Istituto di Medicina del Soccorso; Laboratorio Diritti Umani; La Gabbianella; Law-Legal Aid Worldwide; Legambiente; Lega Internazionale per i Diritti e la Liberazione dei Popoli; Libera; Med.ea; Medici Contro la Tortura; Medici per i Diritti Umani; Movimondo; Oltre Babele; Ossigeno per

- l'Informazione; Paxchristi; Ponte della Memoria; PRO.DO.C.S; Progetto Continenti; Rete Educare ai Diritti Umani; Save the Children Italia; Terre des Hommes; UBI Minor; UDI-Unione Donne in Italia; UIL; UNICEF Italia; Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani; UNITS; VIDES Internazionale; VIS; WILPF (Italy);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Marist International Solidarity Foundation; Fondazione De La Salle Solidarietà Internazionale ONLUS; **Fondazione Ambrosiana per la Cultura e l'Educazione Cattolica**; Associazione Maristi Onlus; Associazione Acuma Onlus (Italy);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Nonviolent Radical Party; Transnational Transparty (Italy);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** A Roma Insieme Leda Colombini; ABA ONLUS Fondazione Ondazione Fabiola De Clercq Abio; Fondazione ABIO Italia; Onlus ACP; ACRA; Cooperazione Rurale in Africa e America Latina; AGBE; AGeDO; AGESCI; Ai; AIAF; AISMI; ALAMA; ALI per Giocare; Associazione Italiana dei Ludobus e delle Ludoteche; ALPIM; AMANI; Associazione di Volontariato; ANFAA; ANFFAS; Onlus Associazione Nazionale Famiglie di Persone con Disabilità Intellettiva e/o Relazionale; ANPE; ANPEF; Associazione APMAR ONLUS; Onlus Archivio Disarmo; Istituto di Ricerche Internazionali Arciragazzi Associazione 21 Luglio; Associazione Antonio Vita; Carrobiolo; L'Accoglienza ONLUS Bambinisenzasbarre Batya; CAM; CamMiNo; Nazionale Avvocati per la persona, le relazioni familiari e i minorenni; CARE; Coordinamento delle Associazioni familiari adottive e affidatarie in Rete; Caritas Italiana; CbM; Centro per la salute del bambino; Onlus Centro Studi e Ricerche; IDOS; Centro Studi Minori e Media Cesvi; CIAI; CISMAL; Cittadinanzattiva; CNCA; Comitato Giù le Mani dai Bambini; Onlus Comitato Italiano per l'UNICEF; Onlus Cooperativa Cecilia; Onlus Cooperazione nei Territori del Mondo CTM; Coordinamento Genitori Democratici; Onlus Coordinamento La Gabbianella Onlus; CSI; Centro Sportivo Italiano Dedalus; Cooperativa Sociale Cooperativa Sociale E.D.I.; Onlus – Educazione ai Diritti dell'Infanzia e dell'Adolescenza; ECPAT Italia; Associazione Figli Sottratti; FederASMA e ALLERGIE; Onlus Federazione Italiana Pazienti; FISH; Onlus FDV; Fondazione Roberto Franceschi; Onlus Giovanna d'Arco; Onlus Associazione GRD Bologna; ONLUS G2; Associazione Onlus Gruppo Nazionale Nidi e Infanzia; HelPeople Foundation; ONLUS IBFAN Italia; Associazione International Adoption; IPDM; IRFMN; L'abilità; Associazione Onlus L'Albero della Vita Onlus; L'altro diritto La Gabianella e altri animali; La Leche League Italia; Onlus M.A.I.S; MAMI Italiano; Onlus OVCI la Nostra Famiglia On the Road Associazione; Onlus Opera Nomadi Milano; Onlus Osservazione; Onlus Centro di ricerca azione contro la discriminazione di rom e sinti; Associazione Progetto Famiglia Onlus Paideial; Onlus Pollicino e Centro Crisi Genitori; Onlus Save the Children Italia; Onlus Saveria Antiochia Osservatorio antimafiaL Associazione; Onlus SIMM; SINPIA; SIP ; Società Sportiva Dilettantistica Crescere Educare Agire SOS Villaggi dei Bambini Onlus; Terre des Hommes Italia; Onlus UISP; UNCM; Associazione di promozione sociale; VIS; WeWorld; Fondazione "E. Zancan" Onlus (Italy);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture; ACAT Italy (France);

- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Coalizione Italiana Libertà e Diritti Civili; A Buon Diritto; Associazione Antigone; Associazione 21 luglio; Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione; Cittadinanzattiva; Consiglio Italiano per i Rifugiati; Diritto di Sapere, Naga, Rete Lenford; Refugee Rights Europe (Italy);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Consiglio Italiano per i Rifugiati; Institute on Statelessness and Inclusion; and European Network on Statelessness (The Netherlands);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** ECPAT Italia; ECPAT International (Thailand);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Associazione Luca Coscioni; Science for Democracy (Belgium);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** International Federation of Library Associations and Institutions; Associazione Italiana Biblioteche (The Netherlands);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International; International Volunteerism Organization for Women, Education, and Development; Caritas Internationalis; Caritas Italiana (Switzerland);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** International Federation for Human Rights; Unione forense per la tutela dei diritti umani (France);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Oxfam Italia; Borderline Sicilia (Italy);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** International Fellowship of Reconciliation (Switzerland);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Women's International League for Peace and Freedom; Fondazione Pangea onlus; Associazione Trama di Terre onlus; Filomena – La rete delle donne; Unione Donne in Italia (Switzerland).

*Regional intergovernmental organization(s):*

- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
- Attachments:**  
 (CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Strasbourg, CommDH;  
 (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Italy, adopted on 18 March 2016, published on 7 June 2016;  
 (CoE-GRETA)-Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention pm Action against Trafficking in Human Beings by Italy, adopted on 7 December 2018;  
 (CoE-GRECO) Compliance report on Italy, Fourth Round Evaluation, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 7 December, 2018, GrecoRC4(2018)13;  
 (CoE-CM) Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2017) on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Italy, adopted on 5 July 2017.

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR;
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights;
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR;



ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.1–145.23; 145.55.

<sup>4</sup> JS7, p.8.

<sup>5</sup> JS7, p.8, LFJL, p.6.

<sup>6</sup> JS8, p.2.

<sup>7</sup> JS8, p.10.

<sup>8</sup> ICAN, p.1.

<sup>9</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.26–145.51; 145.53.

<sup>10</sup> VIS, p.6.

<sup>11</sup> JS3, p.2.

<sup>12</sup> AI, p.1 and JS6, p.14.

<sup>13</sup> JS2, p.6.

<sup>14</sup> JS3, p.4.

<sup>15</sup> VIS, p.7.

<sup>16</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.61–145.96.

<sup>17</sup> AI, p.1. See also: CoE-ECRI, pp.9-39.

<sup>18</sup> JS2, p.9.

<sup>19</sup> ASSO21, p.12.

<sup>20</sup> CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.

<sup>21</sup> CoE-ECRI, p.9.

<sup>22</sup> JS5, p.3.

<sup>23</sup> JS7, p.10 and AI, p.1.

<sup>24</sup> CoE-ECRI, paras. 24 and 29. See also pp.9-39.

<sup>25</sup> CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.

<sup>26</sup> ASSO21, p.10.

<sup>27</sup> ERRC, p.7. See also: EU-FRA, p.10.

<sup>28</sup> JS2, p.9; JS7, p.10; EU-FRA, p.4; ERRC, p.7; ASSO21, p.10.

<sup>29</sup> ERRC, p.9.

<sup>30</sup> EU-FRA, p.10.

<sup>31</sup> JS1, p.1.

<sup>32</sup> JS1, p.3.

<sup>33</sup> JS5, p.3.

<sup>34</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.183–145.186.

<sup>35</sup> JS7, p.8.

<sup>36</sup> AccessNow, p.2.

<sup>37</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.24; 145.99–145.106.

<sup>38</sup> JS16, p.4.

<sup>39</sup> JS16, p.5.

- 40 JS16, p.6.
- 41 ERRC, p.6.
- 42 AI, p.3.
- 43 AI, p.8 and JS6, p.9
- 44 CoE-Commissioner, pp.1-2.
- 45 AI, p.1 and JS6, pp.5-6.
- 46 AI, p1.
- 47 JS6, p.3.
- 48 JS6, p.4.
- 49 JS2, p.6.
- 50 JS4, p.2-4.
- 51 JS6, p.2.
- 52 JS2, p.6.
- 53 JS6, p.4 and JS7, p.11.
- 54 JS1, p.4.
- 55 APG23, p.2.
- 56 HOC, pp.2-5.
- 57 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.129–145.131.
- 58 CoE-GRECO Compliance report on Italy, Fourth Round Evaluation, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 7 December, 2018, GrecoRC4(2018)13.
- 59 **JS2, p.6.**
- 60 CoE-Commissioner, p.3.
- 61 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.133–145.135.
- 62 AccessNow, p.2 and JS2, p.8.
- 63 ICTUR, pp.1-6.
- 64 JS2, p.8.
- 65 JS7, p.15.
- 66 CoE-Commissioner, p.5; AI, p.7-9; ITF, p.2; IHRC, p.4; JS2, p.12; JS13, pp.11-14; JS14, p.4; JS16, p.16.
- 67 AI, p.9.
- 68 CoE-Commissioner, p.5.
- 69 OSCE-ODIHR, p.2.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.119–145.125.
- 71 JS12, p.2. See also JS9, p.3.
- 72 APG23, p.2.
- 73 CoE- GRETA, para 294.
- 74 CoE- GRETA, para 289.
- 75 JS7, p.8.
- 76 JS5, p.6.
- 77 JS9, p.8.
- 78 JS2, p.12.
- 79 CoE- GRETA, para 293.
- 80 CoE- GRETA, p. 69.
- 81 CoE- GRETA, para 293.
- 82 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.97–145.98; 145.132.
- 83 AccessNow, p.2. See also: EU-FRA, p.12.
- 84 AccessNow, p.5. See also JS7, p.16.
- 85 JS1, p.3. See also EU-FRA, p.8 and JS7, p.14.
- 86 JS7, p.15.
- 87 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.60; 145.136–145.139.
- 88 JS12, p.8.
- 89 JS12, p.10.
- 90 IHRC, p.3.
- 91 LFJL, p.4.
- 92 For relevant recommendation see A/HRC/28/4, paras. 145.140.
- 93 AI, p.1.

- 94 ASSO21, pp.5-6.
- 95 AI, p.7-9; JS2, p.9; JS5, p.8; JS7, pp.9-10. See also: EU-FRA, p.4.
- 96 AI, p.9.
- 97 CoE-ECRI, paras, 93, 94 and 95. See also p.9.
- 98 ERRC, p.5.
- 99 AI, p.7-9; ASSO21 (p.7); ERRC, p.5; JS2, p.9; JS5, p.8; JS7, pp.9-10. See also: EU-FRA, p.4.
- 100 For relevant recommendation see A/HRC/28/4, paras. 145.151.
- 101 JS10, p.7.
- 102 JS10, p.8.
- 103 JS12, p.8.
- 104 JS15, pp.1-2.
- 105 JS10, p.7.
- 106 JS1, p.5.
- 107 JS10, p.5.
- 108 ADF, pp.1-2.
- 109 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.52; 145.152–145.156.
- 110 JS2, p.7. See also JS5, p.9.
- 111 ASSO21, p.12.
- 112 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
- 113 VIS, p.5.
- 114 JS3, p.10.
- 115 JS12, p.6.
- 116 ASSO21, p.7.
- 117 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1. See also: EU-FRA, p.12.
- 118 JS12, p.12.
- 119 EU-FRA, p.4.
- 120 JS1, p.3.
- 121 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.56-145.59; 145.107–145.118.
- 122 JS2, p.4.
- 123 JS7, p.13.
- 124 JS2, p.4.
- 125 JS2, p.4.
- 126 JS16, p.3.
- 127 JS16, p.6.
- 128 LMPT, pp.2-6.
- 129 JS10, p.3.
- 130 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.25; 145.54; 145.126–145.128.
- 131 JS5, pp.2-3.
- 132 JS9, p.13.
- 133 APG23, p.2.
- 134 GIEACPC, p.2. See also: JS5, p.8.
- 135 JS9, p.3.
- 136 VIS, p.5.
- 137 JS6, p.12.
- 138 JS2, p.7; JS3, pp.5-7; JS5, pp.11-12.
- 139 JS9, p.5.
- 140 JS9, p.3 and p.9.
- 141 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.141–145.143.
- 142 JS2, p.10.
- 143 JS2, p.10.
- 144 JS11, p.4.
- 145 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.144–145.151; 145.157–145.158.
- 146 ASSO21, p.2.
- 147 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.
- 148 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
- 149 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
- 150 APG23, p.6.

- 
- <sup>151</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.159–145.182.
- <sup>152</sup> IHRC, p.1.
- <sup>153</sup> CoE-Commissioner, p.5; EU-FRA, pp.4-5; AI, pp.3-6; IHRC, pp.1-2; LFJL, pp.1-3; JS6, p.12; JS7, p.3; JS13, pp.1-4; JS14, pp. 1-4; JS15, p.4; JS16, p.12.
- <sup>154</sup> CoE-Commissioner, p.5. See also IHRC, p.1.
- <sup>155</sup> JS14, pp.1-4.
- <sup>156</sup> IHRC, p.4.
- <sup>157</sup> AI, pp.3-6; JS6, p.10; JS13, p.8.
- <sup>158</sup> CoE-Commissioner, p.5; AI, pp.3-6; APG23, p.5; IHRC, pp.2-5; LFJL, p.1; JS2, p.11; JS3, p.3; JS5, p.12; JS6, p.9; JS7, pp.2-3; JS12, p.3; JS13, pp.5-6; JS16, pp.12-13.
- <sup>159</sup> CoE-Commissioner, p.5; AI, pp.3-6; IHRC, pp.2-5; JS1, p.1; JS2, p.11; JS3, p.7; JS6, p.10; JS7, p.5; JS11, p.5; JS12, pp.3-4; JS13, pp.6-8; JS16, p.13.
- <sup>160</sup> AI, pp.3-6; JS2, p.11; JS6, p.10; JS7, p.6; JS13, p.7.
- <sup>161</sup> AI, pp.3-6; JS7, p.3.
- <sup>162</sup> JS7, p.9; JS8, p.8; JS12, p.5; JS13, pp.8-9.
- <sup>163</sup> AI, pp.3-6; ITF, p.1; LFJL, p.1; JS6, p.11; JS7, p.3; JS13, p.6; JS15, pp.3-4.
- <sup>164</sup> JS13, p.1.
- <sup>165</sup> JS8, pp.4-5.
- <sup>166</sup> JS6, and JS8, p.8.
- <sup>167</sup> APG23, p.4.
- <sup>168</sup> JS8, p.8.
- <sup>169</sup> JS6, p.14.
-