



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать четвертая сессия
4–15 ноября 2019 года

Резюме материалов по Словении, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, принимая во внимание периодичность проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 11 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. В совместном представлении (СП) 1 сообщалось, что Словения ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием в соответствии с рекомендациями⁴, вынесенными в ходе второго универсального периодического обзора (УПО)⁵.

3. Уполномоченный по правам человека Республики Словения и авторы СП2 отметили, что Словения не ратифицировала Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 года⁶. В СП2 и в представлении Комиссара по правам человека Совета Европы (Комиссар СЕ) Словении рекомендовано ратифицировать Конвенцию 1961 года⁷.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. «Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия» (МКЛЯО) рекомендовала Словении подписать и ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия⁸.

В. Национальная правозащитная система⁹

5. Организация «Международная амнистия» (МА) сообщила о том, что в 2017 году парламент внес изменения в Закон об уполномоченном по правам человека, заложив тем самым правовую основу, позволяющую Управлению Уполномоченного просить о присвоении ему статуса «А» в соответствии с Парижскими принципами¹⁰. Уполномоченный по правам человека сообщил, что он уже предпринял шаги для подачи заявки о своей аккредитации со статусом «А»¹¹.

6. Авторы СПЗ указали на то, что в 2018 году был создан Совет при Уполномоченном по правам человека – консультативный орган, призванный обеспечить плюрализм и поступление Уполномоченному материалов от соответствующих заинтересованных сторон¹². Авторы СПЗ, однако, отметили, что в состав Совета не вошла ни одна организация, занимающаяся вопросами прав ЛГБТИ¹³. В СПЗ отмечено, что Центр по правам человека (еще одно внутреннее подразделение Управления Уполномоченного по правам человека, которому поручено заниматься поощрением прав человека и просвещением в области прав человека), не начал свою работу в январе 2019 года из-за нехватки финансовых ресурсов¹⁴. Авторы СПЗ отметили, что объем средств, выделенных в связи с расширением функций Уполномоченного, невелик¹⁵.

7. Комиссар СЕ отметил, что Законом о борьбе с дискриминацией 2016 года был укреплен орган по вопросам равенства «Защитник принципа равенства», занимающийся мониторингом и борьбой с дискриминацией¹⁶. Авторы СПЗ, со своей стороны, отметили, что данное учреждение по-прежнему не получает достаточного финансирования¹⁷. Комиссар СЕ призвал Словению предоставить Защитнику дополнительные ресурсы, с тем чтобы он мог эффективно выполнять свой мандат¹⁸.

8. Авторы СПЗ заявили, что в Словении отсутствует способный полноценно функционировать специализированный независимый орган по мониторингу и поощрению осуществления прав ребенка в соответствии с ее обязательствами по Конвенции о правах ребенка. Не существует и независимого механизма по мониторингу осуществления Конвенции о правах инвалидов, поскольку Совет по делам инвалидов не выполняет соответствующие задачи такого механизма и не располагает необходимыми ресурсами для выполнения его мандата¹⁹. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП-ЕС) сообщило, что функции секретаря Совета по совместительству выполняет государственный служащий, работающий на полную ставку в одном из министерств²⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

Равенство и недискриминация²¹

9. АОП-ЕС отметило, что Словения приняла Закон о защите от дискриминации, в котором множественная дискриминация отнесена к новой общей категории худших форм дискриминации²².

10. Авторы СПЗ указали на то, что в Словении не существует антидискриминационной политики и комплексной политики по предупреждению и ликвидации расизма и ксенофобии, обязательства о которых она приняла на себя в силу Дурбанской декларации (2001 год)²³.

11. Консультативный комитет Совета Европы по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (ККРК-СЕ) сообщил об учащении случаев выражения ненависти и использования риторики нетерпимости, в особенности в сети Интернет. Выражения ненависти по-прежнему направлены против рома, хотя и не в таких прямых, как в прошлом, формах, а иногда и против других меньшинств²⁴.

12. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ-ОБСЕ) сообщило, что Уголовным кодексом предусматривается мера наказания в виде лишения свободы сроком до двух лет за действия, направленные на возбуждение ненависти, нетерпимости или представляющие собой призывы к насилию, в том случае, если они были совершены в форме, подразумевающей подстрекательство к нарушению общественного порядка, применение силы или распространение идей о расовом превосходстве²⁵. Авторы СПЗ сделали вывод о том, что положения Уголовного кодекса, согласно которым публичное подстрекательство к ненависти представляет собой преступление только в том случае, если оно несет в себе угрозу для общественного порядка, не отвечает требованиям статьи 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации²⁶.

13. ККРК-СЕ заявил, что положения уголовного законодательства, касающиеся выражений ненависти и преступлений на почве ненависти, в том числе совершенных в сети Интернет, применяются редко, а случаев привлечения к ответственности по соответствующим уголовным делам мало²⁷. Кроме того, согласно заявлению АОП-ЕС, совершение уголовного преступления на почве предубеждения не считается общим отягчающим обстоятельством. АОП-ЕС сообщило, что специальный сбор данных или статистических сведений о преступлениях на почве ненависти не ведется²⁸.

14. ККРК-СЕ рекомендовал Словении: активизировать усилия по борьбе с учащением случаев выражения ненависти, особенно в социальных сетях, путем осуждения публичных выражений расовой ненависти в форме высказываний; усилить меры, принимаемые системой уголовного правосудия в случае преступлений на почве ненависти, путем соответствующего учета при вынесении приговоров обстоятельства совершения преступления на почве ненависти в качестве отягчающего при совершении всех преступлений; обеспечить эффективное расследование и надлежащее привлечение к ответственности и наказание виновных; повысить осведомленность общественности об имеющихся средствах правовой защиты; улучшить подготовку сотрудников полиции, прокуроров и судей по вопросам применения законодательства²⁹.

15. Авторы СП1 сообщили, что сексуальная ориентация, гендерная идентичность и половые характеристики прямо не упоминаются в числе признаков дискриминации, предусмотренных в статье 14 Конституции³⁰. АОП-ЕС и авторы СП1 отметили, что Закон о защите от дискриминации запрещает дискриминацию по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения³¹.

16. Комиссар СЕ отметил, что, хотя в результате референдума 2015 года однополые браки не были признаны, позднее Словения приняла закон о гражданских партнерствах, которые могут заключать в том числе однополые пары³². АОП-ЕС заявило, что по состоянию на 2017 год этот закон почти приравнял зарегистрированные однополые партнерства к браку. Однако заключившие партнерство однополые пары не имеют права усыновлять детей или использовать для их рождения вспомогательные репродуктивные технологии³³. В СП1 Словении рекомендовано внести изменения в свое законодательство, с тем чтобы предоставить возможность совместного усыновления однополым партнерам, а также применения репродуктивных технологий – однополым парам³⁴.

17. В СП1 рекомендовано внедрить протоколы и рекомендации в отношении юридического признания пола и медицинских услуг по коррекции пола, осуществляемых и предоставляемых на основе самоопределения соответствующего лица и в соответствии с международными стандартами и передовой практикой. В нем рекомендовано улучшить специальные медицинские услуги для транссексуалов и искоренить дискриминационное и трансфобное отношение со стороны медицинского персонала, а также проводить профессиональную подготовку для специалистов в

области образования, направленную на ликвидацию дискриминации по гендерному признаку и трансфобии, и обеспечить наличие безопасных пространств для трансгендерных лиц в системе образования³⁵.

18. В СПИ Словении рекомендовано продолжать борьбу со стигматизацией, социальной изоляцией и дискриминацией лиц с ВИЧ/СПИДом³⁶.

Развитие, окружающая среда и предпринимательская деятельность в аспекте прав человека

19. Группа государств против коррупции Совета Европы (ГРЕКО-СЕ) рекомендовала выделять Комиссии по предупреждению коррупции достаточные финансовые и людские ресурсы для эффективного выполнения ее задач, касающихся высших должностных лиц исполнительной власти, в частности в таких областях, как декларирование активов, конфликты интересов, лоббирование и планы обеспечения соблюдения этических норм³⁷. Она рекомендовала обеспечить своевременную публикацию декларации активов министров и государственных секретарей и проверку содержания таких деклараций об активах Комиссией по предупреждению коррупции³⁸.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³⁹

20. Уполномоченный по правам человека сослался на выводы, содержащиеся в его докладе за 2017 год, в которых указывается на переполненность учреждений социального обслуживания и тяжелое положение помещенных в эти учреждения лиц с психическими отклонениями. Необходимые изменения в Закон о социальной помощи и Закон о психическом здоровье, предусматривающие меры в связи с принудительной госпитализацией и лечением лиц с психическими расстройствами, еще не приняты⁴⁰.

21. МА заявила, что в основе содержащегося в Уголовном кодексе юридического определения изнасилования лежит применение силы, угроза силой или принуждение, а не отсутствие согласия, и таким образом оно не соответствует международным нормам и стандартам в области прав человека⁴¹. Она рекомендовала Словении пересмотреть определение изнасилования в Уголовном кодексе, положив в его основу отсутствие согласия⁴².

22. Партнерство «Истина во имя мира и примирения» отметило принятие в 2015 году Закона о тайных военных захоронениях и захоронениях жертв, в котором предусматривается возможность прямой ссылки на Женевские конвенции 1949 года и их прямого применения к словенской политике в отношении тайных захоронений и захороненных жертв за период 1941–1990 годов⁴³. В этой связи Партнерство рекомендовало обеспечить индивидуальное захоронение всех жертв, эксгумированных из массовых захоронений, а также предоставить представительным неправительственным организациям, представляющим интересы семей пропавших без вести жертв и религиозных общин, возможность осуществлять независимый мониторинг на всех этапах эксгумации жертв из тайных захоронений⁴⁴.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

23. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП-СЕ) заявил, что имеются, и даже вошли в обычай, случаи допроса полицией лиц, не имеющих возможности оплатить услуги адвоката из собственных средств, без присутствия адвоката. Государственный защитник, как правило, назначается только в том случае, если такое назначение будет сочтено «отвечающим интересам правосудия». Лица, которым был назначен государственный защитник, могут встретиться с ним лишь в течение короткого времени перед началом судебного заседания, но не во время допроса в полиции. КПП-СЕ рекомендовал обеспечить всем задержанным лицам возможность на практике действительно пользоваться правом на обращение за

адвокатской помощью с момента их задержания, в необходимых случаях – бесплатно. Для каждого отделения полиции, в консультации с адвокатской палатой, следует составить список государственных защитников, к которым могут обратиться задержанные⁴⁵.

24. КПП-СЕ призвал Словению продолжать прилагать усилия, призванные обеспечить фактическое соблюдение национального стандарта жилой площади в расчете на одного заключенного (семь кв. м жилой площади на одного заключенного в многоместной камере и девять кв. м – в одностойной камере⁴⁶)⁴⁷.

25. КПП-СЕ рекомендовал Словении продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение всем заключенным приемлемой программы мероприятий, предусматривающей разумное количество часов полезной деятельности в течение дня за пределами камер для всех заключенных⁴⁸. Отметив, что заключенные, содержащиеся в условиях усиленного режима безопасности, проводят большую часть дня в запертых камерах, КПП-СЕ рекомендовал властям принять решительные меры по пересмотру программы мероприятий, предлагаемой таким заключенным⁴⁹.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁵⁰

26. БДИПЧ-ОБСЕ заявило, что диффамация, клевета и оскорбление по-прежнему являются уголовными преступлениями и наказуемы штрафом или тюремным заключением. Оно рекомендовало отменить уголовные положения о диффамации, клевете и оскорблении и вместо них предусмотреть средства гражданско-правовой защиты, направленные на восстановление опороченной репутации, в соответствии с международными стандартами⁵¹.

27. Уполномоченный по правам человека сообщил, что избиратели должны выражать свое намерение проголосовать по почте не менее чем за 10 дней до голосования. Лица, лишённые свободы или госпитализированные для получения медицинской помощи в течение этого 10-дневного периода, фактически и без всяких законных оснований лишены права голоса. Уполномоченный по правам человека сформулировал для государственных органов конкретные рекомендации об изменении законодательства, с тем чтобы обеспечить лицам, лишённым свободы или помещённым в больницы или учреждения социального обслуживания, возможность осуществлять свое право голоса. Уполномоченный отметил, что в 2011 году правительство предложило соответствующие законодательные поправки, однако процесс внесения изменений в законодательство пока не увенчался успехом⁵².

28. БДИПЧ-ОБСЕ заявило, что в закон следует внести изменения с целью создания четкой и иерархической системы урегулирования избирательных споров, связанных с процедурами в день голосования и определением результатов выборов. Для обеспечения эффективной правовой защиты должна быть предусмотрена возможность судебного пересмотра соответствующих решений избирательных органов и правосубъектность избирателей или групп избирателей в избирательном судопроизводстве⁵³.

Запрет всех форм рабства⁵⁴

29. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми Совета Европы (ГРЕТА-СЕ) отметила, что Словения по-прежнему является страной назначения и транзита торговли людьми⁵⁵. Словения продолжила разрабатывать нормативно-правовую базу для борьбы с торговлей людьми. Предусмотрена уголовная ответственность за использование услуг жертвы торговли людьми, если получающему такие услуги лицу известно, что оказывающее их лицо является жертвой торговли людьми. Жертвам торговли людьми, имеющим временный вид на жительство, был предоставлен доступ на рынок труда⁵⁶.

30. По мнению ГРЕТА-СЕ, Словении следует активизировать свои усилия в области предупреждения торговли людьми, преследующей целью трудовую эксплуатацию, и торговли детьми⁵⁷.

31. По мнению ГРЕТА-СЕ, Словении следует предпринять дальнейшие шаги, чтобы обеспечить проведение профилактических расследований случаев торговли людьми, передачу соответствующих дел в суд и назначение эффективных, соразмерных и имеющих сдерживающее воздействие мер наказания⁵⁸.

32. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Словению улучшить положение дел с выявлением детей – жертв торговли людьми и оказанием им помощи, в том числе принять меры по предупреждению исчезновений несопровождаемых детей путем предоставления им соответствующего безопасного жилья и специально подготовленных воспитателей⁵⁹. Она настоятельно призвала Словению распространить применение процессуальных мер защиты, в настоящее время охватывающих только детей в возрасте до 15 лет, на всех детей – жертв и свидетелей торговли людьми в возрасте до 18 лет, принимая во внимание наилучшие интересы ребенка⁶⁰.

33. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Словению обеспечить соблюдение принципа неприменения наказания к жертвам торговли людьми за участие в противозаконной деятельности⁶¹. Она настоятельно призвала Словению не обуславливать оказание помощи жертвам торговли людьми их сотрудничеством при расследовании и уголовном судопроизводстве, а также сообразовывать такую помощь с их индивидуальными потребностями⁶².

34. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Словению принять меры, направленные на предоставление компенсации жертвами торговли людьми и гарантирующие возможность получения такой компенсации, а также обеспечить систематическое информирование жертв на понятном им языке о праве на обращение за компенсацией и о порядке обращения за ней⁶³.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на достаточный жизненный уровень⁶⁴

35. Комиссар СЕ отметил, что риск нищеты наиболее высок для таких групп, как дети, воспитывающиеся в уязвимых семьях, пожилые люди, особенно пожилые женщины, а также длительно безработные и работающие малоимущие граждане. Он рекомендовал уделять особое внимание правам ребенка в рамках политик и программ по борьбе с нищетой, воздерживаться от пенсионных реформ, которые могут привести к росту нищеты среди пожилых людей, и принять целенаправленные стратегии по борьбе с нищетой среди длительно безработных и работающих малоимущих граждан⁶⁵.

36. Комиссар СЕ предложил Словении рассматривать борьбу с нищетой не только как один из вопросов социальной политики, но и в контексте правозащитного подхода, в рамках которого также могут предусматриваться консультации с соответствующими группами по вопросам политических мер и качественная оценка результатов осуществления политических программ по борьбе с нищетой⁶⁶.

37. Европейский комитет по социальным правам Совета Европы (ЕКСП-СЕ) заявил, что предложение социального жилья недостаточно и что средний срок ожидания выделения жилья из социального фонда слишком долог⁶⁷. Авторы СПЗ указали на то, что граждане третьих стран (не являющихся членами ЕС) не имеют возможности получить социальное жилье. Они отметили дискриминацию в отношении иностранцев со стороны служб по сдаче жилья в аренду⁶⁸.

38. МА отметила принятие в 2016 году поправки в Конституцию, закрепляющей в качестве конституционного право на воду. Однако подзаконные акты, обеспечивающие осуществление этого права, еще не приняты⁶⁹. Комиссар СЕ заявил, что это конституционное право должно быть практически реализовано для общин рома⁷⁰.

*Право на здоровье*⁷¹

39. Уполномоченный по правам человека указал на существование долгих очередей на получение медицинских услуг. По его мнению, следует уделять больше внимания организации работы медицинских учреждений, поскольку некоторые из них в тех же условиях, что и другие, добиваются гораздо лучших результатов; кроме того, он полагает, что новый закон об охране здоровья и медицинском страховании может иметь существенные последствия для доступности медицинских услуг⁷².

4. Права конкретных лиц или групп*Женщины*⁷³

40. БДИПЧ-ОБСЕ сообщило, что женщины составили только 23% депутатов, избранных в состав Государственного собрания в 2018 году⁷⁴.

41. Организация «Ля маниф пур тус» выразила беспокойство в связи с практикой суррогатного материнства⁷⁵.

*Дети*⁷⁶

42. В 2015 году ЕКСП-СЕ отметил, что не все формы телесных наказаний запрещено применять в семье⁷⁷.

*Инвалиды*⁷⁸

43. БДИПЧ-ОБСЕ заявило, что все граждане, достигшие на день выборов возраста 18 лет и старше, имеют право голосовать, за исключением случаев лишения их избирательных прав отдельным решением суда на основании их психической инвалидности, что противоречит международным стандартам. БДИПЧ-ОБСЕ рекомендовало отменить все ограничения права голосовать на основании психической инвалидности в целях обеспечения равного избирательного права и соблюдения международных стандартов⁷⁹.

44. БДИПЧ-ОБСЕ отметило общую малодоступность информационно-коммуникационных технологий в цифровом формате, разработанных специально для инвалидов, и малую доступность информации и коммуникационных технологий для лиц с сенсорными, психосоциальными и интеллектуальными расстройствами, таких как печать крупным шрифтом и форматы Easy Read. Некоторые организации инвалидов высказали мнение о том, что электронное голосование может стать жизнеспособной альтернативой, позволяющей избирателям-инвалидам реализовывать свое право голосовать без посторонней помощи⁸⁰.

45. БДИПЧ-ОБСЕ рекомендовало Словении изучить возможность пересмотра гарантий альтернативных механизмов голосования в день выборов вне избирательных участков, в частности голосования на дому, а также рассмотреть вопрос об использовании бюллетеней, напечатанных крупным шрифтом и в формате Easy Read, и более широкого использования словенского языка жестов в ходе избирательного процесса для обеспечения возможности участия лиц с сенсорными и психическими расстройствами⁸¹.

*Меньшинства*⁸²

46. ККРК-СЕ сообщил, что Словения предоставила высокий уровень защиты итальянскому и венгерскому национальным меньшинствам. В районах с этнически смешанным населением лица, принадлежащие к этим меньшинствам, продолжают пользоваться широким спектром индивидуальных прав, а также в определенной степени автономией и коллективными правами, реализуемыми в самоуправляющихся сообществах. Вместе с тем применение нормативно-правовой базы не является в полной мере удовлетворительным. Например, использование языка в общественных местах на местном уровне и качество образования на языках меньшинств полностью не обеспечены⁸³. Аналогичные замечания высказали авторы СПЗ⁸⁴ и БДИПЧ-ОБСЕ⁸⁵.

47. ККРК-СЕ отметил, что лица, принадлежащие к «народам албанцев, боснийцев, черногорцев, хорватов, македонцев и сербов» в бывшей Югославии, и немецкоязычная этническая община получают некоторую поддержку в таких областях, как культура, средства массовой информации, язык и образование. Однако данные сообщества считают принятые меры несоответствующими, а также полагают, что тот факт, что они не признаны официально в качестве национальных меньшинств, препятствует полной реализации их прав⁸⁶.

48. ККРК-СЕ заявил, что лица, принадлежащие к общине рома, могут пользоваться особыми правами, предусмотренными в Законе об общине рома⁸⁷. Комиссар СЕ указал на то, что рома признаны в качестве одного из меньшинств с особыми этническими и культурными характеристиками, которое может получать особую защиту. Однако рома не признаны национальным меньшинством⁸⁸.

49. Помимо этого, МА заявила, что различия в юридическом определении так называемого «автохтонного» или традиционно осевшего и «неавтохтонного» населения рома и в их возможности реализовывать конкретные права или получать к ним доступ в соответствии с Конституцией по-прежнему представляют собой существенные препятствия для реальной интеграции рома. Согласно Закону об общине рома, «неавтохтонные» рома не наделены никаким статусом и не имеют особых прав, которые гарантированы «автохтонным» рома. Это различие правового статуса отрицательно сказалось на возможности крупных общин рома пользоваться своими политическими правами⁸⁹.

50. БДИПЧ-ОБСЕ отметило, что община рома имеет особые права на вхождение в состав органов местного самоуправления, но не на общенациональном уровне⁹⁰. Авторы СПЗ заявили, что в Законе о местном самоуправлении перечислены населенные пункты, в которых меньшинство рома является автохтонным и имеет право быть представленным по крайней мере одним членом муниципального совета. В эту систему никак не включены синти, а также «неавтохтонная» община рома, чьи многочисленные представители проживают в определенных населенных пунктах⁹¹.

51. МА рекомендовала Словении устранить предусмотренное на законодательном уровне и посредством других мер различие между «автохтонными» и «неавтохтонными» общинами рома⁹². ККРК-СЕ вновь призвал центральные органы государственной власти расширить участие и представленность всех рома в процессе принятия решений на местном уровне, в частности в районах проживания значительного числа рома⁹³. Для укрепления участия рома в процессе принятия решений ККРК-СЕ призвал власти создать условия для эффективного функционирования Совета общины рома, в том числе путем пересмотра правил его работы и определения состава, который должен отражать многообразие рома⁹⁴.

52. МА заявила, что дискриминация и социальная изоляция значительной части общины рома сохраняются, особенно на юго-востоке страны⁹⁵. Аналогичные замечания сформулировали Комиссар СЕ и ККРК-СЕ⁹⁶.

53. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с тем, что давние проблемы в области жилья не решены⁹⁷. ККРК-СЕ сообщил, что в рамках Национальной программы мер в интересах рома на 2010–2015 годы были приняты меры, призванные содействовать равенству рома. Эти меры позволили добиться некоторого прогресса в том, что касается легализации поселений рома и предоставления базовых услуг в этих поселениях. Несмотря на это, некоторые общины рома, особенно на юго-востоке страны, по-прежнему живут в поселениях, в которых не обеспечиваются надлежащие условия и отсутствует доступ к основным услугам, а муниципалитеты не желают брать на себя ответственность за обеспечение долгосрочных решений⁹⁸.

54. Комиссар СЕ заявил, что большинство рома проживают в поселениях, изолированных от остальной части населения, за пределами городов или на периферии населенных пунктов. Многие из таких поселений были построены незаконно на муниципальных или частных землях, а в некоторых случаях – на участках, не предназначенных для жилого строительства. Отсутствие у поселений законного статуса означает отсутствие гарантий имущественных прав, в результате чего проживающие в этих поселениях общины рома рискуют оказаться выселенными⁹⁹.

55. Несмотря на некоторые усилия властей, Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью Совета Европы (ЕКРН-СЕ) выразила обеспокоенность в связи с тем, что отсутствие фактического доступа к водоснабжению, отвечающему санитарно-гигиеническим требованиям, по-прежнему затрудняет жизнь многих рома¹⁰⁰. В 2017 году ЕКРН-СЕ пришла к выводу о том, что ее рекомендация 2014 года об обеспечении всем рома фактического доступа к водоснабжению, отвечающему санитарно-гигиеническим требованиям, выполнена не была¹⁰¹. МА пояснила, что в некоторых районах страны рома вынуждены брать воду из близлежащих водотоков, часто загрязненных сточными водами, стоками с бензоколонок или кладбищ¹⁰². Уполномоченный по правам человека¹⁰³ и Комиссар СЕ¹⁰⁴ сформулировали аналогичные замечания.

56. МА заключила, что сохраняющиеся проблемы в части доступа к воде и надлежащим санитарным услугам, а также широко распространенная среди многих семей рома нищета представляют собой серьезное препятствие на пути их более широкой социальной интеграции и полной реализации их прав человека¹⁰⁵.

57. Комиссар СЕ рекомендовал центральным органам государственной власти в срочном порядке провести совместную с органами местного самоуправления работу по урегулированию положения в поселениях с неудовлетворительными условиями, консультируясь при этом с их населением¹⁰⁶. МА рекомендовала Словении принять меры для обеспечения гарантий имущественных прав представителям рома, проживающим в неформальных поселениях, и обеспечить полный доступ к воде, санитарии и электричеству всем общинам рома¹⁰⁷.

58. Комиссар СЕ заявил, что несмотря на запрет сегрегации, на практике некоторая сегрегация сохраняется. Она имеет место в детских садах. В некоторых школах детей рома направляют в классы общеобразовательных школ для детей с особыми потребностями, в частности для дополнительных учебных занятий. Как сообщается, непропорционально большое количество детей рома по-прежнему учится в специальных школах¹⁰⁸. МА также отметила, что непропорционально большое количество детей рома по-прежнему учится в специальных школах и получает специальную комплексную помощь в общеобразовательных школах¹⁰⁹.

59. МА заявила, что власти профинансировали различные меры, ориентированные на учащихся рома, такие как создание нескольких центров дошкольного воспитания и назначение помощников из числа рома. Эти меры призваны содействовать интеграции детей рома в начальной школе, однако тот факт, что такие центры дошкольного воспитания работают только в поселениях рома и обслуживают только детей рома по этническому признаку, заставляет сомневаться в том, что они действительно способствуют интеграции этих детей. Напротив, они могут стать одним из факторов фактической долгосрочной сегрегации¹¹⁰.

60. Комиссар СЕ приветствовал уделение пристального внимания улучшению доступа детей рома к образованию и призвал Словению активизировать эти усилия. Он призвал государственные органы содействовать возможности детей рома посещать центры однолетнего общего дошкольного воспитания, которые следует сделать бесплатными и в которых следует создавать благоприятные для посещения условия, предоставляя субсидии на проезд, а также присутствию помощников из числа рома в обычных детских садах. Кроме того, Комиссар СЕ настоятельно призвал Словению принять меры в связи с непропорционально большим числом детей рома в специальных классах или школах, что может свидетельствовать о систематической дискриминации в их отношении¹¹¹.

61. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи со случаями принудительных и ранних браков, а также ранней беременности среди рома¹¹². Он рекомендовал внести в законодательство изменения, четко устанавливающие минимальный возраст вступления в брак 18 лет, за исключением лиц в возрасте 16 лет и старше по разрешению суда. Государственным органам следует обеспечить привлечение к ответственности и наказание в соответствии с законом лиц, участвующих в заключении принудительных или детских браков, являющихся пособниками таких браков или подстрекающих к ним¹¹³.

62. Приветствуя принятие Национальной программы мер в интересах рома на 2017–2021 годы¹¹⁴, Комиссар СЕ предложил правительству сформулировать четкую стратегию улучшения положения рома, в том числе определить конкретные цели¹¹⁵.

63. Комиссар СЕ отметил, что сбор данных о положении рома имеет решающее значение для того, чтобы более эффективно определять цели политики, и может быть осуществлен при соблюдении конфиденциальности персональных данных¹¹⁶. Государственным органам следует собирать точную и актуальную информацию о положении рома в разбивке по полу и возрасту, особенно в таких областях, как жилье, образование, занятость и здравоохранение, с целью повышения эффективности проводимой в настоящее время и будущей политики¹¹⁷.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹¹⁸

64. ЕКСП-СЕ сделал вывод о том, что трудящиеся-мигранты могут быть высланы из страны в ситуациях, когда они не угрожают национальной безопасности и не наносят ущерба общественным интересам или нравственности, и что у них нет независимого права обжаловать распоряжение о высылке. Трудящимся-мигрантам не обеспечивается равное обращение в том, что касается доступа к жилью, в частности к программам пособий на аренду жилья и субсидиям¹¹⁹.

65. МА заявила, что многим просителям убежища, незаконно въезжающим в Словению, отказывают в возможности подать ходатайство о предоставлении убежища, их штрафуют за незаконный въезд на территорию страны и принудительно возвращают без соблюдения какой-либо процедуры и зачастую группами. Согласно сделанным МА выводам, в 2018 году имели место множество случаев, в которых Словения не приняла во внимание намерение просителей убежища обратиться за международной защитой¹²⁰.

66. КПП-СЕ выразил обеспокоенность в связи с новыми пунктами 10a и 10b Закона об иностранцах, принятых парламентом в 2017 году, которыми предусматривается возможность введения парламентом, в исключительных обстоятельствах и на ограниченный период времени, «меры реагирования в связи с массовой миграцией». Как представляется, на основании этого положения иностранным гражданам может быть отказано в возможности ходатайствовать о предоставлении убежища в соответствии с Законом о международной защите без индивидуальной оценки их случая. Данная процедура не предусматривает заслушивания иностранного гражданина, а обжалование отказа не приостановит действие распоряжения о высылке. Соответственно, КПП-СЕ обеспокоен тем, что на практике иностранные граждане могут быть лишены эффективной защиты от принудительного возвращения, в том числе от возвращения по цепочке из нескольких стран. Кроме того, пункт 10b можно рассматривать как дающий основания для коллективной высылки, запрещенной Европейской конвенцией по правам человека¹²¹. МА высказала аналогичную обеспокоенность¹²².

67. Комиссар СЕ выразил сожаление в связи с принятием в январе 2017 года законодательных изменений в Закон об иностранцах, не обеспечивающих надлежащие гарантии недопущения принудительного возвращения и права каждого просить об убежище и получить его. Он настоятельно призвал Словению не вводить эти изменения в действие¹²³.

68. МА рекомендовала Словении обеспечить всем просителям убежища доступ к справедливым и эффективным процедурам предоставления убежища в соответствии с Законом Словении о международной защите и международным правом, а также провести оперативные, независимые и беспристрастные расследования всех утверждений об отказе предоставить возможность подать ходатайство о предоставлении убежища, выдворении на границе и коллективных высылках¹²⁴.

69. МА рекомендовала Словении воздерживаться от возвращения лиц в другие страны без предоставления процессуальных гарантий того, что они не будут возвращены в случаях, в которых может возникнуть угроза нарушения прав человека соответствующего лица в стране, в которую они могут быть прямо или косвенно возвращены¹²⁵.

70. КПП-СЕ отметил, что изменениями в Закон об иностранцах введен обязательный *ex officio* пересмотр постановления о заключении под стражу в течение первых трех месяцев после задержания. Вместе с тем КПП-СЕ отметил, что в процессе рассмотрения апелляции на решение о заключении под стражу или в ходе пересмотра такого решения *ex officio* соответствующих иностранных граждан крайне редко заслушивают лично и что применимыми законодательными положениями проведение такого слушания в обязательном порядке не предусмотрено. КПП-СЕ рекомендовал предусмотреть обязательное заслушивание соответствующего иностранного гражданина в ходе судебного пересмотра постановления о заключении под стражу¹²⁶.

71. КПП-СЕ отметил, что в соответствии с Законом об иностранцах, иностранные граждане, задержанные на основании законодательства об иностранцах, имеют право обратиться за адвокатской помощью. Вместе с тем он высказал обеспокоенность в связи с тем, что закон не гарантирует бесплатную юридическую помощь лицам, которые не в состоянии оплатить услуги адвоката из собственных средств¹²⁷.

72. МА заявила, что власти по-прежнему практикуют заключение под стражу несопровождаемых детей. Несмотря на решение правительства 2016 года, согласно которому несопровождаемые дети вне зависимости от их миграционного статуса должны размещаться в альтернативных местах проживания в студенческих общежитиях, официальные данные показывают, что в 2018 году в Центре для иностранцев в Постойне были заключены под стражу не менее 300 детей¹²⁸.

73. МА рекомендовала Словении прекратить практику заключения под стражу детей и семей с детьми только на основании их миграционного статуса и предусмотреть учитывающие специфику детского возраста решения, не связанные с помещением в специализированные учреждения¹²⁹. Комиссар СЕ настоятельно призвал Словению разработать четкую «дорожную карту» полного отказа от практики заключения под стражу несовершеннолетних мигрантов и просителей убежища, включая несопровождаемых детей-мигрантов. Он настоятельно призвал Словению обеспечить отдельное от взрослых размещение несопровождаемых детей-мигрантов, а также приоритетное и оперативное рассмотрение ходатайств несопровождаемых детей-мигрантов о предоставлении убежища¹³⁰.

74. Комиссар СЕ настоятельно призвал Словению ввести системные изменения, с тем чтобы обеспечить готовность страны к работе с растущим числом просителей убежища. Качество услуг, предоставляемых просителям убежища и беженцам, следует повысить, а продолжительность процедур предоставления убежища – сократить¹³¹. Комиссар СЕ призвал власти рассмотреть возможность введения предварительных мер по интеграции просителей убежища, включая языковые курсы и доступ к рынку труда на более ранних этапах, в частности для лиц, прибывших из стран, большая доля граждан которых в итоге получает статус беженца¹³².

*Лица без гражданства*¹³³

75. Авторы СПЗ отметили, что в Словении не существует специальной процедуры определения статуса безгражданства¹³⁴. Комиссар СЕ рекомендовал Словении разработать доступную, эффективную и централизованную процедуру определения статуса безгражданства¹³⁵. Со своей стороны, в СП2 рекомендовано внести изменения в законодательство для приведения определения «лица без гражданства» в национальном законодательстве в соответствие с определением Конвенции 1954 года¹³⁶.

76. Авторы СП2 заявили, что предусмотренные в национальном законодательстве гарантии, направленные на предотвращение безгражданства детей, родившихся в Словении, связаны скорее с положением родителей, чем ребенка. Чтобы ребенок без гражданства, родившийся на территории страны, мог получить гражданство Словении, его родители должны также являться апатридами¹³⁷. Комиссар СЕ пришел к выводу о том, что с учетом действующего законодательства для детей мигрантов, просителей убежища и беженцев, родившихся в пути или в Словении, существует риск безгражданства. Он настоятельно призвал Словению обеспечить детям, родившимся по пути в Словению или в Словении от родителей, которые не могут передать им свое

гражданство, предоставление словенского гражданства в короткий срок после рождения, с тем чтобы не допускать безгражданства таких детей¹³⁸.

77. Комиссар СЕ заявил, что, не имея правового статуса, так называемые «вычеркнутые» лица (термин, обозначающий лиц, вычеркнутых из официального реестра постоянно проживающих в стране после обретения Словенией независимости в 1991 году) лишены экономических, социальных, гражданских и политических прав. Оказавшиеся в этом положении люди не могут обратиться за медицинской помощью, получить образование, доступ к рынку труда и социальным пособиям и не имеют средств правовой защиты для того, чтобы оспорить эти нарушения. Тысячи людей принудили покинуть страну или же им было отказано в допуске на ее территорию после выезда за границу. Другие не выезжали за границы страны, поскольку опасались, что им не разрешат вернуться, и оказались заложниками правового вакуума¹³⁹. ГРЕТА-СЕ отметила, что соответствующие лица оказываются в уязвимом положении, в том числе им угрожает опасность стать жертвой торговли людьми¹⁴⁰.

78. Авторы СП2 заявили, что, несмотря на то, что она согласилась с рекомендациями предыдущего УПО в отношении необходимости исправить сложившуюся ситуацию, Словения не приняла мер для выполнения этих рекомендаций и обеспечения «вычеркнутым» лицам возможности вступить в гражданство страны¹⁴¹. Комиссар СЕ отметил, что Председатель Государственного собрания публично принес «вычеркнутым» извинения за эту несправедливость и те страдания, унижение и клевету, которые им пришлось пережить. Вместе с тем Комиссар СЕ сообщил, что около 12 000 «вычеркнутых» не урегулировали свое положение, включая тех, кто не смог сделать это либо из-за ограничительных условий, содержащихся в Законе о правовом статусе 2010 года, либо из-за несоблюдения ими установленных сроков. Он отметил, что, по мнению представителей «вычеркнутых», сумма компенсации недостаточна для покрытия действительно понесенных убытков и ущерба¹⁴².

79. Комиссар СЕ рекомендовал государственным органам предоставить тем «вычеркнутым» лицам, которые не смогли урегулировать свое положение, но желают интегрироваться в словенское общество, возможность сделать это, особенно лицам, проживающим в Словении без правового статуса¹⁴³. Аналогичные рекомендации сформулировали ККПК-СЕ и авторы СП2¹⁴⁴.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
LMPT	La Manif Pour Tous, Paris, France;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
HRORS	Human Rights Ombudsman of the Republic of Slovenia, Ljubljana, Slovenia.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: ERA-LGBTI Equal Rights Association for Western Balkans and Turkey (an umbrella regional association of 57 LGBTI organisations operating in Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, the North Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, Slovenia and Turkey) in partnership with Škuc Magnus, Association Legebitra, and Transfeminist Initiative TransAkcija Institute (Slovenia);
JS2	Joint submission 2 submitted by: The Peace Institute (Slovenia), the Institute on Statelessness and Inclusion (Netherlands), and the European Network and Statelessness (United Kingdom);

JS3	Joint submission 3 submitted by: The Society for Awareness Raising and Protection – Centre of Anti-discrimination, and Association of the Romani Community of Slovenia Umbrella, Ljubljana, Slovenia;
PTPR/JS4	Joint submission 4 submitted by: Members of the Partnership in Truth for Peace and Reconciliation, namely the Society New Slovenian Covenant, Society United at the Linden Tree of Reconciliation and the Justice and Peace Commission (Slovenia).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following his visit to Norway from 20 to 23 March 2017, Strasbourg, CommDH (2017) 21; (CoE-ECRI Conclusions) European Commission against Racism and Intolerance’s conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Slovenia subject to interim follow-up, adopted on 23 June 2017, CRI (2017) 39; (CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Slovenia, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 24 November 2017, GRETA (2017) 38; (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on Slovenia adopted on 21 June, 2017 ACFC/OP/IV (2017) 003; (CoE-CM) Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2018)12 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Slovenia, adopted on 24 October 2018; (CoE-CPT) Report to the Government of Slovenia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 28 March to 4 April, 2017, CPT/Inf (2017) 27; (CoE-GRECO) Second Compliance Report on the Slovak Republic, Fourth Round Evaluation, Corruption Prevention of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 18 October, 2017, GrecoRC4 (2017) 19; (CoE-ECSR) Factsheet: Slovenia and the European Social Charter;
EU-FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, Austria;
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland; Attachment: (OSCE/ODIHR Elections Report of 2018) Elections Report of 2018: OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report, Early Parliamentary Elections on 3 June, 2018, Warsaw, 12 September, 2018. (OSCE/ODIHR Elections Report of 2017) Elections Report of 2017: OSCE/ODIHR Election Expert Team Final Report, Presidential Election on 22 October, 2017, Warsaw, 20 December, 2017.
² The following abbreviations are used in UPR documents:	
ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;

- CRC
CRPD
- Convention on the Rights of the Child;
Convention on the Rights of Persons with Disabilities.
- ³ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.1, 115.17, and 115.18.
- ⁴ For the recommendation see A/HRC/28/15 para. 115.18 (Turkey) and A/HRC/28/15/Add.1, p. 2.
- ⁵ JS1, paras. 7 and 8.
- ⁶ HRORS, para. 23 and JS2, para. 8.
- ⁷ JS2, para. 24 and CoE-Commissioner, para. 52.
- ⁸ ICAN, p. 1.
- ⁹ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.22, 115.31–115.39 and 115.48.
- ¹⁰ AI, p. 2. See also JS3, p. 4 and HRORS, para. 1.
- ¹¹ HRORS, para. 3.
- ¹² JS3, p. 4. See also AI, p. 2 and HRORS, para. 1.
- ¹³ JS1, para. 24.
- ¹⁴ JS3, p. 4. See also AI, p. 2 and HRORS, para. 1.
- ¹⁵ JS3, p. 5.
- ¹⁶ CoE-Commissioner, para. 6 and 8. See also CoE-ECRI Conclusions, para. 1, AI, p. 2, CoE-ACFC, para. 7 and EU-FRA, p. 7.
- ¹⁷ JS1, para. 12. See also JS3, p. 4 and EU-FRA, p. 7.
- ¹⁸ CoE-Commissioner, para. 6 and 8. See also JS1, para. 58.3, CoE-ACFC, para. 30 and CoE-CM, p.2.
- ¹⁹ JS3, p. 4 See also HRORS, paras.11-13 and EU-FRA, p. 9.
- ²⁰ EU-FRA, p. 12.
- ²¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.44 -115.47, 115.49 - 115.58, 115.62–115.70, 115.74, 115.76–115.78, 115.81, 115.85, 115.87, 115.92, 115.93, 115.98 and 115.103.
- ²² EU-FRA, p. 7.
- ²³ JS3, p. 5.
- ²⁴ CoE-ACFC, p. 2 and para. 10. See also OSCE/ODIHR, p. 1 and the OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 15.
- ²⁵ OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 14. See also EU-FRA, p. 20 and JS1, paras. 28 and 30.
- ²⁶ JS3, p. 10.
- ²⁷ CoE-ACFC, p. 2 and para. 10.
- ²⁸ EU-FRA, pp. 20-21.
- ²⁹ CoE-ACFC, p. 2 and paras. 51, 56 and 57. See also CoE-CM, p. 2 and the OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, pp. 2, 9 and 15.
- ³⁰ JS1, para. 6.
- ³¹ EU-FRA, p. 6 and JS1, para. 11.
- ³² CoE, p. 3. See also JS1, pp. 14-16.
- ³³ EU-FRA, pp. 4 and 7. See also JS1, para. 17.
- ³⁴ JS1, para. 58.4.
- ³⁵ JS1, paras. 58.16-58.17.
- ³⁶ JS1, para. 58.19. See also JS1, paras. 47-48.
- ³⁷ CoE-GRECO, paras. 48 and 233.
- ³⁸ CoE-GRECO, paras. 124 and 233.
- ³⁹ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, para. 115.21 and 115.110.
- ⁴⁰ HRORS, para. 19.
- ⁴¹ AI, p. 3.
- ⁴² AI, p. 7.
- ⁴³ PTPR/JS4, para. 3.9.
- ⁴⁴ PRPR/JS4, para. 5.1.
- ⁴⁵ CoE-CPT, para. 15.
- ⁴⁶ CoE-CPT, para. 29.
- ⁴⁷ CoE-CPT, para. 30. See also para. 40.
- ⁴⁸ CoE-CPT, para. 45.
- ⁴⁹ CoE-CPT, p. 5 and para. 48.
- ⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.132.
- ⁵¹ OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 14. See also EU-FRA, pp. 12-13.
- ⁵² HROSR, para. 9.
- ⁵³ OSCE/ODIHR, p. 2 and the OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 18.
- ⁵⁴ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 151.119–115.127.
- ⁵⁵ CoE-GRETA, para.12.
- ⁵⁶ CoE-GRETA, para.193.
- ⁵⁷ CoE-GRETA, paras. 56 and 63.
- ⁵⁸ CoE-GRETA, para. 173.

- 59 CoE-GRETA, para. 116.
- 60 CoE-GRETA, para. 178.
- 61 CoE-GRETA, para. 164.
- 62 CoE-GRETA, para. 107.
- 63 CoE-GRETA, para. 138.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, para. 115.135–113.137.
- 65 CoE-Commissioner, p. 3 and paras. 149–151. See also EU-FRA, p. 8.
- 66 CoE-Commissioner, p. 3, See also para. 147.
- 67 CoE-ECSR: Factsheet-Slovenia, p. 5.
- 68 JS3, p. 9.
- 69 AI, pp. 1-2.
- 70 CoE-Commissioner, para. 71.
- 71 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.141–115.143.
- 72 HRORS, paras. 17-18.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115. 23 and 115.59–115.61.
- 74 OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 2.
- 75 LMPT, paras. 11-27.
- 76 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.21, 115.23 and 115.113–115.116.
- 77 CoE-ECSR: Factsheet-Slovenia, p. 5. See also EU-FRA, p. 12.
- 78 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.21, 115.145 and 115.147.
- 79 OSCE/ODIHR, p. 2 and OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 6.
- 80 OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 17.
- 81 OSCE/ODIHR Elections Report of 2017, pp. 8-9. See also OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 17.
- 82 For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.25, 115.71, 115.72, 115.73, 115.75, 115.79, 115.80, 115.81, 115.82, 115.83, 115.84, 115.86, 115.88, 115.89, 115.90, 115.91, 115.102, 115.138–115.140, 115.144, 115.150–115.162.
- 83 CoE-ACFC, p. 1, see also para. 3.
- 84 JS3, p. 10.
- 85 OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 2.
- 86 CoE-ACFC, p. 1 and para. 5. See also JS3, p. 10.
- 87 CoE-ACFC, p. 1, see also para. 4.
- 88 CoE-Commissioner, para. 57.
- 89 AI, p. 4. See also JS3, p. 11.
- 90 OSCE/ODIHR Elections Report of 2018, p. 10.
- 91 JS3, p. 11. See also AI, p.4.
- 92 AI, p. 6.
- 93 CoE-ACFC, para. 89. See also JS3, p. 11.
- 94 CoE-ACFC, para. 93. See also CoE-CM, p. 2.
- 95 AI, p. 3.
- 96 CoE-Commissioner, para. 56 and CoE-ACFC, para. 4. See also JS3, p. 11.
- 97 CoE-Commissioner, p. 2 and para. 88. See also CoE-ECSR, p. 5.
- 98 CoE-ACFC, para. 9, see also paras. 34-36. See also AI, p. 5.
- 99 CoE-Commissioner, para. 63. See also AI, p. 5 and CoE-ECSR, p. 5.
- 100 CoE-ECRI Conclusions, para. 3. See also AI, p. 2.
- 101 CoE-ECRI Conclusions, para. 3.
- 102 AI, p. 5.
- 103 HRORS, para. 16.
- 104 CoE-Commissioner, para. 63.
- 105 AI, p. 5. See also CoE-Commissioner, para. 88.
- 106 CoE-Commissioner, p. 2.
- 107 AI, p. 6. See also CoE-Commissioner, para. 90, CoE-ACFC, p. 2 and para. 37, and CoE-CM, p. 1.
- 108 CoE-Commissioner, para. 84. See also JS3, p. 9.
- 109 AI, p. 3.
- 110 AI, pp. 3-4. See also CoE-ACFC, para. 9.
- 111 CoE-Commissioner, paras. 94-95. See also EU-FRA, p. 4, AI, p. 6, CoE-ACFC, p. 2 and paras. 75-76 and CoE-CM, p. 2.
- 112 CoE-Commissioner, para. 72.
- 113 CoE-Commissioner, para. 92.
- 114 CoE-Commissioner, p. 2 and para. 85. See also CoE-ACFC, para. 32 and EU-FRA, p. 4.
- 115 CoE-Commissioner, para. 86.
- 116 CoE-Commissioner, p. 2.

- ¹¹⁷ CoE-Commissioner, para. 87.
¹¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras. 115.55 and 115.163.
¹¹⁹ CoE-ECSR, p. 5.
¹²⁰ AI, p.5. See also EU-FRA, p. 9.
¹²¹ CoE-CPT, para. 95.
¹²² AI, p.5.
¹²³ CoE-Commissioner, p. 1 and para. 44.
¹²⁴ AI, p. 6.
¹²⁵ AI, p. 6.
¹²⁶ CoE-CPT, para. 92.
¹²⁷ CoE-CPT, para. 93.
¹²⁸ AI, p. 5. See also CoE-Commissioner, p. 1.
¹²⁹ AI, p. 6.
¹³⁰ CoE-Commissioner, p. 1 and paras. 45 and 46. See also CoE-CPT, para. 89.
¹³¹ CoE-Commissioner, p. 1 and para. 43.
¹³² CoE-Commissioner, p. 1. See also paras. 47-49.
¹³³ For relevant recommendations see A/HRC/28/15, paras 115.66, 115.96, 115.97, 115.99, 115.100, 115.102, 115.149, 115.161.
¹³⁴ JS2, paras. 15-17.
¹³⁵ CoE-Commissioner, para. 52. See also JS2, para. 24.
¹³⁶ JS2, para. 24.
¹³⁷ JS2, para. 20.
¹³⁸ CoE-Commissioner, p. 2 and para. 52. See also JS2, para. 24.
¹³⁹ CoE-Commissioner, paras. 98 and 99. See also JS2, para.22 and CoE-ACFC, para. 58.
¹⁴⁰ CoE-GRETA, para. 69.
¹⁴¹ JS2, para. 23.
¹⁴² CoE-Commissioner, paras. 102, 103 and 105. See also CoE-ACFC, paras. 58 and 60 and CoE-ECRI conclusions of 2017, para. 2.
¹⁴³ CoE-Commissioner, para. 106.
¹⁴⁴ CoE-ACFC, para. 61 and JS2, para. 24. See also CoE-CM, p. 2.
-