



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十五届会议
2020年1月20日至31日

格林纳达资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 联合国巴巴多斯和东加勒比国家组织次区域工作队建议格林纳达寻求次区域工作队和联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的技术援助，以批准包括《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》在内的各项人权公约，履行人权报告义务，特别是逾期未交的对儿童权利委员会的国家报告，并执行条约机构的结论性意见。³

3. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)指出，格林纳达未加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年议定书、1954 年《关于无国籍人地位的公约》及 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁴ 难民署建议格林纳达加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年议定书、1954 年《关于无国籍人地位的公约》及 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁵

4. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议格林纳达批准《取缔教育歧视公约》。⁶

5. 人权事务委员会指出，根据议事规则第 70 条，该委员会已启动对格林纳达的无报告审查程序。⁷ 经济、社会及文化权利委员会已将格林纳达列入报告逾期至少十年的国家名单。⁸



6. 次区域工作队指出，格林纳达未向特别程序机制发出长期有效邀请。2016年7月，国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家提出访问邀请，但一直没有收到答复。⁹

7. 格林纳达由设在日内瓦的联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和设在该地区的一名国家人权顾问负责，这名顾问向加勒比英语地区的联合国国家工作队提供支持。¹⁰

三. 国家人权框架¹¹

8. 次区域工作队指出，尽管格林纳达不支持在第二轮普遍定期审议期间收到的关于该国宪法和立法框架的大部分建议，但该国试图对宪法做出重大修改，而这些修改将扩大该国的人权保护。2016年，众议院和参议院通过了七项宪法修正案，但全民公决的投票率很低，所提议的修正案没有一项得到通过所需的三分之二多数支持。¹² 次区域工作队强调指出，该国国内对这些法案掀起了有力的反对运动，最初是由反对党领导的，后来一些民间团体和教会组织也加入进来，反对声浪压倒了支持者的声音。法院的反对者谴责权利和自由法院，称所提议的“性别”定义会为同性婚姻敞开大门。¹³

9. 次区域工作队指出，2018年11月，格林纳达就关于加勒比法院上诉权力的一项宪法修正案举行了另一次公民投票。选民再次拒绝将该法院作为上诉终审法院。民间社会活动者报告说，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的权利问题再次成为是否通过拟议宪法修正案的讨论中的一个重要内容。¹⁴

10. 次区域工作队强调指出，格林纳达支持所有关于依照关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则(“巴黎原则”)建立一个国家人权机构的建议。在这方面，外交部和总检察长办公室一直在与英联邦秘书处和人权高专办合作，试图建立一个国家人权机构。在一份2017年工作计划中曾列出要依照“巴黎原则”将监察员办公室改为国家人权办公室。遗憾的是，格林纳达尚未建立符合“巴黎原则”的国家人权机构。¹⁵

11. 次区域工作队指出，尽管格林纳达在人权高专办的支持下设立了报告和后续工作国家机制，负责支持人权报告工作，但该国在履行报告义务方面仍旧困难重重。¹⁶

12. 次区域工作队指出，到2019年3月，格林纳达正在具体制订将中央统计局转变为国家统计局的计划，该机构将统一负责国家统计系统内的数据收集活动。¹⁷

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁸

13. 次区域工作队指出，尽管宪法中作出了反歧视规定，但宪法和国家立法都未针对基于性取向或性别认同的歧视规定提供保护。¹⁹

14. 次区域工作队指出，和其它加勒比国家一样，格林纳达规定双方自愿的成年人之间的同性性关系是非法的，格林纳达刑法第 431 条认为同性之间的性关系是“有违自然的犯罪”，可处以 10 年监禁。²⁰ 次区域工作队建议格林纳达撤销刑法第 431 条，因为该条将双方自愿的成年人之间的性活动规定为刑事犯罪。²¹

15. 教科文组织建议格林纳达修订歧视男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者人群的法律，确保学校中的人权和公民教育要努力解决长期存在的社会污名现象。²²

16. 次区域工作队报告说，民间社会活动人士称，男女同性恋、双性恋和跨性别者，特别是其中来自较低经济阶层者，都面临污名和歧视，包括在获得基本医疗保健和社会服务方面遇到困难，找工作也更难。²³ 次区域工作队建议格林纳达与民间社会组织合作，开展提高认识运动，倡导不歧视和全面包容的社会²⁴。

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权²⁵

17. 次区域工作队报告说，格林纳达公众中对死刑的支持率依然很高，自上一轮普遍定期审议以来，几乎未对废除死刑的模式进行过讨论，只是在 2016 年宪法改革努力中曾讨论过这个问题。²⁶

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治²⁷

18. 次区域工作队指出，在上一轮普遍定期审议中，格林纳达支持充分实施《少年司法法》的建议。这部法律于 2012 年 7 月通过，但直到 2016 年 4 月才生效。拖延了近四年，反映出该国不愿意改革法律以改进系统应对工作、帮助违法儿童，这一点令人失望。²⁸

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权²⁹

19. 教科文组织鼓励格林纳达推出一部符合国际公约的信息自由法。³⁰

20. 教科文组织鼓励格林纳达继续将诽谤非刑罪化，根据国际标准将反诽谤法纳入《民法》，并评估负责通信活动监管机构成员的任命制度，以确保该机构的独立性。³¹

21. 次区域工作队报告说，格林纳达的议员中 47% 的是妇女。此外，有女性担任过总督(国家元首)、内阁秘书(公共服务部门首脑)、总会计师(财政部长)和监察员职位。多年来，担任领导和行政职务的妇女人数稳步增加。³²

22. 根据教科文组织的记录，自 2008 年开始系统报告以来，在格林纳达未发生过记者遇害事件。³³

4. 禁止一切形式的奴役³⁴

23. 次区域工作队指出，2014 年格林纳达通过了打击人口贩运的立法，实施《联合国打击跨国组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。它还指出格林纳达努力提高公众对人口贩运问题的认识，2018 年举行了关于这个问题的协商，2019 年为政府和民间社会利益攸关方组织了一次培训活动。³⁵

24. 关于第二轮普遍定期审议中收到的相关建议，³⁶ 难民署赞扬格林纳达通过《防止贩运人口法》(2014 年第 34 号法案)并于 2014 年 6 月 11 日颁布。该法载有打击在格林纳达境内和跨境贩运人口的规定，定义了贩运人口罪名，并规定保护和支助被贩运者的措施以及附带和相关事宜。难民署鼓励格林纳达将该法所载的保护扩大到所有易受贩运人口活动伤害者，并认识到这些人的情况经常与作为难民寻求国际保护者的情况发生重叠。³⁷

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权³⁸

25. 次区域工作队指出，格林纳达在努力履行为妇女提供机会的义务，以帮助妇女摆脱低技能和低薪酬就业。³⁹

2. 适足生活水准权⁴⁰

26. 次区域工作队指出，政府致力于解决贫困问题，实施了各项社会安全网方案，如支持教育、赋权和发展方案，建筑材料援助方案和住房分配方案。此外，格林纳达开发银行等金融机构的小企业贷款方案也通过创业机会帮助一些妇女成为自营职业者。⁴¹

3. 健康权⁴²

27. 次区域工作队报告说，除为挽救母亲生命或维持身体健康的目的外，堕胎在格林纳达是非法的。格林纳达审查了将堕胎定为刑事犯罪的立法，但未试图执行将堕胎去刑事化的建议。由于年龄限制，性健康和生殖健康服务的获得是有限的。虽然没有明确的政策限制在没有父母同意或报告年龄的情况下获得性健康和生殖健康或其他保健服务，但是对于年轻人在没有父母同意的情况下可以接受医疗咨询和治疗的法定年龄问题，在青少年和保健专业人员中存在许多的不确定。⁴³ 次区域工作队建议格林纳达采取法律和监管措施，确保人们可以普遍获得性健康和生殖健康服务，不受婚姻状况、年龄和第三方批准等规定的限制⁴⁴。

28. 次区域工作队指出，格林纳达已采取措施解决艾滋病毒/艾滋病流行和治疗问题。在这方面，2016 年格林纳达推出了关于艾滋病毒和艾滋病的国家工作场所政策，目的是促进性健康和生殖健康包括艾滋病毒/艾滋病问题的青年参与和教育。然而，艾滋病毒治疗、护理和支助服务仍然高度集中，全国只在综合医院有一个治疗点，并有六个护理和支助点。⁴⁵

29. 次区域工作队报告说，卫生部于 2019 年开始实施人乳头状瘤病毒疫苗接种方案，岛上除两所小学外，其他所有小学都已纳入该方案。工作队指出，通过开展疫苗接种方案，降低了女孩感染乳头状瘤病毒和宫颈癌的风险。它补充说，疫苗接种是自愿的，没有 100% 的疫苗接种率。⁴⁶

4. 受教育权⁴⁷

30. 教科文组织指出，格林纳达政府的教育支出相对较高，2016 年占国内生产总值的 10.1%，同年的政府总支出中教育占到 42.8%。⁴⁸

31. 教科文组织指出，虽然对 5 至 16 岁的儿童实施免费义务教育，但还有制服、鞋子和教科书的费用。它还指出，贫困儿童在教育中更多地处于不利地位，针对这些家庭的社会安全网战略资金不足，无法达到 100% 的覆盖率。⁴⁹
32. 教科文组织报告说，受过充分培训的教师比例低，影响了基础教育质量，男孩和女孩在学业成绩上继续存在差距。它注意到，政府已经开始对临时聘用多年的教师的就业状况进行规范，预计这将有助于提高合格教师的留用率。⁵⁰
33. 教科文组织建议格林纳达继续努力实现平等的优质教育机会，包括使低收入家庭儿童享有这种平等机会。⁵¹
34. 教科文组织还建议格林纳达将全面、科学和循证的性教育纳入学校课程。⁵² 次区域工作队建议格林纳达规定必须为在校和校外青少年和青年提供适合其年龄的全面的性教育。⁵³
35. 次区域工作队注意到，教育部过去一直在学校实施健康和家庭生活教育方案，但被中断。嵌入教育系统的文化和宗教价值观使得无法教授课程的某些内容，如性和性健康。⁵⁴
36. 教科文组织指出，格林纳达是该区域极少数将一小部分资金优先用于特殊教育的国家之一。⁵⁵

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁵⁶

37. 次区域工作队指出，格林纳达在立法、政策框架和国家行动计划以及方案努力中取得了一些系统性进展，以解决性别不平等以及妇女和女童的人权问题。然而，尽管取得了这些进展，暴力侵害妇女和女孩行为仍然是全国普遍存在的问题。工作队补充说，在格林纳达，性别暴力的范围由于受害者的沉默和不予举报而不为人知。根据格林纳达皇家警察的记录，该国的家庭暴力发生率在 2012 年至 2016 年间呈指数级增长。⁵⁷
38. 次区域工作队报告说，“雪松之家”为遭受虐待的妇女及其子女提供庇护，并为受害者提供咨询和法律支持。⁵⁸
39. 次区域工作队强调，尽管 2012 年修订了《刑法》，列入了婚内强奸，但直到 2019 年才第一次提出这项指控，引发了关于婚后男女权利的辩论。辩论使得人们可以公开讨论妇女权利不因婚姻而减少的事实。⁵⁹
40. 次区域工作队指出，2019 年格林纳达议会妇女小组重申提出一项反性骚扰法案的承诺，将开展一轮公共宣传活动，并在议会中提出这一法案。公共场所、教育环境和就业中的性骚扰仍然是一个普遍问题。⁶⁰

2. 儿童⁶¹

41. 关于第二轮普遍定期审议的相关建议，⁶² 难民署赞扬政府采取积极步骤遵守《儿童权利公约》第 7 条的规定，即在儿童出生后立即进行登记。⁶³
42. 次区域工作队指出，自上次普遍定期审议以来，格林纳达已采取措施更好地解决儿童权利和儿童保护问题。然而，工作队也提供了关于儿童遭受性虐待和人

身虐待案件的信息，指出这种虐待造成包括非自愿少女怀孕、堕胎、包括艾滋病毒在内的性传播感染的传播以及吸毒和酗酒。⁶⁴ 次区域工作队还注意到，2017年9月，内阁任命了一个委员会处理儿童性虐待问题，2018年，政府设立了专门的受害者工作组和热线，专门负责性犯罪、家庭暴力和虐待儿童行为的受害者工作。⁶⁵

43. 次区域工作队指出，违法儿童无法获得正规化和统一的法律援助，对此必须结合被控刑事犯罪的儿童人数相对较多这一现象一起处理。⁶⁶

44. 次区域工作队建议格林纳达支持加强确保儿童获得法律代理的系统。⁶⁷

45. 教科文组织指出，体罚现象未列入立法，建议格林纳达在法律中规定禁止体罚。⁶⁸

46. 次区域工作队建议格林纳达制订和实施一项行为转变战略，解决家庭中的体罚问题，加强父母教育和家庭方案，应对性虐待和乱伦问题。⁶⁹

3. 残疾人⁷⁰

47. 次区域工作队指出，尽管格林纳达2014年批准了《残疾人权利公约》，但几乎没有做出努力来执行《公约》或积极促进残疾人权利。2016年，格林纳达政府曾试图扩展《宪法》中的反歧视条款，以列入残疾人，但这一提案是2016年权利和自由法案的一部分，而该法案未能在该国公民投票中获得批准。⁷¹

48. 教科文组织也指出，格林纳达2014年批准了《残疾人权利公约》，但尚未明确禁止对残疾人的歧视。教科文组织建议格林纳达明确禁止对残疾人的歧视。⁷²

4. 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者

49. 难民署指出，格林纳达没有一部国家难民法，政府没有建立向难民或寻求庇护者提供保护的正式渠道。难民署强调，在格林纳达缺乏国家庇护和难民立法及程序的情况下，由难民署在该国进行登记和难民地位确定工作。⁷³

50. 难民署建议格林纳达通过国家难民立法，制订行政条例、政策和程序。⁷⁴

51. 难民署建议格林纳达在难民署技术支持下，制定国家难民地位确定程序，建设政府官员成功进行难民地位确定的能力。⁷⁵

52. 难民署注意到，来自一个南美洲国家的越来越多的公民正在抵达或过境加勒比地区，并报告说格林纳达寻求庇护者的人数可能会增加。⁷⁶

53. 难民署建议格林纳达为表示害怕返回原籍国的人充分和公开地利用庇护程序提供便利，并对所有需要国际保护的人坚持不推回原则。⁷⁷

54. 难民署欢迎格林纳达政府参与“加勒比移民协商”，包括参加在协商框架内举行的关于难民保护、人口贩运、数据收集和管理以及灾害和气候变化背景下人员流动问题的区域会议和讲习班。⁷⁸

5. 无国籍人

55. 难民署指出，《公民身份法》的一些条款可能不符合防止出现无国籍状态的国际标准。难民署建议格林纳达审查《公民身份法》和《出生和死亡登记法》，并对其进行修订，以便完全符合 1961 年《减少无国籍状态公约》中规定的防止出现无国籍状态的国际标准。⁷⁹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Grenada will be available at <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/GDIndex.aspx>.
- ² For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.1–72.25 and 72.34–72.39.
- ³ United Nations Subregional Team for Barbados and the Organization of Eastern Caribbean States submission for the universal periodic review of Grenada, p. 1.
- ⁴ UNHCR submission for the universal periodic review of Grenada, pp. 1–3.
- ⁵ Ibid., pp. 3–5.
- ⁶ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁷ A/72/40, para. 66.
- ⁸ E/2018/22-E/C.12/2017/3, para. 18, and E/2019/22-E/C.12/2018/3, para. 14.
- ⁹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 1.
- ¹⁰ See *OHCHR Report 2018*, p. 227.
- ¹¹ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.26–72.33.
- ¹² United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, pp. 1–2.
- ¹³ Ibid., p. 2.
- ¹⁴ Ibid., p. 3.
- ¹⁵ Ibid., p. 4.
- ¹⁶ Ibid., p. 1.
- ¹⁷ Ibid., p. 4.
- ¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.61–72.72 and 72.74–72.76.
- ¹⁹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 3.
- ²⁰ Ibid.
- ²¹ Ibid. See also UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ²² UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ²³ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 3.
- ²⁴ Ibid.
- ²⁵ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.42–72.48.
- ²⁶ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, pp. 3–4.
- ²⁷ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.55 and 72.59–72.60.
- ²⁸ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 12.
- ²⁹ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, para. 72.87.
- ³⁰ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 6.
- ³¹ Ibid.
- ³² United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 7.
- ³³ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 3.
- ³⁴ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.101–72.104.
- ³⁵ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 4.
- ³⁶ A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, para. 72.102 (The Philippines).
- ³⁷ UNHCR submission for the universal periodic review of Grenada, p. 2.
- ³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, para. 72.101.
- ³⁹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 7.
- ⁴⁰ For relevant recommendation see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, para. 72.77.

- ⁴¹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁴² For relevant recommendation see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.49 and 72.78–72.80.
- ⁴³ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁴⁴ *Ibid.*, p. 6.
- ⁴⁵ *Ibid.*
- ⁴⁶ *Ibid.*
- ⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.40–72.41, 72.73 and 72.81–72.84.
- ⁴⁸ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁴⁹ *Ibid.*, p. 4.
- ⁵⁰ *Ibid.*
- ⁵¹ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁵² *Ibid.*
- ⁵³ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 7.
- ⁵⁴ *Ibid.*
- ⁵⁵ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 4.
- ⁵⁶ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.13, 72.50–72.54 and 72.87–72.93.
- ⁵⁷ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 8.
- ⁵⁸ *Ibid.*, p. 9.
- ⁵⁹ *Ibid.*
- ⁶⁰ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 10.
- ⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.13, 72.56–72.58 and 72.94–72.100.
- ⁶² A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, para. 72.97 (Mexico).
- ⁶³ UNHCR submission for the universal periodic review of Grenada, p. 2.
- ⁶⁴ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 10.
- ⁶⁵ *Ibid.*, p. 11.
- ⁶⁶ *Ibid.*, p. 12.
- ⁶⁷ *Ibid.*
- ⁶⁸ UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁶⁹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 12.
- ⁷⁰ For relevant recommendations see A/HRC/29/14 and A/HRC/29/14/Corr.1, paras. 72.85–72.86.
- ⁷¹ United Nations Subregional Team submission for the universal periodic review of Grenada, p. 12.
- ⁷² UNESCO submission for the universal periodic review of Grenada, p. 5.
- ⁷³ UNHCR submission for the universal periodic review of Grenada, p. 1.
- ⁷⁴ *Ibid.*, p. 3.
- ⁷⁵ *Ibid.*
- ⁷⁶ UNHCR submission for the universal periodic review of Grenada, p. 1.
- ⁷⁷ *Ibid.*, p. 3.
- ⁷⁸ *Ibid.*, pp. 1–2.
- ⁷⁹ *Ibid.*, p. 4.
-