



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十五届会议
2020年1月20日至31日

土耳其资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 国际义务的范围及与国际人权机制和机构的合作^{1 2}

2. 秘书长敦促主管当局根据所作保证，按照该国的国际义务，包括有关言论、行动及和平集会自由的义务，尽最大努力充分尊重宪法秩序和国际人权法；尊重司法机关和法律专业的独立性；遵守正当程序。³

3. 消除对妇女歧视委员会和禁止酷刑委员会鼓励土耳其考虑批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴ 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会建议该国考虑批准《经济社会文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》和国际劳工组织下列公约：《1949 年移民就业公约（修订本）》（第 97 号）、《1970 年确定最低工资公约》（第 131 号）、《1975 年移徙工人（补充规定）公约》（第 143 号）、《1997 年私营职业介绍所公约》（第 181 号）、《2011 年家庭工人公约》（第 189 号），⁵ 并鼓励土耳其加入《减少无国籍状态公约》和《欧洲国籍公约》。⁶ 消除种族歧视委员会鼓励土耳其考虑批准《2011 年家庭工人公约》（第 189 号）。⁷ 教科文组织鼓励土耳其批准《反对教育歧视公约》。⁸ 残疾人权利委员会鼓励土耳其批准和执行《关于为盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获得已出版作品提供便利的马拉喀什条约》。⁹



4. 消除种族歧视委员会和禁止酷刑委员会建议土耳其考虑通过撤销保留，取消涉及《关于难民地位的公约》的地域限制。¹⁰ 消除种族歧视委员会请土耳其考虑就该国可能管辖的所有领土撤销其就《消除一切形式种族歧视国际公约》所作保留和声明。¹¹ 移徙工人问题委员会建议撤销就《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》所作声明和保留，¹² 并考虑根据该《公约》第 76 和 77 条的规定发表声明。¹³ 消除种族歧视委员会鼓励土耳其发表《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条规定的任择声明，承认委员会有权接受和审议个人来文。¹⁴

5. 土耳其每年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)捐款。¹⁵ 高级专员指出，人权高专办将继续远程监测土耳其东南部的局势。¹⁶

三. 国家人权框架¹⁷

6. 消除种族歧视委员会、消除对妇女歧视委员会和禁止酷刑委员会建议确保土耳其人权和平等机构在职能、架构和财政方面的独立性，并保证其成员的任命过程完全符合《关于增进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)。此外，土耳其应确保该机构有效履行其作为国家预防机制的任务，并有专门的架构和充足的资源来实现这一目的。¹⁸

7. 酷刑问题特别报告员指出，在未遂政变后，政府宣布进入紧急状态，并克减《公民权利和政治权利国际公约》的义务，从 2016 年 8 月 2 日起实行，此前还宣布克减《欧洲人权公约》的义务。土耳其还通过了一系列法令，其法律效力极大地影响到涉嫌参与未遂政变、居伦运动或被认为与恐怖主义有关其他活动的个人、团体和组织的人权和程序保障。特别报告员建议按实际情况尽快结束克减。¹⁹ 联合国专家指出，《公民权利和政治权利国际公约》第四条的克减规定并没有赋予政府无视《公约》所有义务的全权，因为政府有法律义务将这些措施限制在情势严格需要的限度之内。²⁰

8. 人权高专办指出，在 2016 年 7 月 21 日至 2017 年 12 月实行紧急状态期间，颁布了 22 项紧急法令，绕过了议会的审查，规避了宪法法院的上诉程序。许多法令所载条款不符合基本人权保障和土耳其根据国际法承担的义务。²¹ 2017 年 4 月关于 18 项宪法修正案的公民投票赋予了行政部门更多的权力，因为它允许总统绕过议会颁布法律和控制司法部门内部的任命和监督程序，将其行政权力扩大到立法部门和司法部门。修正案赋予总统宣布紧急状态和发布不受司法审查的总统令的专属权力。人权高专办关切的是，紧急状态的例行延长可能会对土耳其的体制和社会经济结构产生长期影响。²² 言论自由问题特别报告员指出，紧急状态法令影响深远，赋予当局广泛的酌处权来克减人权义务，而没有提供司法审查和上诉的充分渠道。²³

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视²⁴

9. 消除种族歧视委员会建议土耳其在其反歧视立法关于种族歧视的定义中纳入禁止歧视的理由。²⁵

10. 该委员会关切的是，有报告称在公共话语(包括媒体)中存在主要针对少数群体的种族仇恨言论和歧视性言论。该委员会还关切的是，有报告称存在仇恨犯罪、包括基于种族出身(如库尔德人、亚美尼亚人和罗姆人)的人身攻击事件。委员会还关切的是，仇恨言论和仇恨犯罪并非总是得到充分和有效的调查，相关责任人没有得到起诉和处罚。委员会注意到有些案件已得到处理，但委员会仍然关切的是，提交国内法院的仇恨犯罪案件数量很少。²⁶

11. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)指出，男女同性恋、双性恋、变性人和双性人可能因其性取向和性别认同而面临严重歧视和社会孤立，并可能遭受性骚扰、人身暴力和性暴力及强迫婚姻(假设其性取向可能会因此改变)。²⁷

2. 发展、环境以及工商业与人权²⁸

12. 人权高专办关切的是，针对涉嫌在紧急状态下犯罪个人的家庭成员，任意剥夺财产和采用集体惩罚的方法。²⁹

3. 人权与反恐³⁰

13. 人权事务高级专员指出，土耳其最近解除了紧急状态，但对最近颁布的反恐法深感震惊，该法保留了许多紧急限制，并可能继续对人权和基本自由产生不利影响。该法限制正当程序保障，延长审前拘留期限，并允许继续因据称与恐怖组织有联系而解雇公职人员。³¹ 酷刑问题特别报告员指出，反恐怖主义法相当宽泛和模糊，第 1 条中关于“恐怖主义”的定义就是如此，因为该法可被用于出于政治动机起诉政治反对派、人权维护者和记者，特别是所称的“恐怖组织成员”。特别报告员对一项新的法律(第 6722 号法)表示关切，该法看来给予反恐部队就其在东南部行动中的行为事实上的豁免，尽管这一豁免可以推翻。³² 人权高专办指出，这些总统令扩大了最初紧急状态的范围，包括针对“属于、联系或接触法土拉恐怖组织”的个人(第 668 号法令)和“加入、属于或联系法土拉恐怖组织”的公职人员及其配偶和子女(第 670 号法令)。³³

14. 联合国专家重申，他们对针对合法行使言论自由和结社自由使用恐怖主义指控表示关切。³⁴ 教科文组织鼓励土耳其确保合法执行反恐立法不侵犯普通公民、包括记者行使见解和言论自由权的能力。³⁵

15. 言论自由问题特别报告员指出，政治多元化的空间正在缩小，反对党面临与恐怖主义有关的指控。他建议使有关诽谤和打击恐怖主义的国家立法符合国际标准。他敦促土耳其紧急审查反恐法律，确保反恐措施符合《公民权利和政治权利国际公约》第十九条，并呼吁土耳其废除将诽谤公职人员和共和国总统定为刑事犯罪的《刑法》第 125(3)条和第 299 条。³⁶

16. 法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员建议修订关于恐怖主义的第 3713 号法第 2 条，以体现国际上对“相称性”一词的解释，并规定致命武力只可作为最后手段，在面临迫在眉睫的生命威胁的情况下使用。³⁷

17. 劳工组织专家委员会注意到，虽然土耳其表示，解雇仅仅是因为所涉公务员的非法活动，但工人组织表示，“与恐怖组织有联系”的标准用得太广，被用来针对与反对派有政治共鸣的工会成员，以加强亲政府工会在公共部门的地位。³⁸

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权³⁹

18. 人权高专办报告说，土耳其军队和附属武装团体对阿拉伯叙利亚共和国的空袭和地面攻击影响到关键民用基础设施和哈塞克省。人权高专办还收到报告称，土耳其支持的武装团体在阿拉伯叙利亚共和国北部地区实施恐吓、虐待、杀戮、绑架、抢劫和抢占民房。人权高专办敦促所有当事方在军事行动中和在对待居住在土耳其军队和附属武装团体控制的领土的人民方面，遵守国际人道主义法和国际人权法规定的所有适用义务。⁴⁰ 禁止酷刑委员会对当局在土耳其东南部开展反恐行动过程中法外杀害平民表示关切。该委员会还感到关切的是，有报告称，在安全部队与武装团体成员的冲突中遭到杀害的人的家庭成员被剥夺了收回死者遗体的可能。委员会表示关切的是，有报告称，在采取安全行动的地区实行宵禁，限制了受影响人口获得如保健和食物等基本商品和服务的可能。委员会还感到关切的是，对示威者过度使用武力的指控大幅度增加。委员会建议迅速、公正和有效地调查所有法外处决及有关执法人员过度使用武力的指控，并建议追究肇事者的责任。⁴¹

19. 禁止酷刑委员会严重关切的是，许多可信的报告称，执法人员在土耳其东南部应对已获悉和据称的安全威胁时，对被拘留者施行酷刑和虐待。⁴²

20. 该委员会关切的是，尽管修订了法律，使酷刑不再受诉讼时效限制，但委员会没有收到足够的关于起诉酷刑的资料，包括欧洲人权法院裁决的涉及酷刑指控案件的资料。委员会建议土耳其使《刑法》第 94 条与《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第 1 条保持一致。⁴³ 委员会敦促迅速、有效和公正地调查所有酷刑和虐待案件和指控，起诉肇事者并按照其行为的严重程度予以定罪；被指称的酷刑和虐待行为人立即停职，而且在调查期间维持停职状态。委员会建议土耳其明确重申绝对禁止酷刑，公开谴责酷刑做法，并发出有关个人刑事责任的明确警告。⁴⁴

21. 酷刑问题特别报告员建议终止所有单独拘押和非官方拘留场所的拘押，包括在紧急时期。⁴⁵

22. 强迫或非自愿失踪问题工作组指出，土耳其在处理过去的强迫失踪问题方面做得很少，因为历届政府都不愿意处理这个问题，因此没有任何积极和全面的政策来处理了解真相、伸张正义、获得赔偿的权利和纪念受害者问题。委员会关切的是，强迫失踪没有被定为一种独立的刑事罪，这在调查、起诉和判决强迫或非自愿失踪行为方面是一个明显的问题。⁴⁶

2. 司法(包括有罪不罚)和法治⁴⁷

23. 人权高专办特别关切的是，第 696 号紧急法令允许有罪不罚和缺乏问责，该法令给予在其框架内行事的行政当局充分的法律、行政、刑事和财政豁免。⁴⁸

24. 言论自由问题特别报告员对司法系统的结构性变革表示关切，这种变革损害了司法独立，甚至涉及 2016 年宣布紧急状态之前。自 2014 年以来，行政部门加强了对司法和检察机关的控制，包括逮捕、解雇和任意调动法官和检察官以及威胁律师。⁴⁹

25. 酷刑问题特别报告员指出，大规模逮捕、解雇或停职公务员，包括法官、检察官和司法部门其他代表，使得司法工作遭受重大挫折和拖延。他还报告了更多逮捕的情况，包括逮捕军官和警官、人权维护者、记者、律师和保健人员。⁵⁰ 人权高专办指出，第 667 号法令赋予上诉最高司法机构(宪法法院、最高上诉法院和最高行政法院)解雇据称与居伦运动网络有关联的成员的权力。因此，自未遂政变以来，大量法官和检察官被解雇、逮捕和拘留；4,240 名法官和检察官通过法官和检察官高级理事会的行政命令被解雇，宪法法院解雇了两名法官。人权高专办回顾说，司法部门的任何解雇都应受到特别严格的审查，即使在严重公共紧急情况下也是如此，因为这可能会削弱整个司法部门并影响其效力。共有约 570 名律师被捕，1,480 人面临各类起诉。人权高专办注意到一种迫害代理被控恐怖主义个人的律师的模式，即就其委托人的相同或相关罪行起诉律师。这构成了妨碍享有受到公平审判的权利和诉诸司法。⁵¹

26. 酷刑问题特别报告员指出，尽管不断有指控称，在 2016 年 7 月 15 日未遂政变之后广泛施行酷刑和其他形式的虐待，以及该国东南部暴力升级，但对这类指控的正式调查和起诉似乎极为罕见，从而造成了对酷刑和其他形式虐待行为事实上有罪不罚的强烈印象。⁵²

27. 强迫或非自愿失踪问题工作组多次重申，强迫失踪行为不受惩罚可能导致未来的侵权行为。该委员会建议土耳其承认过去的强迫失踪，并通过一项全面的政策充分解决这些问题，以便通过加强司法系统和新设立的法外机制，保障受害者获得真相、正义、赔偿的权利和不再发生的保证。⁵³ 人权高专办报告了 2015 年 7 月至 2016 年 12 月期间在土耳其东南部发生的大规模毁坏、杀戮和许多其他严重侵犯人权行为的指控。人权高专办记录了酷刑、强迫失踪、煽动仇恨和阻止获得紧急医疗服务的案件。人权高专办还报告称，舍尔纳克省 Cizre 遭到严重损坏，多达 189 名男子、妇女和儿童被困在地下室数周，没有水、食物、医疗和电力，随后因炮击引发的火灾而亡。高级专员特别关切的是，没有对此事进行可信的调查，也没有人被起诉。⁵⁴

28. 即决处决问题特别报告员发现，在贾迈勒·卡舒吉被杀害后，土耳其就非法死亡进行的调查不符合国际标准，建议进行公开调查，并公布其掌握的信息和证据。⁵⁵

3. 基本自由⁵⁶

29. 高级专员指出，在过去两年中，通过接连施行紧急状态，土耳其持不同政见者的空间大幅缩小，记者以恐怖主义罪被监禁。⁵⁷ 高级专员还呼吁当局将批评的声音或不同的意见——包括人权维护者、学者和记者——视为社会对话的宝贵贡献者，而不是破坏稳定的力量。最近，16 名民间社会活动者因被控在 2013 年抗

议活动中发挥作用“企图推翻政府”而被起诉，标志着许多其他审判缺乏国际正当程序标准。⁵⁸ 人权高专办报告了任意取缔民间社会组织的情况，包括著名的人权非政府组织和媒体；任意拘留根据紧急状态措施逮捕的人；审前拘留期间施行酷刑和虐待；以及限制言论自由和行动自由的权利。⁵⁹

30. 言论自由问题特别报告员报告了对隶属于“法土拉恐怖组织”“居伦运动”的媒体的镇压，对为这些媒体工作或曾经为其工作的记者的镇压，对被认为与该运动有关联的记者的镇压，以及对独立、反对派或少数群体媒体和记者的镇压。⁶⁰ 特别报告员就媒体自由和获取信息；互联网自由；紧急法令；以及国家立法中限制见解和言论自由权问题提出了一系列建议。他指出，政府于 2018 年 7 月取消了紧急状态，但通过紧急状态行政法令快速推进了对现行立法的大量修正，并仍然有效。他强调，在这些案件中，缺乏证据证明对恐怖主义的指控是正当的，这方面的立法总体上过于宽泛，令人严重关切。民间社会监测表明，截至他提交报告之日，68 至 139 名记者被拘留，约 190 家媒体和出版社被关闭，很少获准重新开放。⁶¹ 特别报告员此前曾表示，媒体自由在 2016 年 7 月之前就受到威胁，但自那时以来，镇压的范围急剧扩大。据报告，根据紧急法令，在紧急状态的前六周，就有 100 多家媒体被关闭。报告表明，自 2016 年 7 月 15 日以来，至少有 177 家媒体被关闭，231 名记者被逮捕，近 10,000 名记者和媒体工作者被解雇，至少 778 名记者的记者证被吊销。截至 2017 年 3 月，据报告土耳其有 10 多万个网站被封。⁶²

31. 即决处决问题特别报告员建议，执行各特别程序分别在 2016 年访问之后提出的建议，包括撤销就以和平方式表达见解对记者、学者和其他人提出的所有指控。⁶³

32. 禁止酷刑委员会严重关切的是，有多份内容一致的报告称，向酷刑受害者提供援助的人权维护者、记者和医师遭到恐吓、骚扰和暴力侵害，并敦促土耳其避免拘留和起诉记者和人权维护者，以此恐吓或阻止他们自由地报道人权问题。⁶⁴

33. 消除对妇女歧视委员会关切的是，多年来对民间社会组织、妇女组织、妇女人权维护者、记者代表和其他活动家，采取了越来越多监禁等限制性和压迫性措施，包括在库尔德社区。⁶⁵ 移徙工人问题委员会提醒土耳其，人权维护者应得到特别保护，因为他们的工作对于促进所有人(包括移徙工人)的人权至关重要。该委员会建议允许记者、人权维护者和所有非政府组织行使其言论和意见自由权，不受威胁和骚扰。该委员会敦促缔约国确保及时和独立地调查所报告的恐吓和骚扰人权维护者和民间社会活动者的事件，并追究应对这类侵权行为负责者的责任。⁶⁶

4. 禁止一切形式的奴役⁶⁷

34. 消除对妇女歧视委员会关切的是，在叙利亚难民高度集中的地区，卖淫现象显著增加，持续存在以性剥削为目的的境内和跨境贩运妇女和女童现象，包括通过虚假婚姻和在土耳其过更好生活的承诺，将叙利亚女童贩运到卖淫业遭受剥削。⁶⁸ 移徙工人问题委员会建议土耳其通过一项全面的反贩运法，并根据可持续发展目标具体目标 5.2，继续努力预防、禁止和惩治贩运人口。⁶⁹

35. 强迫或非自愿失踪问题工作组收到了关于移民在或过境土耳其时失踪的资料。该委员会收到了关于妇女儿童在贩运网络中失踪的报告，特别是雅兹迪妇女

和女童，她们被从阿拉伯叙利亚共和国贩运到土耳其，并被伊拉克伊斯兰国和黎凡特卖到土耳其南部加济安泰。⁷⁰

5. 家庭生活权⁷¹

36. 消除对妇女歧视委员会呼吁土耳其消除一夫多妻制和童婚，包括此种不登记的宗教婚姻，并确保对所有婚姻进行民事登记，以保障所有已婚妇女及其子女的权利；修订现行立法，确保妇女对自己姓名的平等权利。⁷²

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好工作条件权⁷³

37. 人权高专办报告说，未遂政变之后至 2017 年 12 月，至少有 152,000 名公务员被解雇，其中包括紧急法令所附名单中的 107,944 人(包括约 60,000 名安全官员、军官和警官、约 33,000 名教师、约 6,000 名学者和约 6,000 名卫生部门人员)。另有 22,474 人因私营机构倒闭失业。⁷⁴

38. 消除对妇女歧视委员会关切的是，妇女失业率较高、性别工资差距持续存在，和妇女从事低薪工作，工作条件不稳定。⁷⁵

39. 移徙工人问题委员会对移徙工人在工作场所受到剥削表示关注，特别是身份不正常的移徙工人的工资低，工资差别很大，在很大程度上取决于对不同民族移徙工人的认知程度，并且不定期支付或不支付。⁷⁶

40. 劳工组织专家委员会注意到，未遂政变后，土耳其处于严重的国家危机状态，成立了一个调查委员会，接受针对紧急状态期间通过法令解散工会的申诉，该委员会的决定可向安卡拉行政法院上诉。专家委员会审查了该委员会在《1949 年组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)下的作用。专家委员会希望所有希望其审查的组织都能诉诸该委员会。⁷⁷

2. 社会保障权⁷⁸

41. 移徙工人问题委员会建议土耳其根据可持续发展目标具体目标 10.c，降低汇款和收款费用，并促进汇款的生产性使用。⁷⁹

3. 适足生活水准权⁸⁰

42. 联合国专家指出，该国紧急状态法令具有任意性和广泛性，是对经济、社会和文化权利的重大侵犯，以此为由使许多公务员陷入贫困。他们指出，即使在紧急状态下，这些权利也只能以尊重基本权利本身的方式加以限制，而且“只是为了促进民主社会中的总的福利的目的”。⁸¹

43. 人权高专办对卫星图像分析结果感到震惊，该结果表明重型武器对住房造成了大规模毁坏。⁸²

4. 健康权⁸³

44. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，获得性健康和生殖健康服务，包括现代避孕药具的机会受到严重限制，特别是库尔德妇女和其他少数民族妇女，以及生活在农村和偏远地区的妇女，因而导致大量早孕和意外怀孕。⁸⁴

45. 移徙工人问题委员会建议土耳其在法律和实践中确保所有移徙工人都能获得医疗保健。⁸⁵

5. 受教育权⁸⁶

46. 消除对妇女歧视委员会仍然关切的是，女童和妇女在职业培训和高等教育中辍学率高和代表性不足，特别是在贫困农村地区和难民社区。该委员会关切地注意到，据报告，在土耳其东南部的部分地区，近 50% 的女童是文盲，小学毕业后没有继续接受教育的女童甚至更多，因为无法以库尔德语接受公共教育。⁸⁷

47. 教科文组织鼓励该国修订监管框架，以确保至少一年有效的免费义务学前教育，并鼓励该国增加提供学前教育，以确保所有儿童、特别是难民能够入学。⁸⁸

48. 残疾人权利委员会对罗姆残疾女童受到交叉歧视和排斥，特别是被排斥在教育之外感到关切。⁸⁹

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁹⁰

49. 人权高专办确定了一种特别令人震惊的模式，即在妇女分娩前或分娩后立即拘留她们。人权高专办报告了若干有年幼子女的妇女被拘留的情况。⁹¹

50. 消除对妇女歧视委员会关切的是，关于男女在家庭和社会中的角色和责任的根深蒂固的歧视性陈规定型观念持续存在。⁹²

51. 该委员会关切的是，持续存在以所谓维护“名誉”为名犯下罪行，包括杀戮，相对数量较大的强迫自杀和大量童婚，以及没有充分努力防止这些罪行和适当惩罚肇事者。委员会建议修订《刑法》第 29 条，明确排除所谓名誉犯罪，并消除名誉和威望与妇女行为或假定行为相关的概念，其基础是重男轻女的态度。⁹³

52. 该委员会关切地注意到，许多妇女被其亲密伴侣或前亲密伴侣或丈夫或其家庭成员杀害。⁹⁴ 禁止酷刑委员会建议所有暴力受害妇女能够进入庇护所，并得到必要的医疗和心理支持。⁹⁵ 消除对妇女歧视委员会建议明确将家庭暴力定为刑事罪，以便能够起诉和惩罚肇事者。⁹⁶

53. 该委员会关切的是，关于普遍存在基于性别的针对难民妇女的暴力行为、包括性暴力的报道不足；以及出于社会经济原因或保护目的被迫与叙利亚和土耳其男子结婚。⁹⁷

54. 该委员会建议在监察员机构内设立一个保护妇女和儿童人权特别事务股，并制定和执行一项资金充足的政策，以确保提高妇女地位。⁹⁸

2. 儿童⁹⁹

55. 移徙工人问题委员会感到关切的是，15 岁的最低就业年龄低于儿童正常完成义务教育的年龄。¹⁰⁰

56. 该委员会感到关切的是，许多移徙儿童，无论是孤身还是与家人一起，都从事非正规劳动，主要是在农业部门，他们在恶劣条件下长时间工作，且得不到法律保护。¹⁰¹

57. 委员会建议土耳其立即完全停止以儿童或其父母的移民身份为由拘留儿童，并采用拘留替代措施，允许儿童在其移民身份得到解决的同时，在符合其最大利益以及儿童自由和家庭生活权利的情况下，让儿童在非拘禁社区型环境中继续与家人/或监护人住在一起。¹⁰²

58. 消除对妇女歧视委员会建议有效执行禁止童婚的规定。¹⁰³

3. 残疾人¹⁰⁴

59. 残疾人权利委员会感到关切的是，持续存在隔离的教育，其在各级都具有歧视性，且缺乏全纳教育制度。该委员会建议在立法中承认全纳教育，并采取政策和战略予以实施。¹⁰⁵

60. 该委员会关切的是，普遍存在用医学、慈善和家长态度对待残疾人，其体现是基于医学报告进行残疾评估，这种方法将残疾人等同于其残疾和健康状况。¹⁰⁶

61. 该委员会建议土耳其废除歧视残疾人的条款，并使其反歧视立法与《残疾人权利公约》一致。¹⁰⁷

62. 该委员会建议防止单独监禁和在机构中对残疾人进行任何其他非自愿治疗，调查肇事者并对其进行刑事和行政制裁。¹⁰⁸

4. 少数群体¹⁰⁹

63. 消除种族歧视委员会关切的是，一些属于少数群体的人员不能与其它人一样平等地享有经济、社会和文化权利。该委员会还关切的是，10%的门槛对于少数群体公平代表参与政治事务(特别是在民选机构)构成障碍。¹¹⁰

64. 该委员会建议土耳其审查其立场并考虑承认其他可能有资格作为种族、民族或族裔宗教少数群体的群体。¹¹¹

65. 该委员会仍然感到关切的是，继续存在对罗姆人的歧视、陈旧定型看法和偏见，罗姆人继续受贫困影响。¹¹²

66. 消除对妇女歧视委员会关切的是，库尔德妇女长期处于不利地位，对其族裔和语言特征的偏见加剧了这种状况，使其在公民、政治、经济、社会和文化权利方面进一步边缘化。委员会呼吁土耳其解决库尔德妇女面临的不平等问题。¹¹³

5. 移徙者、难民、寻求庇护者和国内流离失所者¹¹⁴

67. 移徙工人问题委员会关切的是，据报告，无证移徙工人很少能够就其权利遭到侵犯寻求补救，而不因其非正规移徙身份而受到处罚。对报复的恐惧、驱逐出境的威胁和对从事未登记工作的罚款使无证移徙工人不敢投诉。¹¹⁵

68. 禁止酷刑委员会建议土耳其确保为被遣返的难民、寻求庇护者和非正常移徙者提供恰当的接待条件；不长期拘留寻求庇护者和非正常移徙者，并推行替代拘留办法。¹¹⁶

69. 移徙工人问题委员会、消除对妇女歧视委员会和禁止酷刑委员会高度评价土耳其为应对寻求庇护者和无证移民大量涌入而所出的巨大努力。委员会还赞扬土耳其接纳和/或收容逃离本国武装冲突的叙利亚难民，以及来自不同第三国的数千名寻求庇护者和难民。¹¹⁷ 难民署指出，土耳其是世界上难民人口最多的国

家。2019 年 7 月底，有 360 多万叙利亚人得到临时保护，其中几乎一半是儿童。难民署建议加强识别机制，以及早发现保护风险。¹¹⁸

70. 移徙工人问题委员会感到关切的是，据报告，土耳其驱逐了数千名无证移民。¹¹⁹ 禁止酷刑委员会关切的是，有多份报告称，成百上千的叙利亚国民被驱逐、遣返或递解出境，违反了不驱回原则，还有一些人在未获准进入庇护程序的情况下被遣回第三国。该委员会关切的是，有报告称，土耳其武装部队于 2016 年 4 月向试图跨越土耳其南部边境的人开火，尽管它注意到，该缔约国代表团否认这些指控，声称被打死的 18 人是试图跨越边界的“库尔德工人党恐怖分子”。该委员会建议土耳其在实践中确保不违反不驱回原则驱逐、遣返或引渡任何人，并调查枪击事件。¹²⁰

71. 消除种族歧视委员会感到关切的是，有报告称，缺乏一项旨在解决境内流离失所者需求的国家战略，境内流离失所者生活条件恶劣，难以获得适足住房或收回其财产，以及境内流离失所儿童入学率低。¹²¹

6. 无国籍人¹²²

72. 移徙工人问题委员会建议，根据可持续发展目标具体目标 16.9，对所有移徙工人子女都进行出生登记，并发放个人身份证件，土耳其应提高移徙工人及其家庭成员、特别是身份不正常的移徙工人及其家庭成员对出生登记重要性的认识。¹²³

E. 特定区域或领土¹²⁴

73. 人权高专办报告说，土耳其当局仍然迫切需要持续采取积极主动的做法，向塞浦路斯失踪人员委员会提供一切必要的协助，确保该委员会能够不受阻碍地进入位于塞浦路斯北部的所有可能的军事区，并自动向委员会提供相关档案中的任何信息。¹²⁵

74. 人权高专办指出，欧洲理事会部长委员会在副部一级呼吁土耳其支付欧洲人权法院就塞浦路斯失踪人员和财产权裁定支付的公正赔偿金。人权高专办还指出，欧安组织媒体自由问题代表敦促土耳其当局撤销对土族塞人报纸 *Afrika* 两名记者的法律指控，强调公共当局须避免因记者的工作而对其提起诉讼。¹²⁶

注

¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Turkey will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/TRindex.aspx.

² For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.1–148.5, 148.52–148.55, 149.1–149.2, 149.12, 150.1–150.10, 151.1–151.11, 151.21 and 151.26–151.27.

³ See www.un.org/press/en/2016/sgsm17942.doc.htm.

⁴ CAT/C/TUR/CO/4, para. 22; and CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 58.

⁵ CMW/C/TUR/CO/1, paras. 19–20.

⁶ *Ibid.*, para. 66.

⁷ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 41.

⁸ UNESCO submission for the universal periodic review of Turkey, para. 15.

⁹ CRPD/C/TUR/CO/1, para. 59.

¹⁰ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 36; and CAT/C/TUR/CO/4, para. 24.

- ¹¹ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 6.
- ¹² CMW/C/TUR/CO/1, para. 18.
- ¹³ Ibid.
- ¹⁴ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 46.
- ¹⁵ OHCHR, “Funding”, in *OHCHR Report 2015*, p. 61; in *OHCHR Report 2016*, pp. 79 and 83; in *OHCHR Report 2017*, pp. 79, 83 and 86; and in *OHCHR Report 2018*, pp. 76–77, 89, 105 and 111. Including to the three humanitarian funds in 2014 and 2017 and to the slavery fund in 2018.
- ¹⁶ See www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=23206&LangID=E.
- ¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.6–148.7, 148.9, 148.18, 148.20–148.27, 148.29, 148.31–148.33, 148.37–148.38, 148.50–148.51, 148.81, 149.11 and 150.29.
- ¹⁸ CAT/C/TUR/CO/4, para. 28; CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 21; and CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 16. See also CAT/C/TUR/QPR/5, para. 16.
- ¹⁹ A/HRC/37/50/Add.1, paras. 57–62 and 104. Turkey notified the Secretary-General of the United Nations of its invocation of article 4 of the International Covenant on Civil and Political Rights, and that the derogation involved obligations under articles 2 (3), 9, 10, 12, 13, 14, 17, 19, 21, 22, 25, 26 and 27. See also www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx.
- ²⁰ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20394.
- ²¹ CAT/C/TUR/QPR/5, para. 5.
- ²² OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, January–December 2017, paras. 3–4, 16, 31, 33–34 and 47, available at www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/2018-03-19_Second_OHCHR_Turkey_Report.pdf.
- ²³ A/HRC/35/22/Add.3, para. 28.
- ²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.10, 148.16–148.18, 148.56, 148.131, 148.148–148.149, 150.12, 150.24–150.28 and 150.30–150.34.
- ²⁵ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 8.
- ²⁶ Ibid., para. 23.
- ²⁷ UNHCR submission for the universal periodic review of Turkey, p. 3.
- ²⁸ For the relevant recommendation, see A/HRC/29/15, para. 148.62.
- ²⁹ OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, para. 7.
- ³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 149.46, 150.22, 150.52 and 151.24–151.25.
- ³¹ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23518&LangID=E.
- ³² A/HRC/37/50/Add.1, paras. 68–69.
- ³³ OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, para. 43.
- ³⁴ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22667&LangID=E.
- ³⁵ UNESCO submission, para. 18.
- ³⁶ A/HRC/35/22/Add.3, paras. 58 and 84–85.
- ³⁷ A/HRC/29/37/Add.4, appendix, para. 3.
- ³⁸ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3963858.
- ³⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.11–148.12, 148.15, 148.19, 148.41, 148.83–148.86, 148.90–148.94, 148.102, 148.111, 148.152, 149.6, 149.8–149.9, 149.11, 149.21, 149.27, 149.31 and 150.11.
- ⁴⁰ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25129&LangID=E; see also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25145&LangID=E.
- ⁴¹ CAT/C/TUR/CO/4, paras. 13–16.
- ⁴² Ibid., para. 11.
- ⁴³ CAT/C/TUR/CO/4, para. 18. See also CCPR/C/125/D/2980/2017.
- ⁴⁴ CAT/C/TUR/CO/4, paras. 9–10 and 12.
- ⁴⁵ A/HRC/37/50/Add.1, para. 106.
- ⁴⁶ A/HRC/33/51/Add.1, paras. 9 and 15.
- ⁴⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.36, 148.104–148.107, 148.109, 148.130, 149.3, 149.22–149.32, 150.7–150.8 and 150.11.
- ⁴⁸ OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, paras. 5 and 45.
- ⁴⁹ A/HRC/35/22/Add.3, paras. 68–69.
- ⁵⁰ A/HRC/37/50/Add.1, paras. 24 and 62.

- 51 OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, paras. 49–57. See also CAT/C/TUR/QPR/5, para. 17.
- 52 A/HRC/37/50/Add.1, para. 23.
- 53 A/HRC/33/51/Add.1, paras. 37 and 65.
- 54 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21342.
- 55 A/HRC/41/36, paras. 9 and 89.
- 56 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.14, 148.106, 148.114–148.128, 149.5, 149.10, 149.34–149.39, 149.40–149.43, 150.13, 150.15–150.16, 150.18–150.19, 150.22–150.23, 150.35, 150.37–150.41, 150.39–150.40, 150.43–150.45, 150.47, 150.52, 151.12–151.15 and 151.19.
- 57 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23052&LangID=E.
- 58 See www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=24265&LangID=E.
- 59 OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, para. 7.
- 60 A/HRC/35/22/Add.3, para. 39.
- 61 A/HRC/41/35/Add.2, paras. 15–26.
- 62 A/HRC/35/22/Add.3, paras. 31, 38 and 49.
- 63 A/HRC/41/36, para. 89. The special procedures referred to are the Special Rapporteur on freedom of expression, the Special Rapporteur on torture and the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances.
- 64 CAT/C/TUR/CO/4, paras. 43–44.
- 65 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 10.
- 66 CMW/C/TUR/CO/1, para. 34.
- 67 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.11–148.15, 148.19, 148.83–148.94 and 148.152.
- 68 CEDAW/C/TUR/CO/7, paras. 14 and 39.
- 69 CMW/C/TUR/CO/1, para. 84.
- 70 A/HRC/33/51/Add.1, para. 14.
- 71 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.28, 148.42, 148.98–148.100, 148.103, 149.19–149.20, 150.14, 150.16–150.17, 150.20–150.21 and 150.42.
- 72 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 54.
- 73 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.57, 148.80, 148.132–148.133 and 149.1.
- 74 OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, paras. 61 and 64.
- 75 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 45.
- 76 CMW/C/TUR/CO/1, para. 57.
- 77 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3965211.
- 78 For the relevant recommendation, see A/HRC/29/15, para. 148.147.
- 79 CMW/C/TUR/CO/1, para. 74.
- 80 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.113 and 148.149.
- 81 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21497&LangID=E.
- 82 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21342.
- 83 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.64 and 148.143.
- 84 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 47.
- 85 CMW/C/TUR/CO/1, para. 64.
- 86 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.134–148.146, 149.45 and 151.6–151.7.
- 87 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 43.
- 88 UNESCO submission, para. 15.
- 89 CRPD/C/TUR/CO/1, para. 13.
- 90 For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.13, 148.29, 148.40, 148.46–148.47, 148.57–148.69, 148.71–148.74, 148.79–148.80, 148.95–148.98, 148.101–148.112, 148.129, 148.133, 149.6–149.7, 149.13–149.14, 149.18, 149.44, 150.26 and 151.16–151.17.
- 91 OHCHR, “Report on the impact of the state of emergency on human rights in Turkey, including an update on the south-east”, para. 12.
- 92 CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 28.
- 93 *Ibid.*, paras. 30–31 and 34–35.
- 94 *Ibid.*, para. 32.
- 95 CAT/C/TUR/CO/4, para. 46.

- ⁹⁶ CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 33.
- ⁹⁷ Ibid., para. 14.
- ⁹⁸ Ibid., para. 23.
- ⁹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.1–148.4, 148.28, 148.34–148.35, 148.39, 148.42–148.44, 148.48–148.49, 148.82, 148.86–148.89, 148.99–148.103, 148.108, 148.110–148.111, 148.113, 148.134, 148.137, 149.16–149.17 and 149.19–149.20.
- ¹⁰⁰ CMW/C/TUR/CO/1, para. 43.
- ¹⁰¹ Ibid.
- ¹⁰² CMW/C/TUR/CO/1, para. 48. See also CMW/C/TUR/CO/1, para. 89, in which the Committee requested that the State party provide, within two years, that is, by 1 May 2018, written information on the implementation of the recommendations contained in paras. 18, 48, 52 and 54 of CMW/C/TUR/CO/1; and CMW/C/TUR/CO/1/Add.1, on the Committee’s follow-up letter dated 16 September 2019 concerning the recommendations contained in paras. 18, 48, 52 and 54 of CMW/C/TUR/CO/1.
- ¹⁰³ CEDAW/C/TUR/CO/7, paras. 30–31.
- ¹⁰⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.1, 148.4, 148.140–148.149 and 150.26.
- ¹⁰⁵ CRPD/C/TUR/CO/1, paras. 48–49.
- ¹⁰⁶ Ibid., para. 5.
- ¹⁰⁷ Ibid., para. 12.
- ¹⁰⁸ Ibid., para. 33.
- ¹⁰⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.78, 148.148–148.156, 149.4–149.5, 149.15, 149.33, 149.40, 150.26, 150.35–150.37, 150.46–150.49, 151.8 and 151.20–151.23.
- ¹¹⁰ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 31.
- ¹¹¹ Ibid., para. 14.
- ¹¹² Ibid., para. 27.
- ¹¹³ CEDAW/C/TUR/CO/7, paras. 12–13.
- ¹¹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.85, 148.152–148.153, 149.1, 149.12, 149.45, 150.26, 150.47 and 150.50–150.51.
- ¹¹⁵ CMW/C/TUR/CO/1, para. 39.
- ¹¹⁶ CAT/C/TUR/CO/4, para. 26.
- ¹¹⁷ CAT/C/TUR/CO/4, para. 7; CEDAW/C/TUR/CO/7, para. 14; and CMW/C/TUR/CO/1, para. 10.
- ¹¹⁸ UNHCR submission, pp. 1 and 3–4.
- ¹¹⁹ CMW/C/TUR/CO/1, para. 53.
- ¹²⁰ CAT/C/TUR/CO/4, paras. 23–24. See also CMW/C/TUR/CO/1, para. 89, in which the Committee on Migrant Workers requested that the State party provide, within two years, that is, by 1 May 2018, written information on the implementation of the recommendations contained in paras. 18, 48, 52 and 54 of CMW/C/TUR/CO/1; and CMW/C/TUR/CO/1/Add.1, on the follow-up letter of the Committee on Migrant Workers dated 16 September 2019 concerning the recommendations contained in paras. 18, 48, 52 and 54 of CMW/C/TUR/CO/1.
- ¹²¹ CERD/C/TUR/CO/4-6, para. 37.
- ¹²² For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 148.35, 148.39, 148.44, 148.49, 148.89, 148.92 and 148.110.
- ¹²³ CMW/C/TUR/CO/1, para. 66.
- ¹²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/29/15, paras. 149.3–149.4.
- ¹²⁵ A/HRC/40/22, para. 18; and A/HRC/37/22, paras. 15–20. See also Security Council resolution 2483 (2019) and S/2019/37, and Security Council resolutions 2338 (2017) and 2369 (2017).
- ¹²⁶ A/HRC/40/22, paras. 20, 35 and 49.