



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать шестая сессия
4–5 мая 2020 года

Резюме материалов по Соединенным Штатам Америки, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 139 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. В отношении рекомендаций предыдущего цикла универсального периодического обзора (УПО), касающихся ратификации международных договоров⁴, организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) указала, что этой страной не было подписано или ратифицировано новых договоров⁵.

3. В ряде представлений рекомендовалось, чтобы Соединенные Штаты Америки (США) ратифицировали МПЭСКИ⁶, КЛДЖ⁷, КПР⁸, МКПТМ⁹, КПИ¹⁰, МКЛЗНИ¹¹, ФП 2-МПГПП¹², ФП-КПП¹³, Конвенцию о статусе апатридов 1954 года, Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 года¹⁴ и Конвенции МОТ № 87 о свободе ассоциации и защите права на организацию¹⁵, № 98 о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров¹⁶ и № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни¹⁷.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. США было также рекомендовано ратифицировать дополнительные протоколы I и II к Женевским конвенциям¹⁸, Римский статут Международного уголовного суда¹⁹, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний²⁰, Договор о запрещении ядерного оружия²¹ и Договор о торговле оружием²².

5. «Международная амнистия» (МА) отметила, что США с 2018 года не удовлетворяют просьбы мандатариев специальных процедур о направлении приглашений для официальных поездок и что в июне 2018 года они вышли из Совета по правам человека²³. СБКК сообщила, что США вышли из Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции²⁴. ХРУ отметила заявление США о том, что они больше не будут сотрудничать с Международным уголовным судом и что в апреле 2019 года они отзывали визу, выданную Прокурору Суда²⁵.

6. Авторы СП62 рекомендовали США продолжать переговоры по контролю над ядерными вооружениями и по глобальной ликвидации ядерного оружия²⁶.

В. Национальная основа защиты прав человека²⁷

7. Авторы СП16 рекомендовали принять меры по созданию национального учреждения по правам человека²⁸.

8. В СП5 рекомендовалось, чтобы США поддержали создание эффективных федеральных механизмов по координации действий с должностными лицами уровня штатов и местного уровня, занимающимися международным мониторингом и осуществлением прав человека, по вопросам взаимодействия с договорными органами, специальными процедурами и УПО²⁹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³⁰

9. В СП5 было указано, что дискриминация и неравенство являются в США давними проблемами и что за последние два года в этой стране наблюдался рост числа актов преследования и дискриминации³¹.

10. В ряде представлений была выражена озабоченность по поводу некоторых выступлений и высказываний представителей исполнительной власти³², касавшихся, в частности, расовых отношений, коренных народов, лиц из африканских и мусульманских стран, иммигрантов и беженцев³³.

11. ЦКП сообщил, что США пытались не допускать трансгендеров на военную службу и отменили инструкции или изменили подзаконные акты, обеспечивающие доступ представителей ЛГБТКИА+ к здравоохранению и их права в школе³⁴. КПЧ указала, что представители сообщества ЛГБТК по-прежнему уязвимы от преступлений на почве ненависти в тех штатах, где им не обеспечена особая защита³⁵, а МА сообщила, что в период 2015–2017 годов в стране ежегодно возрастало число преступлений на почве проявления ненависти по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности³⁶.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека³⁷

12. Авторы СП54 указали, что энергетическая политика до сих пор сосредоточена в основном на использовании ископаемых видов топлива и что нефтяная и газовая отрасли пользуются налоговыми льготами³⁸. Компания «ДАИ» отметила, что США не ввели систему эффективного контроля над корпорациями, которые являются источниками выбросов парниковых газов, и принимают меры для отмены

регулирующих положений, чтобы эти корпорации могли наращивать объемы своих выбросов³⁹. В СП16 было указано, что в США отменены регулирующие положения о загрязнении водных ресурсов для применения технологии гидроразрыва пласта на федеральных землях и землях коренных народов⁴⁰.

13. Согласно информации, указанной в СП53, фермерские угодья наряду с мощностями по производству сельскохозяйственных и продовольственных товаров были поглощены гигантскими корпорациями-монополистами, которые выстраивают свои империи на основе монокультурного земледелия и применения генетически модифицированных семян, вредных пестицидов, пагубных методов животноводства и деструктивных технологий обработки почвы⁴¹.

14. Община гуале призвала США к выполнению своих обязательств по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата⁴². В СП54 была дана рекомендация возобновить участие в Парижском соглашении⁴³.

15. В ряде представлений отмечались вредные последствия введения США односторонних принудительных мер в отношении третьих стран⁴⁴, особенно для права на здоровье⁴⁵ и права на питание⁴⁶.

Права человека и борьба с терроризмом⁴⁷

16. По поводу рекомендаций, сделанных в рамках УПО относительно закрытия центра содержания под стражей в Гуантанамо⁴⁸, в ряде представлений отмечалось, что эта тюрьма по-прежнему функционирует⁴⁹. МАКПЧ-ОАГ осудила озвученное в 2018 году Постановление о том, что объекты военной тюрьмы в Гуантанамо следует оставить в действующем состоянии и сохранить возможность для перевода в этот центр дополнительных арестантов⁵⁰.

17. ЦКП сообщил о том, что в Гуантанамо остаются под стражей 40 мужчин и что среди этих заключенных есть пожилые люди, состояние здоровья которых ухудшается⁵¹. МА указала, что семеро из них находятся под судом военного трибунала и что в случае вынесения им обвинительного приговора им может грозить смертная казнь. Судебное разбирательство по делам лиц, обвиняемых в причастности к терактам 11 сентября 2001 года, планируется начать в 2021 году⁵². Авторы СП40 выразили озабоченность в связи с условиями центра содержания под стражей в Гуантанамо⁵³, а в СП59 сообщалось, что оказываемая там медицинская помощь недостаточна и что состояние здоровья арестантов ухудшается вследствие их длительного содержания под стражей⁵⁴. ЦЖП рекомендовал США разрешить Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания посетить Гуантанамо для составления всеобъемлющей оценки, включая проведение бесед с арестантами наедине⁵⁵.

18. МА заявила, что никто из лиц, виновных в преступлениях, включая применение пыток и насильственные исчезновения, совершенных в рамках программы ЦРУ по тайному содержанию под стражей, санкционированной в 2001–2009 годах, не предстал перед судом и что немногочисленные проводившиеся расследования по этому делу были закрыты⁵⁶.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность⁵⁷

19. МА отметила, что согласно своей доктрине «глобальной войны» США неоднократно прибегали к смертоносной силе в разных странах мира, включая применение боевых дронов, и что, несмотря на призывы дать пояснения, США не являются транспарентной страной с точки зрения их правовых и политических стандартов и критериев применения смертоносной силы за пределами своей территории⁵⁸.

20. Женевский международный центр за правосудие (ЖМЦП) выразил обеспокоенность по поводу вторжения США в третью страну и ее оккупации⁵⁹ и отсутствия ответственности⁶⁰. В СП2 была выражена озабоченность по поводу роли

США в оказании содействия в сфере безопасности в составе коалиции, участвующей в вооруженном конфликте в третьей стране⁶¹. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» (АДПЧБ) выразила беспокойство в связи с оказанием помощи в сфере безопасности в третьей стране, относительно которой поступают сообщения о широкомасштабных нарушениях прав человека⁶².

21. Американский союз защиты гражданских свобод (АСГС) сообщил, что применение смертной казни значительно сокращается и ограничивается отдельными судебными органами, хотя в этой связи остаются существенные проблемы. Смертная казнь официально сохраняется в 29 штатах, а также в федеральной и военной системах. В судах этого уровня она применяется произвольно и дискриминационно на основе расы, географического положения, социально-экономического статуса и качества юридического представительства⁶³. В ряде представлений отмечалось, что в июле 2019 года Министерство юстиции объявило, что оно возобновит применение смертной казни на федеральном уровне⁶⁴, где она не применялась с 2003 года⁶⁵.

22. МА заявила, что во многих случаях к заключенным применялась смертная казнь, несмотря на наличие серьезных сомнений в результатах разбирательства, завершившегося вынесением смертного приговора⁶⁶. В двух представлениях было указано, что в 2002 году Верховный суд вынес постановление о неприменении смертной казни к лицам с тяжелыми психическими и умственными расстройствами⁶⁷. Однако авторы СП55 отметили, что штаты могут по собственному усмотрению определять, что считается умственным расстройством, вследствие чего возникают расхождения, а лицам, страдающим такими отклонениями выносятся смертные приговоры⁶⁸.

23. В СП38 была дана рекомендация о введении моратория на смертную казнь на федеральном уровне и уровне штатов с перспективой ее полной отмены⁶⁹.

24. Ссылаясь на рекомендации, касающиеся чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов⁷⁰, ХРУ отметила, что при наличии убедительных доказательств применения чрезмерной и даже смертоносной силы сотрудникам полиции обычно удается избежать уголовных обвинений или иного привлечения к ответственности⁷¹. МА указала, что, хотя правительство не обеспечивает эффективного отслеживания ежегодного числа случаев смерти, имеющиеся ограниченные данные показывают, что непропорционально часто от применения полицейскими смертоносной силы страдают афроамериканцы⁷². Авторы СП18 сообщили, что сотрудники полиции при несении службы по-прежнему широко применяют расовое профилирование⁷³.

25. Были даны рекомендации о том, чтобы США: приняли меры к тому, чтобы законодательные органы штатов ввели в действие, пересмотрели или исправили уставные положения о применении смертоносной силы для приведения их в соответствие с международным правом и международными стандартами⁷⁴; оказывали местным властям техническую помощь во внедрении передовых методов применения органами полиции смертоносной силы, включая сокращения масштабов ее применения⁷⁵; и взяли на себя обязательство принять законодательные меры для сокращения практики профилирования со стороны сотрудников правоохранительных органов⁷⁶.

26. В СП20 отмечалось, что США не предприняли каких-либо шагов для выполнения рекомендаций УПО⁷⁷ о насилии с применением огнестрельного оружия⁷⁸. Центр американского прогресса («АмПрог») сообщил, что от применения огнестрельного оружия – в результате самоубийства, преднамеренного убийства или непреднамеренной стрельбы – в стране ежегодно гибнут десятки тысяч людей⁷⁹. Авторы СП20 указали, что примерно две трети случаев смерти от огнестрельного оружия составляют самоубийства⁸⁰.

27. В ряде представлений сообщалось, что в большинстве случаев смерти и ранения от огнестрельного оружия жертвами являются представители расовых и этнических меньшинств⁸¹, особенно мужчины-афроамериканцы⁸².

28. В СП30 сообщалось, что массовые расстрелы в стране совершаются с вызывающей тревогой частотой⁸³ и что расстрелы в школах стали обычной практикой⁸⁴.

29. В некоторых представлениях были отмечены сообщения о том, что огнестрельные ранения являются второй по частоте причиной смерти среди детей и подростков⁸⁵. Авторы СП30 указали на отсутствие федеральных законов, предписывающих надежное хранение огнестрельного оружия в семьях с детьми⁸⁶.

30. Центр «Брэди» по предупреждению насилия с применением огнестрельного оружия (БРЭДИ) сообщил, что более половины всех убийств женщин в стране совершаются их сексуальным партнером, причем в половине случаев – с применением огнестрельного оружия⁸⁷. «АмПрог» отметил, что, несмотря на действие федерального закона, запрещающего иметь огнестрельное оружие лицам, которые были осуждены за домашнее насилие или в отношении которых вынесены ограничительные судебные приказы, в законодательстве сохраняются пробелы, делающие положение жертв домашнего насилия более уязвимым⁸⁸.

31. БРЭДИ указал, что некоторые законы способствуют распространению насилия с применением огнестрельного оружия, поскольку предусматривают особые меры защиты для торговцев оружием, применяющих недобросовестную деловую практику⁸⁹. Ряд заинтересованных сторон сообщил, что отдельные законы защищают оружейную промышленность от ответственности за большинство противоправных действий и что они привели к почти полному закрытию исследований в области огнестрельного оружия и вооруженного насилия, которые финансировались на федеральном уровне, тем самым значительно урезав финансирование Центра по контролю и профилактике заболеваний, выделявшееся ему на проведение таких исследований⁹⁰.

32. Были даны рекомендации о том, чтобы США: усовершенствовали и расширили систему базового контроля всех сделок, связанных с огнестрельным оружием⁹¹; ввели запрет на продажу полуавтоматических штурмовых винтовок и магазинов большой емкости⁹²; и поддерживали законы, предписывающие безопасное хранение оружия⁹³.

33. Клиника Корнелла по вопросам гендерного правосудия (ККГП) указала, что США не выполнили рекомендации УПО⁹⁴, касавшиеся проблемы сексуального насилия в армии⁹⁵. Женщины и мужчины из числа военнослужащих до сих пор зачастую подвергаются репрессивным мерам и лишаются возможности использовать гражданские или конституционные средства защиты в федеральных гражданских судах⁹⁶.

34. Американский комитет друзей на службе обществу (АКДС) отметил сообщения о чрезмерном применении одиночного режима содержания, иногда в течение нескольких лет, которые были получены от лиц, содержащихся в изоляторах, тюрьмах и центрах содержания иммигрантов⁹⁷. В СП55 было указано, что лица, осужденные на смертную казнь, обычно содержатся в одиночных камерах⁹⁸.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права⁹⁹

35. ХРУ указала, что в системе уголовного правосудия сохраняется расовое неравенство¹⁰⁰; АКДС отметил сообщения о том, что вероятность оказаться под стражей для афроамериканцев выше почти в шесть раз, а для испаноязычных лиц – более чем в три раза¹⁰¹.

36. Авторы СП24 заявили, что за последние четыре десятилетия общая численность заключенных выросла в четыре раза, вследствие чего лишение свободы стало массовым явлением¹⁰². Организация «Джаст этоунмент инк.» (ДЖАИ) сообщила, что многие лица находятся в предварительном заключении из-за невозможности внести залог, что способствует росту показателей содержания под стражей¹⁰³.

37. АСГС указал, что каждый девятый заключенный отбывает пожизненное заключение, причем более трети из них осуждены на пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения¹⁰⁴. С середины 1970-х годов в стране наблюдается резкий рост числа лиц, которые осуждены к пожизненному заключению, в том числе без права ходатайства об условно-досрочном освобождении, причем в

значительной степени из-за проведения политики «жесткой борьбы с преступностью», в русле которой властями штатов и федеральными властями были приняты законы о введении драконовских процедур вынесения обвинительных приговоров и запрещения ходатайствовать об условно-досрочном освобождении¹⁰⁵.

38. ХРУ заявила, что значительная часть ненасильственных преступников осуждена за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, с которыми следовало бы бороться на основе подхода, ориентированного на лечение и здоровье населения¹⁰⁶. В СП46 было указано, что приватизация тюрем и следственных изоляторов оказала стимулирующее воздействие на массовое взятие под стражу¹⁰⁷.

39. Авторы СП24 сообщили, что число содержащихся под стражей женщин неуклонно растет¹⁰⁸, отметив при этом, в частности, резкий рост количества афроамериканок, содержащихся по стражей¹⁰⁹.

40. В СП31 было указано, что взятие под стражу способствует росту бедности, поскольку препятствует трудоустройству, затрудняет доступ к социальным пособиям и дестабилизирует общины¹¹⁰. Организация «Стратегии правосудия» сослалась на исследование, согласно которому массовое содержание под стражей молодых чернокожих мужчин и женщин оказывает разрушительное воздействие на их детей¹¹¹.

41. АСГС сообщил, что в 2018 году был принят федеральный законодательный акт (закон о «первом шаге»), в котором предусмотрены важные положения о реформе назначения наказаний, но что при этом необходима значительно более масштабная реформа¹¹². Была дана рекомендация о том, чтобы Конгресс и законодательные собрания штатов приняли всеобъемлющий закон о реформе пенитенциарного режима, включая принятие на федеральном уровне закона об отмене минимальных наказаний за преступления, связанные с наркотиками¹¹³; и чтобы наркомания рассматривалась в качестве проблемы общественного здоровья¹¹⁴.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни¹¹⁵

42. Организация «Защита прав и несогласия» (ДРАД) заявила, что в течение последних лет США используют Закон о борьбе со шпионажем против осведомителей, сообщающих информацию журналистам, а с недавнего времени – против опубликования информации, предоставленной осведомителем¹¹⁶.

43. ДРАД отметила, что в ряде штатов и даже на федеральном уровне были рассмотрены и приняты законы, направленные на сдерживание протестов¹¹⁷. В СП36 сообщалось, что в июне 2019 года федеральное правительство объявило о том, что оно будет стремиться к расширению уголовных наказаний за протесты против трубопроводов¹¹⁸, за которыми последовали многочисленные антипротестные законопроекты, выдвинутые законодательными собраниями 35 штатов, 16 из которых обрели силу закона¹¹⁹. ДРАД указала, что примерно в 27 штатах были приняты законы против сторонников движения за организацию бойкотов, изъятие инвестиций и принятие санкций, и отметила наличие проблем в судах в связи с этими законами, но при этом сообщила, что они сохраняются в законодательстве многих штатов¹²⁰.

44. Организация «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД) сообщила, что правозащитники, работающие с мигрантами и просителями убежища, особенно на границе, привлекаются к уголовной ответственности и подвергаются запугиванию и преследованию со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов¹²¹. МАКПЧ-ОАГ призвала США принять меры для обеспечения таких условий, в которых защитники прав человека мигрантов могли бы выполнять свою работу свободно, а мигранты не подвергались бы опасности задержания и высылки¹²².

45. Авторы СП11 указали на множество препятствий и барьеров для участия людей в голосовании, в том числе: проведение голосования в будние дни, когда работающим лицам затруднительно посетить избирательный участок¹²³; требования в отношении регистрации и установления личности¹²⁴; и удаление большого числа лиц из списков избирателей¹²⁵. АКДС сообщил, что массовое содержание под стражей и последствия вынесения некоторых обвинительных приговоров по уголовным делам приводят к лишению многих афроамериканцев их избирательного права¹²⁶.

46. В ряде представлений подчеркивалось, что граждане Вашингтона О.К. не имеют представительства для голосования в федеральном Конгрессе¹²⁷.

47. БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовало, в частности, чтобы штаты воздерживались от введения таких требований в отношении идентификации избирателей, которые оказывают или могли бы оказать дискриминационное воздействие на электорат¹²⁸; и чтобы они рассмотрели вопрос о создании независимых органов, фиксирующих границы округов, отмечая при этом, что разделение на округа должно обеспечивать равенство голосования, не допускать дискриминации какой-либо группы и быть свободным от любого политического влияния¹²⁹. Оно также рекомендовало обеспечить гражданам, проживающим в округе Колумбия, полноценные права представительства в Конгрессе¹³⁰.

*Запрещение всех форм рабства*¹³¹

48. Авторы СП51 заявили, что политика в области борьбы с торговлей людьми по-прежнему в значительной степени сосредоточена на внутренней торговле в целях сексуальной эксплуатации, не обеспечивая достаточной защиты жертвам торговли в целях использования принудительного труда¹³². В СП18 сообщалось, что молодые девушки, принудительно втянутые в торговлю для секс-индустрии, часто считаются правонарушителями, а не потерпевшими и необоснованно осуждаются на тюремное заключение¹³³. В СП12 было указано, что работодатели должны привлекаться к ответственности за торговлю людьми в целях трудовой эксплуатации¹³⁴.

49. В СП51 была дана рекомендация о том, чтобы сотрудники федеральной иммиграционной службы проводили эффективный анализ для выявления жертв торговли людьми, прежде чем заключать под стражу или высылать из страны какое-либо лицо¹³⁵.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*¹³⁶

50. Международная коалиция в поддержку равенства оплаты труда (МКРОТ) заявила, что закон не предотвращает произвольного или неправомерного вмешательства в осуществление права на неприкосновенность частной жизни при проведении надзора с стороны службы внешней разведки и что в стране продолжают широкомасштабные надзорные мероприятия¹³⁷. Авторы СП32 выразили озабоченность по поводу применения надзора, особенно в отношении мусульманской общины¹³⁸.

51. МКРОТ указала, что США не обеспечивают защиту права на неприкосновенность частной жизни в сфере сбора и использования данных о частном секторе и что в стране до сих пор нет ни органа по вопросам защиты данных, ни всеобъемлющего закона о неприкосновенности частной жизни¹³⁹. Организация «АксессНау» рекомендовала создать всеобъемлющий механизм для обеспечения неприкосновенности и защиты частной жизни, который гарантировал бы фундаментальные права на неприкосновенность частной жизни и результатов контроля информации частного характера для любого лица, чьи данные проходят через США, будь то через какое-либо государственное ведомство или частную компанию¹⁴⁰.

52. Авторы СП45 сообщили, что из-за сложности процедур международного усыновления большое число усыновленных детей хотя и были официально усыновлены, но не получили гражданства США¹⁴¹.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹⁴²

53. В СП51 было указано, что, хотя защита прав работников гарантируется законом как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, меры наказания в отношении недобросовестных работодателей являются минимальными; и что учреждения, которым поручено претворять эти законы в жизнь, испытывают нехватку ресурсов и принимают меры только на основании полученных жалоб¹⁴³. В СП51 также

сообщалось, что проблемы работников в части обеспечения своего права на заработную плату и других трудовых прав усугубляются в отраслях с высокой долей субподряда¹⁴⁴; и что трудовые мигранты, особенно не имеющие официального статуса, особо уязвимы от трудовой эксплуатации¹⁴⁵.

54. Авторы СП49 подчеркнули, что домашние и сельскохозяйственные работники не имеют средств защиты, которые обеспечиваются большинству работников на основании Федерального закона о справедливых трудовых стандартах (ФЛСА) и Национального закона о трудовых отношениях¹⁴⁶. В СП23 было указано, что ввиду предусмотренных исключений из ФЛСА защита детей в сельском хозяйстве является минимальной, что множество детей, в основном из числа испаноязычных, трудятся на уборке урожая в течение многих часов и что среди таких детей высоки показатели школьного отсева¹⁴⁷.

55. Авторы СП51 рекомендовали США отменить исключения из положений ФЛСА, чтобы все работники получали минимальную заработную плату и защиту на случай сверхурочного труда вне зависимости от отрасли или типа работника, особенно в отраслях повышенного риска, таких как строительство, работа по дому и сельское хозяйство¹⁴⁸.

56. В СП54 было указано, что труд заключенных, выполняемый на государственных или частных объектах, усугубляет состояние бедности, поскольку оплата труда заключенных значительно ниже уровня федеральной минимальной заработной платы¹⁴⁹. В двух представлениях сообщалось, что в рамках добровольных трудовых программ в центрах содержания иммигрантов работникам платят около 1 долл. в день¹⁵⁰.

Право на достаточный жизненный уровень¹⁵¹

57. Авторы СП47 заявили, что расовые меньшинства чаще сталкиваются с голодом из-за масштабов нищеты в таких группах населения, отметив при этом более высокие уровни нищеты среди афроамериканцев и испаноязычных жителей¹⁵². Кампания за права человека (КЗПЧ) указала, что семьи ЛГБТК и лица пожилого возраста подвергаются повышенному риску наступления бедности¹⁵³. В СП53 подчеркивалось, что коренное население Америки страдает от высоких уровней нищеты и безработицы¹⁵⁴.

58. В СП58 было указано, что в законодательстве не предусмотрено право семей с низким доходом на получение жилищного пособия и что право даже на элементарный кров признается лишь за весьма ограниченным числом общин¹⁵⁵. В двух представлениях сообщалось, что за период с 2007 года число временных лагерей значительно возросло¹⁵⁶. В ряде представлений упоминалось уголовное преследование бездомных за совершение действий, необходимых им для поддержания жизни¹⁵⁷.

59. Авторы СП24 указали на обострение институциональных проблем, которые призван решить Закон о справедливом обеспечении жильем, таких как неравенство в сфере ипотечного кредитования и нежелание владельцев сдавать жилье в аренду представителям меньшинств¹⁵⁸. В СП53 было подчеркнуто, что бездомность и невозможность доступа к недорогому жилью являются реальностью жизни коренных народов и что проведенное в 2018 году сокращение бюджета Министерства жилищного строительства и городского развития США значительно ухудшило ситуацию коренных общин¹⁵⁹.

60. Были даны рекомендации о том, чтобы США закрепили право на жилище в качестве одного из прав человека и обязались соблюдать его без проявления дискриминации¹⁶⁰, а также активизировали осуществление действующих законов о справедливом обеспечении жильем и о кредитовании¹⁶¹.

61. Авторы СП4 сообщили, что многие сельские общины не имеют доступа к базовым санитарным услугам¹⁶² и что налицо отсутствие политической воли всесторонне расследовать эту проблему и ее последствия и обеспечить надлежащее финансирование инфраструктуры¹⁶³.

*Право на здоровье*¹⁶⁴

62. ХРУ заявила, что, несмотря на одобрение рекомендаций УПО в отношении медицинского обслуживания¹⁶⁵, власти федерального уровня и штатов продолжают принимать меры по ограничению доступа к медицинской помощи, внося изменения в программу «Медикэйд», систему субсидирования частного страхования и другие ключевые элементы Закона о финансово доступной медицинской помощи 2010 года (ФДМП)¹⁶⁶.

63. Авторы СП1 заявили, что имущественное неравенство повышает уровень неравенства в сфере здравоохранения из-за финансирования частного страхования при наличии многочисленных пробелов в режиме покрытия¹⁶⁷. Рост уровней неравенства в доходах происходит параллельно с ростом смертности среди лиц с низким доходом; растет и неравенство в показателях ожидаемой продолжительности жизни¹⁶⁸.

64. В СП1 были отмечены сообщения о том, что с периода 2013–2016 годов медицинские проблемы и расходы на лечение становятся причиной банкротства физических лиц¹⁶⁹. В СП37 отмечалось, что медицинские проблемы повышают риск бездомности и что бездомные лишены доступа к качественной медицинской помощи¹⁷⁰.

65. Авторы СП1 сообщили, что в 2017 году самоубийство стало десятой по частотности причиной смертности, что оно ежегодно поднимается в этом рейтинге и что самые высокие уровни самоубийств наблюдаются среди коренных американцев и коренного населения Аляски, а среди ветеранов боевых действий самоубийство совершают примерно по 20 человек в день¹⁷¹.

66. Авторы СП42 заявили, что почти каждый пятый случай смерти в США связан с курением¹⁷².

67. ХРУ сообщила о том, что в 2017 году десятки тысяч американцев погибли от передозировки наркотиков, и отметила, что реакция властей США на это кризисное явление носит все более выраженный карательный характер. Во многих штатах уголовное законодательство препятствует распространению испытанных мероприятий в области здравоохранения, таких как программы обмена шприцев и наблюдаемые места употребления наркотиков. Сокращение доступа к «Медикэйд» грозит сделать терапевтическое лечение от наркозависимости недоступным для миллионов американцев¹⁷³.

68. В ряде представлений отмечались высокие и растущие¹⁷⁴ показатели материнской смертности, особенно среди чернокожих женщин¹⁷⁵, а также среди женщин коренных народов, женщин с низким доходом и женщин, проживающих в бедных сельских районах¹⁷⁶. Американская федерация планируемого родительства (АФПР) указала, что, согласно сообщениям, материнская смертность является шестой по частотности причиной смерти среди женщин в возрасте 25–34 лет¹⁷⁷. Авторы СП14 заявили, что отсутствие систематического сбора данных о материнской смертности и заболеваемости препятствует сопоставлению ситуации между штатами и регионами и подрывает отчетность по предотвратимым случаям материнской смертности¹⁷⁸.

69. МА выразила глубокую обеспокоенность в связи с ограничением сексуальных и репродуктивных прав, в частности с активизацией усилий по криминализации беременности и аборта с ограничением доступа к услугам в сфере репродуктивного здоровья¹⁷⁹.

70. Отмечая политику, проводимую в Мехико, авторы ряда представлений выразили озабоченность в связи ограничениями иностранной помощи, касающейся производства аборт¹⁸⁰, тогда как авторы двух представлений приветствовали такие ограничения¹⁸¹.

71. ХРУ отметила принятие в 2019 году положения о введении запрета на получение организациями, оказывающими услуги по производству аборта, федерального финансирования на планирование семьи, известного как «раздел X», и об отмене требования о том, что врачи должны предоставлять беременным женщинам нейтральную и фактическую информацию¹⁸².

72. Инициатива в защиту сексуальных прав (ИСП) заявила, что свобода религии стала некоей «стратегией отказа», которая используется для отказа в предоставлении услуг, связанных с медицинской помощью, производством аборта или контрацепцией¹⁸³, и что многие усилия в этом направлении способствуют дискриминации в отношении зачастую и без того маргинализированных групп¹⁸⁴. В СП14 сообщалось, что ряд законов федерального уровня и штатов разрешает индивидуальным и учрежденческим поставщикам медицинского обслуживания отказаться от предоставления важнейших медицинских услуг, включая производство аборта (46 штатов) и контрацепцию (12 штатов)¹⁸⁵. Авторы двух представлений приветствовали принятые в США меры по поддержке лиц, ссылающихся на религиозные или моральные доводы в своих возражениях против аборт¹⁸⁶.

73. Авторы СП14 заявили, что законодательными собраниями ряда штатов вводятся в действие крайне жесткие запреты на производство аборта, отмечая, что такие законы штатов являются предметом продолжающегося судебного разбирательства¹⁸⁷. Некоторые заинтересованные стороны указали, что в ряде таких запретительных законов не предусмотрено исключений даже для изнасилования или внематочной беременности¹⁸⁸; и что из-за отсутствия услуг по производству аборта женщины, желающие сделать аборт, теперь вынуждены уезжать¹⁸⁹.

74. Организация «Юнайтед фэмилиз интернэшнл» (ЮФИ) выразила обеспокоенность по поводу репродуктивной практики с задействованием третьей стороны, включая суррогатное материнство¹⁹⁰.

75. Организация «ИнтерЭкт» сообщила, что дети с интерсексуальными признаками подвергались и продолжают подвергаться необоснованному медицинскому вмешательству без их согласия¹⁹¹.

*Право на образование*¹⁹²

76. Студенческая сеть по правам человека-рабочая группа по вопросам образования (ССПЧ-РГВО) заявили о том, что, поскольку в системе государственного образования финансирование школ обеспечивается прежде всего за счет местных налогов, более зажиточные районы имеют более богатые школы¹⁹³. Общины с низким доходом, зачастую иммигрантские и прежде всего цветные общины, не имеют аналогичного доступа к такому уровню образования, как более богатые общины¹⁹⁴.

77. Авторы СП50 рекомендовали США в полной мере выполнить рекомендацию УПО, сформулированную в пункте 176.319,¹⁹⁵ и повысить качество образования в районах с низким доходом¹⁹⁶.

78. Были также даны рекомендации о том, чтобы США приняли меры по введению образования в области прав человека¹⁹⁷ и обеспечили предоставление обучения по правам человека и международному гуманитарному праву в государственных школах, колледжах и университетах¹⁹⁸.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹⁹⁹

79. Американская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций (ААСООН) заявила, что Закон о борьбе с насилием в отношении женщин (ЗБНЖ) утратил силу в феврале 2019 года и должен быть возобновлен решением Конгресса²⁰⁰. Некоторые организации рекомендовали Сенату ратифицировать продление действия ЗБНЖ²⁰¹.

80. Авторы СП12 отметили, что сексуальное насилие в отношении женщин и девочек остается широко распространенной проблемой и что молодые девушки находятся в группе наиболее высокого риска²⁰². В СП24 сообщалось, что женщины африканского происхождения чаще сталкиваются с проявлениями домашнего насилия²⁰³; а в СП12 было указано, что члены ЛГБТИ-сообщества и цветные женщины имеют ограниченный доступ к услугам по оказанию помощи²⁰⁴. Авторы СП49 заявили, что низкооплачиваемым женщинам, являющимся трудовыми мигрантами, грозит

высылка из страны, если они сообщат о гендерном насилии (ГН)²⁰⁵. В СП34 было указано, что женщины-инвалиды и девочки-инвалиды могут чаще подвергаться надругательствам в течение более длительного времени²⁰⁶.

81. МА заявила, что женщины коренных народов намного чаще других подвергаются изнасилованию и сексуальному насилию²⁰⁷. Организация «Культурное выживание» (КВ) отметила, что убийства женщин коренных народов совершаются намного чаще; что многие женщины числятся пропавшими без вести и что многие тяжкие преступления, совершенные на племенных землях, относятся к юрисдикции федеральных, штатных и племенных судов и поэтому трудны с точки зрения организации судебного преследования²⁰⁸. Альянс ГТИ³ рекомендовал полностью профинансировать расследование по делам о пропавших без вести и убитых женщинах из числа коренных народов и создать внутри ФБР специальную комиссию по координации действий правоохранительных органов на уровне штатов, местных властей и племен²⁰⁹.

82. В СП49 было указано, что домогательство на рабочем месте остается распространенной и замалчиваемой проблемой; и что женщины сталкиваются с различными формами сексуальных злоупотреблений во враждебной рабочей среде²¹⁰.

83. Авторы СП12 заявили, что заработная плата у женщин по-прежнему намного ниже, чем у мужчин²¹¹. В СП50 отмечалось, что меры по ликвидации гендерного разрыва в оплате труда принимаются крайне медленно и что в отношении цветных женщин темпы изменений являются более медленными²¹².

*Дети*²¹³

84. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что запрет на применение телесных наказаний к детям не обеспечивается в домашней среде, а также в некоторых учреждениях альтернативного ухода и дневного ухода, в школах и пенитенциарных учреждениях²¹⁴.

85. Кампания за правосудие в интересах молодежи (КЗПМ) заявила, что во всех 50 штатах разрешается переводить детей определенным образом в суды для взрослых, вследствие чего суды ежегодно судят десятки тысяч детей как взрослых²¹⁵. ХРУ указала, что тысячи человек отбывают пожизненное заключение без права ходатайствовать об условно-досрочном освобождении за преступления, которые они совершили в возрасте младше 18 лет²¹⁶, и рекомендовала США принять обязательство по прекращению рассмотрения дел детей в судах для взрослых и прекратить практику осуждения лиц к пожизненному заключению без права ходатайствовать об условно-досрочном освобождении за преступления, которые они совершили, будучи детьми²¹⁷.

86. В СП12 была дана рекомендация принять федеральный закон о запрещении детских браков²¹⁸.

Инвалиды

87. Авторы СП34 заявили, что женщины, девочки и небинарные лица, страдающие инвалидностью, сталкиваются с проблемами при доступе к качественной медицинской информации и обслуживанию, которые зачастую вызваны дискриминацией и стереотипами²¹⁹. В СП34 рекомендовалось усилить действие положений Закона Соединенных Штатов Америки об инвалидах, предусматривающих недискриминацию и обеспечение разумного приспособления в сфере медицинских учреждений и услуг²²⁰.

*Коренные народы*²²¹

88. Община гуале призвала США осуществлять Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДООНПКН) согласно обязательству, принятому страной в ходе второго цикла УПО²²². Две организации рекомендовали включить ДООНПКН во внутреннюю политику и законодательство²²³.

89. КВ заявила, что непризнанные племена сталкиваются с затратной и тяжелой процедурой подачи заявлений о признании, отметив при этом, что решение

федеральных служб по делам коренных американцев и коренных жителей Аляски зависит от обеспечения признания на федеральном уровне²²⁴.

90. Авторы СП21 указали, что в США не принято конкретных мер для защиты священных мест народа навахо от развития деловой активности²²⁵. Гавайский институт по правам человека (ГИПЧ) дал аналогичные рекомендации в отношении народа канака-маоли, проживающего на Гавайях²²⁶.

91. КВ упомянула о все более усложняющейся практике борьбы за землю и защиту природных ресурсов²²⁷, которая свидетельствует о растущем безразличии федеральных властей по отношению к суверенитету коренного населения в угоду интересам бизнеса и конкуренции²²⁸. Авторы СП53 сообщили о загрязнении и уничтожении хрупких экосистем, от которых зависит жизнеобеспечение коренных народов²²⁹, что приводит к их принудительному перемещению²³⁰. КВ рекомендовала США обеспечить участие коренного населения в принятии решений по всем затрагивающим их вопросам²³¹.

92. В двух представлениях упоминался отказ гавайскому народу в праве на самоопределение²³². Авторы СП57 заявили о праве Аляски и Гавайев требовать самоопределения и самоуправления²³³.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*²³⁴

93. Отдел АСООН по южному округу штата Нью-Йорк заявил, что в начале 2017 года в США был издан ряд постановлений или приняты другие меры, направленные на ограничение иммиграции²³⁵. В СП28 было указано, что правительство выпустило несколько постановлений и заявлений, часть которых стала известна под названием «Запреты на поездки мусульман», которые подрывают защиту беженцев²³⁶. МА заявила, что масштабы переселения беженцев в США резко сократились²³⁷.

94. Авторы СП56 сообщили, что по состоянию на май 2018 года США проводили политику «нулевой терпимости» в отношении мигрантов, пытавшихся пересечь границу в других местах, кроме пунктов въезда. Согласно этой политике, все взрослые, которые проникли в страну без проверки на границе, будут преследоваться в уголовном порядке²³⁸. ИГН указал, что, поскольку детей иммигрантов нельзя содержать вместе с их родителями в тюрьмах для взрослых, они содержатся отдельно²³⁹. Авторы СП3 сообщили, что эта политика не предусматривает исключений для просителей убежища²⁴⁰.

95. В СП28 было указано, что 20 июня 2018 года было издано постановление о прекращении практики разлучения детей иммигрантов с их родителями, однако это постановление не обеспечило воссоединения всех детей с их родителями²⁴¹. В СП56 отмечалось, что 26 июня 2018 года окружной суд вынес решение о наложении предварительного, как минимум временного, запрета на практику разлучения семей²⁴².

96. Авторы СП3 отметили принятие «протоколов о защите мигрантов» (ПЗМ), предусматривающих принудительную высылку мигрантов в одну из соседних стран на время рассмотрения их иммиграционных дел²⁴³. В СП56 было указано, что в результате применения ПЗМ лица, находящиеся в уязвимом положении, зачастую вынуждены проживать в нестабильных лагерях или на улицах одной из соседних стран, ожидая возможного удовлетворения своего ходатайства о предоставлении убежища в США²⁴⁴.

97. В ряде представлений было отмечено объявленное в июне 2018 года решение о том, что жалобы на ущерб от домашнего насилия и бандитизма больше не будут учитываться как аргументы в пользу предоставления убежища при рассмотрении соответствующих дел²⁴⁵.

98. Сеть МВАН выразила озабоченность в связи с изменениями, внесенными в процедуру «отложенных мер», согласно которой нуждающиеся в лечении иммигранты или их родственники могли не высылаться из страны в период оказания им медицинской помощи²⁴⁶.

99. Коалиция общин южной границы (КОЮГ) сослалась на сообщения о чрезмерном применении силы сотрудниками пограничной службы²⁴⁷. Авторы СП19 упомянули полученные сообщения о неоднократных случаях сотрудничества таможенной и пограничной служб с военизированными группами²⁴⁸.

100. В СП28 сообщалось, что в период после предыдущего обзора в США продолжало действовать требование об обязательном задержании отдельных категорий иммигрантов без надлежащего разбирательства или юридического представительства²⁴⁹. МА заявила, что власти все чаще применяют к просителям убежища произвольные и неопределенные сроки содержания под стражей²⁵⁰ и что некоторые просители убежища содержатся под стражей вплоть до нескольких лет²⁵¹.

101. В ряде представлений были отмечены сообщения о негуманных условиях содержания мигрантов под стражей, включая большую переполненность камер, экстремальный температурный режим и отсутствие адекватного доступа к пище, воде, медицинской помощи и предметам гигиены²⁵². Авторы СП28 выразили серьезную озабоченность в связи с сексуальными нападениями на мигрантов, содержащихся под стражей, и с сексуальным надругательством над ними²⁵³. В СП9 отмечались сообщения о том, что в центрах содержания иммигрантов широко распространено гендерное насилие²⁵⁴. Авторы СП63 обратили особое внимание на ограниченный доступ женщин, содержащихся в иммиграционных центрах, к услугам в сфере репродуктивного здоровья²⁵⁵.

102. Отдел АСООН по южному округу штата Нью-Йорк заявил, что, согласно полученным сообщениям, условия раздельного содержания детей значительно варьируются от умеренных до тяжелых, причем обзор этих условий извне проводится в весьма ограниченных масштабах²⁵⁶. Организация «Врачи за права человека» (ВПР) указала, что несколько случаев смерти среди детей указывают на недостаточный уход за ними²⁵⁷. Авторы СП22 заявили, что вредные и негуманные условия содержания наносят детям дополнительную травму²⁵⁸.

103. Были даны рекомендации о том, чтобы США: изыскивали альтернативы нынешней системе содержания иммигрантов под стражей и улучшили условия содержания в изоляции для приведения их в соответствие с основными стандартами в области прав человека²⁵⁹; прекратили применение режима иммиграционного задержания к детям – как несопровождаемым, так и в составе семей; и прекратили практику разлучения семей за исключением случаев, когда это соответствует наилучшим интересам ребенка²⁶⁰.

Лица без гражданства

104. Авторы СП45 указали, что в законодательстве США не предусмотрено ни определения безгражданства, ни процедуры выявления лиц без гражданства²⁶¹. Наличие ряда пробелов в законах повышает риск безгражданства детей, родившихся за пределами США от суррогатных родителей²⁶².

5. Конкретные регионы или территории

105. Организация непредставленных наций и народов (ОНН) отметила бесправное положение лиц, проживающих на территории пяти постоянно населенных «неинкорпорированных» территорий США (Пуэрто-Рико, Гуама, Виргинских островов Соединенных Штатов и Северных Марианских островов)²⁶³. Авторы СП27 выразили озабоченность по поводу воздействия несамоуправляющегося статуса Виргинских островов Соединенных Штатов на осуществление их жителями права на самоопределение²⁶⁴.

106. АЦПЧ отметил, что объем помощи, оказанной Пуэрто-Рико в связи с ураганом «Мария», был значительно меньше, чем в связи с другими аналогичными явлениями²⁶⁵.

107. БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовало, чтобы гражданам, проживающим в заморских территориях Соединенных Штатов, были предоставлены права на всестороннее представительство в Конгрессе, и указало при этом, что на них также должно распространяться право участвовать в президентских выборах²⁶⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

AccessNow	AccessNow, New York (United States of America);
ACLU	American Civil Liberties Union, New York (United States of America);
ADHRB	Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, Washington D.C. (United States of America);
AFSC	American Friends Service Committee, Philadelphia (United States of America);
AHRC	Atlantic Human Rights Centre, Fredericton (Canada);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
AISSA	Association of Iranian Short Statured Adults, Tehran (Islamic Republic of Iran);
AmProg	Center for American Progress, Washington D.C. (United States of America);
ASHNYM	At-sik:hata :Nation of :Yamasee-Moors, New York (United States of America);
BRADY	Brady Center to Prevent Gun Violence, Washington D.C. (United States of America);
CCR	Center for Constitutional Rights, New York (United States of America);
CEIN	Creative Educators International Network Inc., Washington D.C. (United States of America);
C-FAM	Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);
CFYJ	Campaign for Youth Justice, Washington D.C. (United States of America);
CGJC	Cornell Gender Justice Clinic, Ithaca (United States of America);
CLS IRC	Columbia Law School Immigrants' Rights Clinic, New York (United States of America);
CNWN	Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, Tehran (Islamic Republic of Iran);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United States of America);
CVT	The Center for Victims of Torture, Washington D.C. (United States of America);
DHF	The Dui Hua Foundation, San Francisco (United States of America);
DRAD	Defending Rights & Dissent, Washington D.C. (United States of America);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EPIC	Electronic Privacy Information Center, Washington D.C. (United States of America);
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe (United States of America);
FHA Iran	Family Health Association of Iran, Tehran (Islamic Republic of Iran);
FLD	Front Line Defenders - The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock (Ireland);
GICJ	Geneva International Centre for Justice, Vernier (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GJC	Global Justice Center, New York (United States of America);
GLC	Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, San Francisco (United States of America);
Guale-Nation	Guale Nation, Savannah (United States of America);
Haas Institute	Haas Institute for a Fair and Inclusive Society, Berkeley (United States of America);

HBI	Hope Border Institute, El Paso (United States of America);
HGCR	Harlan Group for Civil Rights Inc., Halto Rey (Puerto Rico);
HIHR	Hawai'i Institute for Human Rights, Honolulu (United States of America);
HRE USA	Human Rights Educators USA, Ithaca (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRC	Human Rights Campaign, Washington D.C. (United States of America);
IAPD	The International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, Den Haag (The Netherlands);
ILIA	Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute, Tehran (Islamic Republic of Iran);
interACT	interACT: Advocates for Intersex Youth, Sudbury (United States of America);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
Justice-Strategies	Justice Strategies, Toronto (Canada);
LSFA	Lovers of Successful Families Association, Theran (Islamic Republic of Iran);
MCCR	Minneapolis Commission on Civil Rights, Minneapolis (United States of America);
MCLI	Meiklejohn Civil Liberties Institute, Berkeley (United States of America);
MGEC	Maryam Ghasemi Educational Charity Institute, Theran (Islamic Republic of Iran);
MSAUIP	Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients, Theran (Islamic Republic of Iran);
MWAN	Medical Whistleblower Advocacy Network, Washington D.C. (United States of America);
NRPTT	Nonviolent Radical Party, Transnational Transparty, Rome (Italy);
ODVV	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran (Islamic Republic of Iran);
PC(USA)	Presbyterian Church (USA), New York (United States of America);
PHR	Physicians for Human Rights, New York (United States of America);
PPFA	Planned Parenthood Federation of America, New York (United States of America);
Priests for Life	Priests for Life, Cocoa (United States of America);
SBCC	Southern Border Communities Coalition, San Diego (United States of America);
SCU-IHRC	Santa Clara University - International Human Rights Clinic, Santa Clara (United States of America);
SIPC	Southeast Indigenous Peoples' Center, Eatonton (United States of America);
SRI	The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
Students for D.C. Statehood	Students for D.C. Statehood, Washington D.C. (United States of America);
The Harvest	The Harvest, Tempe (United States of America);
TKF	The Koani Foundation, Lihue (United States of America);
TTI ³ alliance	TTI ³ alliance, Seattle (United States of America);
UCCHRE	University and College Consortium for Human Rights Education, New York (United States of America);
UNA UH-Manoa	United Nations Association, University of Hawaii - Manoa, Honolulu (United States of America);
UNA-SNY	United Nations Association - Southern New York State Division, Ossining (United States of America);
UNA-USA	United Nations Association of the United States of America, Washington D.C. (United States of America);

UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague (The Netherlands);
USHRN-SEWG	U.S. Human Rights Network Students & Education Working Group, San Diego (United States of America);
UST Profile Center	University of St. Thomas Pro-life Center, Saint Paul (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: National Lawyers Guild; International Association of Democratic Lawyers; People's Action Institute; Rights and Democracy Institute; New York (United States of America);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain; European Centre for Democracy and Human Rights; Washington D.C. (United States of America);
JS3	Joint submission 3 submitted by: MADRE; Human Rights and Gender Justice Clinic; Center for Gender & Refugee Studies; Florence Immigrant and Refugee Rights Project; New York (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: The Center for Rural Enterprise and Environmental Justice; The Columbia Law School Human Rights Institute; The Program on Economic, Social and Cultural Rights in the Institute for the Study of Human Rights at Columbia University; New York (United States of America);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Columbia Law School Human Rights Institute; The International Association of Official Human Rights Agencies; New York (United States of America);
JS6	Joint submission 6 submitted by: New York Campaign for Alternatives to Isolated Confinement / #HALTsolitary Campaign; Citizen Action of New York; NAMI NYS Criminal Justice; NAMI Huntington; New Hour for Women and Children; T'ruah: The Rabbinic Call for Human Rights; VOCAL-NY; New York (United States of America);
JS7	Joint submission 7 submitted by: The United Nations Association-New York; The United Nations Association-Greater Detroit; The United Nations Association of the United States of America; New York (United States of America);
JS8	Joint submission 8 submitted by: The United Nations Association-Saint Louis Chapter; The United Nations Association-Southern New York State Division; Saint Louis (United States of America);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Indigenous Alliance Without Borders/ Alianza Indígena Sin Fronteras; International Mayan League; Tucson (United States of America);
JS10	Joint submission 10 submitted by: International Human Rights Clinic of Seattle University School of Law; Global Rights Advocacy; Seattle (United States of America);
JS11	Joint submission 11 submitted by: National Lawyers Guild; International Association of Democratic Lawyers; New York (United States of America);
JS12	Joint submission 12 submitted by: The United Nations Association-Southern California Division; The United Nations Association-Greater Chicago Chapter; The United Nations Association-Greater Detroit Chapter; The United Nations Association-Kentucky Division; The United Nations Association-Whittier Chapter; The United Nations Association of the United States of America; Santa Monica (United States of America);
JS13	Joint submission 13 submitted by: The United Nations Association — Westchester Chapter; The United Nations Association — Southern New York State Division; Hastings (United States of America);

- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** The Center for Reproductive Rights; Abortion Care Network; Amnesty International; Black Mamas Matter Alliance; The City University of New York Law School, Human Rights and Gender Justice Clinic; National Advocates for Pregnant Women; If/When/How: Lawyering for Reproductive Justice, National Asian Pacific American Women’s Forum, SisterSong, Women of Color Reproductive Justice Collective, Women Enabled International; Geneva (Switzerland);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Birmingham City University, Pace University; Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Edmund Rice International, Augustinians International; Dominican Leadership Conference; Tri-State Coalition for responsible investment; Religious of the sacred heart of Mary; International Presentation Association; Congregation of Notre Dame; Vivat International; Loretto Community; Maryknoll; The Congregation of our lady charity of the good; Geneva (Switzerland).
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** The United Nations Associations-University of Hawai’i Manoa Chapter, The United Nations Associations Southern New York State Division; Honolulu (United States of America);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Blacks in Law Enforcement of America; The United Nations Association — Southern New York State Division; White Plains (United States of America);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** University of Dayton Human Rights Center; Border Network for Human Rights; Dayton (United States of America);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** International Law Association, American Branch, Subcommittee on U.S. Compliance with International Human Rights Law; International Human Rights Law Institute, Depaul University College of Law; Just Planet; Human Rights Research League; Phoenix (United States of America);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Navajo Nation Human Rights Commission; Diné Hataalii Association Inc.; Saint Michaels (United States of America);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Lawyer Moms of America; Project Amplify; Woodinville (United States of America);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** US Human Rights Network with the contribution of 78 organisations and stakeholders; Atlanta (United States of America);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs; National Council of Churches of the Christ USA; Geneva (Switzerland);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Friends of the African Union; New Future Foundation; The African Diaspora Directorate, Friends of African Union EDcorp; Friends of Africans Union PBFS, Congress of Black Native Americans; Infinity Building Economics/Black Political Action Committee; Friends of African Union smartWISE; Black Methodist for Church Renewal Chapter of Keys of the Kingdom; United Methodist Church; Congress of Black Native Americans; Infinity Building Economics/Black Political Action Committee; Friends of Africans Union Mighty Forefront; Friends of Africans Union Ghana; Sons and Daughters of Africa; Friends of African Union Zimbabwe; Friends of African Union Ethiopia; The Universal Negro Improvement Association and African Communities League; The Town of Forth Coffee;

- CASH Community Development; Cincinnati (United States of America);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Puente Human Rights Movement; Coalición de Derechos Humanos; Poder in Action; South Texas Human Rights Center; The Border Network for Human Rights; The Rio Grande Valley-Equal Voice Network; The University of Dayton Human Rights Center; Trans Queer Pueblo; Phoenix (United States of America);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Virgin Islands Youth Advocacy Coalition Inc.; Virgin Islands Rastafari Sacramental Cannabis Council Inc.; Christiansted (United States Virgin Islands);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** The Advocates for Human Rights; Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights; Immigrant Law Center of Minnesota; ISAIAH; Massachusetts Immigrant and Refugee Advocacy Coalition; Northwest Immigrant Rights Project; Minneapolis (United States of America);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** National Advocates for Pregnant Women; If/When/How: Lawyering for Reproductive Justice; Movement for Family Power; All-Options; Amnesty International; Birth Rights Bar Association; Black Mamas Matter Alliance; Center for Reproductive Rights; Human Rights and Gender Justice Clinic, City University of New York Law School; Human Rights Watch; National Network of Abortion Funds; Rise; SisterReach; Women and Harm Reduction International Network; Women's Rights and Empowerment Network; The Yellowhammer Fund; New York (United States of America);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** The Whitney R. Harris World Law Institute at Washington University School of Law; The Institute for Public Health of Washington University in St. Louis; Saint Louis (United States of America);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Pittsburgh Human Rights City Alliance; Casa san Jose; Hill District Consensus Group; Just Harvest; Pittsburgh for CEDAW; Pittsburghers for Public Transit; Pittsburgh (United States of America);
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Justice for Muslims Collective; Muslim Justice League; Washington D.D. (United States of America)
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** The DC Human Rights City Alliance; The United Nations Association of the National Capital Area; George Washington University Law School International Human Rights Clinic; Washington D.C. (United States of America);
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Women Enabled International; The Lurie Institute for Disability Policy at Brandeis University's Heller School; Washington D.C. (United States of America);
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** Gender Justice Project at the University of the District of Columbia David A. Clarke School of Law; United Nations Association of the National Capital Area; Washington D.C. (United States of America);
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** University of Arizona Indigenous Peoples Law and Policy Program, Water Protector Legal Collective; Tucson (United States of America);
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Environmental Justice Clinic, University of Miami School of Law; The Alliance for GLBTQ Youth; Struggle for Miami's Affordable and Sustainable Housing; Miami Workers Center; National Economic & Social Rights Initiative; Coral Gables (United States of America);

- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture; ACAT USA; Paris (France);
- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** International Transport Workers' Federation; International Association of Machinists and Aerospace workers; London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** The World Organisation against Torture; REDRESS; The International Commission of Jurists; Geneva (Switzerland);
- JS41 **Joint submission 41 submitted by:** The Gwich'in Steering Committee; Cultural Survival; Land is Life; First Peoples Worldwide; American Indian Law Clinic at the University of Colorado; Fairbanks (United States of America);
- JS42 **Joint submission 42 submitted by:** Action on Smoking & Health; The African American Tobacco Control Leadership Council; Corporate Accountability International; Austrian Council on Smoking and Health; Centro de Investigación para la Epidemia del Tabaquismo; Cigarette Butt Pollution Project; Comité National Contre le Tabagisme; European Network for Smoking and Tobacco Prevention; International Union Against Tuberculosis and Lung Disease; Jeewaka Foundation; New Vois Association of the Phils Inc.; Public Health Advocacy Institute; Southeast Asia Tobacco Control Alliance; Tanzania Tobacco Control Forum; UBINIG- Policy Research for Development Alternatives; Washington D.C. (United States of America);
- JS43 **Joint submission 43 submitted by:** Red Venezolana de Derechos Humanos; Sures; Genero con Clase; Embajada de Derechos Humanos; Red Ciega; Fundación por el Derecho a la Vivienda; Rompiendo la Norma; Base Lésbica Venezuela; Intersaber; Asociación Venezolana de Juristas; Fundación de Víctimas del Sicariato Campesino; Participación Activa y Social, por los Derechos de la Mujer y la Paz; La Araña Feminista; Caracas (Venezuela);
- JS44 **Joint submission 44 submitted by:** Best Practices Policy Project; Outlaw Project; Black Sex Workers Collective; New Jersey Red Umbrella Alliance; Desiree Alliance; Morristown (United States of America);
- JS45 **Joint submission 45 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion; United Stateless; Americas Network on Nationality and Statelessness; Eindhoven (The Netherlands);
- JS46 **Joint submission 46 submitted by:** U.S. Human Rights Cities Alliance; US Human Rights Network; All Aboard for Justice; Creative Educators International Network; DC Human Rights City Alliance; Malcolm X Grassroots Movement; Medical Whistleblower Advocacy Network; Pittsburgh Human Rights City Alliance; Protect the Protest Task Force; Ubuntu Institute for Community Development; Turn South; Westside Justice; Pittsburgh (United States of America);
- JS47 **Joint submission 47 submitted by:** Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Why Hunger; FIAN International; Food Studies Program at Syracuse University; Center for Hunger-Free Communities; Coral Gables (United States of America);
- JS48 **Joint submission 48 submitted by:** University of Miami School of Law Human Rights Clinic; Rural Women's Health Project; Florida Legal Services; Florida Council Against Sexual Violence; Coral Gables (United States of America);
- JS49 **Joint submission 49 submitted by:** University of Miami School of Law Human Rights Clinic; Miami Workers Center; WeCount!; Community Justice Project; National Domestic Workers Alliance; Coral Gables (United States of America);

- JS50 **Joint submission 50 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; International Volunteerism Organization for Women, Education, and Development; Veyrier (Switzerland);
- JS51 **Joint submission 51 submitted by:** Centro de Trabajadores Unidos en la Lucha; The Advocates for Human Rights; Minneapolis (United States of America);
- JS52 **Joint submission 52 submitted by:** Center for Global Nonkilling; Conscience and Peace Tax International; Geneva (Switzerland);
- JS53 **Joint submission 53 submitted by:** Pocasset Pokanoket Land Trust; The Land and Water Sovereignty Campaign Project; Pocasset Wampanoag Tribe of the Pokanoket Nation; Indigenous People's Network; Auburn (United States of America);
- JS54 **Joint submission 54 submitted by:** Women's International League for Peace and Freedom; Women's International League for Peace and Freedom United States of America; Geneva (Switzerland);
- JS55 **Joint submission 55 submitted by:** The Advocates for Human Rights; World Coalition Against the Death Penalty; Minneapolis (United States of America);
- JS56 **Joint submission 56 submitted by:** International Law Association, American Branch, Task Force on Immigrant Human Rights and Women's Rights; The International Refugee Assistance Project; The National Immigration Project of the National Lawyers Guild; The Interdisciplinary Human Rights Initiative of the College of Arts and Letters at San Diego State University; The Leitner Center for International Law and Justice at Fordham Law School; Iowa City (United States of America);
- JS57 **Joint submission 57 submitted by:** Indigenous Peoples and Nations Coalition; The Koani Foundation; Geneva (Switzerland);
- JS58 **Joint submission 58 submitted by:** National Law Center on Homelessness & Poverty; Global Initiative for Economic, Social, and Cultural Rights; Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Washington D.C. (United States of America);
- JS59 **Joint submission 59 submitted by:** The Center for Victims of Torture; Physicians for Human Rights; Washington D.C. (United States of America);
- JS60 **Joint submission 60 submitted by:** International Human Rights Center of Loyola Law School, Los Angeles; Federazione Italiana Diritti Umani; Los Angeles (United States of America);
- JS61 **Joint submission 61 submitted by:** United Nations Association of the United States of America; March for Our Lives; Washington D.C. (United States of America);
- JS62 **Joint submission 62 submitted by:** Lawyers Committee on Nuclear Policy; Western States Legal Foundation; Swiss Lawyers for Nuclear Disarmament; New York (United States of America);
- JS63 **Joint submission 63 submitted by:** Mama JuN - Mother's Justice Network; Women LEAD Network; Canby (United States of America);
- JS64 **Joint submission 64 submitted by:** Friends of the African Union; Vision Works Inc.; Cincinnati (United States of America);
- JS65 **Joint submission 65 submitted by:** Angry Tias and Abuelas, Refugio Del Rio Grande; Proyecto Libertad; Greenstein and Kolker Law Firm; Law Office of Virginia Raymond; Law Office of Thelma Garcia; Weslaco (United States of America).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington D.C. (United States of America);
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.1-176.72, 176.105-176.106, 176-109-176.112, and 176.342.

⁴ HRW, para. 4, referring to A/HRC/30/12, paras 176.17 (Mauritius), 176.21 (Kazakhstan), 176.23 (Bulgaria), 176.24 (India), 176.25 (Indonesia), 176.27 (Romania), 176.31 (Botswana), 176.32 (Iceland), 176.34 (Democratic Republic of the Congo), 176.35 (New Zealand), 176.38 (North Macedonia), 176.39 (Czech Republic), 176.40 (Turkey, Iraq, Slovenia, Bosnia and Herzegovina, France, Canada, China, Trinidad and Tobago, Japan), 176.41 (Lebanon), 176.42 (Latvia), 176.47 (Mali), 176.48 (Sweden, Timor-Leste, Algeria, Maldives, France, Portugal, Slovenia, China, Japan, Canada), 176.49 (Estonia), 176.50 (Libya), 176.56 (Islamic Republic of Iran), 176.58 (Guatemala, Canada, Bosnia Herzegovina, China), 176.60 (Philippines), 176.61 (Sudan), 176.46 (Austria); 176.62 (Trinidad and Tobago), and 176.55 (Burkina Faso).

⁵ HRW, para. 4. See also AI, p. 1 and IAPD, p. 2.

⁶ CS, p. 6, para. 17, FFF, p. 3, HRW, para.6, JAI, p. 7, JS29, para. 54, JS39, para. 20, JS47, p. 12, JS49, p. 13, para. 13, and UCCHRE, p. 8.

⁷ CS, p. 6, para. 17, HRW, para. 6, IAPD, p. 7, JS3, p. 12, para. 8, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS16, p. 9, JS24, p. 4, JS29, para. 54, JS34, para. 45, JS45, para. 36, JS47, p. 12, JS49, p. 13, para. 13, JS63, p. 7, SRI, para. 33, UCCHRE, p. 8, and UNA-USA, para. D5. See also JS35, para. E1.

⁸ CFYJ, para. 21, CS, p. 6, para. 17, FFF, p. 2, HBI, para. 21, HRW, para. 6, JS3, p. 12, para. 8, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS16, p. 9, JS45, para. 36, JS47, p. 12, SRI, para. 33, and UCCHRE, p. 8.

⁹ IAPD, p. 7, JS3, p. 12, para. 8, JS45, para. 36, and UCCHRE, p. 8.

¹⁰ CS, p. 6, para. 17, HRW, para. 6, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS34, para. 45, JS45, para. 36, and UCCHRE, p. 8.

¹¹ CS, p. 6, para. 17, GICJ, para. 30, and HBI, para. 21.

¹² JS38, p. 2, JS52, p. 6, and GICJ, para. 30. See also HBI, para. 21.

¹³ CS, p. 6, para. 17, GICJ, para. 30, Guale-Nation, p. 6, and HBI, para. 21.

¹⁴ JS45, para. 36.

¹⁵ JS39, para. 20.

¹⁶ JS39, para. 20.

¹⁷ Guale-Nation, p. 5 and JS41, para. 44(d). See also JS53, p. 1.

¹⁸ GICJ, para. 30 and JS52, p. 7.

- 19 CCR, p. 7, GICJ, para. 30, HRW, para. 6, JAI, p. 7, and JS52, p. 7.
- 20 JS62, para. 17.
- 21 CEIN, p. 1, ICAN, p. 1, JS52, p. 7, and JS54, p. 10.
- 22 JS52, p. 7 and JS54, p. 13.
- 23 AI, p. 1. See also AccessNow, para. 7, JS5, para. 23, JS23, para. 1, and SRI, para. 3.
- 24 SBCC, para. 2.2.
- 25 HRW, para. 3. See also, AI, p.1.
- 26 JS62, para.17. See also JS54, p. 10.
- 27 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.73–176.74, 176.75–176.90, and 176.107–176.108.
- 28 JS16, p. 9. See also JS24, p. 2, JS46, para. 57, and SIPC, p. 5.
- 29 JS5, para. 26.
- 30 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras.176.91-176.95,176.113, 176.118–176.126, 176.131–176.136, 176.149, 176.160–176.161, and 176.162–176.164.
- 31 JS5, para. 21. See also TTI³ alliance, para. 2.1.
- 32 JS53, p. 7 and PC (USA), p. 1. See also JS26, paras. 2-3.
- 33 JS20, paras. 4-5 and 16, JS26, paras. 2-3, JS53, p. 7, and PC (USA), p. 1.
- 34 CCR, p. 6. See also HRC paras. 1-2, JS44, para. 8, JS56, paras. 5-7, SRI, para. 12, and TTI³ alliance, paras. 1.1a, 2.1, 2.1f.
- 35 HRC, para. 20.
- 36 AI, p. 4. See also JS7, para. C3.
- 37 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, para. 176.101, 176.103–176.104, and 176.341–176.343.
- 38 JS54, para. 21. See also JS15, para. 32.
- 39 JAI, para. 32. See also Guale-Nation, p. 2 and JS17, para. C7.
- 40 JS16, para. 19.
- 41 JS53, para. 1.2. See also HIHR, p. 4.
- 42 Guale-Nation, p. 1.
- 43 JS54, p. 9. See also JS15, p. 13, JS16, p. 8, and JS17, para. D3.
- 44 AISSA, paras. 4-9, CNWN, paras. 2-7, FHA Iran, paras. 4-10, ILIA, paras. 7-13, JS43, paras. 4-23, LSFA, paras. 3-9, MGEC, paras. 6-12, MSAUIP, paras. 5-10, and ODVV, paras. 25-30.
- 45 CNWN, para. 4, FHA Iran, paras. 7-9, ILIA, paras. 9-10 and 13, JS43, paras. 10-17, LSFA, paras. 4-5 and 7, MGEC, paras. 9-10, MSAUIP, paras. 5-10, and ODVV, para. 25.
- 46 JS43, paras.18-9. See also ILIA, para. 13, LSFA, para. 5 referring to A/HRC/19/33, CNWN, para. 4 ODVV, para. 25.
- 47 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.210–176.212, 176.239–176.250, 176.282, 176.286, 176.282, 176.285 and 176.288.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.240 (Libya), 176.242 (Maldives), 176.244 (Bolivarian Republic of Venezuela), 176.246 (Malaysia), and 176.249 (Spain).
- 49 CCR, p. 2, CVT, paras. 4-5, JS40, p. 3, and JS59, paras. 6-7. See also AI, p. 1.
- 50 IACHR-OAS, p. 4. See also JS59, para. 7.
- 51 CCR, p. 2.
- 52 AI, p. 2.
- 53 JS40, p. 3.
- 54 JS59, paras. 11-12.
- 55 CVT, para. 6.
- 56 AI, p. 2. See also CVT, paras. 7-13, JS40, pp. 2-3.
- 57 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.13, 176.139, 176.143-176.145,176.154–176.159, 176.165–176.202, 176.203–209, 176.210–176.212, 176.213-176.214, 176.215–176.228, 176.230–176.233, 176.286, and 176.287.
- 58 AI, p. 2.
- 59 GICJ, para. 5.
- 60 GICJ, paras. 22-28. See also JAI, paras. 7-10.
- 61 JS2, para. I.i. See also JS54, para. 27.
- 62 ADHRB, p. 2.
- 63 ACLU, p. 4. See also DHF para. 3, JS15, para. 16, and JS38, p. 1.
- 64 ACLU, p. 5, AI, p. 3, DHF, para. 5, JS55, para. 26, and JS60 para. 1.
- 65 ACLU, p. 5, AI, p. 3, JS55, para. 25, and JS60 para. 1.
- 66 AI, p. 3. See also JS15, paras. 17-18.
- 67 JS38. p. 1 and JS55, para. 65. See also AI, p. 3.
- 68 JS55, para. 65. See also AI, p. 3 and JS38. p. 1.
- 69 JS38 p. 2. See also ACLU, p. 7, AI, p. 5, JS55, para. 68, and PC (USA), p. 3.

- 70 See JS20, para. 28, referring to A/HRC/30/12, paras. 176.139 (Peru), 176.143 (Plurinational State of Bolivia), 176.144 (Malaysia), 176.214 (Azerbaijan), 176.215 (Bulgaria), 176.216 (Canada), 176.219 (Thailand), 176.221 (Argentina), 176.222 (Australia), and 176.287 (Egypt).
- 71 HRW, para. 8. See also JS18, p. 4 and MCCR, para. 5.
- 72 AI, p. 3.
- 73 JS18, p. 4, para D2. See also AFSC, p. 3.
- 74 AI, p. 5.
- 75 MCCR, para. 28.
- 76 HRW, para. 11. See also JS24, p. 4.
- 77 JS20, para. 28, referring to A/HRC/30/12, paras. 176.230 (Ecuador), 176.231 (Azerbaijan), 176.232 (Iceland) and 176.233 (Peru).
- 78 JS20, para. 28.
- 79 AmProg, p. 1. See also AI, p. 2, JS20, para. 17, IAPD, pp. 5-6.
- 80 JS20, para. 17. See also JS30, para. 48.
- 81 Guale-Nation, p. 5. See also AI, p. 2, BRADY, para.10, and JS61, para. F1.
- 82 JS46, para. 29, AI, p. 2, BRADY, para.10 GLC, para. 13. See also JS20 para. 17.
- 83 JS30, para. 31.
- 84 JS30, para. 43. See also IACHR-OAS, p. 10 and JS20 para. 17.
- 85 BRADY, para. 12, JS30, para. 39, and JS46, para. 30.
- 86 JS30, para. 41.
- 87 BRADY, para. 11. See also JS20, para. 18.
- 88 AmProg, p. 4. See also JS30, para. 26.
- 89 BRADY, para. 9.
- 90 JS20, para. 27 and JS30, para. 27. See also GLC, paras. 21-22, and JS46, para. 33.
- 91 BRADY, para. 13, See also AmProg, pp. 3-4, GLC, para. 28, JS20, p. 7, JS30, para. 62, and JS61, p. 4.
- 92 JS20, p. 7. See also AmProg, pp. 2-3, BRADY, para. 13, GLC, para. 28, JS30, para. 62, and JS61, p. 4.
- 93 BRADY, para. 13. See also JS20, p. 7 and JS30, para. 62.
- 94 CGJC, para. 1 referring to A/HRC/30/12, paras. 176.258 (Slovenia) and 176.289 (Denmark).
- 95 CGJC, para. 2.
- 96 CGJC, para. 2. See also JS23, para. 13.
- 97 AFSC, p. 3. See also JS6, para. 7, JS23, para. 11, JS28, paras. 40-42, and TTF³ alliance, para. 2.3b.
- 98 JS55, para. 41.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.51, 176.127–176.130, 176.137, 176.139–176.153, 176.161, 176.234–176.236, 176.258, 176.274–176.277, 176.289, and 176.291–176.292.
- 100 HRW, para. 7.
- 101 AFSC, p. 2. See also ACLU, p. 1 and JAI, para. 3.
- 102 JS24, p. 2. See also JS18, p. 5, para. E2.
- 103 JAI, para. 24. See also ACLU, p. 1, HRW, para. 28, and JS54, para. 16.
- 104 ACLU, p. 2.
- 105 ACLU, p. 3.
- 106 HRW, para. 10. See also JS6, p. 11. JS8, p. 4, para. D1.
- 107 JS46, para. 21.
- 108 JS24, p. 3. See also JS29, para. 29.
- 109 JS24, p. 3. See also JS29, para.30.
- 110 JS31, para. 33. See also JS18, p. 4, para. D4.
- 111 Justice-Strategies, para. 1.
- 112 ACLU, p. 6. See also JS24, p. 2.
- 113 ACLU, p. 6. See also JS24, p.4.
- 114 JS8, p. 4, para. D3.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.223 and 176.281.
- 116 DRAD, pp. 4-5.
- 117 DRAD, p. 5.
- 118 JS36, para. 20.
- 119 JS36, para. 21. See also CS, p. 3 and CCR, p. 5.
- 120 DRAD, p. 5. See also CCR, p. 4.
- 121 FLD, paras. 3 and 6. See also AI, p. 3, IACHR-OAS, pp. 4-5, JS10, p. 5, and AFSC, p. 4.
- 122 IACHR-OAS, page 3.
- 123 JS11, pp. 3-4.
- 124 JS11, pp. 4-5.
- 125 JS11, pp. 5-7. See also JAI, para. 20, JS13, para. E4, and JS24, p. 12.
- 126 AFSC, p. 3. See also JAI, para. 20, and JS13, para. E1.

- 127 JS33, paras. 1-23, NRPTT, paras. 1-14, Students for D.C. Statehood, paras. 1-14. See also UNPO, paras 3-4.
- 128 OSCE/ODIHR, para. 6.
- 129 OSCE/ODIHR, para. 10. See also OSCE/ODIHR, para. 6.
- 130 OSCE/ODIHR, paras. 6 and 10.
- 131 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.262–176.264, 176.268–176.273, and 176.328.
- 132 JS51, p. 2.
- 133 JS18, para. F2.
- 134 JS12, para. D6.
- 135 JS51, p. 9, para. 41.
- 136 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.293–176.307.
- 137 EPIC, para. 6.
- 138 JS32, p. 1. See also AFSC, p. 6.
- 139 EPIC, para. 1.
- 140 AccessNow, para. 22. See also HRW, para. 18.
- 141 JS45, para. 19.
- 142 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.112, 176.114–176.117, 176.138, 176.261–176.264, and 176.332–176.333.
- 143 JS51, p. 5, para. 16.
- 144 JS51, p. 6, para. 24.
- 145 JS51, p. 8, para. 35.
- 146 JS49, para. 3.
- 147 JS23, para. 30. See also The Harvest, p.1.
- 148 JS51, p. 9, para. 41.
- 149 JS54, para. 17.
- 150 JS28, para. 43 and JS10, p. 3.
- 151 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras.176.309–176.312.
- 152 JS47, p. 7. See also JS25, para. 10 and JS64, para. 10.
- 153 HRC, para. 32.
- 154 JS53, p. 7, para. 2.1.
- 155 JS58, para. 3. See also JS23, para. 35.
- 156 JS23, para. 35, JS58, para. 3.
- 157 JS23, para. 35, JS58, para 21, and MCLI, para. 10. See also JS37, p. 2 and JS54, para. 7.
- 158 JS24, p. 9.
- 159 JS53, pp. 7-8, para. 2.2.
- 160 AFSC, p. 2.
- 161 JS58, p. 14.
- 162 JS4, para. 1.
- 163 JS4, para. 11.
- 164 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176. 97–176.100, 176.308, 176.313–176.318, 176.335–176.337.
- 165 HRW, para. 23 referring to A/HRC/30/12, paras. 176.313 (South Africa) and 176.317 (Serbia).
- 166 HRW, para. 23. See also JS24, p. 7 and TTI³ alliance, para. 2.4.
- 167 JS1, para. 5. See also JS24, p. 7.
- 168 JS1, para. 8.
- 169 JS1, para. 19.
- 170 JS37, paras. 15 and 17.
- 171 JS1, para. 12.
- 172 JS42, para. 1.
- 173 HRW, para. 26. See also JS1, para. 12.
- 174 JS12, para. F3 and JS14, para. 36. See also AI, p. 4 and JS24, p. 4.
- 175 JS14, para. 36, JS12, paras. F3-F4, and PPFA, para. 17. See also JS7, para. F5, JS35, para. C3, and UNA-USA, para. D4.
- 176 JS14, para. 36.
- 177 PPFA, para. 17.
- 178 JS14, para. 38.
- 179 AI, p. 4. See also JS29, para. 47 and JS23, para. 9.
- 180 GJC, paras. 1-29, JS14, paras. 47-52, JS56, para. 8, PPFA, paras. 6-13 and 20-26, SCU-IHRC, paras.17-19, and SRI, paras. 18-21.
- 181 C-FAM, paras. 15-17 and Priests for Life, paras. 7-8.
- 182 HRW, para.20. See also PPFA, paras.14-19.
- 183 SRI, para. 24.
- 184 SRI, para. 27. See also HRW, para. 24.

- 185 JS14, para. 21. See also HRW, para. 20 and JS14, para. 23.
186 ECLJ, paras. 6 and 9-16, and UST Profile Center, pp. 1-6.
187 JS14, para. 7.
188 JS56, para. 10. See also SCU-IHRC, para. 30.
189 AHRC, p. 5 and JS14, para. 30.
190 UFI, paras. 1-40.
191 interACT, para. 3.
192 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.309, 176.319, and 176.320.
193 USHRN-SEWG, p. 2. See also JS50, para. 7.
194 USHRN-SEWG, p. 4. See also IFLA, paras. 10-11.
195 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, para. 176.319 (Armenia).
196 JS50 para. 10(a).
197 UCCHRE, p. 8.
198 HRE-USA, para. 6.1. See also MCCR, para. 28.
199 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.114–176.117, 176.125, 176.228, and 176.255–176.257.
200 UNA-USA, para. D3. See also JS34, para. 9.
201 JS16, p. 9, JS7, para. G3, and CS, p. 5/para. VI (5). See also JS12, para. F5.
202 JS12, para. E2. See also JS50, para. 23.
203 JS24, p. 4. See also JS12, para. E3.
204 JS12, para. E3.
205 JS49, para. 9. See also JS48, p. 1.
206 JS34, para. 25.
207 AI, p. 4. See also JS50, para. 24.
208 CS, p. 5, para. e.
209 TTI³ alliance, para. 2.1d. See also AI, p. 5.
210 JS49, para. 1. See also JS47, pp. 9-10.
211 JS12, p. 7, para. F3. See also UNA UH-Manoa, para. F4.
212 JS50 para. 20.
213 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.265 and 176.291-176.292.
214 GIEACPC, p 2.
215 CFYJ, para. 15. See also HRW, para. 29.
216 HRW, para. 29. See also ACLU, p. 2.
217 HRW, para. 31.
218 JS12, para. D7.
219 JS34, para. 11.
220 JS34, p. 12.
221 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.311,176.321-176.327.
222 Guale-Nation, p. 1. See also SIPC, p. 4.
223 CS, p. 5, para. VI (1) and JS41, para. 44(c). See also ASHNYM, para. 6 and HIHR, p. 3.
224 CS, p. 1, para. a.
225 JS21, pp. 1-2.
226 HIHR, pp. 2-3.
227 CS, p. 1, para. b.
228 CS, p. 2.
229 JS53, p. 1, para. 1.0 and 5, para. 1.2.
230 JS53, p. 5, para. 1.2.
231 CS, p. 6, para. 10.
232 TKF, pp. 1-7 and HIHR, pp. 2-3.
233 JS57, p. 1.
234 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.229,176.321, 176.329–176.331, 176.334, 176.335–176.337, and 176.338–176.340.
235 UNA-SNY, para. D1.
236 JS28, p. 3, para. 8. See also AI, p. 2, CCR, p. 3, CVT, para. 29, Haas Institute, para. 3, and JS20, paras. 6-15.
237 AI, p. 2. See also JS28, p. 3, para. 9.
238 JS56, para. 19. See also JS24, p. 5, IACHR-OAS, p. 4, JS28, p. 2, para. 4, JS65, para. 28, TTI³ alliance, para. 2.6, and UNA-SNY, para. E1.
239 HBI, para. 9.
240 JS3, para. 13. See also PHR, paras. 11-14 and SBCC, para. 1.3.
241 JS28, p. 2, para. 4.
242 JS56, para. 19.
243 JS3, para. 12. See also JS28, p. 3, paras. 6-7, and JS26, para. 31.
244 JS56, para. 17. See also HBI, para. 8, HRW, para. 12, JS65, para. 39 and SBCC, para. 1.3.

- ²⁴⁵ JS3, paras. 7-10, JS28, p. 4, para. 10, UNA-SNY, para. D4, and UNA-USA, para. C3.
- ²⁴⁶ MWAN, para. 2. See also JS23, para. 18.
- ²⁴⁷ SBCC, para. 1.6. See also JS19, p.3, paras. 1-3.
- ²⁴⁸ JS19, pp. 2 and 8.
- ²⁴⁹ JS28, p. 5, para. 17.
- ²⁵⁰ AI, p. 3. See also JS12, para. G2 and HBI, para. 11.
- ²⁵¹ AI, p. 3. See also JS19, p. 2, and JS28, pp. 8-9, paras. 34-36.
- ²⁵² AFSC, pp. 4-5, JS19, p. 2, and JS26, para. 36. See also IACHR-OAS, pp. 9-10, JS28, p. 1, para. 5, JS50, para. 13.
- ²⁵³ JS28, p. 9, para. 39. See also JS12, para. G2, JS19, p. 2, and JS63, p. 3.
- ²⁵⁴ JS9, para. 32.
- ²⁵⁵ JS63, p. 2. See also JS14, para. 33.
- ²⁵⁶ UNA-SYN, p. 5, para. F1.
- ²⁵⁷ PHR, para. 9. See also AFSC, p. 4, CS, p. 4, para. d, JS9, paras. 2 and 22, and JS65, para. 29.
- ²⁵⁸ JS22, paras. 13-14. See also CLS-IRC, paras. 1-21, SCU-IHRC, para. 9 and TTI³ alliance, para. 2.6.
- ²⁵⁹ UNA-SNY, F4. See also HBI, paras. 35-36, HRW, para. 15, JS7, para. E4, JS16, p. 7, JS26, para. 37, JS12, para. G4, JS19, p.2, and PHR, para. 17.
- ²⁶⁰ AI, p.5. See also CS, p. 6, para. 16, HBI, para. 31, HRW, para. 15, JS16, p. 6, JS24, p. 5, SCU-IHRL, para. 13, TTI³ alliance, para. 2.6b, and UNA-USA, p. 2.
- ²⁶¹ JS45, para. 16.
- ²⁶² JS45, paras. 17-18.
- ²⁶³ UNPO, para. 1. See also HGCR, p. 2.
- ²⁶⁴ JS27, p. 2.
- ²⁶⁵ AHRC, pp. 6-7. See also HGCR, pp. 6-7.
- ²⁶⁶ OSCE/ODIHR, para. 6. See also JS27, p. 8.
-