



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十六届会议
2020年5月4至15日

根据人权理事会第16/21号决议附件第5段提交的国家报告*

美利坚合众国

* 本文件原文照发，其内容并不意味着联合国秘书处表示任何意见。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 方法和协商过程.....	4
三. 美国的人权状况.....	4
A. 条约、国际机制和国内履约情况.....	4
B. 公民权利和不歧视.....	5
C. 刑事司法、暴力侵害妇女行为和人口贩运.....	7
D. 经济社会文化权利及相关措施、土著问题和环境.....	11
E. 国家安全和其他事项.....	15
四. 结论.....	18

一. 导言

1. 美利坚合众国是“复合”的联邦制共和国，人民赋予政府的权力“首先划分给两个不同的政府(联邦政府和州政府)，每个政府再将分得的权力划分给各自不同的政府部门。”¹ 美国人的权利因而受到双重保护：既受所在州宪法的保护，也受美国宪法的保护。因此，各州宪法以及州和地方许多保护个人和协会权利的法律和司法判决，是美国宪政不可或缺的组成部分。²

2. 美国宪法于 1788 年 6 月 21 日经各州批准，于 1789 年 3 月 4 日生效。自批准以来已修订 27 次，确立了联邦政府的结构，并界定了联邦权力的性质和范围。宪法还对各州的权力施以重大限制，从而保护所有人免遭各州任意行使权力。州宪法确立了州政府的结构，并界定了州和地方权力的性质和范围。因为每个州的宪法都包含一项权利宣言或法案，所以州也是人民权利的重要保障者。

3. 美国政府的权力和合法性取决于人民的同意。首先，美国宪法在联邦政府和州政府之间进行权力划分，以此限制政府的权力。联邦政府只拥有宪法赋予的权力。其余所有自治权力分别明确保留给各州或人民。³ 通过在立法、行政和司法部门之间划分联邦政府和州政府的权力，提供第二层保护。“因此，人民的权利得到双重保障。不同的政府将互相制约，同时每个政府也受自己所控。”⁴ 结合建国者所称的“不言而喻的真理”——即“人人生而平等，造物主赋予他们若干不可剥夺的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利，”我国宪法所依据的结构性原则是美国有史以来实行民有、民治、民享政府的基础，也为全世界人民提供了典范。

4. 美国政府的结构本身带有对个人权利的保护，除此之外，州宪法和联邦宪法也保障所有人在法律面前一律平等，而且其权利和自由受到平等保护，这些权利和自由包括宗教、言论、新闻、集会和请愿的自由。除《世界人权宣言》等国际文书所承认的权利之外，美国境内的个人在地方、州和联邦各级都可获得有效的法律手段，就侵犯和践踏人权行为寻求政策、行政和司法补救，所有各级政府都采取民事和刑事执法行动来惩治非法行为，纠正个别和系统性的冤情。长期以来，美国一直是世界各地人民的人权灯塔，我们为此感到自豪。

5. 美国政府积极参与普遍定期审议进程，因为我们致力于践行在人权领域率先以身作则的原则。美国致力于保护人权，基础在于对个人和公司的责任与透明度做出坚定的政治和道德承诺。我们的选举是公开、真正自由和公平的选举；我们的立法者和当选官员在定期选举周期中受到自由媒体和强大民间社会的问责；州和联邦司法部门独立，不受政治控制。尽管我们与人权理事会存在政治分歧，与理事会一些成员的观点和人权记录也存在政治上的分歧，但我们很高兴有机会分享我国如何在实践中持续致力于保护人权的经验。

二. 方法和协商过程

6. 正如最近一次普遍定期审议工作组报告美利坚合众国的增编(“增编”)所指出,在 2015 年普遍定期审议期间提出的 343 项建议中,美国全部或部分支持 260 项。我们将这些建议按专题领域划分,根据这些领域安排了本报告第三节的架构。报告编写期间,我们征求了美国政府多个部门和机构以及民间社会组织的意见。根据他们的意见和反馈,经过政府间协调起草了本报告及我们对 2015 年普遍定期审议建议的答复。⁵ 以下答复并不表明美国必然认为所述及的问题属于美国的国际人权义务。

三. 美国的人权状况

A. 条约、国际机制和国内履约情况

已批准的条约

建议 1-8、12、14、16-42、45-50、52-58、60-62、70、72、88、105、106、110

7. 上述建议的内容是建议美国批准尚未加入的几项人权条约。将美国人民约束在条约义务之下的权力由总统和美国参议院分担,谈判和签署条约的唯一权力属于总统,而美国在批准条约之前必须征求参议院的建议并获得同意。要批准总统提议的条约,投票时需得到在场三分之二参议员的同意。⁶

8. 美国缔结了被人权事务高级专员办事处称为“核心国际人权文书”的九(9)项人权条约中的五(5)项。⁷ 美国还批准了其他重要人权文书,包括《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《关于难民地位的议定书》。⁸

9. 已由总统签署并提交参议院但尚未获得批准的条约有:《残疾人权利公约》(2012 年 5 月 17 日提交;1958 年《关于就业和职业歧视的第 111 号公约》(国际劳工组织)(1998 年 5 月 18 日提交);《消除对妇女一切形式歧视公约》(1980 年 11 月 12 日提交)。美国已经签署《经济社会文化权利国际公约》和《儿童权利公约》,但总统尚未将其转交美国参议院征求意见和征得同意。⁹

在国内履行条约义务

建议 80-84、91-95、107、108、111、237-238

10. 美国在任何条约下的法律义务均产生于依宪法规定的程序批准条约所表示的同意,而且受到批准条款的限制。正如美国此前说过的那样,应由每个民族国家行使其主权,决定承担条约义务,一旦条约生效,就负有履约的法律义务。任何国家、组织或法庭,包括监督条约执行情况的委员会,都无权通过解释强加、改变或扩大美国加入的任何条约义务。

11. 美国是联邦制共和国,其国际和国内人权义务通过由法律、行政法规和执法行动组成的综合系统得到履行。¹⁰ 各级政府的司法程序也提供了具有解释和指导意义的宝贵的法律先例。

12. 联邦、州和地方法律规定了正式和非正式的争端解决程序，在各种场所(如工作场所、住宅、公共场所、教育和执法场所)中履行人权义务。这些法律还允许个人和团体向联邦、州、部落和地方人权机构和委员会提出申诉。这些行政机构利用其调查和执法权力实行法治。州和联邦法律也提供诉诸法院的途径，州和联邦各级的独立司法机构有权裁定金钱损害赔偿、公平救济和律师费。统计数据可随时查阅，并广为报道。¹¹

13. 2019年7月8日，国务卿迈克尔·蓬佩奥宣布成立不可剥夺权利委员会。该委员会由学者、哲学家和维权人士组成，根据美国建国原则和1948年《世界人权宣言》，向国务卿提供人权方面的咨询意见和建议。委员会的职责不是发现新的原则，而是为国务卿提供建议，通过美国外交政策促进个人自由、人类平等和民主。¹²

B. 公民权利和不歧视

警察采取种族貌相和过度使用武力的问题，以及改善警察与社区的关系

建议：127-129、137、139、141、143、144-146、148-149、151、152、154、155、156、214、215、220、221、223、225、227、228、276、287

14. 上述每项建议都认为美国联邦、州及地方政府采取“系统性”的种族歧视和种族貌相，而且联邦、州和地方执法官员经常过度使用武力，我们认为这种说法不正确。我们不接受美国执法部门具有“系统性”种族主义这一观点。在美国，每天都有数万名警察在尊重、保护和维持法治以及个人和社区的公民权利，同时开展艰难而危险的工作来保障社区的安全。

15. 这并不是在否认必须做更多工作来确保公平对待所有公民，特别是非裔美国人社区成员。考虑到我国的历史和近期的事件，这些人怀有一些犹疑和对警察的不信任，可以理解。认识到这一事实，2020年6月16日，特朗普总统签署了一项“安全执法保护社区安全”¹³的行政命令，制定关键性的警务改革措施并激励变革。该命令指示司法部长设立一个决定警察部门是否有资格获得联邦拨款的认证程序。认证将取决于是否安排了以下方面的政策和培训：武力的使用和武力降级技术；行为管理工具，如有助于识别哪些警官可能需要接受干预的预警系统；与社区接触的最佳做法。该命令还指示司法部长建立一个信息共享数据库，以追查与过度使用武力有关的信息，包括执法人员被解雇或吊销证书、执法人员被刑事定罪以及因使用武力接受调查的人员辞职或退休的情况。最后，该命令指示司法部长与卫生与公众服务部长协商，制定执法人员如何接触精神疾病患者的战略，包括让社会工作者或精神健康专业人员参与处理这种情况的战略。

16. 如果警察或执法机构出现不当行为，州和联邦法律提供有效的补救措施。¹⁴例如，2016财年到2019财年，司法部指控256名被告在“打着法律的旗号”行事时蓄意侵犯(或共谋侵犯)受宪法保护的权利，并将172名被告依指控定罪。仅在2019财年，司法部就指控83名被告犯有借法律名义侵权罪，并(通过审判或抗辩)对46名被告定罪。自1994年至2020年1月，司法部对一些警察部门进行了70次民事调查，这些部门可能采取了剥夺个人权利的行为模式或做法，例如过度使用武力、不当搜查或对个人进行不当拦截以便讯问。

17. 美国也致力于消除种族歧视，消除警务中过度使用武力的现象。司法部发布了指导意见，明确指出种族貌相是错误行为，并禁止在联邦执法实践中实行种族貌相。许多情况下，对种族和族裔考虑施加的限制超出了《宪法》的要求。¹⁵ 许多州也是如此。¹⁶ 此外，国土安全部公民权利和公民自由办公室通过向领导层和工作人员以及州和地方合作伙伴提供咨询，努力促进在政策制定和执行中尊重公民权利和公民自由。¹⁷

18. 联邦宪法和联邦政府的政策禁止貌相，美国各级政府都依法禁止并采取积极措施防止过度使用武力。¹⁸ 在 18,000 多个警察部门中，警察的行为受到所在州、市、县、镇或部落政府的法律管辖。他们也受联邦法律管辖。

19. 美国努力确保执法人员了解并遵守适用的领事通知规则。国务院出版了《领事通知和准入手册》，规定了领事通知的规则，并提供了求助电话。¹⁹

终止歧视，包括基于种族、性别和宗教的歧视；仇恨犯罪

建议 113、118-124、125、126、130、131、133-135、132、136、138、140、142、144、147、150、153、158-163、224、226、229、308、321

20. 各州法律和联邦法律禁止一切形式的种族歧视。大多数就业和教育方案及所有公共场所和市场交易均禁止基于性别和宗教的歧视。²⁰

21. 造成暴力或对人员或财产造成伤害，或煽动这种行为，属于犯罪。²¹ 政府可以限制旨在引起不法行为或可能导致不法行为的言论，而且能够也确实禁止“真正的威胁”。²² 与言论有关的构成骚扰或恐吓的行为也属非法。²³

22. 美国联邦政府和大多数州都制定了仇恨犯罪法。各州的仇恨犯罪法各不相同，但几乎所有仇恨犯罪法都禁止基于种族、肤色、宗教和民族本源的暴力。联邦法律和一些州的法律也禁止基于性别、残疾、性取向和性别认同的暴力。联邦政府和许多州一样，已颁布实质性的仇恨犯罪法。有的司法管辖区的做法是，如果能够证明被告的犯罪动机是出于偏见，则加重其原本应接受的处罚。仇恨犯罪通常涵盖暴力行为，如攻击、盯梢骚扰、谋杀、性侵犯、纵火、抢劫和其他严重犯罪。²⁴ 仇恨犯罪法也涵盖威胁实施暴力行为。司法部大力起诉涉及仇恨犯罪的案件，司法部仇恨犯罪统计年度报告为执法当局提供了重要信息，有助于打击此类犯罪。²⁵

23. 然而，美国不将他人认为极其冒犯或有害的言论、表达行为或出版物定为犯罪。如果政府可以因意见分歧而惩罚个人，或政府可以根据言论的内容或发言人的观点而禁止言论，那么言论、出版、结社和申诉的权利就无法得到保护。州法院和联邦法院一致认为，政府下达言论禁令有悖于对所有人的个人权利(包括表达和宗教自由)的有力保护。

24. 美国宪法和成文法及实践提供有力且有效的保护措施，防止各级政府机构和私人行为者实施基于种族、性别、宗教、民族本源和残疾的歧视。联邦、州和部落法律授权个人和政府采取积极措施打击暴力和歧视。²⁶ 联邦反歧视法由司法部和其他联邦机构以及私人方执行。²⁷ 州反歧视法由州检察长、州和地方的其他执法机构以及私人方执行。

25. 各州法律和联邦法律保障宗教自由，而且保护宗教自由是重要优先事项。正如总统所做的解释，“联邦法律保护美国人及其组织在不受联邦政府不当干预的情况下行使宗教和充分参与公民生活的自由”，“行政部门将尊重和执行这些保护措施”。²⁸ 2019 年 9 月，总统在联合国将宗教自由置于令人瞩目的中心位置，发起了“保护宗教自由全球呼吁”，号召国际社会、宗教和工商业领袖努力保护宗教自由。根据这一政策，联邦行政部门最近采取了几项保护宗教自由的行动。根据 2017 年 10 月 6 日发布的行政命令，司法部长发布了联邦法律中的宗教自由保护措施备忘录，指导所有联邦行政部门和机构以保护宗教自由的方式履行职责。²⁹ 司法部还在许多案件中提交了案情摘要和利益声明，以支持宗教自由的主张，这种做法在过去三年中有所增加。³⁰ 司法部大力执行联邦仇恨犯罪法，包括起诉策划袭击犹太教堂或实施此类袭击的被告，保护宗教人士和礼拜场所免受私人的威胁和暴力。其他行政机构和部门也采取行动保护宗教自由。联邦行政部门已经并将继续保护美国人信奉和实践其信仰的权利。³¹ 2020 年 6 月，总统签署了一项关于促进国际宗教自由的行政命令，以促进对这一权利的普遍尊重。³² 此外，美国创建了有史以来第一个国际宗教自由联盟，与三十多个国家一起促进这项最基本权利，在世界各地反对宗教迫害。³³

C. 刑事司法、暴力侵害妇女行为和人口贩运

死刑、不得假释的终身监禁和不得假释的少年终身监禁

建议 51、180、194、195-198、199、200、234、292

26. 在美国，围绕死刑的道义和判决过程的公正性存在激烈的争论。目前，二十八(28)个州和联邦政府批准死刑；二十二(22)个州和哥伦比亚特区不批准死刑；三(3)个批准死刑州的州长已规定暂停执行死刑。

27. 联邦法律规定可对以下罪行判处死刑：涉及谋杀等特定罪行；导致死亡、实施犯罪时精神状态符合要求的各种其他暴力犯罪(如恐怖主义、绑架、纵火或劫车)；叛国罪，根据宪法“只包括对[美国]发动战争，或支持美国的敌人并给予其帮助和安慰”；战间谍活动或导致美国特工死亡或主要武器或防御系统受损的间谍活动。³⁴ 在各州，死刑只适用于谋杀，或某些情况下适用于犯下绑架等其他严重罪行时造成的死亡。所有案件中，法院或陪审团必须认定犯罪情节特别恶劣，定罪要经由多级上诉法院审查。司法审查完成后，联邦和各州法律都规定，执行任何死刑判决之前，均需由行政部门(总统或州长)进行复审。³⁵

28. 2019 年 7 月，司法部长指示联邦监狱管理局安排处决五名联邦死囚，每人都被判犯有谋杀儿童罪，且都已用尽上诉和定罪后补救办法。在最后的法律诉讼结束后，三人于 2020 年 7 月被处决：Daniel Lewis Lee，一名白人至上主义者，谋杀了一家三口，包括一名 8 岁女童；Wesley Ira Purkey，暴力强奸并杀害了一名 16 岁女童，然后将其肢解、焚烧，并将尸体扔进化粪池；Dustin Lee Honken 谋杀了五人——两个计划在一起贩毒案中指证他的人，一个工作的单亲妈妈和她 10 岁和 6 岁的女儿。Lezmond Mitchell 的死刑计划于 2020 年 8 月 26 日执行。她被判处死刑是因为刺死了一名 63 岁的祖母并强迫她 9 岁的孙女坐在她尸体旁，在行驶 30 至 40 英里后割断女童的喉咙，用 20 磅重的石块砸碎她的头，切下并掩埋了两名受害者的头和手。Keith Dwayne Nelson 的死刑定于 2020 年 8 月 28

日执行。他绑架了一名在自家门前滑旱冰的 10 岁女童，在教堂后面森林里将其强奸并用铁丝勒死。

29. 联邦政府和二十八(28)个允许死刑的州也允许判处不得假释的终身监禁，但规定了严格的限制(如需陪审团一致裁决)。在二十二(22)个不允许死刑的州中，二十一(21)个州和哥伦比亚特区允许判处不得假释的终身监禁。阿拉斯加不允许判处死刑或不得假释的终身监禁。

30. 自美国最高法院 2012 年在米勒诉阿拉巴马州案中做出裁决以来，对青少年判处不得假释的强制性终身监禁在美国已经违反宪法。

31. 因为美国是联邦制共和国，所以对于联邦罪行，有关废除死刑和不得假释的终身监禁的决定只能由国会做出；对于其他罪行，这种决定由各州立法机构或人民自己做出。³⁶ 州法院和联邦法院发挥积极作用，确保被判死罪或终身监禁不得假释者获得所有必要的程序性保护。³⁷

调查、判决和拘留

建议 213、218、260、235、236、274、275、279、281

32. 美国努力确保州和联邦所有各级司法系统的运作对于所有人都公平有效。2018 年 12 月，特朗普总统将《第一步法案》签署为法律，³⁸ 这是几十年来最重要的联邦刑事司法改革措施。³⁹ 总统在 2019 年指出：“这项法律改革了对非裔美国人社区错误造成过度伤害的量刑法。《第一步法案》为非暴力罪犯提供了重新融入社会成为有用的守法公民的机会。现在全国各州都在效仿我们。”⁴⁰

33. 《机构收容者民权法》(CRIPA)为司法部提供了工具，以调查和纠正监狱的条件以及有理由认为可能存在剥夺个人宪法权利的模式或做法的其他公共机构的条件。例如，2019 年 4 月，司法部宣布，有合理理由认为，阿拉巴马州男子监狱的条件违反了《美国宪法第八修正案》，因为这些监狱没有提供安全的条件，也没有保护囚犯免受犯人之间的暴力和性虐待。司法部向阿拉巴马州出具书面通知，说明了所指称情况的事实证据以及处理这些情况所需的最基本补救措施。⁴¹ 2020 年 7 月，司法部就阿拉巴马州监狱过度使用武力的问题做出了类似的调查结论。⁴²

枪支暴力

建议 230-233

34. 《美国宪法第二修正案》保护个人持有和携带武器的权利，但要服从某些长期禁令，例如禁止重罪犯拥有火器或限制携带特别危险和不寻常武器的禁令。⁴³ 因此，联邦、州和地方政府在如何监管火器方面都受到限制。此外，持有和携带武器的权利体现在四十四(44)个州的宪法中，这可能进一步限制各州的官方行动。美国支持个人合法携带武器的权利，同时也做出各种努力，以确保犯罪分子，特别是在犯罪过程中使用火器者，受到追捕和适当惩处。

35. 司法部自 2001 年起实施了安全社区项目(PSN)，将执法部门与其服务的社区联系起来，以减少暴力犯罪，使社区更加安全。⁴⁴ 2017 年，司法部再次重点打击暴力罪犯，包括持枪暴力罪犯，其中一项措施是重振安全社区项目，指示全国所有检察官办公室与联邦、州、地方和部落执法部门以及当地社区合作，制定基于地方的有效战略来减少暴力犯罪。

36. 司法部长于 2019 年 11 月宣布启动“守护者计划”，这是一项旨在减少枪支暴力并在全国范围内执行联邦枪支法律的新举措。“守护者计划”的实施基于五项原则：(1) 协调起诉，(2) 实施背景调查制度，(3) 改善信息共享，(4) 协调应对因精神健康问题禁止持枪的情况，(5) 协调涉罪枪支情报。⁴⁵

暴力侵害妇女行为

建议：255

37. 美国力求为妇女和女童提供保障和保护，并大力支持消除暴力侵害妇女和女童行为。⁴⁶ 美国于 2019 年 6 月推出《妇女、和平与安全战略》。此项战略响应了 2017 年 10 月 6 日由特朗普总统签署为法律的 2017 年《妇女、和平与安全法》。⁴⁷ 这项法律为全球首部此类立法，使美国成为世界上第一个拥有在国际层面预防、减轻和解决暴力侵害妇女行为的综合法律的国家。美国依然大力维护妇女、男子及其子女的权利，也是改善妇女及其子女和家庭的健康和生活、提高其尊严和福祉的国内外项目的主要资助者。

38. 司法部暴力侵害妇女问题办公室在联邦层面发挥领导作用，发展国家能力，减少暴力侵害妇女行为，并为家庭暴力、约会暴力、性侵犯和盯梢骚扰行为的受害者伸张正义，加强服务。1994 年，国会通过了《暴力侵害妇女行为法》，承认与家庭暴力、性侵犯和盯梢骚扰有关罪行的严重性。暴力侵害妇女问题办公室成立于 1995 年，负责管理向全国各地社区提供财政和技术援助，制定旨在消除家庭暴力、约会暴力、性侵犯和盯梢骚扰的方案、政策和做法。暴力侵害妇女问题办公室管理根据《暴力侵害妇女行为法》和其后的立法设立的公式性赠款和自由赠款方案，这些方案通过促进协调一致的社区反应，支持受害者服务和追究肇事者责任。资金授予地方、州和部落政府、法院、非营利组织、社区组织、中学、高等教育机构以及州和部落联盟。赠款用于制定有效应对暴力侵害妇女行为的措施，相关活动包括直接服务、危机干预、过渡住房、受害者法律援助、改善法庭设施以及在执法部门和法院开展培训。暴力侵害妇女问题办公室自成立以来已经提供了 81 亿美元的赠款和合作协议，并启动了实施《暴力侵害妇女行为法》的多层面办法。暴力侵害妇女问题办公室的赠款方案在警察、检察官、法官、受害者权利倡导者、医疗保健提供者、宗教领袖和其他人之间建立州、地方和部落层面的伙伴关系，有助于为受害者提供安全 and 健康生活所需的保护和服务，同时使社区能够让犯罪者对其暴力行为承担责任。

39. 暴力侵害妇女问题办公室管理减少校园性侵犯、家庭暴力、约会暴力和盯梢骚扰行为赠款方案，该方案支持高等教育机构对校园暴力犯罪采取全面、协调的应对措施。⁴⁸ 这项联邦赠款计划支持制定和加强有效的安全和调查战略，以打击校园内的家庭暴力、约会暴力、性侵犯和盯梢骚扰行为，发展和加强校园内涉及此类犯罪案件的受害者服务，包括与地方刑事司法当局和社区受害者服务机构的伙伴关系，以及发展并加强预防教育和提高认识方案。

40. 2013 年，国土安全部成立了涵盖整个部门的打击暴力侵害妇女行为理事会，协调国土安全部制止暴力侵害妇女行为的工作，并确保有效实施旨在防止暴力侵害妇女行为的法律。2016 年，国土安全部批准了司法部和住房与城市发展部 (HUD) 提供的 920 万美元赠款，用于为感染艾滋病毒/艾滋病的家庭暴力受害者提供稳定住房，并于 2016 年启动了一项研究和评估举措，发展同伴支持小组模式。

41. 2016 年，住房与城市发展部发布了关于地方滋扰管制法令的指导意见，根据《公平住房法》，这些法令可能导致对家庭暴力幸存者和其他需要紧急服务者的歧视。住房与城市发展部还公布了 2013 年《暴力侵害妇女行为法》之下的最终规则，加强了对家庭暴力、约会暴力、性侵犯和盯梢骚扰行为受害者在住房方面的保护。⁴⁹

贩运人口

建议 262、264-266、268-273、328

42. 美国政府通过总统机构间监测和打击人口贩运工作队，积极参与打击一切形式的人口贩运活动，包括性贩运和劳工贩运。特朗普总统将九项打击人口贩运的立法签署为法律，包括 2017 年《人口贩运受害者保护再授权法》、2018 年《弗雷德里克·道格拉斯人口贩运受害者预防和保护再授权法》、2017 年《允许各州和受害者打击网上性贩运法》和 2017 年《制止支持性贩运者法》。

43. 2020 年 1 月 31 日，总统在白宫举行的人口贩运问题峰会上纪念具有里程碑意义的《人口贩运受害者保护法》(TVPA) 颁布 20 周年。峰会期间，总统签署了《美国打击人口贩运和网上剥削儿童的行政命令：加强联邦政府对人口贩运的对策》。⁵⁰

44. 2019 财年，司法部提起 220 起人口贩运诉讼，起诉被告 343 人，为 475 名贩运者依联邦法律定罪。2019 财年，司法项目办公室下属司法援助局为人口贩运方案拨款 1 亿多美元，其中包括为人口贩运受害者提供全面直接服务的方案。2019 财年，犯罪受害者办公室(OVC)开展的方案为 8,375 名受害者提供服务，并培训 82,000 多名专业人员如何更好地识别贩运受害者并为其服务。2019 财年，犯罪受害者办公室与司法援助局(BJA)合作，为 15 个强化协作型人口贩运工作队提供资助。2019 财年，司法部继续投资研究开发新的知识和工具，以更有效地打击人口贩运。⁵¹

45. 国土安全部移民和海关执法局的国土安全调查(ICE/HSI)在 2019 财年查明人口贩运受害者 428 名并为其提供援助，人口贩运刑事案件立案 1,024 起，报告了 2,197 起刑事逮捕、1,113 起刑事起诉，以及 691 起由联邦、州和地方定罪的刑事起诉。⁵² 卫生与公众服务部继续资助一个非政府组织运营全国人口贩运举报热线。2019 财年，该热线收到 136,990 个电话、短信、聊天信息、在线提示和电子邮件，查明了 11,852 起潜在的人口贩运案件，并向 3,828 名潜在受害者提供了资源和转介服务。⁵³

46. 交通部和国土安全部海关和边境保护局开展蓝色闪电倡议(BLI)，该倡议属于国土安全部的“蓝色行动”，培训航空公司人员识别潜在的贩运者和人口贩运受害者，并向联邦执法部门报告可疑情况。迄今为止，已有 10 万余名航空业人员通过该倡议接受培训，并继续向执法部门报告情况，供其采取行动。⁵⁴

47. 2019 财年，国土安全部美国公民与移民服务局(USCIS)批准了 500 份严重形式人口贩运受害者的非移民身份申请，并批准了 491 份符合条件的家庭成员的申请。

48. 2018 和 2019 财年，国土安全部联邦执法培训中心(FLETC)⁵⁵ 通过人口贩运指标基本培训方案，培训了 5,500 多名联邦执法人员。该中心为联邦、州、地方和部落执法机构制定了为期一天的了解人口贩运常识的入门培训方案，旨在向执法界更广泛地宣传人口贩运指标。⁵⁶

49. 内政部印第安事务局(BIA)向 13 个部落提供受害者服务，以侦查和应对印第安社区的人口贩运。劳工部资助了几个打击强迫劳动的项目，包括打击加纳可可供应链和其他部门的强迫劳动和人口贩运的 200 万美元四年期项目，以及一个打击印度尼西亚和菲律宾渔船上的强迫劳动和人口贩运的 500 万美元四年期的新项目。劳工部还发布了移动和网络应用——“合规链：工商业在全球供应链中的劳工合规工具”，为公司和行业团体提供如何识别供应链中强迫劳动的风险、减轻或调解滥用行为的实用指南。⁵⁷ 实施合规制度的公司进口强迫劳动生产的产品及违反美国法律的风险较小。

50. 国务院监测和打击人口贩运办公室(TIP)于 2020 年 6 月发布了最新的《人口贩运报告》，美国在该报告中全面评估了世界各国政府为打击这一罪行所做的工作。⁵⁸ 《人口贩运报告》是美国用来掌握最新信息并指导国内外行动的宝贵工具。

人权教育、培训和社区参与

建议 73、74

51. 对人权的尊重体现在宪法、法律、法规和政策中。许多学校都突出人权教育，有些学校还设有人权研究中心。专业性组织和其他组织开设教育项目。执法和移民甄别人员接受禁止非法歧视以及种族和族裔貌相的培训。2019 年，司法部民权司和美国检察官办公室主办了关于住房领域性骚扰的圆桌会议，司法部社区关系处与社区合作，处理涉及歧视和类似问题的冲突。

D. 经济社会文化权利及相关措施、土著问题和环境

土著问题和暴力侵害土著妇女行为

建议 322、323、324、326、256、257

52. 在美国出生或入籍的土著社区成员是美国公民及其所在州的居民。得到联邦或州法律承认的部落或村庄的成员⁵⁹，享有这些法律及其各自社区的法律所规定的额外权利。

53. 美国政府负有首要责任，管理提供各种教育、医疗保健和社会服务的社会项目。⁶⁰

54. 联邦和州的法律和政策要求就许多问题与部落进行协商，每年都要就影响部落或部落土地的活动和政策与部落领导人进行多次协商。

55. 美国政府积极努力消除对美国印第安人和阿拉斯加土著社区造成严重影响的暴力行为。2019年5月3日，特朗普总统发布公告，宣布5月3日为“美国印第安人和阿拉斯加土著人失踪和遇害者意识日”，并宣布联邦机构正在加大努力解决印第安社区的暴力犯罪问题。⁶¹ 这项工作包括改善公共安全，增加印第安社区执法部门获得资金和培训的机会，并加强为执法部门提供必要工具，如数据库访问。

56. 2019年11月26日，总统签署了一项行政命令，设立了美国印第安人和阿拉斯加土著人失踪和遇害问题工作队。⁶² 这一命令是联邦官员与印第安社区多次举行讨论、直接听取他们意见的结果。工作队共同主席由司法部长巴尔和内政部长伯恩哈特担任，成员包括联邦调查局局长、内政部印第安人事务助理部长、司法部暴力侵害妇女问题办公室主任、内政部司法服务办公室主任、司法部长咨询委员会美洲土著问题小组委员会主席以及卫生与公众服务部(HHS)美洲土著人事务(ANA)行政专员。

57. 在开展上述所有工作时，联邦政府每年与各部落就影响部落或部落土地的行动和政策进行多次磋商。

无家可归问题

建议 310

58. 美国实行人员自由和自由市场的经济制度，让数百万人摆脱了贫困，并成为其他国家的榜样。陷于贫困和受到其他导致无家可归的精神、行为和健康问题困扰的人，可以参加由家庭、社区、企业、非营利组织(包括信仰组织)以及联邦、州和地方政府赞助的各种各样的社会项目。住房与城市发展部、卫生与公众服务部、教育部(ED)、退伍军人事务部(VA)和美国无家可归问题机构间委员会(USICH)的其他成员与各州和地方政府密切合作，致力于缓解造成无家可归的个人和社会问题。2020年4月，美国无家可归问题机构间委员会与伙伴机构启动了一个进程，制定最新的全面联邦战略计划，利用广泛的利益攸关方和直接提供者的投入，预防和消除无家可归现象。

59. 住房与城市发展部通过2019年连续护理方案竞赛，⁶³ 提高了地方的灵活性，增强了服务提供者的能力，以更好地帮助无家可归的弱势人口。为了提高无家可归者自给自足的程度，住房与城市发展部为受赠方实施参与服务的要求提供了新的灵活性，例如一个人被稳定安置后需接受就业培训、精神卫生保健和药物滥用治疗。⁶⁴

60. 住房与城市发展部估计，2010年以来，美国的无家可归者减少了11%。无家可归的退伍军人是2010年所报告数据的一半。⁶⁵

61. 司法部领导的联邦预防犯罪和重返社会机构间委员会支持减少累犯和帮助个人成功重返社会的努力。⁶⁶ 美国无家可归问题机构间委员会还向重返服务提供者、教养机构以及州和地方政府发布了为有犯罪记录的无家可归者消除住房和服务障碍的指南。⁶⁷

卫生保健和教育

建议 124、265、309、311-317、319、327

62. 在美国，关于向所有人提供高质量、可负担得起的卫生保健的最佳方式存在相当大的争议。卫生与公众服务部的“第五编”妇幼保健服务整笔赠款方案旨在改善孕产妇健康指标，包括严重发病率和孕产妇死亡率。⁶⁸ 国家和各州的相关表现数据可在“第五编”信息系统网站上公开查阅。2019 年，卫生与公众服务部拨款 3.51 亿美元，通过“孕产期和婴幼儿期家访计划”为家庭提供支持，为美国近三分之一县的家庭提供服务。⁶⁹ 各州和地区可以调整计划，以满足其社区的特定需求，将服务目标定位于早产、低出生体重儿和婴儿死亡率等风险集中的社区。对该方案进行了多形式评估后发现，家访服务对家庭产生了积极影响。此外，评估结果表明家访可以改善产妇健康。卫生与公众服务部还支持“部落孕产期和婴幼儿期家访计划”发展赠款。⁷⁰ 评估正在进行，结果即将发布。

63. 2018 年《预防孕产妇死亡法》⁷¹ 授权、修订并扩展了卫生与公众服务部疾病控制预防中心的“安全孕产倡议”，授权为州和部落孕产妇死亡情况审查委员会提供支持，并指示卫生与公众服务部向各州提供赠款，以更好地跟踪和审查孕产妇死亡问题；设立孕产妇死亡情况审查委员会；并确保州卫生部门制定计划，向医疗服务提供者宣传审查委员会的调查结果。疾病预防控制中心现在资助 25 个州开展产妇死亡情况审查。⁷²

64. 美国一直致力于提供平等的教育机会，并与各州和社区合作，帮助学生在学习和职业生涯中取得成功。2015 年，国会颁布了《让每个学生成功法》(ESSA)，修订并重新授权了《初等和中等教育法案》。⁷³ 该法律对各州和社区的支持包括：投资于循证和创新的地方项目；为最需要帮助的学校和学生提供干预和支持；保护经济弱势学生、残疾儿童、英语学习者和其他弱势学生。⁷⁴ 根据平等入学的承诺，在美国以实际或想象的移民身份为由不让中小学儿童接受教育，属非法行为。⁷⁵

65. 体罚由各州法律管辖。2019 年，教育部为家长和教育工作者编制了一份学校环境资源指南，作为帮助家长和教育工作者在学校创造和维持安全和积极的学习环境的更广泛工具。⁷⁶ 教育部还有两个中心，为各州、学区、学校、高等教育机构和社区提供与学校环境相关的免费援助和资源：(1) 全国安全和支持性学习环境中心，(2) 积极行为干预和支持技术援助中心。

妇女与健康

建议 100、164

66. 作为全球卫生方案的最大双边捐助者，美国政府致力于支持世界各地的卫生方案，包括挽救生命的服务和帮助妇女和儿童成长的方案，特别是在需求最大的国家。美国仍然坚定致力于防止与冲突有关的性暴力，并向幸存者提供资源和支持，以消除其遭受的创伤和耻辱，最终治愈受害者和并让其社区得到复原。正如美国在许多场合所称，不存在堕胎这项国际人权，无论是以堕胎为名还是以“性健康和生殖健康”等其他术语为名。特朗普总统曾指出，“我国自豪而坚定地重申，我们致力于保护生命这一宝贵礼物，从受孕到自然死亡的每个阶段。”⁷⁷ 美国认为各国拥有制定法律来保护未出生婴儿的主权权利，并拒绝接受要求任何

国家提供堕胎服务的国际人权解释。⁷⁸ 如特朗普总统所称：“每个人——无论已经出生还是尚未出生、无论是贫穷、绝望、残疾、体弱或是年迈——都有其固有价值。”⁷⁹

工作场所性别平等

建议 112、114、115、116、117

67. 美国在工作领域倡导不歧视、包容和综合的办法，确保所有妇女和男子都得到有尊严的待遇。美国的政策是支持和促进各种努力，以加强对男女固有尊严的尊重、促进妇女平等以及促进和保护这些权利。

68. 根据 1963 年《同酬法》、《美国法典》第 29 编 206(d) 和经修订的 1964 年《民权法》第七编，基于性别的工资歧视属于非法。⁸⁰ 美国《国家安全战略》明确指出，全世界妇女的平等和赋权是美国国家安全的组成部分，也是美国的优先事项。我们认为，投资增强妇女的经济权能对妇女、男子、家庭和社区具有连锁效应，是国家安全方针的关键要素。⁸¹

69. 美国法律允许私人雇主提供带薪产假，但不作要求。《家庭和医疗休假法》⁸² 规定，符合条件的雇员有权在一年内享受 12 个工作周的工作受到保护的不带薪假期，用于新生儿或收养/寄养儿童的出生和护理。⁸³ 2019 年 12 月 20 日，特朗普总统将《联邦雇员带薪休假法》签署为法律，这项法律为超过 200 万名联邦文职雇员提供长达 12 周的带薪育儿假。⁸⁴ 新法将适用于 2020 年 10 月 1 日或之后开始的分娩假或收养/寄养假。

对移民工人的保护

建议 263、331-333、338

70. 美国外籍农业工人受 1983 年《移民和季节性农业工人保护法》的保护。⁸⁵ 该法要求雇主披露或应要求提供雇佣条款，并遵守这些条款，确认农业劳动合同已在劳工部登记并获得许可，按期向每个工人支付工资，为其提供收入和扣减明细表，并在工作场所张贴工人保护法。该法还要求工人的住房和交通符合联邦和/或各州的标准。⁸⁶ 自 1966 年起，《公平劳动标准法》(FSLA) 关于最低工资和保存记录的规定也适用于大多数农业工人和雇主，关于加班工资的规定不适用。⁸⁷

环境保护

建议 341-343

71. 美国联邦政府和 50 个州都实行严格的环境保护政策。联邦和各州法律创建了政府和私人执法机制，并就违反这些机制的行为提供重要的补救措施。美国推行平衡兼顾能源安全、经济发展和环境保护的方针，⁸⁸ 并将在继续发展经济的同时，在减少传统污染和温室气体排放方面保持全球领先地位。

E. 国家安全和其他事项

被拘留移民

建议 252-254、306、329、330、332、333、338-340

72. 美国政府利用各种资源，以安全的方式处理外国儿童事务。外国儿童置于政府监管下时，我们确保其得到安全、有尊严和有保障的待遇。根据 2008 年《贩运受害者保护再授权法》(TVPRA)，无人陪伴的外国儿童通常从国土安全部转送至卫生与公众服务部监管。

73. 近年来，美国与墨西哥边境沿线或附近的外国人包括无人陪伴儿童人数剧增，引发了人道主义和安全危机。大多数来自危地马拉、洪都拉斯和萨尔瓦多，这些国家经济状况不佳、暴力猖獗。尽管根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》或美国执行该公约的法律，这些都不是庇护或保护的理据，但却是重要的“排斥因素”。与此同时，美国的某些法律、司法裁决和政策——包括《贩运受害者保护再授权法》——也构成“拉动因素”。

74. 由于这场危机，国土安全部自 2012 年起将越来越多的无人陪伴外国儿童移交给卫生与公众服务部。2012 财年后，这一人数大幅上升，2012 财年 13,625 人、2013 财年 24,668 人、2014 财年 57,496 人、2015 财年 33,726 人、2016 财年 59,170 人、2017 财年 40,810 人、2018 财年 49,100 人、2019 财年为 52,000 人。

75. 为解决这一危机，美国于 2019 年 7 月 1 日颁布《南部边境人道主义援助和安全紧急补充拨款法》，⁸⁹ 为美国南部边境的人道主义援助和安全事务额外提供 45 亿美元紧急补充资金。此外，美国政府已寻求通过立法改革消除拉动因素，并力求行使现有的法律权力来减少这些因素。⁹⁰

关塔那摩湾

建议 239、240、242、244、246、249、251

76. 2018 年 1 月 18 日第 13823 号行政命令——《通过合法拘留恐怖分子保护美国》——要求美国关塔那摩湾海军基地的拘留行动继续按照所有适用的美国和国际法进行。美国没有关闭关塔那摩湾拘留设施的计划。

77. 目前有 40 人被关押在美国关塔那摩监狱。自 2015 年起，有 68 人从关塔那摩湾转移到其他国家，包括佛得角、加纳、意大利、科威特、毛里塔尼亚、黑山、阿曼、塞内加尔、塞尔维亚、沙特阿拉伯王国和阿拉伯联合酋长国。

78. 关塔那摩被拘留者的拘留条件和待遇是人道的，而且符合适用的法律。美国所有军事拘留行动，包括在关塔那摩湾的军事拘留行动，均符合适用的国际法和国内法，而且美国严肃对待为关塔那摩湾被拘留者提供安全和人道照顾的责任。

酷刑

建议 203、210、211、212、217、247、248、283、284、286、288、290

79. 联邦和各州法律禁止酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚以及相关不当行为。《美国宪法第八修正案》禁止对被判有罪的个人施以残忍和不寻常的惩罚。何种行为构成残忍和不寻常的惩罚，依具体事实决定，可能包括不文明和

不人道的惩罚、不符合人的尊严的惩罚以及包括酷刑等身体痛苦在内的惩罚。⁹¹

《第五修正案》和《第十四修正案》的正当程序条款特别禁止“震撼良知”的政府行为，包括酷刑和残忍待遇行为，⁹² 以及在在没有依照适当标准先对个人定罪的情况下对其实施惩罚。它还包括对候审的被拘留者故意使用客观上不合理的武力。⁹³ 《第十四修正案》规定，上述两项修正案都适用于国家官员的行为。⁹⁴

80. 美国在《禁止酷刑公约》生效的同时颁布了《禁止酷刑公约实施法》(《美国法典》第 18 编 2340A)，该法有助于履行美国根据《禁止酷刑公约》第 5 条承担的义务。此项法律规定，在美国境外(按照该法的定义)实施或企图实施或共谋实施酷刑的任何人，只要据控罪犯是美国国民或身处美国境内，无论受害者或据控罪犯国籍如何，均可受到联邦刑事起诉。

81. 在针对无特权的外国敌方交战人员的军事委员会方面，2009 年《军事委员会法》除其他外规定，酷刑和残忍或不人道待遇的罪行可由军事委员会审理。⁹⁵ 此外，2009 年《军事委员会法》禁止在军事委员会的诉讼中采纳通过使用酷刑或 2005 年《被拘留者待遇法》界定的残忍、不人道或有辱人格的待遇而获得的任何陈述，除非此陈述是作为证据，指控被控实施酷刑或此类待遇的人。⁹⁶ 这项禁令也被纳入《军事委员会证据规则》第 304(a)(1)条。

82. 美国根据国际义务和国内法，已经并将继续对可信的酷刑指控进行彻底、独立的调查，并酌情起诉相关人员。

隐私

建议 293、294、295、296-299、304、305、307

83. 美国根据国家宪法、法律、法规和政策并遵守适用的国际义务，收集、维护、使用和传播信息。适用于信号情报活动的第 28 号总统政策指令规定，所有人都应享有尊严和尊重，无论其国籍或居住地如何，所有人在处理其个人信息时都拥有合法的隐私权益。⁹⁷ 美国实行多层监督，从机构行动中安排的个人隐私事务官员，到国会委员会和监察长办公室，再到隐私和公民自由监督委员会(PCLOB)等独立监督机构。该委员会是行政部门内的一个独立机构，根据 2007 年《9/11 委员会法》的执行建议设立，目的是确保在联邦政府防止恐怖主义的努力与保护隐私和公民自由的需要二者之间保持平衡。⁹⁸

84. 美国的外国情报监督系统强大而透明，包括行政、立法和司法机构。美国政府根据适用的法律授权开展外国情报活动。⁹⁹

85. 2017 年 1 月，中央情报局隐私与公民自由办公室(OPCL)发布了经修订的第 12333 号行政命令《司法部长准则》，旨在确保中央情报局在数字时代继续妥善处理信息。¹⁰⁰ 此次修订的目的在于确保《准则》在中央情报局授权的情报活动中适当纳入对隐私和公民自由的保护，包括对未评估信息的保护、对查询的限制、对电子通信和其他类似敏感信息的特殊处理要求，以及合规和监督。隐私与公民自由办公室开展审查，以确保相关活动符合《隐私法》和与保护个人信息免遭未经授权使用、访问或披露有关的其他要求。可就中央情报局各方案和行动的管理工作中据称侵犯公民自由的行为提起诉讼。¹⁰¹

86. 谷歌和脸书等非国家行为者的做法所引发的隐私和数字自由问题，由美国的法律和监管体系来处理，这一体系包括司法部、联邦贸易委员会(FTC)、各州

司法部长和私人诉讼。一些州已经颁布或正在考虑制定州隐私法，联邦贸易委员会每年提供关于非国家行为者隐私和数据安全工作的最新情况。¹⁰²

军队中的性暴力

建议 258、289

87. 美国致力于防止性暴力。美国发布年度报告，介绍国防部实施方案并努力打击军队中性暴力的最新情况。国防部方案的重点是防止性侵犯，促进宣传和援助，及处理与性侵犯相关的报复行为。¹⁰³

88. 据国防部 2019 年 4 月发布的《2018 财年军队中性侵犯问题年度报告》¹⁰⁴ 估计，2018 年有 20,500 名服役人员¹⁰⁵ 经历过某种性侵犯。在过去十年中，报案率翻了两番，国防部因此能够让更大比例的受害军人接触恢复性护理和服务。

89. 2019 年 4 月，国防部设立了性侵犯问责和调查工作队(SAAIT)，查明和评估案件，并建议应立即采取的重大行动，以进一步改善问责程序并确保受害者和原告享有正当程序。工作队发布了一套前所未有的综合建议来帮助指挥官，进一步加强受害者的支持，并确保被告获得公平和公正的支持。¹⁰⁶

90. 为进一步解决这一问题，国防部于 2019 年 4 月发布了一项预防行动计划(PPOA)，采用协调办法来优化国防部的预防制度，有针对性地保护最年轻军人和其他受害风险较高的人员。¹⁰⁷ 此外，国防部致力于培训初级士兵的主管，以确保进一步促进工作场所中相互尊重的行为。国防部长致力于为性侵犯受害者伸张正义，并在其职权范围内尽其所能消除军队中的性骚扰和性侵犯。国防部长指示国防部落实性侵犯问责和调查工作队报告中的建议，开发新的评估工具，启动新项目来抓捕惯犯，并执行国防部性侵犯预防行动计划。¹⁰⁸

移民政策及成人和儿童移民的待遇

建议 252-254、306、329、330、332、333、339、340

91. 美国依照本国法律、政策和国际义务保留其主权权利，有权拘留违反本国法律、对社区构成危险或构成飞行风险的外国人，以保护公共安全并确保外国人遵守美国的移民程序。在国土安全部，由移民和海关执法局、海关和边境保护局(CBP)及移民与公民服务局承担执行移民法的主要责任。海关和边境保护局在入境口岸实地和各口岸之间执行移民法，移民和海关执法局负责内部执法以及拘留和驱逐行动，移民与公民服务局裁决移民和入籍福利的申请和上诉。根据 2008 年《贩运受害者保护再授权法》，无人陪伴外国儿童通常由国土安全部转交卫生与公众服务部监管。如上所述，2019 年由于非法移民增加，美国南部边境正在经历一场危机，美国已考虑多种办法来应对这种局面。面临被驱逐出美国国境的外国人受到程序保护。

92. 美国只收集签证申请中与签证裁决相关的信息。签证申请过程中提出的问题旨在收集必要信息，以确定申请人是否有资格根据美国法律获得所申请的签证。美国法律规定，签证申请过程中从申请人处获得的信息被视为机密，除有限的例外情况，仅用于制定、修订、管理或执行美国移民法、国籍法和其他法律。

四. 结论

93. 美国的立国之本是坚定不移地致力于人人享有不可剥夺的权利，美国的法律和政策框架持续为人权提供强有力的保护。我们期待与其他国家和民间社会进行建设性接触，努力改善和加强对侵犯人权的个人和机构追究责任的长期承诺。美国是民主和人类自由事业的坚定盟友并将一直如此。为此，我们将继续推动开展必要改革，以确保人权理事会廉正、合法并可问责。我们欢迎有机会与所有与我们共同致力于人权的国家进行接触，并将在现有的众多论坛上付诸行动。

注

- ¹ See James Madison, writing as “Publius,” in *The Federalist* No. 51, “The Structure of the Government Must Furnish the Proper Checks and Balances Between the Different Departments.” (February 8, 1788), available at <https://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=true&doc=10&page=transcript>.
- ² See Jeffrey S. Sutton, *51 Imperfect Solutions: States and the Making of American Constitutional Law* (Oxford University Press, 2018).
- ³ U.S. Constitution, Amendments IX and X (1791), available at <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript>.
- ⁴ See Madison, writing as “Publius,” *The Federalist* No. 51.
- ⁵ This report addresses recommendations even where they do not necessarily reflect U.S. international human rights obligations. Some recommendations urge us to achieve an ideal, some express a different view of human flourishing than we hold, and others request actions not entirely within the power of our federal government. We have supported recommendations when we share the ideals on which they are based, and when we are making serious efforts to achieve their goals and intend to continue to do so. We have also supported recommendations regarding actions we are already taking or have taken and continue taking, as they support our own efforts to address difficult issues. The Executive Branch of the United States Government has no authority under the United States Constitution to make commitments regarding the outcomes of state or federal judicial proceedings, or of the legislative process in Congress or the State legislatures. Where recommendations we supported in whole or in part rested upon inaccurate assumptions, assertions, or factual predicates, we respectfully noted the inaccuracies, looked past the rhetoric of the recommendation and focused on the proposed action or objective.
- ⁶ The United States Constitution provides that “all Treaties made, or which shall be made, under the Authority of the United States, shall be the supreme Law of the Land; and the Judges in every State shall be bound thereby, any Thing in the Constitution or Laws of any state to the Contrary notwithstanding.” U.S. Constitution, Art. VI, available at <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript>.
- ⁷ Those treaties are: the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR); the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (CERD); the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT); and two optional protocols to the Convention on the Rights of the Child (CRC). President Obama submitted The Convention on the Rights of Persons with Disabilities to the Senate on May 17, 2012; President Clinton submitted ILO Convention (No. 111) to the Senate on May 18, 1998; and President Carter submitted The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women to the Senate on November 12, 1980.
- ⁸ While neither the Convention on the Protection of Children and Cooperation in Respect of Intercountry Adoption, nor the Convention on Transnational Organized Crime are human rights instruments, both provide important structural protections for vulnerable persons and communities.
- ⁹ The United States has not signed other treaties referenced in the recommendations, including the International Convention on the Protection of the Rights of all Migrant Workers and Members of their Families, and the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.
- ¹⁰ These recommendations propose that the United States create a “national human rights institution” and various “national plans” to advance the cause of human rights. The United States rejects these suggestions because “planning” is no substitute for remedial action.

- ¹¹ See, e.g., Equal Employment Opportunity Commission, Press Release “Fiscal Year 2019 Enforcement and Litigation Data” (January 24, 2020) at <https://www.eeoc.gov/eeoc/newsroom/release/1-24-20.cfm> (reporting detailed breakdowns for 72,675 charges of workplace discrimination).
- ¹² On July 16, 2020, the Commission released a draft report of its work. See <https://www.state.gov/draft-report-of-the-commission-on-unalienable-rights/>. For further information about the Commission, including meeting minutes and video recordings of its public hearings, see <https://www.state.gov/commission-on-unalienable-rights>.
- ¹³ <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-safe-policing-safe-communities/>
- ¹⁴ See, e.g., 42 U.S.C. §1983, available at <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2009-title42/pdf/USCODE-2009-title42-chap21-subchapI-sec1983.pdf> (creating federal cause of action for violation of constitutional rights). Literally hundreds of reported cases in state and federal courts attest to the availability of a remedy should a person claim to be a victim of either racial profiling or the use of excessive force; see also 18 U.S.C. §§ 242 (criminal statute punishing willful deprivation of rights by someone acting under color of law) and 241 (criminal statute punishing conspiracies to deprive individuals of constitutional or federally protected rights, including conspiracies by persons acting under color of law), available at <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2011-title18/pdf/USCODE-2011-title18-partI-chap13.pdf>
- ¹⁵ See, e.g., U.S. Department of Justice, *Guidance for Federal Law Enforcement Agencies Regarding the Use of Race, Ethnicity, Gender, National Origin, Religion, Sexual Orientation, or Gender Identity* (December 2014) at <https://www.justice.gov/sites/default/files/ag/pages/attachments/2014/12/08/use-of-race-policy.pdf>
- ¹⁶ Arkansas Code § 12-12-1401 (2020) (“As used in this subchapter, ‘racial profiling’ means the practice of a law enforcement officer’s relying to any degree on race, ethnicity, national origin, or religion in selecting which individuals to subject to routine investigatory activities or in deciding upon the scope and substance of law enforcement activity following the initial routine investigatory activity.”).
- ¹⁷ See <http://dhsconnect.dhs.gov/offices/CRCL>
- ¹⁸ See, e.g., 42 U.S.C. §1983, available at <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2009-title42/pdf/USCODE-2009-title42-chap21-subchapI-sec1983.pdf> (creating federal cause of action for violation of constitutional rights) and literally hundreds of reported cases in state and federal courts attest to the availability of a remedy should a person claim to be a victim of either racial profiling or the use of excessive force.
- ¹⁹ The Department website also features a video on this topic; see <https://travel.state.gov/content/travel/en/consularnotification/consular-notification-streaming-video.html>. Pocket cards are also provided to law enforcement officers, and State Department experts travel throughout the United States to provide training concerning consular notification and access to federal, state, and local law enforcement, corrections and criminal justice officials.
- ²⁰ See, e.g., Equal Credit Opportunity Act, 15 U.S.C. §§ 1691, et seq., available at <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2011-title15/USCODE-2011-title15-chap41-subchapIV-sec1691>
- ²¹ See, e.g., Connecticut General Statutes §§53a-179a (making inciting injury to person or property a Class C felony); Nevada Revised Statutes § 203.040 (“Publishing matter inciting breach of peace or other crime”).
- ²² See 18 U.S.C. §1875 (forbidding interstate “communication containing any threat” to injure the person, property or reputation of another). See also, e.g., California Penal Code §422 (threat to commit a crime).
- ²³ See, e.g., Indiana Code §35-45-2-1 (defining “intimidation” as a felony); Massachusetts Statutes §43A (criminal harassment).
- ²⁴ See, e.g., 18 U.S.C. §249 (“Hate crime acts”), available at <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2011-title18/pdf/USCODE-2011-title18-partI-chap13-sec249.pdf>; California Penal Code §422.86 (“Sentencing Goals”); § N.Y. Penal Law §§ 485.05 (Hate Crimes).
- ²⁵ See U.S. Department of Justice, “Hate Crimes Examples” at: <https://www.justice.gov/hatecrimes/hate-crimes-case-examples> (accessed April 16, 2020). Since January 2017, DOJ has indicted more than 65 defendants alleged to have been involved in committing hate crimes and has obtained convictions of more than 50 defendants involved in committing hate crimes.
- ²⁶ State and federal laws against discrimination apply in many contexts: employment, housing, credit, access to public places and facilities and to public accommodations, access to healthcare and equal educational opportunities, and access to programs that receive federal assistance.

- ²⁷ Other agencies include the Department of Labor (DOL), the Department of Housing and Urban Development (HUD), the Equal Employment Opportunity Commission (EEOC), the Department of Health and Human Services (HHS), the Department of Education (ED), and the Department of Homeland Security (DHS).
- ²⁸ Executive Order 13798 (May 4, 2017), *available at* <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-promoting-free-speech-religious-liberty/>
- ²⁹ *See* <https://www.justice.gov/opa/press-release/file/1001891/download>
- ³⁰ For example, DOJ has supported students declared ineligible for scholarships because they attend religious schools and a baker's right to operate his business in accordance with his religious beliefs, and a Native American group's right to conduct religious ceremonies on its ancestral land. DOJ's Place to Worship Initiative, launched on June 13, 2018, has increased enforcement of a federal law that protects places of worship and other religious uses of property from unjustifiable burdens and discrimination by local governments. For more, *see* <https://www.justice.gov/crt/place-worship-initiative> and <https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-celebrates-strong-support-religious-freedom-one-year-mark-place-worship>
- ³¹ Recent cases recognizing protections against religious discrimination include *Holt v. Hobbs*, (574 U.S. 353 (2015)), which struck down a prison policy prohibiting inmates from growing beards in accordance with religious beliefs; and *EEOC v. Abercrombie & Fitch Stores*, 575 U.S. 768 (2015), which held that a plaintiff need not prove that an employer had actual knowledge of the plaintiff's need for a religious accommodation.
- ³² *See* <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-advancing-international-religious-freedom/>
- ³³ *See* <https://share.america.gov/u-s-launches-international-religious-freedom-alliance/>
- ³⁴ 18 U.S.C. §794, *available at* <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2011-title18/pdf/USCODE-2011-title18-partI-chap37-sec794.pdf>
- ³⁵ *See, e.g.*, 28 C.F.R. §§ 1.1-1.10 at <https://ecfr.io/Title-28/pt28.1.1> (federal); Texas Board of Pardons and Paroles at https://www.tdcj.texas.gov/bpp/exec_clem/exec_clem.html
- ³⁶ The Nebraska State Legislature voted to abolish the death penalty in 2015, but it was reinstated in a statewide vote of the people in November 2016. *See* Revised Official Report of the Board of State, p. 60 at <https://sos.nebraska.gov/sites/sos.nebraska.gov/files/doc/elections/2016/2016-canvass-book.pdf>
- ³⁷ In July 2019, the U.S. Attorney General directed the Federal Bureau of Prisons to resume federal executions. *See* <https://www.justice.gov/opa/pr/federal-government-resume-capital-punishment-after-nearly-two-decade-lapse>. On April 7, 2020, a three-judge panel of the United States Court of Appeals for the District of Columbia Circuit rejected the prisoners' claim that the Attorney General's order violated the federal Death Penalty Act, 18 U.S.C. § 3596(a), and on June 29, 2020, the Supreme Court of the United States declined to hear their appeal.
- ³⁸ Formerly known as the Incarcerated Reenter Society Transformed Safely Transitioning Every Person Act.
- ³⁹ The Act includes reforms of the federal prison system to better promote reentry for federal prisoners; changes to mandatory minimum sentences for certain drug offenses; retroactive application of the Fair Sentencing Act of 2010; and expanded authority for courts to sentence low-level, nonviolent drug offenders to less than the mandatory minimum that would otherwise apply. For more, *see* <https://www.bop.gov/inmates/fsa/overview.jsp>
- ⁴⁰ President Donald J. Trump's State of the Union Address (Feb. 5, 2019), *available at* <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-state-union-address-2/>. One example of efforts to aid reentry is the Department of Education's Second Chance Pell Experimental Sites Initiative, which provides need-based Pell grant financial aid to individuals in state and federal prisons. By 2018-2019, more than 10,000 students had received Federal Pell Grant funds from educational institutions participating in this initiative. In 2020, ED more than doubled the size of the project by inviting 67 new educational institutions to participate in a second cohort under the experiment. There are now Second Chance Pell sites in more 40 states. For further information, *see* <https://www.ed.gov/news/press-releases/secretary-devos-expands-second-chance-pell-experiment-more-doubling-opportunities-incarcerated-students-gain-job-skills-and-earn-postsecondary-credentials>.
- ⁴¹ *See* <https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-alleges-conditions-alabama-mens-prisons-violate-constitution> and <https://www.justice.gov/opa/press-release/file/1150276/download>. As of December 2019, DOJ had 12 open investigations of adult jails and prisons, and was enforcing 12 agreements with state and local governments concerning adult jails and prisons.
- ⁴² <https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-alleges-excessive-force-alabama-s-prisons-men-violates-constitution>

- ⁴³ See *District of Columbia v. Heller*, 554 U.S. 570 (2008); *McDonald v. City of Chicago*, 561 U.S. 742 (2010).
- ⁴⁴ See <https://www.justice.gov/psn>
- ⁴⁵ See <https://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-william-p-barr-announces-launch-project-guardian-nationwide-strategic-plan>
- ⁴⁶ See United States Strategy on Women, Peace and Security at <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/06/WPS-Strategy-FINAL-PDF-6.11.19.pdf>
- ⁴⁷ See <https://www.congress.gov/115/plaws/publ68/PLAW-115publ68.pdf>
- ⁴⁸ In FY 2019, OVW awarded over \$15 million to 50 institutions of higher education through grant awards.
- ⁴⁹ See https://www.hud.gov/program_offices/housing/mfh/violence_against_women_act
- ⁵⁰ This order strengthens the federal government’s efforts to prosecute traffickers and protect victims of human trafficking through several measures, such as establishing an internal working group at HHS to identify more housing for survivors. It also directs the Attorney General, in collaboration with DOL and DHS, to improve interagency coordination with respect to targeting traffickers, determining threat assessments, and sharing law enforcement intelligence and coordinate activities, as appropriate, with the Task Force on Missing and Murdered American Indians and Alaska Natives. For more, see <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-combating-human-trafficking-online-child-exploitation-united-states/>
- ⁵¹ See Trafficking in Persons Report, 20th Edition, U.S. Department of State (June 2020) at 520, available at <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report-2020/>. DOJ’s National Institute of Justice made \$2.3 million in research grant awards that seek to (1) improve identification, prevalence estimation, and earlier intervention for trafficking victims; (2) assess innovative anti-trafficking and trafficking victims’ services programs; (3) understand child labor trafficking; and (4) understanding how traffickers are groomed.
- ⁵² For FY 2019, ICE/HSI’s Child Exploitation Investigations Unit reported the identification and/or rescue of 1,069 child victims and initiated 4,474 child exploitation cases, resulting in 3,957 criminal arrests, 2,332 indictments, and 1,796 convictions.
- ⁵³ See Trafficking in Persons Report, 20th Edition, U.S. Department of State (June 2020), available at <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report-2020/>
- ⁵⁴ <https://www.dhs.gov/blue-campaign/blue-lightning-initiative>
- ⁵⁵ See <https://www.fletc.gov/>
- ⁵⁶ See <https://www.fletc.gov/press-release/2020/01/23/fletc-human-trafficking-awareness-training-program-combats-human>
- ⁵⁷ See <https://www.dol.gov/ilab/complychain/> and <https://www.dol.gov/general/apps/ilab-comply-chain>
- ⁵⁸ See Trafficking in Persons Report, 20th Edition, U.S. Department of State (June 2020), available at <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report-2020/>
- ⁵⁹ See National Council of State Legislatures, “Federal and State Recognized Tribes”, at <https://www.ncsl.org/research/state-tribal-institute/list-of-federal-and-state-recognized-tribes.aspx> (updated March 2020).
- ⁶⁰ See Major Crimes Act, 18 U.S.C. §§ 1153, available at <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2011-title18/USCODE-2011-title18-partI-chap53-sec1153>. See also generally U.S. Department of Justice, Major Crimes Act at <https://www.justice.gov/archives/jm/criminal-resource-manual-679-major-crimes-act-18-usc-1153>; Tribal Court Clearinghouse, General Guide to Criminal Jurisdiction in Indian Country at <https://www.tribal-institute.org/lists/jurisdiction.htm>
- ⁶¹ See <https://www.federalregister.gov/documents/2019/05/09/2019-09761/missing-and-murdered-american-indians-and-alaska-natives-awareness-day-2019>
- ⁶² See <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-establishing-task-force-missing-murdered-american-indians-alaska-natives/>
- ⁶³ See https://www.hud.gov/program_offices/spm/gmomgmt/grantsinfo/fundingopps/fy19_coc
- ⁶⁴ HUD also provides new scoring to incentivize local “Continuum of Care” consortiums seeking a share of \$2.3 billion in homelessness assistance funding to work with local employment agencies and employers to prioritize training and employment opportunities. The competitions also reward grantees who demonstrate increased earned income among individuals served. HUD provides more than \$37.9 million in rental assistance annually to help prevent low-income residents from becoming homeless.
- ⁶⁵ U.S. Department of Veterans Affairs, Overarching Accomplishments, at <https://www.va.gov/HOMELESS/accomplishments/accomplishments.asp>

- ⁶⁶ See <https://www.federalregister.gov/documents/2018/03/12/2018-05113/federal-interagency-council-on-crime-prevention-and-improving-reentry>
- ⁶⁷ In 2016, HUD and DOJ launched an \$8.7 million demonstration grant pilot program to expand permanent supportive housing models for the reentry population. DOJ's OVW administers the Transitional Housing Assistance Grants for Victims of Domestic Violence, Dating Violence, Sexual Assault, and Stalking (Transitional Housing Program), which supports projects that provide transitional housing with support services for victims who are homeless or in need of transitional housing due to domestic violence. DOJ also administers the Second Chance Act program, which funds state, local and tribal governments in their work to reduce recidivism for people returning from incarceration.
- ⁶⁸ Four of the National Performance Measures now address maternal health and each state must select at least one of these measures to address with Title V funds.
- ⁶⁹ See <https://mchb.hrsa.gov/maternal-child-health-initiatives/home-visiting-overview>
- ⁷⁰ See <https://www.acf.hhs.gov/ecd/home-visiting/tribal-home-visiting>
- ⁷¹ Pub. L. 115-344, available at <https://www.congress.gov/115/plaws/publ344/PLAW-115publ344.pdf>
- ⁷² Data from 13 state Maternal Mortality Review Committees determined that each pregnancy-related death was associated with multiple contributing factors, including access to appropriate and high-quality care, missed or delayed diagnoses, and lack of knowledge among patients and providers around warning signs. Review Committee data also suggest the majority of deaths – 66% or more – could have been prevented by addressing these factors at multiple levels, and further the proportion that are preventable does not differ by race/ethnicity. Internationally, the CDC is involved in numerous projects to improve maternal and newborn health outcomes, largely through improved surveillance activities. A novel 5-year project, Saving Mothers Giving Life (SMGL) in Uganda and Zambia, has resulted in significant reductions in overall maternal mortality (41-44%) and perinatal mortality (13-36%). SMGL was designed within the U.S. Global Health Initiative to demonstrate that rapid public health gains in maternal and child care could be achieved through district health systems strengthening and a robust community and facility surveillance of maternal and perinatal deaths (MPDSR). A similar project, Reducing Maternal Mortality in Tanzania, which aimed to save women's lives through improved emergency obstetric and neonatal care (EmONC) services in Western Tanzania, led to a 43% decline in maternal mortality and a 45% decline in perinatal mortality in health facilities between 2013–2018. MPDSR also led to improve quality of care of vulnerable populations. In Rohingya refugee camps in Bangladesh, MPDSR is currently implemented in all (34) camps, and information collected from maternal death reviews have been used by the MCH partners to improve emergency obstetric care, human resources capacity, and strengthen the referral communication systems within camps.
- ⁷³ Public Law No. 114-95, available at <https://www.congress.gov/114/plaws/publ95/PLAW-114publ95.pdf>. See also <https://www.ed.gov/essa?src=rn>
- ⁷⁴ Grants, scholarships, internships and other types of educational assistance are available for American Indian students at all levels of education from the Bureau of Indian Affairs, Bureau of Indian Education, the Indian Health Service, and other governmental and non-governmental entities. In 2018, HHS, Interior, and ED revised and re-signed a Memorandum of Agreement through which they collaborate on programs and projects involving instruction in and preservation of Native American languages.
- ⁷⁵ See *Plyler v. Doe*, 457 U.S. 202 (1982).
- ⁷⁶ Available at https://www2.ed.gov/policy/elsec/leg/essa/essaguidetoschoolclimate041019.pdf?utm_content=&utm_medium=
- ⁷⁷ Proclamation on National Sanctity of Human Life Day, 2020 at <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-national-sanctity-human-life-day-2020/>
- ⁷⁸ The U.S. policy, "Protecting Life in Global Health Assistance" (PLGHP) implemented the President's directive that no U.S. global health funds will be provided to foreign NGOs that perform or actively promote abortion as a method of family planning.
- ⁷⁹ See <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-national-sanctity-human-life-day-2020/#:~:text=Every%20person%20%E2%80%94%20the%20born%20and,all%20people%20must%20be%20defended>
- ⁸⁰ 42 U.S.C. § 2000e, et seq., available at <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2010-title42/USCODE-2010-title42-chap21-subchapVI-sec2000e-2>
- ⁸¹ See <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

- ⁸² 29 U.S.C. §§ 2601 et seq., available at <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2013-title29/html/USCODE-2013-title29-chap28.htm>
- ⁸³ See 29 CFR § 825.112, 120-121, available at <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CFR-2014-title29-vol3/pdf/CFR-2014-title29-vol3-sec825-112.pdf>; <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CFR-2012-title29-vol3/pdf/CFR-2012-title29-vol3-sec825-120.pdf>; <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CFR-2012-title29-vol3/pdf/CFR-2012-title29-vol3-sec825-121.pdf>
- ⁸⁴ See National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020, Pub. L. 116-120, available at <https://www.govtrack.us/congress/bills/116/s1790/text>
- ⁸⁵ 29 U.S.C. §§ 1801-1872, available at <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2009-title29/html/USCODE-2009-title29-chap20.htm>; see also <https://www.dol.gov/agencies/whd/agriculture/mspa>
- ⁸⁶ See generally 20 CFR part 655, subpart B, available at <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CFR-2019-title20-vol3/xml/CFR-2019-title20-vol3-part655.xml>
- ⁸⁷ Agricultural workers paid on a piecework basis rather than an hourly basis are also generally entitled to receive the minimum wage, *i.e.*, their average earnings should be sufficient to yield an average hourly wage at least equivalent to the minimum wage.
- ⁸⁸ For example, the Federal Interagency Working Group on Environmental Justice identifies disproportionately high and adverse human health or environmental effects on minority and low-income populations, and coordinates work relating to these issues. See, *e.g.*, HHS's 2016 Progress Report, <https://www.hhs.gov/sites/default/files/2016-hhs-ej-progress-report.pdf> and EPA's Environmental Justice FY 2019 Progress Report, https://www.epa.gov/sites/production/files/2019-11/documents/11.19.19_ej_report-final-web-v2s.pdf. EPA's environmental justice priorities have focused on demonstrating tangible improvements in and protections for health and the environment, including the human environment, for all Americans. Examples of this commitment include developing measures to reduce blood lead levels in children, cleaning up contaminated sites, expanding access to safe drinking water, and implementing the EPA Policy on Environmental Justice for Working with Federally Recognized Tribes and Indigenous Peoples. Additionally, in 2019, at a U.S. Government side event held during the Permanent Forum on Indigenous Issues, the EPA, the Advisory Council on Historic Preservation, and the U.S. Forest Service discussed federal efforts to integrate traditional knowledge.
- ⁸⁹ Public Law No. 116-26, available at <https://www.congress.gov/116/plaws/publ26/PLAW-116publ26.pdf>
- ⁹⁰ The United States has also reached agreements on migration and border security with Guatemala, El Salvador, and Honduras, including Asylum Cooperation Agreements; the Migrant Protection Protocols, which provides for certain aliens to remain in Mexico while awaiting their immigration court hearings; an Interim Final Rule on Asylum Eligibility and Procedural Modifications, which provides that aliens who cross the U.S. southern border without having sought protection in at least one country en route are ineligible for asylum, with certain limited exceptions; and the Final Rule on Apprehension, Processing, Care, and Custody of Alien Minors and Unaccompanied Alien Children.
- ⁹¹ See *Furman v. Georgia*, 408 U.S. 238 (1972); *Brown v. Plata*, 131 S. Ct. 1910 (2011).
- ⁹² *Rochin v. California*, 342 U.S. 165 (1952).
- ⁹³ See *Kingsley v. Hendrickson*, 135 S. Ct. 2466, 2473 (2015).
- ⁹⁴ Under 18 U.S.C. § 242, available at <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2011-title18/pdf/USCODE-2011-title18-partI-chap13.pdf>, individuals who act under color of law may be prosecuted for willful deprivations of constitutional rights, such as the right to be free from unreasonable seizure and from summary punishment or cruel and unusual punishment, and the right not to be deprived of liberty without due process of law. Torture, cruel, inhuman or degrading treatment or punishment are also prohibited under other U.S. federal and state laws, and could be prosecuted, for instance, as aggravated assault or battery or mayhem; homicide, murder or manslaughter; kidnapping; false imprisonment or abduction; rape, sodomy or molestation; state laws that expressly criminalize torture; or as part of an attempt, a conspiracy, or a criminal violation of an individual's civil rights. Civil actions may also be brought in federal or state court under the federal civil rights statute, 42 U.S.C. § 1983, directly against state or local officials for money damages or injunctive relief. The Detainee Treatment Act of 2005, 42 U.S.C. § 2000dd, available at <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2010-title42/USCODE-2010-title42-chap21D-sec2000dd>, also prohibits cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment of any "individual in the custody or under the physical control of the United States Government, regardless of nationality or physical location."
- ⁹⁵ 10 U.S.C. § 948r, available at <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2010-title10/USCODE-2010-title10-subtitleA-partII-chap47A-subchapIII-sec948r>

- ⁹⁶ 10 U.S.C. § 948r, *available at* <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2010-title10/USCODE-2010-title10-subtitleA-partII-chap47A-subchapIII-sec948r>
- ⁹⁷ *See* <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/01/17/presidential-policy-directive-signals-intelligence-activities>
- ⁹⁸ For further information, including reports issued by PCLOB, *see* <https://www.pclob.gov/>
- ⁹⁹ For example, on January 19, 2018, the President signed the FISA Amendments Reauthorization Act of 2017, preserving and extending until December 31, 2023, with amendment, the authority of § 702 of the Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA), which section allows the Intelligence Community of the United States Government, under robust oversight by all three branches of Government, to collect critical intelligence on international terrorists, weapons proliferators, and other important foreign intelligence targets located outside the United States. U.S. courts that have considered § 702 have found it to be legal and consistent with the Fourth Amendment to the U.S. Constitution. The FISA Amendments Reauthorization Act of 2017 establishes additional procedures to further protect the privacy of Americans whose communications are incidentally collected under § 702. Among these is a new requirement that in a predicated criminal investigation unrelated to national security the FBI must obtain an order from the Foreign Intelligence Surveillance Court before accessing the contents of § 702-acquired communications that were retrieved using certain U.S. person “query” terms, unless the FBI has a reasonable belief that such contents could assist in mitigating or eliminating a threat to life or serious bodily harm. In order to open such a predicated investigation, the FBI must have information or an allegation indicating the existence of an activity constituting a federal crime. Although the Fourth Amendment does not require a court order to query information lawfully collected under § 702 – information already lawfully in the Government’s possession – this new procedure, along with the Act’s other oversight and transparency requirements, provides further privacy safeguards, while preserving the operational effectiveness of foreign intelligence collection efforts.
- ¹⁰⁰ For the first time, the Guidelines were released to the public in full, without redaction or classified appendix. *See* <https://www.cia.gov/about-cia/privacy-and-civil-liberties/Detailed-Overview-CIA-AG-Guidelines.pdf>; https://www.dni.gov/files/CLPT/documents/Chart-of-EO-12333-AG-approved-Guidelines_May-2017.pdf
- ¹⁰¹ *See* <https://www.cia.gov/about-cia/privacy-and-civil-liberties>
- ¹⁰² Please *see* the 2020 report at <https://www.ftc.gov/news-events/press-releases/2020/02/ftc-releases-2019-privacy-data-security-update>. In addition, several states have enacted or are considering state privacy laws. Two states – California and Nevada – have enacted comprehensive laws governing the use of personal information, and state legislatures in approximately 15 other states have comprehensive laws under consideration. According to the National Conference of State Legislatures, as of May 2019, a number of states had laws regulating privacy in more specific contexts. For more, *see* <https://iapp.org/news/a/us-state-comprehensive-privacy-law-comparison/>
- ¹⁰³ *See* <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1831742/dod-sexual-assault-prevention-and-response-what-you-need-to-know/>
- ¹⁰⁴ *See* <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1831742/dod-sexual-assault-prevention-and-response-what-you-need-to-know/>
- ¹⁰⁵ This figure represents about 13,000 women and 7,500 men.
- ¹⁰⁶ *See* https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127159/-1/-1/1/SAAITF_REPORT.PDF
- ¹⁰⁷ *See* https://www.sapr.mil/sites/default/files/20190426_PPoA_FULL.pdf
- ¹⁰⁸ *See* <https://media.defense.gov/2019/May/02/2002126804/-1/-1/1/ACTIONS-TO-ADDRESS-AND-PREVENT-SEXUAL-ASSAULT-IN-THE-MILITARY.PDF>