



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十七届会议
2021 年 1 月 18 日至 29 日

利益攸关方就澳大利亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 26 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料²

2. 澳大利亚人权委员会(人权委员会)对 2017 年批准《禁止酷刑公约任择议定书》表示赞赏，但指出澳大利亚将国家防范机制的实施延迟了 3 年。它建议澳大利亚立即开始国家防范机制各机构的运作。³

3. 人权委员会赞扬澳大利亚撤销了对《消除对妇女一切形式歧视公约》中关于妇女发挥战斗作用的保留。它建议取消对人权条约的现有保留和对《残疾人权利公约》的解释性声明。⁴

4. 人权委员会建议确保将澳大利亚的国际人权义务全面纳入法律。⁵

5. 人权委员会指出，政府应改革联邦反歧视法律，以确保全面保护和提高效率。⁶ 政府还应制定实现《宪法》改革的时间表，以消除种族歧视的可能性。⁷

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 社会上存在种族歧视，特别是对土著居民和托雷斯海峡岛民的歧视。人权委员会对仇视伊斯兰教的严重袭击增加、对极右翼极端主义、对亚洲背景的人在 COVID-19 大流行期间遭受的种族主义增加以及对网络种族主义感到关切。⁸
7. 年龄歧视是老年人参加劳动大军队伍的一大障碍。2011-2016 年，老年妇女是无家可归者当中增长最快的群体。⁹
8. 人权委员会对于对出生时性别特征异常的人，特别是婴儿实行非自愿手术感到关切。¹⁰
9. 政府应废除强制判刑的法律，并酌情扩大非监禁措施的使用。¹¹
10. 政府应将最低刑事责任年龄提高到至少 14 岁，并禁止在青少年司法设施中使用隔离和武力作为惩罚。¹²
11. 国家安全法以及对元数据保留和加密的执法权不合理地限制了表达自由和隐私，特别是记者和举报人的表达自由和隐私。政府应当修订国家安全法，使之不会不当限制人权，特别是表达自由和隐私权。¹³
12. 一些州和领地的法律不适当地限制了和平集会的权利。政府应确保所有规范抗议活动的法律都与和平集会权相一致。¹⁴
13. 人权委员会建议确保为抗击 COVID-19 疫情制定的限制措施具有相称性，并在公共紧急状态结束后立即取消。¹⁵
14. 澳大利亚失业人员的主要收入补助“求职者补贴”不足。人权委员会对惩罚性福利计划，特别是“父母返职”这一“就业前”计划和强制性收入管理计划表示关切，这些计划对土著人民造成了不成比例的影响。政府应确保求职者补贴为受助人提供适当的生活水准；改革福利支持计划，使其不再具有惩罚性；停止现有的收入管理模式，或将其重新设计为自愿的、可选择性计划，并作为“最后的手段”使用。¹⁶
15. 政府应在公共部门的所有领域扩大人权教育，特别是对从事儿童工作以及司法和拘留场所人员的教育，并将人权更全面地纳入国家学校课程。¹⁷
16. 性别工资差异为 14%，这是导致妇女的退休储蓄存在明显差距的原因之一。政府应实施有针对性的战略，缩小性别供资差异，确保妇女晚年的经济安全。¹⁸
17. 人权委员会指出，对妇女的家庭暴力仍然普遍存在。政府应加强对家庭暴力的预防和早期干预举措。¹⁹
18. 接受家庭外照料的儿童比例增加，土著儿童的比例明显偏高。政府应优先考虑早期干预方案，以防止儿童进入儿童保护系统。²⁰
19. 2010-2020 年国家残疾战略仍然资金不足，主要承诺没有兑现。在解决未经同意而对残疾人实行绝育的问题以及实施全国一致的协助决定框架方面进展有限。²¹ 残疾人的劳动参与率没有提高。²² 在处理因精神障碍而被评估为不适合受审或无罪的残疾人被无限期拘留的问题方面进展甚微。²³
20. 缩小差距战略旨在缩小土著和非土著澳大利亚人在一系列生活成果上的差距。2020 年，七个目标中的两个——幼儿教育和上到 12 年级——有望在 2031 年实现。其他领域如就业和就学没有改善，预期寿命差距依然存在。²⁴

21. 人权委员会建议确保移民拘留是合理的、有时间限制的，并受到及时和定期的司法监督。政府应当减少拘留的移民人数，以确保 COVID-19 疫情期间的安全。政府应修订 1958 年《移民法》，禁止将儿童置于移民中心。²⁵

22. 人权委员会建议按照国际义务开展难民身份确定工作，并为难民提供永久保护和家庭支持。政府应为寻求庇护者提供足够的支持，以确保适当的生活水准。²⁶

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²⁷ 以及与国际人权机制和机构的合作²⁸

23. 澳大利亚法律委员会(法律委员会)指出，澳大利亚应有效执行《禁止酷刑公约任择议定书》，包括对“拘留场所”的定义作出广泛的解释，全面实行国家防范机制，并确保为其提供充足的资源。²⁹

24. 联署材料 1 指出，澳大利亚必须批准《消除一切形式种族歧视国际公约》、³⁰ 劳工组织《土著和部落人民公约》(第 169 号)、³¹ 《消除一切形式种族歧视国际公约》、《经济社会文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。³²

B. 国家人权框架³³

25. 联署材料 1 指出，澳大利亚必须修订《宪法》，承认土著居民和托雷斯海峡岛民的权利，删除种族主义内容，并纳入反歧视条款。³⁴

26. 大赦国际指出，联邦政府继续抗住压力制定人权法。³⁵ 法律委员会和正义救赎组织建议制定一项联邦人权法。³⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³⁷

27. 法律委员会指出，澳大利亚的联邦反歧视框架具有不必要的复杂性，在保护方面不够全面，而且往往缺乏有效的补救措施。³⁸ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须颁布一项全面的平等法，处理所有被禁止的歧视理由，促进实质性平等，并提供有效的补救措施，包括针对系统性和跨部门歧视的补救措施。³⁹

28. 斯多哥尔摩人权实验室(人权实验室)指出，种族主义事件有所增加。⁴⁰ 大赦国际指出，针对土著人民的种族主义仍然根深蒂固，许多人在寻求获得适当住房、教育、医疗保健时以及在刑事司法系统中面临歧视。⁴¹ 人权实验室表示，关于土著人民暴力、危险、文化低劣、滥用福利和不尽父母责任的陈规定型观念在媒体和网络中一直存在。⁴²

29. 联署材料 1 称，澳大利亚必须加强措施，打击基于种族、族裔或宗教理由的歧视和暴力。⁴³

30. 大赦国际感到关切的是，根据目前提交议会的宗教歧视法案，有宗教信仰的人将能歧视没有宗教信仰的澳大利亚人，或者其特征不在该特定宗教信仰范围内的澳大利亚人。⁴⁴ 联署材料 1 指出，该法案把宗教观点置于病人的健康需要之上，并取消了现有的反歧视保障。澳大利亚不能颁布宗教歧视法案。⁴⁵

31. 联署材料 1 称，警察执勤中的种族歧视仍然普遍存在。澳大利亚必须对警务法律、政策和程序进行全面审计，以确定和消除歧视性影响，并立即实施对警察拦截和搜查的监测，以解决种族定性问题。⁴⁶

32. 大赦国际对《婚姻法》修正案表示欢迎，该修正案在法律上承认同性婚姻。⁴⁷ 联署材料 1 指出，各州修订了法律，使得更改法律性别变得更加容易，并允许夫妻不论性别如何均可收养孩子。⁴⁸

33. 但联署材料 1 报告说，基于性取向、性别认同和言论的歧视、骚扰和暴力依然盛行。⁴⁹ 大赦国际建议消除基于性取向、性别认同和间性者身份的歧视。⁵⁰

34. 联署材料 2 注意到，对不符合性别陈规定型观念或被诊断为性别焦虑症的儿童使用有害的医疗和外科干预措施。⁵¹ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须在那些设置不公正障碍，包括要求对希望得到反映其性别的官方身份证件的人进行手术的州推进改革，并落实关于终止有害习俗的建议，包括强制和胁迫性的医疗干预，以确保双性变异儿童的身体完整性。⁵²

发展、环境及工商业与人权⁵³

35. 联署材料 1 指出，澳大利亚必须将其官方发展援助预算增加到占国民总收入的 0.7%。⁵⁴

36. 联署材料 1 报告说，澳大利亚的排放量在增加。⁵⁵ 正义救赎组织指出，澳大利亚的减排目标是不够的，澳大利亚甚至无法按期实现当前目标。⁵⁶ 联署材料 9 说，澳大利亚的经济仍然是碳密集型经济，政府促进了化石燃料的生产和使用。⁵⁷ 联署材料 3 建议政府到 2030 年将所有来源和部门的排放量，特别是碳排放量在 2010 年的基础上减少 45%，并确保到 2050 年实现净零排放。必须禁止所有新煤矿和燃煤发电，并有序淘汰现有电厂，以创造未来的低碳和可再生能源产业。⁵⁸

37. 联署材料 3 报告说，澳大利亚在 2019 年和 2020 年面临前所未有的气候事件，即持续的干旱、严重的丛林大火及暴雨和洪水。⁵⁹ 联署材料 3 指出，有 30 人死亡，数千所房屋被毁。野生动物大量丧失，物种多样性大幅下降。据报告，政府对丛林大火危机反应迟缓、应对不力。⁶⁰ 法律委员会建议确保澳大利亚在应对气候变化时充分考虑到其尊重、保护和实现人权的国际义务。⁶¹

38. 联署材料 1 指出，澳大利亚公司继续在澳大利亚国内外对人权造成不利影响。公司对气候危机的推波助澜、对公民空间的攻击、公司供应链中的侵犯人权行为、公司对公共健康的影响以及与采掘业、金融和移民拘留部门相关的侵权行为尤其令人关切。⁶² 法律委员会建议通过一项关于工商业与人权的国家行动计划。⁶³ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须为公司规定强制性的人权和环境尽职调查义务，以有效打击公司供应链中的强迫劳动和其他侵犯人权行为。⁶⁴

人权与反恐⁶⁵

39. 人权观察报告了为取消涉嫌参与恐怖主义活动的澳大利亚人的公民身份而采取的一些措施。⁶⁶ 自 2019 年起，澳大利亚禁止涉嫌支持外国恐怖组织的 14 岁及以上公民在两年之内回国。⁶⁷

40. 人权观察建议修订反恐立法，以确保恐怖主义行为的定义范围狭窄，而只涵盖“真正属于恐怖主义性质”的行为，并废除禁止在海外的被怀疑是外国战斗人员的澳大利亚公民两年内不准返回的立法。⁶⁸

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁶⁹

41. 人权观察提醒说，在 2015 年普遍定期审议期间，澳大利亚同意继续履行其自愿承诺，改善刑事司法系统对待精神和/或认知残疾人士的方式。⁷⁰ 联署材料 1 指出，在实现这一承诺方面进展甚微。⁷¹ 人权观察发现，残疾囚犯遭到其他囚犯或工作人员的暴力，且监禁条件恶劣。⁷²

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁷³

42. 法律委员会注意到，刑事司法和惩戒系统中的残疾人比例过高。⁷⁴ 人权观察称，他们在单独监禁牢房中的比例也过高。⁷⁵ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须解决残疾人比例过高的问题。⁷⁶ 人权观察建议确保残疾囚犯不被单独监禁，并能充分获得支持和心理健康服务。⁷⁷

43. 人权观察指出，尽管 2015 年普遍定期审议提出了降低土著人民监禁率的两项建议，⁷⁸ 但他们在刑事司法系统中的比例仍然过高，而且往往是因为未缴罚款等轻微罪行。⁷⁹ 法律委员会指出，2018 年，土著儿童平均每晚被拘留的可能性是非土著年轻人的 21 倍。⁸⁰ 人权观察指出，土著囚犯在押期间的死亡仍然是一个问题。⁸¹

44. 人权观察建议废除惩罚性保释法、强制性量刑法，并将公共场所的醉酒非刑罪化，从而降低土著人民的监禁率，终止对土著人民的过度监禁。⁸²

45. 法律委员会表示，政府在政府法律援助委员会经费中的人均份额达到 20 多年来的最低水平。⁸³

基本自由

46. 联署材料 11 建议支持和帮助图书馆向更多的人和来自不同背景的人提供更多借阅机会。⁸⁴

47. 人权观察称，措辞宽泛的国家安全法可能被用来恐吓律师、记者和举报人。⁸⁵ 大赦国际表示，诽谤法限制了新闻自由，而保密法规定，任何违反这些法律的人，包括记者在内，若发布从联邦公务员那里获得的机密信息，将被判处五年以下监禁。⁸⁶

48. 公民社会对媒体自由受到的无端限制感到震惊，这在很大程度上是由于警方对独立媒体机构的突击检查增加。⁸⁷ 联署材料 6 报告说，2019 年，联邦警察对

记者和媒体机构进行了两次突击检查。记者和媒体一直在报道涉及公共利益的国家安全问题。⁸⁸

49. 大赦国际表示，举报人在揭露政府的不当行为后也成为目标，并根据《情报部门法》受到起诉。⁸⁹

50. 公民社会建议澳大利亚向民间社会成员、人权维护者和记者提供安全和有保障的工作环境。⁹⁰ 人权观察建议制定保障措施，以保护记者、人权活动人士、律师、举报人和其他为公共利益而披露信息的人。⁹¹ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须废除将符合公共利益报道定为刑事犯罪的法律，加强记者保障义务，加强对举报人的现有保护，并允许公开披露情报机构和国防机构内的严重不当行为。⁹²

51. 公民社会指出，要求采取气候和环境行动以及就其他问题提出抗议的抗议者面临逮捕。⁹³ 大赦国际指出，一些州政府采取了镇压这些抗议活动的措施。⁹⁴ 联署材料 1 指出，昆士兰州和新南威尔士州通过了反抗议立法，不公平地限制和平集会，并加大了对擅自闯入在和平抗议期间使用自动跟踪装置的处罚。澳大利亚必须废除将和平抗议定为刑事犯罪的法律，并重新承诺为和平抗议提供便利。⁹⁵

52. 公民社会关切的是，政府正在采取一些措施来阻止民间社会组织进行宣传和批评政府政策，包括以“过于政治化”为由威胁剥夺环保团体的慈善地位及其相关福利。⁹⁶ 公民社会建议为民间社会营造一个安全、尊重和有利的环境，包括取消无理限制结社权的法律和政策措施，并取消对民间社会组织获取资金能力的所有不当限制。⁹⁷

禁止一切形式的奴役⁹⁸

53. 联署材料 1 指出，自 2015 年普遍定期审议以来，澳大利亚加强了打击人口贩运战略。然而，人口贩运幸存者能否获得政府资助的支持，仍然取决于他们是否参与刑事司法程序，这给支持造成了障碍。⁹⁹ 澳大利亚反奴役组织(反奴役组织)指出，针对非公民或非永久居民幸存者的签证框架仍然与参与刑事司法程序挂钩。¹⁰⁰ 反奴役组织建议将获得支持和签证的途径与参与刑事司法程序脱钩。¹⁰¹ 联署材料 7 建议将联邦政府资助的支持服务扩大到所有人口贩运受害者，而不仅仅是那些能够并愿意指证贩运者的人。¹⁰²

54. 联署材料 7 指出，在各种就业部门发现了为剥削劳工目的贩运人口的情况。联署材料 7 建议根除劳工贩运、剥削和奴役。¹⁰³

隐私权和家庭生活权¹⁰⁴

55. 联署材料 1 指出，政府通过了要求电信公司保留元数据并为获取加密信息提供便利的法律。¹⁰⁵ 联署材料 6 解释说，澳大利亚在 2015 年实行了一个元数据保留计划，即《电信法修正案》，这引起了记者的严重关切，因为他们有保护机密消息来源者身份的道德义务。¹⁰⁶ 人权观察得出结论说，出于国家安全的考虑，执法和情报机构可以获取存储的元数据，这是前所未有的。¹⁰⁷

56. 公民社会指出，议会于 2018 年通过了《电信法和其他立法修正法案》(2018 年法案)，允许情报和执法机构提出查询端到端加密数字通信的要求。¹⁰⁸ 联署材料 6 指出，2018 年法案扩大了各机构接触记者消息来源的渠道，并取消了对记者信息授权书的要求，从而取消了司法监督要求。¹⁰⁹ 人权观察指出，该法案缺乏

足够的保障措施来保护个人信息不被政府官员滥用。总检察长可以在事先未经司法监督的情况下发布通知。¹¹⁰

57. 此外，公民社会指出，2020年3月提出的2020年《电信法修正法案》可允许政府跨境获取数据。它还将使外国机构能够直接访问存储在澳大利亚的数据。¹¹¹

58. 联署材料6建议修订数据保留计划，将保留范围仅限于严格必要的的数据，要求获取元数据须有司法令，缩短总体保留期限，并扩大对记者和举报人的保护和保障措施。它建议支持而不是破坏加密和加密通信。澳大利亚议会应当废除这项具有破坏性的2018年法案，或者对其进行大幅修改，以确保个人权利在执法机构和情报机构的运作中得到保护。¹¹²

59. 联署材料1指出，土著儿童被从家庭中带走的可能性是其他儿童的10倍以上。¹¹³

3. 经济、社会及文化权利

60. 联署材料3赞扬政府在COVID-19大流行危机期间采取的行动。通过组织和收入补贴提供的特别援助，包括“保职”和“求职”计划，为许多人提供了直接救济。然而，联署材料3指出，包括临时工、移民工人和无家可归者在内的150多万人目前没能受益于政府补贴。¹¹⁴ 同样，联署材料5注意到，在疫情期间，持有过桥签证的寻求庇护者和临时签证持有者，包括难民、移民工人和可能的无国籍人，被排除在政府的经济措施之外。¹¹⁵

社会保障权¹¹⁶

61. 联署材料8指出，“新起点补贴”——向失业人员和许多单身母亲提供的一种福利金——自1994年以来没有增加，尽管生活费用大幅上涨。¹¹⁷ 联署材料1指出，澳大利亚必须增加补贴金额，以便人们能够负担得起基本生活费用。¹¹⁸

62. 联署材料4建议为那些因健康状况不佳或残疾而无法工作的人以及在当前的经济衰退中找不到工作的人建立一个强有力的安全网。¹¹⁹ 联署材料8建议改善失业服务，特别是为长期失业者提供的服务，以促进及时重返工作岗位。¹²⁰

63. 联署材料1解释说，尽管无现金借记和收入管理计划对土著人民和单身母亲有歧视性影响，对个人决定有限制，而且关于其有效性的证据薄弱，但这些计划近年来有所扩大。¹²¹ 人权实验室解释说，社区发展方案要求边远社区的福利接受者必须从事工作或接受培训才能获得社会保障费，该方案中的土著人民比例严重偏高，他们因不遵守规定而受到经济处罚，从而进一步陷入贫困。¹²² 联署材料1指出，澳大利亚必须以在设计 and 执行上没有歧视的自愿模式取代强制性的无现金借记和收入管理计划。¹²³

适当生活水准权¹²⁴

64. 联署材料1报告说，无家可归者增加，住房负担能力没有改善，社会住房存量继续下降。政府为低收入租房者提供的援助不足。¹²⁵ 联署材料4建议政府承诺为社会住房和负担得起的住房提供长期、现实的资金水平，并制定一项以充足资金为基础的全国无家可归者和负担得起的住房战略。¹²⁶ 联署材料1指出，澳大利亚必须制定一项新的政府间土著人民住房战略。¹²⁷

65. 法律委员会注意到老年妇女是无家可归人数增长最快的群体，指出澳大利亚应解决老年妇女无家可归问题。¹²⁸

健康权¹²⁹

66. 联署材料 2 指出，在偏远地区，获得安全手术堕胎的机会有限。《宗教歧视法案》建议保护卫生专业人员基于良心拒绝手术的权利，这可能会进一步限制计划生育服务的提供。联署材料 2 建议保护妇女和女童的身体和生殖自主权，包括获得避孕和终止妊娠服务，并确保通过公共卫生系统提供终止妊娠和计划生育服务，费用由医疗保险全额支付。¹³⁰

受教育权¹³¹

67. 联署材料 3 指出，土著儿童必须有机会接受基于其自身文化的优质教育，非土著儿童必须接受有关土著问题的教育，以解决对文化差异的高度无知问题。¹³²

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹³³

68. 联署材料 3 关切地注意到，针对妇女和儿童的家庭暴力仍然是一个普遍问题。这方面的努力主要集中在解决家庭暴力的后果和影响上，而不是预防。¹³⁴

69. 联署材料 1 指出，“减少对妇女及其子女的暴力行为国家计划”资源不足，且没有涵盖所有形式的性别暴力。第二个国家计划必须包括充足的资金、处理暴力侵害不同经历妇女的具体措施以及监测和评估系统。¹³⁵ 联署材料 2 建议恢复、扩大和支持妇女庇护所和其他家庭暴力支助服务。¹³⁶

70. 联合来文 2 注意到，警方不愿在没有人身伤害证据的情况下为妇女申请保护令，也不愿执行一般情况下将男子排除在家庭之外的命令。因此，许多妇女需要从家中逃离以求安全。¹³⁷ 联署材料 2 建议对执行家庭暴力和家庭法的警察和司法人员进行审查和培训，以确保他们了解家庭暴力的动态。它建议在司法管辖区建立专门的、能够确定与家庭暴力、家庭法以及儿童照料和保护相关事项的警察部门和法院。¹³⁸

71. 法律委员会指出，性别工资差异持续存在。男性的收入仍然平均比女性高出 21.3%。每两位母亲中就有一位经历过因怀孕、产假或重返工作岗位而受到的职场歧视。¹³⁹ 澳大利亚应采取措施缩小性别工资差异，消除性别歧视。¹⁴⁰

儿童¹⁴¹

72. 终止一切体罚儿童行为全球倡议(全球倡议)指出，应在所有的州和领地颁布法律，明确禁止所有场所的一切体罚。¹⁴²

73. 大赦国际关切地注意到，目前定为 10 岁的最低刑事责任年龄损害了儿童的最大利益。¹⁴³ 联署材料 7 报告说，年仅 10 岁的儿童被长期关在看守所，而且往往条件恶劣。在一些情况下，有攻击性行为或危险行为的儿童被迫穿上“防自杀罩衣”，并被关进隔离牢房。澳大利亚继续保持对《儿童权利公约》第 37 条(C)项的保留，该条要求将儿童与成人分开拘留。¹⁴⁴

74. 法律委员会、联署材料 8 和人权观察建议将刑事责任年龄提高到至少 14 岁。¹⁴⁵ 联署材料 7 建议确保儿童还押时间不超过 4 小时，并改善拘留条件。¹⁴⁶ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须规定将儿童与成人分开拘留。¹⁴⁷ 人权观察建议禁止单独监禁儿童的做法，并停止对被拘留儿童的虐待。¹⁴⁸

残疾人¹⁴⁹

75. 法律委员会指出，残疾人仍然受到歧视。他们失业的可能性是普通人的两倍。¹⁵⁰ 维护暴力受害者组织(ODVV)建议消除对残疾人的歧视和暴力，确保他们平等享有经济、社会和文化权利。¹⁵¹

76. 联署材料 1 报告说，残疾儿童在教育机构中遭到隔离，其人权受到侵犯。澳大利亚必须制定一项全纳教育国家行动计划，结束对这些儿童的限制和孤立。¹⁵²

77. 欧洲法律和司法中心注意到对残疾人实行强行绝育。¹⁵³ 人权观察建议通过统一立法，禁止在未经自由和知情同意的情况下对残疾妇女和女童实行绝育。¹⁵⁴

土著人民¹⁵⁵

78. 联署材料 3 对土著人民的状况表示关切，并对 2015 年普遍定期审议的大部分建议没有得到落实表示遗憾。¹⁵⁶

79. 人权委员会指出，根深蒂固的种族歧视表现为土著人民和非土著澳大利亚人之间的根本差异。¹⁵⁷ 大赦国际认为，政府未能有效地纠正过去的歧视，或解决土著人民目前遭受的不平等、处境不利和歧视问题。¹⁵⁸

80. 联署材料 3 和联署材料 4 指出，缩小差距的七个目标中实现了两个。¹⁵⁹ 联署材料 4 指出，其他五个目标——儿童死亡率、识字和算术、就业率和预期寿命——都远远没有达到。¹⁶⁰ 联署材料 3 指出，2018 年，土著儿童死亡率是非土著儿童死亡率的两倍。在农村和偏远地区，大多数学生都是土著人，教育质量往往很差，以至于他们读到 12 年级时识字和算术能力还非常低。土著人民的就业率为 49%，而非土著澳大利亚人的就业率为 75%。联署材料 3 呼吁联邦政府承诺缩小澳大利亚土著居民与其他人口之间的差距。¹⁶¹

81. 联署材料 3 强调迫切需要为土著人民的健康和福祉服务提供大量资源。¹⁶² 联署材料 10 建议确保土著人民能够获得文化上适当的医疗保健，并特别关注孕产妇和婴幼儿保健。¹⁶³

82. 联署材料 4 指出，2017 年发布的核心文件中的《乌鲁鲁声明》呼吁成立一个马卡拉塔委员会，监督政府和土著人民之间达成协议和讲述真话的过程。¹⁶⁴ 联署材料 8 称，该文件要求对议会有发言权。其主要提议遭到前总理特恩布尔的拒绝，现任政府也不予理睬。¹⁶⁵ 人权委员会建议设立一个马卡拉塔委员会和一个土著立法机构。¹⁶⁶

83. 联署材料 1 指出，土地管理和立法制度没有维护土著人民在传统土地、领地和和水域表现文化传统和习俗的权利。¹⁶⁷ 人权实验室指出，《土著产权法》缩小了土著产权主张范围，这些产权可能会为了采矿业的利益被推翻和为第三方利益被强行购置，而无需补偿或征得土著人民的同意。2017 年《土著产权法修正案》进一步简化了采掘业在未经土著人民同意的情况下获得土著土地的程序。¹⁶⁸

84. 联署材料 1 指出，澳大利亚必须修订影响土著人民践行其文化传统权利的所有政策和立法。澳大利亚必须修订《土著产权法》，纳入自由、事先和知情同意，取消强行购置土著土地和消灭土地权的权力，并纳入不论消灭日期的赔偿。¹⁶⁹

85. 人权委员会指出，政府赞同 2015 年普遍定期审议提出的支持土著机构，如澳大利亚最先住民全国大会的建议。¹⁷⁰ 政府取消了对全国大会的资助，转而选择政府钦点的顾问。¹⁷¹

86. 人权实验室指出，对土著人民的历史冤情缺乏真正的审查。有三个州为“被盗的一代”制定了赔偿计划——需要采取联邦办法。¹⁷²

87. 大赦国际建议制定一项执行《土著人民权利宣言》的国家行动计划。¹⁷³

移民、难民和寻求庇护者¹⁷⁴

88. 联署材料 3 指出，2015 年普遍定期审议中关于移民工人的几项建议没有得到落实。劳动法和刑法执行不力，给那些试图剥削移民工人的人制造了一个低风险的运作环境。联署材料 3 建议确保潜在的移民工人在前往澳大利亚之前能够在其原籍国获得以其自己的语言提供的独立咨询意见，而一旦进入澳大利亚，移民工人将得到免遭歧视、剥削和恐吓的保护。¹⁷⁵

89. 联署材料 12 对根据《移民法》第 501 条和第 116 条取消大量新西兰公民的澳大利亚签证，以及提议大幅扩大澳大利亚的签证注销制度感到震惊。¹⁷⁶ 他们中的许多人大半生都在澳大利亚生活和工作，但仍然持有临时签证，其移民身份不安全，获得社会服务的机会有限。¹⁷⁷ 联署材料 12 建议缩小《移民法》第 501 条和第 116 条的范围，将长期永久居民排除在外。¹⁷⁸

90. 大赦国际指出，澳大利亚接受了 2015 年普遍定期审议中关于难民权利的许多建议，但许多难民仍然条件恶劣。¹⁷⁹

91. 联署材料 1 指出，寻求庇护者仍然受到强制性和无限期的拘留。¹⁸⁰ 联署材料 8 称，他们被关押在类似监狱的设施中，拘留可能持续数月或多年。¹⁸¹ 人权观察建议结束强制拘留，规定合理的拘留期限，确保对寻求庇护者的拘留只作为最后手段使用，并确保庇护申请得到迅速处理和接受司法审查。¹⁸² 人权高专办建议修订《移民法》，规定决不能拘留儿童，并优先考虑家人/照料者与儿童的团聚。¹⁸³ 法律委员会建议制定针对驱逐的立法保护措施。¹⁸⁴

92. 联署材料 3 和联署材料 4 注意到难民待遇方面的变化，包括重新发放临时保护签证和取消政府资助的法律援助，以及 2018 年重新评估了为那些被认为“值得”的人提供的身份解决支助服务，并减少了经济援助，导致失去了住处。政府处理寻求庇护者和难民问题的时间很长，使他们处于悬而未决和不安全的状态，现在还停止了大部分经济支持。¹⁸⁵

93. 促进国际团结圣母基金会(圣母基金会)指出，“快车道程序”不能提供行政上诉法庭复审中向其他申请人提供的公正程序保障。¹⁸⁶ 圣母基金会解释说，即使在其难民身份获得承认后，这些人也需要每隔几年重新申请持续保护。他们被剥夺了与家人团聚的权利、在澳大利亚以外旅行的权利，并受到其他许多限制。¹⁸⁷

94. 联署材料 8 建议确保所有寻求庇护者都能迅速进入公平的难民身份确定程序。¹⁸⁸ 联署材料 3 和联署材料 4 建议制定适当的程序，促进庇护案件的解决，向移民局提供充足的资源，加快处理公民身份申请，并将所有临时保护签证转换为永久保护签证。¹⁸⁹

95. 圣母基金会建议修改快车道审查制度，通过提供案情审查机会，恢复对寻求庇护者的一定程度的程序公正。¹⁹⁰ 联署材料 1 指出，澳大利亚必须废除快车道程序，恢复对寻求庇护者的法律援助、收入支持和基本保健的资助，并废除阻止难民家庭团聚的政策。¹⁹¹

96. 法律委员会注意到政府最近努力将儿童排除在离岸处理程序之外，并减少仍在离岸处理中的寻求庇护者和难民的总人数。然而，它仍然感到关切的是，许多被送回澳大利亚的人重新遭到强制性和无限期拘留。¹⁹² 联署材料 1 称，截至 2020 年 7 月，2013 年和 2014 年被送往两个邻国的约 370 名难民和寻求庇护者仍然留在那里，许多人无法获得久解决办法，有些人面临被任意拘留的风险。医疗保健仍然不足。¹⁹³ 人权观察说，那些因医疗或其他原因被转到澳大利亚的难民和寻求庇护者仍然前景不明，没有永久签证。¹⁹⁴ 大赦国际记录了处在这些国家的难民的恶劣条件和受到的虐待。¹⁹⁵

97. 联署材料 8 建议暂停其在境外处理庇护申请的政策，将所有庇护申请者和难民转到澳大利亚，并在保证遵循所有程序保障的情况下处理余下的所有庇护申请。¹⁹⁶

无国籍人

98. 联署材料 4 建议采用无国籍确定程序和签证类别，以保护无国籍人。¹⁹⁷

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
ASA	Anti-Slavery Australia, Sydney, Australia;
CIVICUS	World Alliance for Citizens Participation, Johannesburg, South Africa;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
FMSI	Marist International Solidarity Foundation, Rome, Italy;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
HRFA	Human Rights For All, Lindfield, Australia;
JAI	Just Atonement Inc, New York, United States of America;
LCA	Law Council of Australia, Canberra, Australia;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran;
SHRL	Stockholm Human Rights Lab, Sweden;
WILPF	Women’s International League for Peace and Freedom, Australia.

Joint submissions:

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** 202 Australian NGOs and coordinated by the Human Rights Law Centre, the Kingsford Legal Centre and the Caxton Legal Centre;
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Feminist Legal Clinic Inc. on behalf of the Women’s Human Rights Campaign in Australia;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** World Council of Churches, Geneva Switzerland and National Council of Churches in Australia;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Congregations of the Sisters of St Joseph of the Sacred Heart rsj, Sisters of St Joseph of Lochinvar ssj, the Loreto Sisters of Australia and South East Asia ibvm, and the Mercy Sisters of Parramatta rsm, Australia;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** The Peter McMullin Centre on Statelessness, Australia; Refugee Advice & Casework Service, Australia; Statelessness Network Asia Pacific, Malaysia and Institute on Statelessness and Inclusion, the Netherlands;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Access Now, United States of America and Digital Rights Watch, Australia;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by** Edmund Rice International, Edmund Rice Centre, Australia, Dominicans for Justice and Peace (Order of Preachers), Franciscans International, International Presentation Association, Marist Foundation for International Solidarity, Brisbane Catholic Aboriginal Ministry, the Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, the Australian Catholic Religious Against Trafficking in Humans, Parade College Advocacy Team and St James College;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Ethos- the Australian Evangelical Alliance’s Centre for Christianity and Society, Australia and the World Evangelical Alliance, Switzerland;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by** Environmental Justice Australia and Environmental Defenders Office, Australia and Earthjustice, United States of America;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Cultural Survival and the American Indian Law Clinic of the University of Colorado, United States of America;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** the International Federation of Library Associations, Hague, The Netherlands and the Australian Library and Information Association, Australia;
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** The Community Law Centres o Aotearoa, The New Zealand.

National human rights institution:

AHRC Australian Human Rights Commission (AHRC) *, Sydney, Australia.

² For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.3–136.29, 136.59, 136.116–136.126, 136.132–136.167, 136.172–136.202, 136.209, 136.226, 136.227, 136.234, and 136.258–136.273.

³ AHRC, paras. 6 and 7. See also AI, para. 3, JS1, p. 2 and LCA, paras. 37-38.

⁴ AHRC, para. 6. See also JS1, p. 1, JS10, p. 13 and SHRL, p. 6.

⁵ AHRC, para. 10.

⁶ AHRC, para. 11.

⁷ AHRC, para. 15. See also JS1, p. 1.

⁸ AHRC, para. 38.

⁹ AHRC, paras. 23-24.

¹⁰ AHRC, para. 30.

¹¹ AHRC, para. 52.

¹² AHRC, paras. 53-54.

¹³ AHRC, para. 47.

¹⁴ AHRC, para. 49.

¹⁵ AHRC, para. 9.

¹⁶ AHRC, para. 40.

¹⁷ AHRC, para. 13.

¹⁸ AHRC, para. 19.

- ¹⁹ AHRC, para. 22.
- ²⁰ AHRC, para. 32.
- ²¹ AHRC, para. 25. See also LCA, para. 17 and JS1, p. 5.
- ²² AHRC, para. 26.
- ²³ AHRC, para. 28.
- ²⁴ AHRC, para. 16.
- ²⁵ AHRC, para. 33.
- ²⁶ AHRC, para. 34.
- ²⁷ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|-----------|--|
| OP-ICESCR | Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| OP-CAT | Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.1–136.49, 136.51–136.54 and 136.57.
- ²⁹ LCA, para. 39. See also JS1, p. 2.
- ³⁰ See also JS3, p. 9.
- ³¹ See also JS10, p. 12 and SHRL, p. 6.
- ³² JS1, p. 1. See also ODVV, para. 23.
- ³³ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.70–136.76 and 136.116.
- ³⁴ JS1, p. 1, See also JS8, para. 9, SHRL, p. 7, WILPF, para. 4, JS10, p.13, JS4, p. 6, LCA, para. 8 and ODVV, para. 24.
- ³⁵ AI, para. 8. See also ODVV, para. 5 and JS8, para. 48.
- ³⁶ LCA, para. 3 and JAI, para. 35. See also JS1, p. 1, JS4, p. 16JS7, para. 65, JS8, para. 52 and AI, para. 9 and p. 5.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/31/14. 136.117–136.140 and 135.220–135.224.
- ³⁸ LCA, para. 4. See also JS1, p. 7.
- ³⁹ JS1, p. 7. See also JS8, para. 57 and LCA, para. 7.
- ⁴⁰ SHRL, para. 15.
- ⁴¹ AI, para. 14.
- ⁴² SHRL, para. 15. See also JS10, para. 26.
- ⁴³ JS1, p. 4.
- ⁴⁴ AI, para. 36.
- ⁴⁵ JS1, p. 7. See also AI, p. 5.
- ⁴⁶ JS1, p. 10.
- ⁴⁷ AI, para. 3. See also JS1, p. 5.
- ⁴⁸ JS1, p. 5.
- ⁴⁹ JS1, p. 5.
- ⁵⁰ AI, p. 5. See also JS1, p. 5.
- ⁵¹ JS2, p. 15.
- ⁵² JS1, p. 5.
- ⁵³ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.212–136.219.
- ⁵⁴ JS1, p. 13. See also JS4, p. 15.
- ⁵⁵ JS1, p. 11, JS7, para. 50 and JS9, paras. 1 and 19.
- ⁵⁶ JAI, paras. 17 and 18. See also JS1, p. 11 and JS9, paras. 1 and 19.
- ⁵⁷ JS9, para. 1. See also JAI, para. 19 and 21 and JS1, p. 11.
- ⁵⁸ JS3, p. 2. See also JS1, p. 12, JAI, paras. 30-32, JS4, p. 7, JS7, para. 61 and JS9, para. 23.
- ⁵⁹ JS3, p. 1. See also JS9, para. 4, JAI, paras. 2-6, 8-12 and 16, JS7, para. 57 and JS4, para. 6.
- ⁶⁰ JS3, pp. 1-2. See also JS4, pp. 6-7 and JS9, para. 4.

- 61 LCA, para. 44. See also AHRC, para. 43.
- 62 JS1, p. 12.
- 63 LCA, para. 43. See also AHRC, para. 44.
- 64 JS1, p. 12.
- 65 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.228 and 136.229.
- 66 HRW, para. 27. See also HRW paras. 29 and 30, JS1, p. 8 and JS5, para. 58.
- 67 HRW, para. 31.
- 68 HRW, para. 34. See also JS1, p. 8.
- 69 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.191–136.195.
- 70 HRW, para. 16. For the statement see A/HRC/31/14/Add.1, p. 5, para. 37.
- 71 JS1, p. 9.
- 72 HRW, para. 17.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.112, 136.113, 136.193, 136.195, 136.200–136.205.
- 74 LCA, para. 18.
- 75 HRW, para. 18.
- 76 JS1, p. 9.
- 77 HRW, para. 20.
- 78 For the full text of the recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.204 (Ireland) and 136.205 (Uruguay).
- 79 HRW, para. 9. See also AHRC, para. 51, JS1, p. 9, JS3, p. 4, JS10, para. 14, ODVV, para. 20, and LCA, para. 9.
- 80 LCA, para. 10. See also JS7, paras. 20-24, JS1, p. 6, JS10, para. 22, and SHRL, para. 20.
- 81 HRW, para. 10. See also JS1, p. 10 and JS10, para. 19.
- 82 HRW, para. 12. See also LCA, para. 9, JS1, p. 8 and JS10, p. 13.
- 83 LCA, para. 27.
- 84 JS11, p. 3.
- 85 HRW, para. 28. See also AI, para. 34.
- 86 AI, para. 35.
- 87 CIVICUS, para. 1.5.
- 88 JS6, para. 14. See also AI, para. 35, HRW, para. 28, CIVICUS, paras. 3.3 and 3.4, ODVV, para. 9, and JS1, p. 7.
- 89 AI, para. 35. See also CIVICUS, para. 1.6, JS1, p. 7, JS6, para. 15 and JS8, paras. 39-41.
- 90 CIVICUS, para. 6.2. See also ODVV, para. 25.
- 91 HRW, para. 34. See also JS6, para. 28.
- 92 JS1, p. 7. See also LCA, para. 42.
- 93 CIVICUS, paras 5.3-5.5.
- 94 AI, para. 31. See also CIVICUS, paras. 5.6-5.8, ODVV, para. 10 and JS9, paras. 2 and 20.
- 95 JS1, p. 7. See also CIVICUS, paras. 5.6-5.8, JS9, para. 20, AI, paras. 31 and 32 and p. 5, and ODVV, para. 10.
- 96 CIVICUS, para. 2.1. See also JS1, p. 8, JS9, para. 20 and WILPF, para. 21.
- 97 CIVICUS, para. 6.1. See also JS1, p. 8 and JS9, para. 23.
- 98 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.230–136.233.
- 99 JS1, p. 13. See also ASA, para. 4.2.
- 100 ASA, para. 4.3.
- 101 ASA, para. 5.6.
- 102 JS7, para. 70. See also JS1, p. 13.
- 103 JS7, paras. 67 and 70.
- 104 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.113, 136.226 and 136.227.
- 105 JS1, p. 8.
- 106 JS6, paras. 6-7. See also, JS11, para. 11.
- 107 HRW, para. 32.
- 108 CIVICUS, para. 4.4. See also JS6, para. 9.
- 109 JS6, para. 10.
- 110 HRW, para. 33.
- 111 CIVICUS, para. 4.5. See also JS6, para. 20.
- 112 JS6, paras. 26 - 27. See also HRW, para. 34 and JS1, p. 7.

- 113 JS1, p. 6. See also LCA, para. 12 and JS2, p. 5.
- 114 JS3, p. 12.
- 115 JS5, para. 76. See also JS7, para. 47.
- 116 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, para. 136. 207.
- 117 JS8, para. 27.
- 118 JS1, p. 10.
- 119 JS4, p. 15.
- 120 JS8, para. 32.
- 121 JS1, p. 10. See also SHRL, para. 16.
- 122 SHRL, para. 17.
- 123 JS1, p. 10.
- 124 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, para. 136.207.
- 125 JS1, pp. 10-11. See also JS4, p. 12.
- 126 JS4, p. 13. See also JS1, p. 11.
- 127 JS1, p. 11.
- 128 LCA, paras. 22 and 23.
- 129 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.180–136.184 and 136.210.
- 130 JS2, p. 5.
- 131 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.108, 136.109, 136.111 and 136.211.
- 132 JS3, p. 5. See also SHRL, p. 6 and AHCR, para. 42.
- 133 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, para. 136.144–136.149 and 136.152–136.164.
- 134 JS3, p. 9.
- 135 JS1, p. 7. See also LCA, para. 20.
- 136 JS2, p. 11. See also JS3, p. 10.
- 137 JS2, p. 12.
- 138 JS2, p. 12.
- 139 LCA, para. 21. See also JS2, p.7.
- 140 LCA, para. 23. See also JS1, p. 7 and JS4, p. 15.
- 141 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.112, 136.113, 136.165, 136.172–136. 179 and 136.193.
- 142 GIEAPC, p. 2.
- 143 AI, para. 16. See also HRW, para. 13, JS1, p. 9, JS7, para. 4, JS8, para. 5 and JS10, para. 22.
- 144 JS7, para. 10. See also JS10, para. 22.
- 145 LCA, para. 26, JS8, para. 13 and HRW, para. 15. See also JS1, p. 9, JS7, para. 7 and JS10, p. 13.
- 146 JS7, para. 13.
- 147 JS1, p. 9.
- 148 HRW, para. 15.
- 149 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.180–136.184 and 136.186–136.190.
- 150 LCA, para. 16.
- 151 ODVV, para. 27.
- 152 JS1, p. 6.
- 153 ECLJ, para. 9.
- 154 HRW, para. 20. See also JS1, p. 5 and AHRC, para. 25.
- 155 For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.15, 136.78–136.115 and 136.125–136.127.
- 156 JS3, p. 3. See also JS4, p. 4.
- 157 SHRL, para. 15. See also JS10, para. 11.
- 158 AI, para. 12.
- 159 JS3, p. 3 and JS4, p. 4. See also LCA, para. 13. AI, paras. 4 and 13.
- 160 JS4, p. 4. See also JS8, para. 2.
- 161 JS3, pp. 3-5.
- 162 JS3, p. 5.
- 163 JS10, p. 13.
- 164 JS4, p. 5.
- 165 JS8, para. 8. See also SHRL, para. 6 and JS4, p. 5.
- 166 SHRL, p. 7. See also JS3, p. 5, JS4, p. 6 and WILFP, para. 2.
- 167 JS 1, p.2.

- ¹⁶⁸ SHRL, paras. 3-5. See also JS10, paras. 37, 40 and 41.
- ¹⁶⁹ JS1, p. 3. See also JS10, pp. 12-13.
- ¹⁷⁰ For the full text of the recommendation see A/HRC/31/14, para. 136.87 (Peru).
- ¹⁷¹ SHRL, para. 11.
- ¹⁷² SHRL, para. 13. See also JS4, p. 5.
- ¹⁷³ AI, p. 5. See also JS1, p. 1, LCA, para. 8.
- ¹⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.235–136.290.
- ¹⁷⁵ JS3, pp. 7-9.
- ¹⁷⁶ JS12, para. 2.
- ¹⁷⁷ JS12, para. 5. See also paras. 6-8.
- ¹⁷⁸ JS12, para. 2.
- ¹⁷⁹ AI, para. 5. See also JS3, p. 5 and HRW, para. 3.
- ¹⁸⁰ JS1, p. 3. See also AI, para. 22, HRFA, section 4, p. 5, JS4, p. 8, JS5, paras. 2 and 51, AI, paras. 22 and 29, and LCA, para. 3.
- ¹⁸¹ JS8, para. 18.
- ¹⁸² HRW, para. 8. See also AI, p. 5, LCA, para. 34, HRFA, section 7, p. 8, JS1, p. 3, JS3, p. 7 and JS8, paras. 22-24.
- ¹⁸³ HRFA, Section 7, p. 9. See also JS1, p. 6, LCA, para. 34, AI, p. 5 and JS3, p. 7.
- ¹⁸⁴ LCA, para. 36. HRFA, Section 7, p. 8, ODVV, paras. 29 and 30, and JS3, p. 6.
- ¹⁸⁵ JS3, p. 6 and JS4, p. 9. See also JS1, p. 3.
- ¹⁸⁶ FMSI, para. 7.
- ¹⁸⁷ FMSI, para. 10. See also JS1, p. 3 and JS3, p. 6.
- ¹⁸⁸ JS8, para. 22.
- ¹⁸⁹ JS3, p. 7 and JS4, p. 10. See also LCA, para. 30.
- ¹⁹⁰ FMSI, p. 6, para. 1. See also JS1, p. 3.
- ¹⁹¹ JS1, p. 3. See also LCA, para. 30 and FMSI, p. 6, para. 2.
- ¹⁹² LCA, para. 33.
- ¹⁹³ JS1, p. 3. See also HRFA, section 4, p. 6, JS3, p. 6, JS4, p. 9, ODVV, paras. 13 and 16, AI, para. 25, and HRW, paras. 5 and 7.
- ¹⁹⁴ HRW, para. 7.
- ¹⁹⁵ AI, para. 27. See also HRW, para. 6 and ODVV, para. 7.
- ¹⁹⁶ JS8, para. 25. See also AHRC, paras. 36-37, JS7, para. 39, JS1, p. 3, JS3, p. 6, JS4, p. 10, HRW, para. 8 and AI, p. 5.
- ¹⁹⁷ JS4, p. 11. See also JS5, para. 83.