



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать седьмая сессия
18–29 января 2021 года

Резюме материалов по Австралии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 26 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме по причине ограничений в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами²

2. Австралийская комиссия по правам человека (АКПЧ) высоко оценила ратификацию ФП-КПП в 2017 году, но отметила, что Австралия отложила создание Национального превентивного механизма (НПМ) на три года. Она рекомендовала Австралии незамедлительно приступить к созданию органов НПМ³.

3. АКПЧ высоко оценила снятие Австралией оговорки к КЛДЖ, касающейся исключения женщин из сферы боевых действий. Она рекомендовала снять существующие оговорки к договорам по правам человека и свое заявление о толковании КППИ⁴.

4. АКПЧ рекомендовала обеспечить, чтобы международные обязательства Австралии в области прав человека были полностью инкорпорированы в законодательство⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



5. АКПЧ заявила, что правительству следует реформировать федеральные законы о борьбе с дискриминацией для обеспечения комплексной защиты и повышения эффективности⁶. Правительству следует также определить график проведения реформы Конституции с целью устранения возможностей расовой дискриминации⁷.
6. Расовая дискриминация присутствует в обществе, особенно в отношении аборигенов и жителей островов Торресова пролива. АКПЧ выразила озабоченность в связи с увеличением числа серьезных исламофобских нападений, проявлений ультраправого экстремизма и ростом расизма, с которым столкнулись лица азиатского происхождения во время пандемии COVID-19, и киберрасизма⁸.
7. Дискриминация по возрастному признаку является одним из основных препятствий для участия пожилых людей на рынке труда. В 2011–2016 годах пожилые женщины были самой быстрорастущей группой бездомных⁹.
8. АКПЧ выразила озабоченность в связи с недобровольными хирургическими операциями над лицами, родившимися с вариативными половыми характеристиками, особенно над младенцами¹⁰.
9. Правительствам следует отменить законы об обязательном назначении наказания и в соответствующих случаях расширить применение мер, не связанных с лишением свободы¹¹.
10. Правительствам следует повысить минимальный возраст наступления уголовной ответственности по меньшей мере до 14 лет и запретить применение одиночного заключения и силы в качестве наказания в учреждениях ювенальной юстиции¹².
11. Законы о национальной безопасности и правоприменительные полномочия по сохранению и шифрованию метаданных неоправданно ограничивают свободу выражения мнений и неприкосновенность частной жизни, особенно для журналистов и осведомителей. Правительству следует внести поправки в законы о национальной безопасности, с тем чтобы они не ограничивали необоснованным образом права человека, в частности свободу выражения мнений и право на неприкосновенность частной жизни¹³.
12. Некоторые законы штатов и территорий необоснованно ограничивают право на мирные собрания. Правительствам следует обеспечить, чтобы все законы, регулирующие протестную деятельность, соответствовали праву на мирные собрания¹⁴.
13. АКПЧ рекомендовала обеспечить, чтобы ограничения, введенные для борьбы с пандемией COVID-19, были соразмерными и были сняты, как только закончится режим чрезвычайного положения¹⁵.
14. Размер основного вида доплат для поддержки дохода безработных австралийцев — пособия по трудоустройству — является недостаточным. АКПЧ выразила обеспокоенность по поводу предусматривающих санкции программ социального обеспечения, в частности программы подготовки к занятости «Начало новой жизни для родителей» и схем обязательного управления доходами, которые в непропорционально большой степени затрагивают коренные народы. Правительство должно обеспечить, чтобы выплаты пособий по безработице обеспечивали получателям достаточный уровень жизни, чтобы программы социальной поддержки были реформированы таким образом, чтобы они не предусматривали санкций, и чтобы нынешние схемы управления доходами были отменены или преобразованы в добровольные схемы, которые используются только в качестве крайней меры¹⁶.
15. Правительству следует расширить образование в области прав человека во всех компонентах государственного сектора, особенно для тех, кто работает с детьми, а также в сфере отправления правосудия и в местах содержания под стражей, и более полно включить вопросы прав человека в национальную школьную программу¹⁷.
16. Гендерный разрыв в оплате труда составляет 14 %, что способствует значительному разрыву в пенсионных накоплениях для женщин. Правительству следует осуществлять целенаправленные стратегии, направленные на ликвидацию

гендерного разрыва в оплате труда и обеспечение экономической безопасности женщин на более поздних этапах их жизни¹⁸.

17. АКПЧ отметила, что сексуальное насилие в отношении женщин по-прежнему широко распространено. Правительству следует активизировать инициативы по предупреждению и раннему вмешательству в связи с насилием в семье и бытовым насилием¹⁹.

18. Увеличилась доля детей в учреждениях интернатного типа, причем дети из числа коренных народов составляют несоразмерно многочисленный контингент. Правительствам следует уделять первоочередное внимание программам раннего вмешательства для предотвращения попадания детей в системы защиты детей²⁰.

19. Национальная стратегия действий в интересах лиц с инвалидностью на 2010–2020 годы по-прежнему не получает достаточного финансирования, а ключевые обязательства не выполняются. Был достигнут ограниченный прогресс в решении проблемы стерилизации лиц с инвалидностью без их согласия, а также во внедрении согласованного на уровне страны режима суппортивного принятия решений²¹. Показатели участия лиц с инвалидностью в составе рабочей силы не улучшились²². Незначительный прогресс был достигнут в решении проблемы бессрочного содержания под стражей лиц с инвалидностью, которые были признаны неспособными предстать перед судом или невиновными по причине психического расстройства²³.

20. Стратегия «Преодоление отставания» направлена на «ликвидацию разрыва» между коренными и некоренными австралийцами по целому ряду показателей уровня жизни. В 2020 году две из семи целей — охват дошкольным воспитанием и достижения в возрасте 12-ти лет — планировалось достичь к 2031 году. В других областях, таких как занятость и школьная посещаемость, улучшения не наблюдаются, и разрыв в ожидаемой продолжительности жизни сохраняется²⁴.

21. АКПЧ рекомендовала обеспечить, чтобы содержание под стражей иммигрантов было обоснованным, ограниченным по времени и подлежащим оперативному и регулярному судебному надзору. Правительству следует сократить число лиц, содержащихся под стражей в иммиграционных центрах в целях поддержания безопасности во время пандемии COVID-19. Правительству следует внести поправки в Закон о миграции 1958 года, чтобы запретить помещение детей под стражу в иммиграционных центрах²⁵.

22. УВКБ рекомендовало проводить определение статуса беженца в соответствии с международными обязательствами и обеспечивать постоянную защиту беженцев и создание благоприятных условий для семей. Правительству следует оказывать просителям убежища достаточную поддержку для обеспечения надлежащего уровня жизни²⁶.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств²⁷ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²⁸

23. Юридический совет Австралии (ЮСА) заявил, что Австралия должна эффективно осуществлять ФП-КПП, в том числе путем принятия расширенного толкования определения термина «места содержания под стражей», полного введения в действие НПМ и обеспечения его адекватными ресурсами²⁹.

24. В Совместном представлении (СП) 1 говорится, что Австралия должна ратифицировать МКПТМ³⁰, Конвенцию МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169)³¹, МКППНИ, ФП-МПЭСКИ и ФП-КПР-ИК³².

В. Национальная правозащитная система³³

25. В СПИ говорится, что Австралия должна пересмотреть Конституцию, с тем чтобы признать права аборигенов и жителей островов Торрессова пролива, устранить расистские элементы и включить в нее положение о недопущении дискриминации³⁴.

26. Организация «Международная амнистия» (МА) отметила, что федеральное правительство по-прежнему сопротивляется давлению с целью добиться от него принятия закона о правах человека³⁵. ЮСА и ДЖАИ рекомендовали принять федеральный закон о правах человека³⁶.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³⁷

27. ЮСА отметил, что федеральная антидискриминационная система Австралии является неоправданно сложной, не является всеобъемлющей в плане защиты и зачастую не предоставляет эффективных средств правовой защиты³⁸. В СПИ отмечается, что Австралия должна принять всеобъемлющий закон о равенстве, охватывающий все запрещенные основания для дискриминации, поощряющий равенство по существу и обеспечивающий эффективные средства правовой защиты, в том числе от системной и межсекторальной дискриминации³⁹.

28. Стокгольмская лаборатория по правам человека (СЛПЧ) заявила, что случаи расизма участились⁴⁰. МА заявила, что расизм в отношении коренных народов остается глубоко укоренившимся, причем многие из них сталкиваются с дискриминацией при попытках получить доступ к достаточному жилищу, образованию, здравоохранению и в системе уголовного правосудия⁴¹. СЛПЧ отметила, что в средствах массовой информации и в Интернете увековечиваются стереотипные представления о коренных народах как о склонных к насилию, опасных, неразвитых в культурном отношении, живущих за счет сощобеспечения и пренебрегающих своими обязанностями родителей⁴².

29. В СПИ отмечается, что Австралия должна активизировать меры по борьбе с дискриминацией и насилием по расовым, этническим или религиозным признакам⁴³.

30. МА обеспокоена тем, что в соответствии с законопроектом о религиозной дискриминации, который в настоящее время находится на рассмотрении парламента, лица, придерживающиеся религиозных убеждений, смогут подвергаться дискриминации австралийцев, которые не придерживаются таких убеждений или чьи характеристики выходят за рамки этих конкретных религиозных убеждений⁴⁴. В СПИ отмечается, что в законопроекте отдается предпочтение религиозным взглядам перед потребностями пациентов в охране здоровья и отменяются существующие меры защиты от дискриминации. Австралия не должна принимать законопроект о религиозной дискриминации⁴⁵.

31. В СПИ отмечается, что по-прежнему широко применяется дискриминационная практика охраны правопорядка. Австралия должна провести всеобъемлющую ревизию законодательства, политики и процедур правоохранительной деятельности в целях выявления и ликвидации дискриминационных последствий, а также незамедлительно внедрить механизм мониторинга задержаний и обысков для решения проблемы расового профилирования⁴⁶.

32. МА приветствовала поправки к Закону о браке, направленные на юридическое признание однополых браков⁴⁷. В СПИ отмечается, что штаты вносят поправки в законы, с тем чтобы облегчить изменение юридического пола и разрешить усыновление/удочерение парами независимо от пола⁴⁸.

33. Вместе с тем в СП1 сообщается о том, что дискриминация, притеснения и насилие по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и выражения мнений по-прежнему широко распространены⁴⁹. МА рекомендовала положить конец дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и статуса интерсекса⁵⁰.

34. В СП2 отмечается использование вредных видов медицинского и хирургического вмешательства в отношении детей, которые не соответствуют половым стереотипам или у которых диагностирована гендерная дисфория⁵¹. В СП1 отмечается, что Австралия должна продвигать реформы в тех штатах, которые создают несправедливые препятствия, в том числе требования о проведении хирургических операций лицам, желающим получить официальные удостоверения личности, отражающие их гендерную идентичность, и выполнить рекомендации о прекращении вредной практики, включая насильственное и принудительное медицинское вмешательство, для обеспечения физической неприкосновенности детей с интерсекс-вариацией⁵².

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*⁵³

35. В СП1 говорится, что Австралия должна увеличить свой бюджет на официальную помощь в целях развития до 0,7 % ВНД⁵⁴.

36. В СП1 сообщается об увеличении объема выбросов Австралии⁵⁵. В СП1 отмечается, что поставленная Австралией цель сокращения выбросов является недостаточной и что Австралия вряд ли достигнет своей текущей цели⁵⁶. В СП9 отмечается, что экономика Австралии остается высокоуглеродной, и правительство поощряет производство и использование ископаемых видов топлива⁵⁷. В СП3 правительству было рекомендовано сократить к 2030 году выбросы из всех источников и секторов, и в частности выбросы углерода, на 45 % по сравнению с уровнем 2010 года, и обеспечить чистый нулевой уровень выбросов к 2050 году. Должен быть введен запрет на все новые угольные шахты и производство электроэнергии на основе угля в сочетании с упорядоченным поэтапным выводом из эксплуатации существующих станций с целью создания в будущем низкоуглеродных и возобновляемых источников энергии⁵⁸.

37. В СП3 сообщается, что в 2019 и 2020 годах Австралия столкнулась с беспрецедентным уровнем климатических явлений, а именно возникновением непрекращающейся засухи, за которой последовали сильные лесные пожары, а затем ливневые дожди и наводнения⁵⁹. В СП3 отмечается, что 30 человек погибли и тысячи домов были разрушены. Были отмечены массовая гибель дикой флоры и фауны и утрата видового разнообразия. По сообщениям, правительство медленно реагирует на кризис, вызванный лесными пожарами, и принимаемые им меры неэффективны⁶⁰. ЮСА рекомендовал обеспечить, чтобы при реагировании на изменение климата Австралия в полной мере учитывала свои международные обязательства по уважению, защите и осуществлению прав человека⁶¹.

38. В СП1 отмечается, что австралийские компании продолжают оказывать неблагоприятное воздействие на права человека как внутри Австралии, так и за ее пределами. Особую озабоченность вызывают вклад корпораций в климатический кризис, нападки на гражданское пространство, нарушения прав человека в корпоративных производственно-сбытовых цепочках, воздействие на здоровье населения и злоупотребления, связанные с добывающими отраслями, финансовым сектором и центрами временного содержания мигрантов⁶². ЮСА рекомендовал принять национальный план действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека⁶³. В СП1 говорится, что Австралия должна ввести обязательства проявлять должную осмотрительность в отношении вопросов прав человека и экологии для компаний в целях эффективной борьбы с принудительным трудом и другими нарушениями прав человека в корпоративных производственно-сбытовых цепочках⁶⁴.

*Права человека и борьба с терроризмом*⁶⁵

39. Организация «Хьюман Райтс Уотч» (ХРУ) сообщила о некоторых мерах, принятых в целях лишения гражданства австралийцев, подозреваемых в причастности к террористической деятельности⁶⁶. С 2019 года Австралия запретила возвращение граждан в возрасте 14 лет и старше на два года, если они подозреваются в поддержке иностранной террористической организации⁶⁷.

40. ХРУ рекомендовала пересмотреть законодательство о борьбе с терроризмом, с тем чтобы обеспечить узкую формулировку определений террористических актов, охватывающую только поведение, «действительно носящее террористический характер», и отменить законодательство, запрещающее возвращение австралийских граждан на срок до двух лет, если они подозреваются в том, что являются иностранными боевиками за границей⁶⁸.

2. Гражданские и политические права*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁶⁹

41. ХРУ напомнила, что в ходе УПО 2015 года Австралия согласилась продолжить выполнение своего добровольного обязательства по улучшению обращения в рамках системы уголовного правосудия с лицами, страдающими психическими и/или когнитивными расстройствами⁷⁰. В СПП отмечается, что в выполнении этого обязательства достигнут незначительный прогресс⁷¹. ХРУ установила, что заключенные с инвалидностью подвергались насилию со стороны своих сокамерников или персонала и им приходилось сталкиваться с тяжелыми условиями содержания⁷².

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*⁷³

42. ЮСА отметил несоразмерно многочисленный контингент лиц с инвалидностью в системе уголовного правосудия и исправительной системе⁷⁴. ХРУ заявила, что они несоразмерно часто содержатся в одиночных камерах⁷⁵. В СПП говорится, что Австралия должна решить проблему несоразмерно многочисленного контингента лиц с инвалидностью⁷⁶. ХРУ рекомендовала обеспечить, чтобы заключенные с инвалидностью не могли содержаться в одиночных камерах и имели надлежащий доступ к службам поддержки и психиатрической помощи⁷⁷.

43. ХРУ отметила, что, несмотря на две рекомендации⁷⁸ УПО 2015 года в отношении сокращения удельного веса представителей коренных народов среди заключенных, их контингент по-прежнему несоразмерно велик в системе уголовного правосудия, зачастую в связи с такими мелкими правонарушениями, как невыплаченные штрафы⁷⁹. ЮСА заявил, что в 2018 году дети из числа коренных народов в 21 раз чаще, чем молодые люди, не принадлежащие к коренным народам, содержались под стражей в среднем за ночь⁸⁰. ХРУ отметила, что по-прежнему существует проблема смертей заключенных из числа коренных народов⁸¹.

44. ХРУ рекомендовала сократить показатели содержания под стражей представителей коренных народов и положить конец чрезмерному лишению свободы представителей коренных народов путем отмены карательных законов об освобождении под залог, законов об обязательном назначении наказания и декриминализации пьянства в общественных местах⁸².

45. ЮСА заявил, что доля правительства в финансировании государственных комиссий по правовой помощи из расчета на душу населения находится на самом низком уровне за более чем 20 лет⁸³.

Основные свободы

46. В СПП1 рекомендуется поддерживать библиотеки и расширять их возможности для обеспечения более широкого доступа к их фондам для большего числа людей и представителей самых разных слоев общества⁸⁴.

47. ХРУ заявила, что страдающие широкими формулировками законы о национальной безопасности могут использоваться для запугивания адвокатов,

журналистов и осведомителей⁸⁵. МА заявила, что законы о диффамации ограничивают свободу прессы, в то время как законы о неразглашении предусматривают, что любое лицо, нарушающее их, включая журналистов, подлежит лишению свободы на срок до пяти лет за публикацию секретной информации, полученной от федерального государственного служащего⁸⁶.

48. Организация СИВИКУС встревожена необоснованными ограничениями свободы средств массовой информации, что обусловлено в значительной степени увеличением числа полицейских налетов на независимые средства массовой информации⁸⁷. В СП6 сообщается, что в 2019 году федеральная полиция провела два рейда, направленных против журналистов и средств массовой информации. Причиной обоих рейдов являлись сообщения по вопросам национальной безопасности, представляющим общественный интерес⁸⁸.

49. МА заявила, что лица, сообщающие о нарушениях со стороны правительства, также становятся мишенью для нападения, когда они сообщают о неправомерных действиях правительства, и подвергаются судебному преследованию в соответствии с Законом о разведывательных службах⁸⁹.

50. СИВИКУС рекомендовала Австралии обеспечить членам гражданского общества, правозащитникам и журналистам безопасную и спокойную обстановку для выполнения ими своей работы⁹⁰. ХРУ рекомендовала ввести гарантии для защиты журналистов, правозащитников, адвокатов, осведомителей и других лиц, раскрывающих информацию в общественных интересах⁹¹. В СП1 говорится, что Австралия должна отменить законы, криминализирующие репортажи, представляющие общественный интерес, и усилить обязательства по выдаче постановлений о раскрытии журналистами своих источников, а также существующие меры защиты лиц, сообщающих о нарушениях, и создать условия для публичного раскрытия информации о серьезных правонарушениях в разведывательных и оборонных ведомствах⁹².

51. СИВИКУС отметила, что лица, протестующие против действий, связанных с климатом и окружающей средой, а также по другим вопросам, подвергаются задержаниям⁹³. МА отметила, что правительства ряда штатов приняли меры для подавления этих протестов⁹⁴. В СП1 отмечается, что Квинсленд и Новый Южный Уэльс приняли законодательство о борьбе с протестами, несправедливо ограничивающее проведение мирных собраний, и ужесточили наказания за незаконное проникновение и использование блокировочных устройств во время мирных протестов. Австралия должна отменить законы, устанавливающие уголовную ответственность за мирные протесты, и вновь подтвердить свою приверженность облегчению мирных протестов⁹⁵.

52. СИВИКУС выразила озабоченность по поводу того, что правительство использует некоторые меры для того, чтобы помешать организациям гражданского общества (ОГО) заниматься пропагандой и критикой программ правительства, включая угрозы лишить группы защитников окружающей среды статуса благотворительных организаций и связанных с ними льгот на том основании, что они являются «слишком политизированными»⁹⁶. СИВИКУС рекомендовала обеспечить безопасную, уважительную и благоприятную обстановку для деятельности гражданского общества, в том числе путем отмены правовых и политических мер, которые необоснованно ограничивают право на ассоциацию, и снятия всех необоснованных ограничений на возможности ОГО получать финансирование⁹⁷.

*Запрещение всех форм рабства*⁹⁸

53. Авторы СП1 заявили, что после УПО 2015 года Австралия укрепила свои стратегии по борьбе с торговлей людьми. Однако доступ к финансируемой государством поддержке для жертв торговли людьми по-прежнему зависит от их участия в уголовных процессах, что создает препятствия для получения поддержки⁹⁹. Организация «Австралия против рабства» (АПР) отметила, что система выдачи виз жертвам торговли, которые не являются негражданами или постоянными жителями страны, по-прежнему увязана с участием в уголовном процессе¹⁰⁰. АПР рекомендовала

отказаться от увязки доступа к поддержке и получению визы с участием в уголовном процессе¹⁰¹. В СП7 рекомендуется расширить финансируемые федеральным правительством услуги по поддержке всех жертв торговли людьми, а не только тех, кто может и готов давать показания против торговцев людьми¹⁰².

54. В СП7 отмечается, что торговля людьми в целях трудовой эксплуатации встречается в различных секторах занятости. В СП7 рекомендуется искоренить торговлю людьми, эксплуатацию труда и рабство¹⁰³.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*¹⁰⁴

55. В СП1 отмечается, что правительство приняло законы, обязывающие телекоммуникационные компании хранить метаданные и облегчать доступ к зашифрованным сообщениям¹⁰⁵. В СП6 поясняется, что Австралия ввела в действие в 2015 году схему сохранения метаданных — Закон о внесении поправок в Закон о телекоммуникациях, — которая вызывает серьезную озабоченность у журналистов, несущих нравственное обязательство защищать личность своих конфиденциальных источников информации¹⁰⁶. ХРУ пришла к выводу о том, что правоохранительные и разведывательные органы имеют беспрецедентный доступ к хранимым метаданным в интересах национальной безопасности¹⁰⁷.

56. СИВИКУС заявила, что в 2018 году парламент принял Закон о поправках к Закону о телекоммуникациях и другому законодательству (Закон 2018 года), позволяющий разведывательным и правоохранительным органам требовать доступа к цифровым сообщениям сквозного шифрования¹⁰⁸. В СП6 отмечается, что Закон 2018 года расширил доступ этих органов к журналистским источникам и отменил требование о выдаче постановлений о раскрытии журналистами своих источников и, следовательно, о судебном надзоре¹⁰⁹. ХРУ отметила, что в Законе отсутствуют адекватные гарантии защиты отдельных лиц от злоупотреблений со стороны государственных должностных лиц. Генеральный прокурор может издавать уведомления без предварительного судебного надзора¹¹⁰.

57. Кроме того, СИВИКУС отметила, что законопроект о внесении поправок в телекоммуникационное законодательство 2020 года, который был внесен на рассмотрение в марте 2020 года, может позволить правительству получить трансграничный доступ к данным. Это также позволит иностранным органам получить прямой доступ к данным, хранящимся в Австралии¹¹¹.

58. В СП6 рекомендуется пересмотреть схему хранения данных, с тем чтобы ограничить ее сферу охвата для того, чтобы сохранять только те данные, которые являются строго необходимыми, требовать судебных приказов о предоставлении доступа к метаданным, сократить общий срок хранения, а также расширить защиту и гарантии для журналистов и осведомителей. В нем рекомендовано поддерживать, а не ущемлять шифрование и обмен зашифрованными сообщениями. Австралийскому парламенту следует отменить наносящий ущерб правам Закон 2018 года или внести в него серьезные поправки, с тем чтобы обеспечить защиту индивидуальных прав в рамках деятельности правоохранительных органов и разведывательных служб¹¹².

59. В СП1 отмечается, что дети из числа коренных народов более чем в 10 раз чаще, чем другие дети изымаются из семей¹¹³.

3. Экономические, социальные и культурные права

60. Авторы СПЗ высоко оценили действия правительства во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Специальная помощь в виде организационных выплат и выплат в поддержку дохода, включая программы JobKeeper и JobSeeker, послужила столь необходимым подспорьем для многих. Вместе с тем в СПЗ отмечается, что более 1,5 млн человек, включая временных работников, трудящихся-мигрантов и бездомных, в настоящее время не получают поддержки от правительства¹¹⁴. Аналогичным образом в СП5 отмечается, что просители убежища, имеющие переходные визы, и обладатели временных виз, включая беженцев, трудящихся-мигрантов и лиц, потенциально являющихся апатридами, не охвачены экономическими мерами правительства во время пандемии¹¹⁵.

*Право на социальное обеспечение*¹¹⁶

61. В СП8 отмечается, что «Стартовое пособие» (Newstart Allowance) — пособие по линии социального обеспечения, доступное для безработных и многих матерей-одиночек, — не увеличивалось с 1994 года, несмотря на значительный рост стоимости жизни¹¹⁷. В СП1 говорится, что Австралия должна увеличить размер пособий, чтобы люди могли удовлетворять свои базовые потребности¹¹⁸.

62. В СП4 рекомендуется разработать надежную систему социальной защиты для тех, кто не может работать из-за плохого состояния здоровья или инвалидности, а также для тех, кто не может найти работу в условиях нынешнего экономического спада¹¹⁹. В СП8 рекомендуется улучшить работу служб трудоустройства безработных, особенно безработных в течение длительного периода, с тем чтобы облегчить их своевременное возвращение к работе¹²⁰.

63. В СП1 поясняется, что схемы безналичных расчетов и управления доходами в последние годы расширились, несмотря на их дискриминационное воздействие на коренные народы и матерей-одиночек, ограничение ими индивидуального принятия решений и слабые доказательства их эффективности¹²¹. СЛПЧ пояснила, что Программа развития общин требует от получателей помощи в отдаленных общинах выполнять работу или проходить обучение для получения доступа к выплатам по линии социального обеспечения, при этом среди бенефициаров этой программы крайне высока доля представителей коренных народов, которые подвергаются финансовым санкциям в результате несоблюдения предъявляемых требований, что еще больше погружает их в нищету¹²². В СП1 говорится, что Австралия должна заменить обязательные схемы безналичных расчетов и управления доходами добровольными моделями, которые не являются дискриминационными по своему замыслу и порядку реализации¹²³.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹²⁴

64. В СП1 сообщается о росте бездомности, отсутствии улучшения доступности жилья и продолжающемся сокращении фонда социального жилья. Правительственные пособия, помогающие арендаторам с низкими доходами, являются недостаточными¹²⁵. В СП4 правительству было рекомендовано взять на себя обязательство обеспечить долгосрочное и реалистичное финансирование социального и доступного жилья и разработать национальную стратегию по борьбе с бездомностью и предоставлению доступного жилья, подкрепленную достаточным финансированием¹²⁶. В СП1 говорится, что Австралия должна разработать новую межправительственную стратегию обеспечения жильем коренных народов¹²⁷.

65. Отметив, что пожилые женщины являются наиболее быстро растущей группой, сталкивающейся с проблемой бездомности, ЮСА заявил, что Австралии следует заняться решением проблемы бездомности пожилых женщин¹²⁸.

*Право на здоровье*¹²⁹

66. В СП2 отмечается ограниченный доступ к безопасным хирургическим абортam в отдаленных районах. В законопроекте о религиозной дискриминации предлагается защитить право медицинских работников отказываться от проведения операций по соображениям совести, что, по всей видимости, еще больше ограничит доступность услуг по планированию семьи. В СП2 рекомендуется обеспечить защиту прав женщин и девочек на физическую и репродуктивную самостоятельность, включая доступ к противозачаточным средствам и услугам по прерыванию беременности, а также обеспечить, чтобы услуги по прерыванию беременности и планированию семьи предоставлялись в рамках государственной системы здравоохранения при полном покрытии расходов на них планом медицинского страхования «Медикэр»¹³⁰.

*Право на образование*¹³¹

67. В СП3 отмечается, что дети из числа коренных народов должны иметь доступ к качественному образованию на основе их собственной культуры, а дети, не принадлежащие к коренным народам, должны получать образование по вопросам,

касающимся коренных народов, с тем чтобы преодолеть высокий уровень невежества в отношении культурных различий¹³².

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹³³

68. В СПЗ с обеспокоенностью отмечается, что насилие в семье в отношении женщин и детей по-прежнему является широко распространенной проблемой. Усилия в основном были сосредоточены на устранении последствий и воздействия насилия в семье, но не на его предупреждении¹³⁴.

69. В СП1 отмечается, что Национальный план по сокращению масштабов насилия в отношении женщин и их детей не обеспечен достаточными ресурсами и не охватывает все формы гендерного насилия. Второй национальный план должен предусматривать адекватное финансирование, конкретные меры по борьбе с насилием в отношении женщин с разной биографией, а также систему мониторинга и оценки¹³⁵. В СП2 рекомендуется ремонтировать, расширять и поддерживать женские приюты и другие службы поддержки жертв насилия в семье¹³⁶.

70. В СП2 отмечается нежелание полиции ходатайствовать о выдаче охранных судебных приказов в интересах женщин в тех случаях, когда отсутствуют доказательства нанесения телесных повреждений, а также в целом обеспечивать выполнение приказов, запрещающих мужчинам приближаться к семье. В результате многие женщины вынуждены бежать из дома в поисках безопасного места¹³⁷. В СП2 рекомендуется использовать проверенных и прошедших подготовку сотрудников полиции и судебных органов для решения вопросов бытового насилия и обеспечения соблюдения норм семейного законодательства, с тем чтобы обеспечить понимание динамики бытового насилия. В нем рекомендуется создать специализированные подразделения полиции и суды, способные определять вопросы, касающиеся насилия в семье, семейного права, а также ухода за детьми и их защиты в рамках одной юрисдикции¹³⁸.

71. ЮСО отметил сохраняющийся разрыв в оплате труда мужчин и женщин. Мужчины по-прежнему зарабатывают больше женщин, в среднем на 21,3 %. Каждая вторая мать сталкивалась с дискриминацией на рабочем месте в связи с беременностью, отпуском по уходу за ребенком или при возвращении на работу¹³⁹. Австралии следует принять меры по устранению гендерного разрыва в оплате труда и по борьбе с гендерной дискриминацией¹⁴⁰.

*Дети*¹⁴¹

72. ГИИТНД заявила, что во всех штатах и территориях следует принять законодательство, прямо запрещающее любые виды телесных наказаний во всех контекстах¹⁴².

73. МА с обеспокоенностью отметила, что нынешний минимальный возраст наступления уголовной ответственности, с 10 лет, идет в разрез с наилучшими интересами ребенка¹⁴³. В СП7 сообщается, что дети в возрасте всего лишь 10 лет содержатся в специнтернатах в течение длительного времени и зачастую в суровых условиях. В некоторых случаях детей с агрессивным или опасным поведением заставляли носить «антисуицидальный халат» и помещали в одиночные камеры. Австралия сохранила оговорку к статье 37 с) КПП, требующей раздельного содержания под стражей детей и взрослых¹⁴⁴.

74. ЮСА, авторы СП8 и ХРУ рекомендовали повысить возраст наступления уголовной ответственности как минимум до 15 лет¹⁴⁵. В СП7 рекомендуется обеспечить, чтобы дети не содержались под стражей более четырех часов, и улучшить условия содержания под стражей¹⁴⁶. В СП1 говорится, что Австралия должна установить раздельное содержание под стражей детей и взрослых¹⁴⁷. ХРУ рекомендовала запретить практику одиночного заключения детей и положить конец жестокому обращению с детьми, содержащимися под стражей¹⁴⁸.

*Лица с инвалидностью*¹⁴⁹

75. ЮСА заявил, что лица с инвалидностью продолжают сталкиваться с дискриминацией. Они в два раза чаще становятся безработными¹⁵⁰. ОЗЖН рекомендовала ликвидировать дискриминацию и насилие в отношении лиц с инвалидностью и обеспечить им равные возможности для осуществления их экономических, социальных и культурных прав¹⁵¹.

76. В СП1 сообщается, что дети с инвалидностью сталкиваются с сегрегацией и нарушениями прав человека в образовательных учреждениях. Австралия должна разработать национальный план действий в интересах инклюзивного образования и положить конец ограничению свободы и изоляции этих детей¹⁵².

77. ЕЦПП отметил, что имеет место принудительная стерилизация инвалидов¹⁵³. ХРУ рекомендовала принять единообразное законодательство, запрещающее стерилизацию женщин и девочек с инвалидностью без их свободного и осознанного согласия¹⁵⁴.

*Коренные народы*¹⁵⁵

78. Авторы СП3 выразили обеспокоенность по поводу положения коренных народов и сожаление в связи с тем, что большинство рекомендаций, вынесенных по итогам УПО в 2015 году, не были выполнены¹⁵⁶.

79. СЛПЧ отметила, что укоренившаяся расовая дискриминация проявляется в глубинных различиях между коренными народами и некоренными австралийцами¹⁵⁷. МА заявила, что правительство не смогло обеспечить эффективное возмещение за дискриминацию, имевшую место в прошлом, или устранить существующее неравенство, неблагоприятные условия и дискриминацию, от которой страдают коренные народы¹⁵⁸.

80. В СП3 и СП4 отмечается, что были достигнуты две из семи целей программы «Устранение разрыва»¹⁵⁹. В СП4 указано, что в достижении других пяти целей — показатели детской смертности, навыки чтения, письма и счета, занятость и ожидаемая продолжительность жизни — наблюдается значительное отставание¹⁶⁰. В СП3 отмечается, что в 2018 году уровень детской смертности среди детей из числа коренных народов в два раза превышал уровень смертности среди детей, не являющихся представителями коренных народов. В сельских и отдаленных районах, где большинство учащихся являются коренными жителями, качество образования зачастую настолько низкое, что они достигают 12-летнего возраста с очень низким уровнем навыков чтения, письма и счета. Уровень занятости представителей коренных народов составил 49 % по сравнению с 75 % в случае некоренных австралийцев. В СП3 к федеральному правительству обращен призыв взять на себя обязательство ликвидировать разрыв между коренными австралийцами и остальным населением¹⁶¹.

81. В СП3 подчеркивается настоятельная необходимость выделения значительных ресурсов на оказание услуг в области здравоохранения и обеспечения благополучия коренных народов¹⁶². В СП10 рекомендуется обеспечить коренным народам доступ к приемлемым с культурной точки зрения медицинским услугам с уделением особого внимания охране здоровья матери и ребенка¹⁶³.

82. В СП4 указано, что в «Заявлении Улуру от всего сердца», которое было опубликовано в 2017 году, содержится призыв к созданию Комиссии Макаратта для надзора за процессом заключения соглашений и установления истины между правительством и коренными народами¹⁶⁴. В СП8 отмечается, что в документе содержится просьба о создании механизма озвучивания мнения коренных народов в парламенте. Его основное предложение было отвергнуто бывшим премьер-министром Тернбуллом, а нынешнее правительство игнорирует его¹⁶⁵. СЛПЧ рекомендовала создать Комиссию Макаратта и законодательный орган коренных народов¹⁶⁶.

83. В СП1 отмечается, что режим землепользования и режимы законодательного регулирования не обеспечивают соблюдение прав коренных народов на проявление культурных традиций и обычаев на традиционных землях, территориях и водных объектах¹⁶⁷. СЛПЧ заявила, что Закон о титуле коренных народов сужает круг исков о

земельном титуле коренных народов, в удовлетворении которых может быть отказано в пользу интересов горнодобывающей промышленности и принудительного приобретения в интересах третьей стороны без компенсации или согласия коренных народов. Закон о внесении поправок в Закон о земельном титуле коренных народов 2017 года еще более упростил доступ добывающей промышленности к землям коренных народов без их согласия¹⁶⁸.

84. В СП1 говорится, что Австралия должна внести изменения во все программы и законодательные акты, затрагивающие права коренных народов на осуществление своих культурных традиций. Австралия должна внести поправки в Закон о земельном титуле коренных народов, включив в него положения о свободном, предварительном и осознанном согласии, отменить полномочия по принудительному приобретению титульных земель коренных народов и аннулировать права на титульные земли коренных народов, а также предусмотреть компенсацию независимо от даты аннулирования¹⁶⁹.

85. СЛПЧ отметила, что правительство поддержало рекомендацию¹⁷⁰ УПО 2015 года об оказании поддержки учреждениям коренных народов, таким как Национальный конгресс первых народов Австралии. Правительство лишило финансирования Национальный конгресс, сделав выбор в пользу советников, отобранных правительством¹⁷¹.

86. СЛПЧ отметила отсутствие подлинной проверки исторических претензий коренных народов. В трех штатах существуют схемы возмещения ущерба «обокраденному поколению», однако необходим федеральный подход¹⁷².

87. МА рекомендовала разработать национальный план действий по осуществлению Декларации о правах коренных народов¹⁷³.

Мигранты, беженцы и просители убежища¹⁷⁴

88. Авторы СП3 заявили, что ряд рекомендаций по итогам УПО 2015 года, касающихся трудящихся-мигрантов, не был выполнен. Неэффективное применение трудового и уголовного законодательства привело к тому, что тем, кто пытается эксплуатировать трудящихся-мигрантов, практически ничто не угрожает. В СП3 рекомендуется обеспечить потенциальным трудящимся-мигрантам доступ к независимым консультациям в их странах происхождения и на их родном языке до их отъезда в Австралию и после их прибытия в Австралию, а также защиту трудящихся-мигрантов от дискриминации, эксплуатации и запугивания¹⁷⁵.

89. Авторы СП12 встревожены отменой большого числа австралийских виз, выданных гражданам Новой Зеландии в соответствии со статьями 501 и 116 Закона о миграции, а также предлагаемым резким расширением австралийского режима аннулирования виз¹⁷⁶. Многие из них большую часть жизни прожили и проработали в Австралии, но оставались обладателями временной визы, не имея надежного иммиграционного статуса, с ограниченным доступом к социальным услугам¹⁷⁷. В СП12 рекомендуется сузить сферу применения статей 501 и 116 Закона о миграции, с тем чтобы исключить из сферы действия этих положений лиц, постоянно проживающих в стране в течение длительного времени¹⁷⁸.

90. МА отметила, что Австралия согласилась со многими рекомендациями УПО 2015 года, касающимися прав беженцев, но, тем не менее, многие беженцы страдают от плохих условий жизни¹⁷⁹.

91. В СП1 говорится, что просители убежища по-прежнему подлежат обязательному и бессрочному содержанию под стражей¹⁸⁰. В СП8 указано, что они содержатся в центрах тюремного типа, а содержание под стражей может длиться многие месяцы или годы¹⁸¹. ХРУ рекомендовала покончить с обязательным содержанием под стражей, ввести разумные сроки содержания под стражей и обеспечить, чтобы просители убежища содержались под стражей только в качестве крайней меры и чтобы ходатайства о предоставлении убежища рассматривались оперативно и подлежали судебному пересмотру¹⁸². Организация «Права человека для всех» (ПЧДВ) рекомендовала внести поправки в Закон о миграции, с тем чтобы

установить, что дети ни при каких обстоятельствах не должны содержаться под стражей, и уделять приоритетное внимание воссоединению семей/опекунов с детьми¹⁸³. ЮСА рекомендовал принять законодательные меры защиты от выдворения¹⁸⁴.

92. В СПЗ и СП4 отмечаются изменения в обращении с беженцами, включая повторное введение временных защитных виз и отмену финансируемой государством правовой помощи, а также повторную оценку в 2018 году вспомогательных служб по рассмотрению вопроса о статусе тех, кто считается «достойным работы», с урезанием финансовой помощи и потерей жилья. Правительство в течение длительного времени рассматривает ходатайства просителей убежища и беженцев, оставляя их в подвешенном состоянии и в условиях отсутствия безопасности, а в настоящее время прекращает оказание большей части финансовой поддержки¹⁸⁵.

93. Фонд международной солидарности маристов (ФМСМ) отметил, что «ускоренный процесс» не обеспечивает процессуальных гарантий справедливости, предоставляемых другим заявителям при рассмотрении их дел в Административном апелляционном суде¹⁸⁶. ФМСМ пояснил, что даже после признания статуса беженца члены этой группы должны раз в несколько лет вновь обращаться за постоянной защитой. Им отказано в праве на воссоединение со своими семьями, на выезд за пределы Австралии, и на них распространяются другие многочисленные ограничения¹⁸⁷.

94. В СП8 рекомендуется обеспечить всем просителям убежища доступ к справедливой и оперативной процедуре определения статуса беженца¹⁸⁸. В СПЗ и СП4 рекомендуется разработать надлежащие процедуры для содействия урегулированию дел о предоставлении убежища, выделив достаточные ресурсы для иммиграционного департамента и ускорив рассмотрение ходатайств о предоставлении гражданства и преобразовав все временные защитные визы в постоянные защитные визы¹⁸⁹.

95. ФМСМ рекомендовал внести изменения в систему ускоренного рассмотрения дел, чтобы восстановить определенную степень процессуальной справедливости по отношению к лицам, ищущим убежища, предоставив им возможность на пересмотр по существу¹⁹⁰. В СП1 отмечается, что Австралия должна отменить ускоренный процесс и восстановить финансирование правовой помощи, пособий и базового медицинского обслуживания для просителей убежища, а также отменить политику, препятствующую воссоединению семей беженцев¹⁹¹.

96. ЮСА отметил недавние усилия правительства, направленные на исключение детей из процесса рассмотрения дел просителей убежища за пределами миграционной территории и сокращение общего числа просителей убежища и беженцев, остающихся в процессе рассмотрения дел просителей убежища за пределами миграционной территории. Вместе с тем он по-прежнему обеспокоен тем, что многие из тех, кто были отправлены обратно в Австралию, были возвращены в обязательное и бессрочное содержание под стражей¹⁹². В СП1 указано, что по состоянию на июль 2020 года около 370 беженцев и просителей убежища, направленных в две соседние страны в 2013 и 2014 годах, оставались там, причем многие из них не имели доступа к долгосрочным решениям, а некоторые подвергались риску произвольного содержания под стражей. Медицинское обслуживание оставалось неадекватным¹⁹³. ХРУ заявила, что те беженцы и просители убежища, которые были переправлены в Австралию по медицинским или иным причинам, остаются в подвешенном состоянии без постоянных виз¹⁹⁴. МА документально подтвердила ужасающие условия содержания беженцев в этих странах и жестокое обращение с ними¹⁹⁵.

97. В СП8 Австралии было рекомендовано отказаться от своей политики рассмотрения дел просителей убежища за пределами миграционной территории, переправить всех просителей убежища и беженцев в Австралию и обработать любые оставшиеся дела просителей убежища, обеспечивая при этом все процессуальные гарантии¹⁹⁶.

Лица без гражданства

98. В СП4 рекомендуется ввести процедуру определения безгражданства и отдельную категорию виз для защиты апатридов¹⁹⁷.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ASA	Anti-Slavery Australia, Sydney, Australia;
CIVICUS	World Alliance for Citizens Participation, Johannesburg, South Africa;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
FMSI	Marist International Solidarity Foundation, Rome, Italy;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
HRFA	Human Rights For All, Lindfield, Australia;
JAI	Just Atonement Inc, New York, United States of America;
LCA	Law Council of Australia, Canberra, Australia;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran;
SHRL	Stockholm Human Rights Lab, Sweden;
WILPF	Women’s International League for Peace and Freedom, Australia.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: 202 Australian NGOs and coordinated by the Human Rights Law Centre, the Kingsford Legal Centre and the Caxton Legal Centre;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Feminist Legal Clinic Inc. on behalf of the Women’s Human Rights Campaign in Australia;
JS3	Joint submission 3 submitted by: World Council of Churches, Geneva Switzerland and National Council of Churches in Australia;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Congregations of the Sisters of St Joseph of the Sacred Heart rsj, Sisters of St Joseph of Lochinvar ssj, the Loreto Sisters of Australia and South East Asia ibvm, and the Mercy Sisters of Parramatta rsm, Australia;
JS5	Joint submission 5 submitted by: The Peter McMullin Centre on Statelessness, Australia; Refugee Advice & Casework Service, Australia; Statelessness Network Asia Pacific, Malaysia and Institute on Statelessness and Inclusion, the Netherlands;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Access Now, United States of America and Digital Rights Watch, Australia;
JS7	Joint submission 7 submitted by Edmund Rice International, Edmund Rice Centre, Australia, Dominicans for Justice and Peace (Order of Preachers), Franciscans International, International Presentation Association, Marist Foundation for International Solidarity, Brisbane Catholic Aboriginal Ministry, the Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, the Australian Catholic Religious Against Trafficking in Humans, Parade College Advocacy Team and St James College;
JS8	Joint submission 8 submitted by: Ethos- the Australian Evangelical Alliance’s Centre for Christianity and Society, Australia and the World Evangelical Alliance, Switzerland;

JS9	Joint submission 9 submitted by Environmental Justice Australia and Environmental Defenders Office, Australia and Earthjustice, United States of America;
JS10	Joint submission 10 submitted by: Cultural Survival and the American Indian Law Clinic of the University of Colorado, United States of America;
JS11	Joint submission 11 submitted by: the International Federation of Library Associations, Hague, The Netherlands and the Australian Library and Information Association, Australia;
JS12	Joint submission 12 submitted by: The Community Law Centres o Aotearoa, The New Zealand.

National human rights institution:

AHRC	Australian Human Rights Commission (AHRC) *, Sydney, Australia.
------	---

² For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.3–136.29, 136.59, 136.116–136.126, 136.132–136.167, 136.172–136.202, 136.209, 136.226, 136.227, 136.234, and 136.258–136.273.

³ AHRC, paras. 6 and 7. See also AI, para. 3, JS1, p. 2 and LCA, paras. 37-38.

⁴ AHRC, para. 6. See also JS1, p. 1, JS10, p. 13 and SHRL, p. 6.

⁵ AHRC, para. 10.

⁶ AHRC, para. 11.

⁷ AHRC, para. 15. See also JS 1, p. 1.

⁸ AHRC, para. 38.

⁹ AHRC, paras. 23-24.

¹⁰ AHRC, para. 30.

¹¹ AHRC, para. 52.

¹² AHRC, paras. 53-54.

¹³ AHRC, para. 47.

¹⁴ AHRC, para. 49.

¹⁵ AHRC, para. 9.

¹⁶ AHRC, para. 40.

¹⁷ AHRC, para. 13.

¹⁸ AHRC, para. 19.

¹⁹ AHRC, para. 22.

²⁰ AHRC, para. 32.

²¹ AHRC, para. 25. See also LCA, para. 17 and JS1, p. 5.

²² AHRC, para. 26.

²³ AHRC, para. 28.

²⁴ AHRC, para. 16.

²⁵ AHRC, para. 33.

²⁶ AHRC, para. 34.

²⁷ The following abbreviations are used in UPR documents:

OP-ICESCR	Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
OP-CAT	Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.1–136.49, 136.51–136.54 and 136.57.

²⁹ LCA, para. 39. See also JS 1, p. 2.

³⁰ See also JS3, p. 9.

³¹ See also JS10, p. 12 and SHRL, p. 6.

³² JS1, p. 1. See also ODVV, para. 23.

³³ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.70–136.76 and 136.116.

³⁴ JS1, p. 1, See also JS8, para. 9, SHRL, p. 7, WILPF, para. 4, JS10, p.13, JS4, p. 6, LCA, para. 8 and ODVV, para. 24.

³⁵ AI, p. 8. См. также ODVV, para. 5 and JS8, para. 48.

- ³⁶ LCA, para. 3 and JAI, para. 35. See also JS1, p. 1, JS4, p. 16 JS7, para. 65, JS8, para. 52 and AI, para. 9 and p. 5.
- ³⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14. 136.117–136.140 and 135.220–135.224.
- ³⁸ LCA, para. 4. See also JS1, p. 7.
- ³⁹ JS1, p. 7. See also JS8, para. 57 and LCA, para. 7.
- ⁴⁰ SHRL, para. 15.
- ⁴¹ AI, para. 14.
- ⁴² SHRL, para. 15. See also JS10, para. 26.
- ⁴³ JS1, p. 4.
- ⁴⁴ AI, para. 36.
- ⁴⁵ JS1, p. 7. See also AI, p. 5.
- ⁴⁶ JS1, p. 10.
- ⁴⁷ AI, page 3. See also JS1, p. 5.
- ⁴⁸ JS1, p. 5.
- ⁴⁹ JS1, p. 5.
- ⁵⁰ AI, p. 5. See also JS1, p. 5.
- ⁵¹ JS2, p. 15.
- ⁵² JS1, p. 5.
- ⁵³ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.212–136.219.
- ⁵⁴ JS1, p. 13. See also JS4, p. 15.
- ⁵⁵ JS1, p. 11, JS7, para. 50 and JS9, paras. 1 and 19.
- ⁵⁶ JAI, paras. 17 and 18. See also JS1, p. 11 and JS9, paras. 1 and 19.
- ⁵⁷ JS9, para. 1. See also JAI, para. 19 and 21 and JS1, p. 11.
- ⁵⁸ JS3, p. 2. See also JS1, p. 12, JAI, paras. 30-32, JS4, p. 7, JS7, para. 61 and JS9, para. 23.
- ⁵⁹ JS3, p. 1. See also JS9, para. 4, JAI, paras. 2-6, 8-12 and 16, JS7, para. 57 and JS4, para. 6.
- ⁶⁰ JS3, pp. 1-2. See also JS4, pp. 6-7 and JS9, para. 4.
- ⁶¹ LCA, para. 44. See also AHRC, para. 43.
- ⁶² JS1, p. 12.
- ⁶³ LCA, para. 43. See also AHRC, para. 44.
- ⁶⁴ JS1, p. 12.
- ⁶⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.228 and 136.229.
- ⁶⁶ HRW, para. 27. See also HRW paras. 29 and 30, JS1, p. 8 and JS5, para. 58.
- ⁶⁷ HRW, para. 31.
- ⁶⁸ HRW, para. 34. See also JS1, p. 8.
- ⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.191–136.195.
- ⁷⁰ HRW, para. 16. For the statement see A/HRC/31/14/Add.1, p. 5, para. 37.
- ⁷¹ JS1, p. 9.
- ⁷² HRW, para. 17.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.112, 136.113, 136.193, 136.195, 136.200–136.205.
- ⁷⁴ LCA, para. 18.
- ⁷⁵ HRW, para. 18.
- ⁷⁶ JS1, p. 9.
- ⁷⁷ HRW, para. 20.
- ⁷⁸ For the full text of the recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.204 (Ireland) and 136.205 (Uruguay).
- ⁷⁹ HRW, para. 9. See also AHRC, para. 51, JS1, p. 9, JS3, p. 4, JS10, para. 14, ODVV, para. 20, and LCA, para. 9.
- ⁸⁰ LCA, para. 10. See also JS7, paras. 20-24, JS1, p. 6, JS10, para. 22, and SHRL, para. 20.
- ⁸¹ HRW, para. 10. See also JS1, p. 10 and JS10, para. 19.
- ⁸² HRW, para. 12. See also LCA, para. 9, JS1, p. 8 and JS10, p. 13.
- ⁸³ LCA, para. 27.
- ⁸⁴ JS11, p. 3.
- ⁸⁵ HRW, para. 28. See also AI, para. 34.
- ⁸⁶ AI, para. 35.
- ⁸⁷ CIVICUS, para. 1.5.
- ⁸⁸ JS6, para. 14. See also AI, para. 35, HRW, para. 28, CIVICUS, paras. 3.3 and 3.4, ODVV, para. 9, and JS1, p. 7.
- ⁸⁹ AI, para. 35. See also CIVICUS, para. 1.6, JS1, p. 7, JS6, para. 15 and JS8, paras. 39-41.
- ⁹⁰ CIVICUS, para. 6.2. See also ODVV, para. 25.
- ⁹¹ HRW, para. 34. See also JS6, para. 28.
- ⁹² JS1, p. 7. See also LCA, para. 42.
- ⁹³ CIVICUS, paras 5.3-5.5.
- ⁹⁴ AI, para. 31. See also CIVICUS, paras. 5.6-5.8, ODVV, para. 10 and JS9, paras. 2 and 20.

- ⁹⁵ JS1, p. 7. See also CIVICUS, paras. 5.6-5.8, JS9, para. 20, AI, paras. 31 and 32 and p. 5, and ODVV, para. 10.
- ⁹⁶ CIVICUS, para. 2.1. See also JS1, p. 8, JS9, para. 20 and WILPF, para. 21.
- ⁹⁷ CIVICUS, para. 6.1. See also JS1, p. 8 and JS9, para. 23.
- ⁹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras.136.230–136.233.
- ⁹⁹ JS1, p. 13. See also ASA, para. 4.2.
- ¹⁰⁰ ASA, para. 4.3.
- ¹⁰¹ ASA, para. 5.6.
- ¹⁰² JS7, para. 70. See also JS1, p. 13.
- ¹⁰³ JS7, paras. 67 and 70.
- ¹⁰⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/31/6, paras. 136.113, 136.226 and 136.227.
- ¹⁰⁵ JS1, p. 8.
- ¹⁰⁶ JS6, paras. 6–7. See also, JS11, para. 11.
- ¹⁰⁷ HRW, para. 32.
- ¹⁰⁸ CIVICUS, para. 4.4. See also JS6, para. 9.
- ¹⁰⁹ JS6, para. 10.
- ¹¹⁰ HRW, para. 33.
- ¹¹¹ CIVICUS, para. 4.5. See also JS6, para. 20.
- ¹¹² JS6, paras. 26 - 27. See also HRW, para. 34 and JS1, p. 7.
- ¹¹³ JS1, p. 6. See also LCA, para. 12 and JS2, p. 5.
- ¹¹⁴ JS3, p. 12.
- ¹¹⁵ JS5, para. 76. See also JS7, para. 47.
- ¹¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136. 207.
- ¹¹⁷ JS8, para. 27.
- ¹¹⁸ JS1, p. 10.
- ¹¹⁹ JS4, p. 15.
- ¹²⁰ JS8, para. 32.
- ¹²¹ JS1, p. 10. See also SHRL, para. 16.
- ¹²² SHRL, para. 17.
- ¹²³ JS1, p. 10.
- ¹²⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.207.
- ¹²⁵ JS1, pp. 10-11. See also JS4, p. 12.
- ¹²⁶ JS4, p. 13. See also JS1, p. 11.
- ¹²⁷ JS1, p. 11.
- ¹²⁸ LCA, paras. 22 and 23.
- ¹²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.180–136.184 and 136.210.
- ¹³⁰ JS2, p. 5.
- ¹³¹ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.108, 136.109, 136.111 and 136.211.
- ¹³² JS3, p. 5; See also SHRL, p. 6 and AHCR, para. 42.
- ¹³³ For relevant recommendations see A/HRC/26/14, para. 136.144–136.149 and 136.152–136.164.
- ¹³⁴ JS3, p. 9.
- ¹³⁵ JS1, p. 7. See also LCA, para. 20.
- ¹³⁶ JS2, p. 11. See also JS3, p. 10.
- ¹³⁷ JS2, p. 12.
- ¹³⁸ JS2, p. 12.
- ¹³⁹ LCA, para. 21. See also JS2, p. 7.
- ¹⁴⁰ LCA, para. 23. See also JS1, p. 7 and JS4, p. 15.
- ¹⁴¹ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.112, 136.113, 136.165, 136.172–136.179 and 136.193.
- ¹⁴² GIEAPC, p. 2.
- ¹⁴³ AI, para.16 See also HRW, para. 13, JS1, p. 9, JS7, para. 4, JS8, para. 5 and JS10, para. 22.
- ¹⁴⁴ JS7, para. 10. See also JS10, para. 22.
- ¹⁴⁵ LCA, para. 26, JS8, para. 13 and HRW, para. 15. See also JS1, p. 9, JS7, para. 7 and JS10, p. 13.
- ¹⁴⁶ JS7, para. 13.
- ¹⁴⁷ JS1, p. 9.
- ¹⁴⁸ HRW, para. 15.
- ¹⁴⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.180–136.184 and 136.186–136.190.
- ¹⁵⁰ LCA, para. 16.
- ¹⁵¹ ODVV, para. 27.
- ¹⁵² JS1, p. 6.
- ¹⁵³ ECLJ, para. 9.
- ¹⁵⁴ HRW, para. 20. See also JS1, p. 5 and AHRC, para. 25.
- ¹⁵⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/31/14, paras. 136.15, 136.78–136.115 and 136.125–136.127.

- ¹⁵⁶ JS3, p. 3. See also JS4, p. 4.
¹⁵⁷ SHRL, para. 15. See also JS10, para. 11.
¹⁵⁸ AI, para. 12.
¹⁵⁹ JS3, p. 3 and JS4, p. 4. See also LCA, para. 13. AI, paras. 4 and 13.
¹⁶⁰ JS4, p. 4. See also JS8, para. 2.
¹⁶¹ JS3, pp. 3-5.
¹⁶² JS3, p. 5.
¹⁶³ JS10, p. 13.
¹⁶⁴ JS4, p. 5.
¹⁶⁵ JS8, para. 8. See also SHRL, para. 6 and JS4, p. 5.
¹⁶⁶ SHRL, p. 7. See also JS3, p. 5, JS4, p. 6 and WILFP, para. 2.
¹⁶⁷ JS1, p. 2.
¹⁶⁸ SHRL, paras. 3-5. See also JS10, paras. 37, 40 and 41.
¹⁶⁹ JS1, p. 3. See also JS10, pp. 12-13.
¹⁷⁰ For the full text of the recommendation see A/HRC/31/14, para. 136.87 (Peru).
¹⁷¹ SHRL, para. 11.
¹⁷² SHRL, para. 13. See also JS4, p. 5.
¹⁷³ AI, p. 5. See also JS1, p. 1, LCA, para. 8.
¹⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/14, paras. 136.235–136.290.
¹⁷⁵ JS3, pp. 7-9.
¹⁷⁶ JS12, para. 2.
¹⁷⁷ JS12, para. 5. See also paras. 6-8.
¹⁷⁸ JS12, para. 2.
¹⁷⁹ AI, para. 5. See also JS3, p. 5 and HRW, para. 3.
¹⁸⁰ JS1, p. 3. See also AI, para. 22, HRFA, section 4, p. 5, JS4, p. 8, JS5, paras. 2 and 51, AI, paras. 22 and 29, and LCA, para. 3.
¹⁸¹ JS8, para. 18.
¹⁸² HRW, para. 8. See also AI, p. 5, LCA, para. 34, HRFA, section 7, p. 8, JS1, p. 3, JS3, p. 7 and JS8, paras. 22-24.
¹⁸³ HRFA, Section 7, p. 9. See also JS1, p. 6, LCA, para. 34, AI, p. 5 and JS3, p. 7.
¹⁸⁴ LCA, para. 36. HRFA, Section 7, p. 8, ODVV, paras. 29 and 30, and JS3, p. 6.
¹⁸⁵ JS3, p. 6 and JS4, p. 9. See also JS1, p. 3.
¹⁸⁶ FMSI, para. 7.
¹⁸⁷ FMSI, para. 10. See also JS1, p. 3 and JS3, p. 6.
¹⁸⁸ JS8, para. 22.
¹⁸⁹ JS3, p. 7 and JS4, p. 10. See also LCA, para. 30.
¹⁹⁰ FMSI, p. 6, para. 1. See also JS1, p. 3.
¹⁹¹ JS1, p. 3. See also LCA, para. 30 and FMSI, p. 6, para. 2.
¹⁹² LCA, para. 33.
¹⁹³ JS1, p. 3. See also HRFA, section 4, p. 6, JS3, p. 6, JS4, p. 9, ODVV, paras. 13 and 16, AI, para. 25, and HRW, paras. 5 and 7.
¹⁹⁴ HRW, para. 7.
¹⁹⁵ AI, para. 27. See also HRW, para. 6 and ODVV, para. 7.
¹⁹⁶ JS8, para. 25. See also AHRC, paras. 36-37, JS7, para. 39, JS1, p. 3, JS3, p. 6, JS4, p. 10, HRW, para. 8 and AI, p. 5.
¹⁹⁷ JS4, p. 11. See also JS5, para. 83.