



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать седьмая сессия  
18–29 января 2021 года

## Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Сент-Китсу и Невису\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных четырьмя заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>

2. Организация «Защитники прав человека» и Всемирная коалиция против смертной казни (СПК) сообщили, что в адрес Сент-Китса и Невиса были вынесены рекомендации подписать или ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также ввести мораторий на смертную казнь или полностью отменить ее. Сент-Китс и Невис не принял ни одну из этих рекомендаций<sup>4</sup>.

3. Авторы СПК рекомендовали Сент-Китсу и Невису ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и второй Факультативный протокол к нему, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни<sup>5</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал в срочном порядке ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также как можно скорее ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>6</sup>.

5. Организация «Джаст эттонмент инк.» (ДЭИ) рекомендовала Сент-Китсу и Невису подписать, ратифицировать и осуществлять Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Американскую конвенцию о правах человека<sup>7</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>8</sup>*

6. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) сообщила, что после предыдущего УПО по Сент-Китсу и Невису она провела в стране исследование, свидетельствующее о дискриминации, насилии, стигматизации и предрассудках, из-за которых ЛГБТ не могут пользоваться основными правами. ХРУ рекомендовала отменить статьи 56 и 57 Закона о преступлениях против личности, которые криминализируют однополые сексуальные связи по обоюдному согласию<sup>9</sup>. С аналогичной рекомендацией выступили авторы СПП<sup>10</sup>.

7. ХРУ подчеркнула, что в Сент-Китсе и Невисе нет никаких всеобъемлющих законов, запрещающих дискриминацию по признакам гендерной идентичности и сексуальной ориентации, в том числе в области занятости, жилья, доступа к образованию и здравоохранению<sup>11</sup>. Из-за отсутствия соответствующих правовых норм ЛГБТ сталкиваются с дискриминацией во всех аспектах своей повседневной жизни: при обращении за медицинской помощью, посещении школы, поездке на автобусе, участии в социально-культурных мероприятиях, например при походе в кино или совершении покупок. Также может иметь место дискриминация на рабочем месте. В частности, лица, которые принадлежат к ЛГБТ и сталкиваются с дискриминацией в каком бы то ни было секторе, не имеют в своем распоряжении никаких средств правовой защиты для того, чтобы добиваться возмещения ущерба или привлечь виновных к ответственности<sup>12</sup>.

8. ХРУ рекомендовала Сент-Китсу и Невису принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, запрещающее дискриминацию по признакам гендерной идентичности и сексуальной ориентации, в том числе в области занятости, жилья, доступа к образованию и здравоохранению, и определить конкретные эффективные меры по выявлению, предупреждению и пресечению такой дискриминации<sup>13</sup>. ДЭИ рекомендовала стране принять позитивные меры по защите прав ЛГБТ<sup>14</sup>.

9. ДЭИ напомнила, что международное право прав человека обычно защищает право на неприкосновенность частной жизни и право на защиту от произвольных и незаконных посягательств на частную и семейную жизнь или вмешательства в нее. Оно также защищает репутацию или достоинство человека. Кроме того, международное право прав человека устанавливает, что вопросы сексуальной ориентации и гендерной идентичности защищены правом на неприкосновенность частной жизни и правом на защиту от произвольного и незаконного вмешательства в личную и семейную жизнь или посягательств на нее, а также на защиту репутации или достоинства человека. Наличие в Уголовном кодексе положений об уголовной ответственности за однополые связи означает нарушение Сент-Китсом и Невисом этих международных обязательств. Сент-Китс и Невис является также государством — членом Организации восточнокарибских государств (ОВКГ), которая стремится усилить защиту прав человека в регионе. В этой связи Сент-Китсу и Невису следует

принять законодательство, защищающее социальное, физическое и психическое здоровье ЛГБТ<sup>15</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

10. ДЭИ сообщила, что в Сент-Китсе и Невисе неуклонно растет уровень закисления океана, что обусловлено поглощением выбросов углерода в океане и приводит к резкой утрате экосистемы. Закисление океана также угрожает продовольственным ресурсам. Население Сент-Китса и Невиса также подвергается все более разрушительным последствиям увеличения уровня засоления, которое вызвано повышением уровня моря и изменением климата. В результате повышения уровня моря вокруг островов соленая вода во время штормов или высоких приливов перемещается на сушу и проникает в водоносные горизонты. В экстремальных случаях увеличение уровня засоления может приводить к полному отказу от использования скважин<sup>16</sup>.

11. ДЭИ обеспокоена тем, что Сент-Китс и Невис не готов к последствиям изменения климата и неизбежному ухудшению климатических условий, в результате чего жизнь его граждан находится под серьезной угрозой. По ее мнению, необходимо принять срочные меры для предотвращения непосредственного ущерба гражданам Сент-Китса и Невиса, который может стать следствием климатического коллапса<sup>17</sup>. В целях предотвращения конфликта по причине массовой эмиграции, которая может быть вызвана изменением климата, ДЭИ рекомендовала Сент-Китсу и Невису совместно с другими национальными государствами предпринять соответствующие шаги для планирования потенциальных конфликтных ситуаций<sup>18</sup>.

12. ДЭИ также рекомендовала Сент-Китсу и Невису незамедлительно приступить к более активной подготовке к изменению климата и неизбежному ухудшению климатических условий и настоятельно призвала правительство не позднее конца 2020 года расширить масштабы соответствующей работы<sup>19</sup>.

13. Что касается благого управления, то ДЭИ рекомендовала Сент-Китсу и Невису соблюдать Закон о добросовестности государственных служащих и принять позитивные меры для предотвращения коррупции в целях обеспечения надлежащего доверия к правительству во избежание политических и гражданских волнений... Коррупция является одним из ключевых проявлений дефицита демократии. Хотя Сент-Китс и Невис принял в 2013 году Закон о добросовестности государственных служащих, являющийся антикоррупционным законодательным актом, высказывается серьезная озабоченность по поводу применения в стране программ предоставления гражданства и вида на жительство в обмен на инвестиции. Таким образом, не исключено, что использование правительством Закона поощряет отмывание денег и неправомерный допуск лиц, которые могут представлять угрозу национальной безопасности из-за отсутствия надлежащих процедур проверки<sup>20</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>21</sup>*

14. Авторы СПИ отметили, что Сент-Китс и Невис является последней англоязычной страной Карибского бассейна, где недавно, а именно 19 декабря 2008 года, был приведен в исполнение смертный приговор. Кроме того, Эверсон «Бли» Митчам ожидал исполнения смертного приговора, который был вынесен 26 июня 2001 года, более семнадцати лет, однако в октябре 2018 года Восточнокарибский верховный суд заменил смертный приговор пожизненным заключением, постановив, что решение о казни Митчама, с учетом его длительного содержания под стражей, будет теперь равносильно бесчеловечному или унижающему достоинство наказанию. Тем не менее Сент-Китс и Невис не отменил смертную казнь и не выполнил ряд рекомендаций по итогам универсального периодического обзора 2015 года, касающихся пыток и смертной казни<sup>22</sup>.

15. Авторы СПП рекомендовали Сент-Китсу и Невису отменить смертную казнь и заменить ее мерой наказания, которая бы была справедливой, соразмерной и соответствующей международным стандартам в области прав человека; заменить все не приведенные в исполнение смертные приговоры иными мерами наказания; и немедленно ввести мораторий на смертную казнь, имеющий как прямую, так и обратную силу<sup>23</sup>.

16. Авторы СПП заявили, что, несмотря на усилия по улучшению подготовки сотрудников пенитенциарных учреждений, по-прежнему поступают сообщения об избиениях и пытках в королевской тюрьме в Бастере. В марте 2018 года Кевин Келли был госпитализирован после того, как трое сотрудников тюрьмы приковали его наручниками и избили в туалете. В феврале 2018 года сотрудник тюрьмы выстрелом из дробового ружья перебил ногу Алистеру Исааку. Согласно сообщениям, власти не прореагировали на инцидент, произошедший в марте 2018 года<sup>24</sup>.

17. Авторы СПП рекомендовали Сент-Китсу и Невису провести внушающие доверие, независимые и беспристрастные расследования в связи со всеми утверждениями о пытках и других видах жестокого обращения в местах содержания под стражей и опубликовать результаты всех таких расследований<sup>25</sup>.

18. Авторы СПП также рекомендовали Сент-Китсу и Невису запретить вынесение приговоров, предусматривающих телесные наказания, в том числе в виде ударов плетью, признав тем самым, что такие наказания противоречат конституционному запрету на применение пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов наказания<sup>26</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*

19. Авторы СПП рекомендовали Сент-Китсу и Невису и впредь признавать юрисдикцию Судебного комитета Тайного совета и Восточнокарибского верховного суда в отношении апелляций по уголовным делам, возбужденным в стране<sup>27</sup>. Они также добавили, что подготовка персонала пенитенциарных учреждений должна включать всеобъемлющую подготовку по правам человека и проводиться в сотрудничестве с организациями гражданского общества, действующими в регионе<sup>28</sup>.

#### *Право на участие в общественной и политической жизни*

20. ЦМБУ подчеркнул право женщин, молодежи, инвалидов и всех уязвимых лиц и социальных групп на участие в процессе принятия решений<sup>29</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на здоровье*

21. Авторы СПП рекомендовали обеспечить улучшение условий содержания под стражей, особенно в части питания, медицинского обслуживания, санитарии и карантинных мер, с тем чтобы свести к минимуму риск распространения COVID-19, в частности среди лиц, относящихся к группе повышенного риска<sup>30</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

CGNK

The Center for Global Nonkilling; Geneva (Switzerland);

HRW

Human Rights Watch; Washington DC (USA);

JAI

Just Atonement Inc; New York (USA).

##### *Joint submissions:*

JS1

**Joint submission 1 submitted by:** Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty (USA).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/31/16, paras 91.1–91.18.

<sup>4</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 1.

<sup>5</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 1.

<sup>6</sup> Submission of CGNK, pp. 6-7.

<sup>7</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 22-23.

<sup>8</sup> For relevant recommendations see A/HRC/31/16, paras 91.32, 91.37, 91.38, 91.44.

<sup>9</sup> Submission of Human Rights Watch, p. 3.

<sup>10</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 22-23.

<sup>11</sup> Submission of Human Rights Watch, p. 3.

<sup>12</sup> Submission of Human Rights Watch, p. 4.

<sup>13</sup> Submission of Human Rights Watch, p. 4.

<sup>14</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 20.

<sup>15</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 22-23.

<sup>16</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 7-8.

<sup>17</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 1.

<sup>18</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 3.

<sup>19</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 17.

<sup>20</sup> Submission by Just Atonement Inc (JAI), paras. 28-29.

<sup>21</sup> For relevant recommendations see A/HRC/31/16, paras.91.28–91.40.

<sup>22</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 1.

<sup>23</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 6.

<sup>24</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 5.

<sup>25</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 6.

<sup>26</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 7.

<sup>27</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 7.

<sup>28</sup> Submission from the Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty, p. 7.

<sup>29</sup> Submission of CGNK, pp. 5. For relevant recommendations see A/HRC/31/16, paras 91.32, 91.37, 91.38, 91.44.

<sup>30</sup> Submission from Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty (USA).

---