



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十八届会议
2021年5月3日至14日

利益攸关方就比利时所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 38 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 大赦国际建议毫无拖延、无保留地批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并作为优先事项建立一个能够监测所有剥夺自由场所的国家防范机制。⁴

3. 基督徒废除酷刑行动组织国际联合会和比利时基督徒废除酷刑行动组织建议比利时在 2005 年签署《禁止酷刑公约任择议定书》之后尽快着手批准这项文书，并建立符合其规定的国家酷刑防范机制。⁵

4. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)强调，比利时尽管在上次普遍定期审议期间作出了承诺，但仍未批准《禁止酷刑公约任择议定书》。⁶

5. 人权联盟和国际人权联合会(联署材料)指出，比利时没有签署或批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁷

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 反对种族主义、反犹太主义和仇外心理运动建议比利时撤销根据《儿童权利公约》第2条发表的声明，批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并批准《网络犯罪公约附加议定书》。⁸

B. 国家人权框架⁹

7. 国家人权机构强调，尽管比利时在其第二次普遍定期审议期间接受了关于依照《巴黎原则》建立一个国家人权机构的建议，但仍然缺少一个具有广泛人权任务的国家人权机构。¹⁰

8. 比利时基督徒工会联合会指出，2019年5月12日法律规定设立联邦保护和促进人权机构，简称国家人权机构。但比利时基督徒工会联合会指出，令人感到关切的是，这是一个联邦人权机构，因此各大区和语区并未参与。¹¹

9. 比利时基督徒工会联合会还指出，国家人权机构无权处理个人申诉。因此，希望举报侵犯其人权行为的公民只能向法院或调解机构提出申诉。¹² 如果部门机构具体负责保护和促进部分人权，国家人权机构的任务就不涵盖对这些基本人权的保护。¹³

10. 大赦国际建议对联邦人权机构进行改革，确保其任务范围包括所有人权问题，包括区域管辖权和横向问题，并建立个人申诉程序，从而使其完全符合《巴黎原则》。¹⁴

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁵

11. 人权中心(根特)建议比利时取消可能导致获得公共服务方面歧视的规定，通过一项反对种族主义和歧视的国家行动计划，并在其中纳入基于宗教的歧视。¹⁶

12. 比利时基督徒工会联合会呼吁实施宣布已久的反种族主义行动计划。这项计划有许多问题和不完全的行动。比利时基督徒工会联合会重申迫切需要召开政府宣布的反种族主义部际会议。使整个进程陷入瘫痪的冠状病毒危机不应成为不继续工作的理由，因为最弱势群体可能再次由于卫生危机而蒙受尤为严重的损失，并因失业率上升和被排斥在劳动力市场之外而承受其后果。¹⁷

13. 非政府组织监测组织建议采取立法和其他步骤打击反犹太主义，包括任命一名特别协调员，并停止向参与促进反犹太主义的组织提供公共资金或支持。¹⁸

14. 大赦国际建议修订《警察法》，在其中明确禁止直接和间接歧视，并明确禁止族裔定性。¹⁹

15. 由比利时残疾问题论坛协调的联署材料(联署材料)建议在高质量就业、培训、休闲、文化等具体领域采取纳入男女同性恋、双性恋和跨性别者群体的具体措施，从而制止交叉性别歧视。²⁰

16. 比利时基督徒工会联合会指出，尽管在立法和行政一级有重大改善，但跨性别者或改变性别者在现实生活中仍然受到强烈排斥。在实践中，他们可能受到大量直接和无意识的歧视。²¹

17. 性健康非政府组织普遍定期审议联盟(联署材料)建议继续打击针对男同性恋者和来自撒哈拉以南地区移民的歧视和种族主义，这两个群体是比利时最大的艾滋病毒感染者群体。²²

发展、环境及工商业与人权

18. 粮食信息行动网络建议比利时确保企业对侵犯人权行为负责，并确保在企业总部设于比利时或在该国开展业务的情况下，受害者能够在比利时获得补救。²³

19. St Raten-Generaal、Climaxi 和“维护你的权利”组织(联署材料)建议比利时制定并执行基于人权的明确标准和指标，确保落实《巴黎协定》和欧盟的目标，包括代际公平、特定群体和企业等非国家行为体的遵守。这些组织补充说，应根据这些标准和指标定期审查和评估具体目标的实施进展和《巴黎协定》的执行情况。²⁴

人权与反恐²⁵

20. T 委员会(联署材料)建议制止反恐法的行政化现象，并对已实施的准刑事程序引入一系列程序性保障，这些程序对被起诉者具有重大后果。²⁶

21. T 委员会(联署材料)重申，有必要根据特别报告员的建议，在反恐框架内规范和限制外国人法的工具化。²⁷

22. 荷兰语人权联盟表示，在上一次普遍定期审议期间，比利时接受了“确保在国内开展反恐和反对一切形式极端主义的措施时维护基本权利”的建议。然而，在实践中，比利时当局并没有在地方综合安全小组中落实这项建议。地方综合安全小组对基本权利具有重大影响。年轻人被剥夺了安全部门、飞行员、军队或警察部门的工作机会。他们不断被拦下、搜身和查验身份。被归为“激进分子”的人再也无法前往某些国家。他们在公共道路和机场被拦下。银行账户被关闭，导致人们无法支付房租或偿还贷款。这些事例表明了地方综合安全小组对基本权利构成的风险。²⁸

23. 荷兰语人权联盟建议对地方综合安全小组的范围进行规定，并将其限制在有暴力极端主义迹象的情况，从而不再将重点放在穆斯林青年身上。²⁹

24. T 委员会重申，国际人权法保护比利时公民返回该国领土的权利。比利时应当执行《禁止酷刑委员会》在 2020 年 3 月 6 日意见以及 2020 年 5 月 5 日领事措施要求中下令采取的临时措施。比利时还应遵守特别报告员的建议、人权事务委员会和儿童权利委员会的意见以及瓦隆—布鲁塞尔联邦儿童权利总代表的建议。政府应当安排比利时公民返回该国境内。然而，尽管组织了回返，但只涉及少量公民(仅涉及儿童)。这几次回返的人数和范围有限，无足轻重。更令人遗憾的是，比利时对所涉人员具有管辖权，其返回在实际上是可能的。³⁰

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权³¹

25. 欧安组织—民主人权办报告说，自 COVID-19 大流行以来，报告了大量与病毒有关的仇恨事件。被认为是亚裔的个人似乎也在仇恨事件中尤其受到极其高度的针对，包括受到严重身体攻击。³²

26. 欧安组织—民主人权办报告强调，需要对仇恨犯罪作出迅速应对，对其进行记录和调查，以便将肇事者绳之以法并予以适当惩处。欧安组织—民主人权办还建议评估和改进记录仇恨犯罪和收集数据的相关机制，加强执法和司法部门识别和有效调查仇恨犯罪的能力，并确保向受害者支助结构内的官员和民间社会组织提供侧重于仇恨犯罪受害者及其需要的专门培训。³³

27. 警察的族裔定性做法侵犯了不受歧视的权利，这仍然是一个问题。大赦国际的研究表明，警察承认存在这种做法，而且关于警察决策的法律和政策框架提供的指导不足。尽管证词很普遍，但这一问题的全貌仍然难以评估，因为当局未能收集全面和分类的数据。缺乏有关身份检查的数据尤其妨碍对这一问题作出适当应对。³⁴

28. 2018 年 2 月，在沙勒罗瓦机场的一间拘留室，一名男子在警察暴力干预后死亡。泄露的干预视频显示，警察在开玩笑，男子被若干警察束缚住的同时，一名警察在他身旁行纳粹礼。犯罪调查正在进行中，但直至 2020 年 8 月视频泄露后，才对这些警察采取了临时措施。禁止酷刑委员会已就比利时当局对 2010 年发生在类似情况下的死亡事件的处理方式表示关切。2017 年和 2018 年，世界医师协会和大赦国际收到了大量关于警方虐待从比利时过境的移民和寻求庇护者的可信指控。³⁵

29. 大赦国际还感到关切的是，在 COVID-19 大流行的背景下，执法官员在执行旨在保护公众健康的封锁措施中非法使用武力。³⁶

30. 基督徒废除酷刑行动组织国际联合会和比利时基督徒废除酷刑行动组织建议比利时确保所有关于警察暴力侵害移民的指控得到独立和彻底的调查，并确保肇事者受到起诉和与其行为严重程度相符的定罪。³⁷

31. 人权联盟和国际人权联合会(联署材料)建议警察监督常设委员会调查部门成员保持独立。³⁸

32. 国际捍卫自由联盟报告说，比利时医生一再对该国安乐死法律的进一步自由化表示关切，并警告说，“老年人医疗保健的预算问题可能导致考虑基于社会经济原因的安乐死政策”。与此同时，安乐死的倡导者辩称，应中止对阿尔兹海默症等不治之症的治疗，这样可以将资金用于“可治愈疾病的病人”。这种不可避免的滑坡趋势会使某些人成为决定哪些人的生命和健康值得治疗的最终仲裁者。³⁹

33. 明尼苏达公民关心生活组织全球外联项目报告说，比利时对安乐死的监督明显不足以防止滥用。很大比例的安乐死没有报告给联邦委员会，而报告的情况几乎从未得到调查，哪怕是没有遵守某些安乐死规程的情况。联邦委员会成员包括多名安乐死主要从业者，该委员会被控(包括被其前成员)存在重大疏忽。为履行其国际人权义务，比利时应当修改法律，禁止安乐死，保障所有病人的生命和健康。⁴⁰

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴¹

34. 欧洲委员会强调指出, 初审法院民事诉讼时间过长, 被拘留者(由于精神健康障碍导致无刑事责任能力)在监狱精神病区没有适当照料并缺少有效治疗, 而且监狱拘留条件较差, 包括过度拥挤、卫生和建筑破旧问题。⁴²

35. T 委员会建议从根本上限制对被拘留者及其精神健康的严重后果使用严格制度, 并规定严格的程序性保障, 以供监狱管理部门实施。⁴³

36. DeMens.nu 敦促比利时将翻新监狱作为优先事项, 并继续努力为有精神健康问题的人建造新的现代设施, 以避免监禁他们, 并为他们提供满足其精神健康需要的适当治疗。⁴⁴

37. 基本权利机构报告说, 在监狱囚室面积方面没有国家最低标准, 比利时 32 所监狱的囚室大小各不相同, 法律也没有规定关于监狱卫生设施使用的标准。⁴⁵

38. 监狱系统的问题后果不应仅在该系统内部解决, 还应通过对法官和整个司法机关进行培训来解决。DeMens.nu 强烈建议围绕这一问题发起更广泛的社会讨论, 包括学者、人权组织、曾被拘留者和所有利益攸关方。⁴⁶

39. 国际监狱观察站和人权联盟要求对审前拘留进行改革, 以将其使用仅限于最严重的罪行, 因为比利时监狱中实际有 35-40% 的被拘留者是审前被拘留者。因此, 迫切需要限制对审前拘留的滥用, 包括限制可作为审前拘留理由的罪行。⁴⁷

40. 欧洲军事协会组织指出, 军事人员应可向监察员等独立的非司法机构寻求司法或非司法补救。在军队指挥系统之外建立独立申诉机制是最有效的申诉处理办法, 并且有助于提高军队的透明度和问责制。这也将有助于解决系统性问题。

41. 欧洲军事协会组织建议在军队指挥系统之外设立一个独立的武装部队监察员, 像其他国家一样。欧洲军事协会组织还呼吁比利时开始与军队工会讨论是否可能设立武装部队监督常设委员会, 作为国防部的一个外部监督机构。⁴⁸

基本自由以及公共和政治生活参与权

42. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心, 联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)重申, 高等教育或社会促进教育的学生享有通过佩戴信仰标志表达自己的哲学信仰的自由。⁴⁹

43. 人权联盟和国际人权联合会(联署材料)建议评估在 COVID-19 大流行中使用的特别权力措施及其对个人和群体基本权利的影响, 确保筛查政策符合尊重个人隐私方面的国家和国际标准, 即仅限于收集严格必要的信息, 规定所收集数据完全匿名化, 禁止数据库集中和互联, 并确保在较短期限内销毁数据。⁵⁰

隐私权和家庭生活权

44. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心, 联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)建议打击社保欺诈, 同时尊重隐私权, 并确保这项行动不妨碍享有权利。⁵¹

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权

45. 比利时基督徒工会联合会指出，仅有 46.5%的马格里布后裔有工作，而比利时后裔的这一比例为 73.7%。其他地区血统者的这一比例更低，为 33.6%。外国裔青年找到工作的可能性远远低于比利时裔同龄人。外国人后裔更有可能从事不稳定的低薪工作。⁵²

46. 由比利时残疾问题论坛协调的联署材料(联署材料)建议，通过提供职业培训、充分无障碍的环境并有效保护残疾人不受歧视，在私营和公共部门保障残疾人的就业权。⁵³

适当生活水准权

47. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)要求召开融入社会部际会议，以便为可持续的减贫政策采取协调一致的措施。⁵⁴

48. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)建议政府评估 COVID-19 危机对各项基本权利的影响，按照分组(如社会经济群体、移民、被拘留者、儿童、残疾人、老年人)分列数据，并与民间社会共同制定一项协调一致的系统性政策，以纠正这些不利因素。⁵⁵

49. 儿童权利非政府组织协调网络强调，应当为生活贫困人口并与他们一道制定和评估财政、经济和其他援助措施以及后 COVID-19 措施。消除贫困需要结构性、可持续和多因素的应对措施(住房、保健、个人化权利、教育、社会保障等)，对提高收入进行补充，以便将最低社会补助金和收入提高到国家贫困线以上。⁵⁶

50. 第四世界共同尊严国际运动建议确保每一个人的收入能够使其过上符合人类尊严的生活，将社会福利个人化，取消“同居者”身份，并对社会调查进行严格监管，以确保依赖社会保障和社会援助的人的隐私和家庭生活得到尊重。⁵⁷

51. 布鲁塞尔住房权联盟和瓦隆住房权联盟建议在程序上游部署和加强有效机制，以防止驱逐(及无家可归)，并确保无家可归者能够获得应急安排。⁵⁸

52. 布鲁塞尔住房权联盟和瓦隆住房权联盟提及，比利时《宪法》第 23 条规定人人享有体面住房权：“人人有权过上符合人类尊严的生活。(……)这些权利中包括体面住房权”。住房基本上由各地区管辖，特别是自政府第六次改革以来：目前，各地区拥有这方面的所有行动杠杆。布鲁塞尔首都大区在 2003 年通过的布鲁塞尔《住房法》中指出，人人享有体面住房权。瓦隆《可持续住房法》第 2 条明确规定：“本大区和其他公共当局在各自管辖范围内落实体面住房权，将这种住房作为个人和家庭生活、解放和发展的场所”。尽管作出了所有这些承诺，但不得不指出，在该国的这三个地区内，并非所有人都享有住房权。尽管住房危机不断加剧，特别是在布鲁塞尔和瓦隆，但住房问题仍然是防止各个群体陷入贫困的一个重要方面。⁵⁹

健康权

53. 国际监狱观察站和人权联盟强调，在这场卫生危机的非常时期，比利时政府比平常时期更应采取特殊措施减轻监狱过度拥挤状况。这一问题导致在监狱内控制病毒传播尤为困难，而且无法保证被拘留者的体面生活条件。⁶⁰

54. 大赦国际建议确保对比利时应对 COVID-19 大流行的情况进行综合、有效和独立的审查，并对政府应对 COVID-19 疫情中的不作为和作为造成的侵犯人权行为提供充足和可获取的补救。⁶¹

55. 大赦国际还建议向公共卫生系统提供充足资金和人手，确保护理中心有足够的训练有素的专业工作人员和适当设施，以保障在护理中心生活的老年人的权利得到尊重，确保老年人和护理中心居住者的人权得到尊重，包括确保对这些权利的限制有法可依，对于达到正当目的是必要和相称的。⁶²

56. 性健康非政府组织普遍定期审议联盟(联署材料)建议召集各个卫生行为者进行协商，以便重新评估暂时排除献血的评价标准以及根据献血者性取向确定的相关排除期限。⁶³

57. 性健康非政府组织普遍定期审议联盟(联署材料)鼓励开展有系统的免费筛查运动，并对免疫缺陷患者，包括艾滋病毒携带者进行人乳头状瘤病毒相关病变的免费筛查。⁶⁴

受教育权

58. 反对种族主义、反犹太主义和仇外心理运动建议比利时加强打击歧视方面的教师上岗培训，并将这些问题纳入监察部门的评估，鼓励学校和学术机构制定在学业内实习中打击歧视的明确程序，并建立对拒绝接收实习生的歧视性决定提出申诉的机制。⁶⁵

59. 弗拉芒青年理事会、比利时法语青年论坛和欧洲青年论坛(联署材料)要求在教育政策中纳入教师培训，使其更好地与来自较弱势背景的儿童和青少年接触，并侧重于识别贫困迹象以及将多样性作为一种价值观来培养。⁶⁶

60. 弗拉芒青年理事会、比利时法语青年论坛和欧洲青年论坛(联署材料)还鼓励比利时投资于面向学生的网络工具和开源数据库，为信息技术支出提供资金支持，从而改善在线学习材料的获取，并降低往返学校的公共交通和教材的费用。⁶⁷

4. 特定个人或群体的权利

妇女

61. 孤身外国未成年人法语监护人协会建议为打击残割女性生殖器以及提供恢复和康复服务的协会提供资金支持，并为残割女性生殖器、攻击和酷刑后遗症提供专门的心理追踪或开具证明。⁶⁸

62. 基本权利机构报告说，比利时男女平等问题研究所、罗马尼亚人权研究所和斯洛伐克人权中心积极参与磋商，或加入了专门设立的监督可持续发展目标实施情况的国家机构。然而，这类参与并没有得到广泛传播。⁶⁹

63. 据弗拉芒青年理事会、比利时法语青年论坛和欧洲青年论坛(联署材料)称，在制止一切形式的性别歧视方面所作的努力并没有优先考虑女青年及其权利。上

述法律框架没有提供适当工具来消除当今女青年作为青年和妇女所面临的双重偏见。在比利时，性别和年龄较低的交集导致妇女在许多方面处于结构性劣势。⁷⁰

64. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，联邦移民中心以及消除贫困、打击不稳定和社会排斥局(联署材料)指出，残疾人就业率仍然远低于欧洲平均水平，受影响的主要是低技能残疾人和残疾妇女。⁷¹

儿童

65. 孤身外国未成年人法语监护人协会强调，在审议孤身外国未成年人程序的持久解决办法时，关于儿童最大利益的决定应由一名儿童问题法官、一名大学老师或非政府组织或儿基会的代表、一名外国人事务管理局代表以及监护人组成的委员会共同作出，而不应仅由外国人事务管理局决定，因为外国人事务管理局往往优先考虑移民方面的问题，而不是儿童的最大利益。⁷²

66. 儿童权利非政府组织协调网络重申，应当严格禁止纯粹出于行政理由拘留或监禁未成年人，并应为所有欧洲和非欧洲移民儿童提供符合其年龄的适当接待条件。⁷³

67. 儿童权利非政府组织协调网络建议建立有关对儿童的性剥削和贩卖儿童的统计系统，并提高所有实地行为者的认识，以便使其能够识别和转介受害者，并确保受害儿童得到训练有素的专业人员的照料并获得服务(如适当住宿、医疗、心理支助、就学)，无论他们是否愿意或能够与司法当局合作。⁷⁴

残疾人⁷⁵

68. 由比利时残疾问题论坛协调的联署材料(联署材料)建议制定一项国家规划，以改善残疾人权利的落实情况以及他们对社会生活各个领域的融入，从而在联邦和联邦实体一级的所有行政机关，包括在起草行政合同时纳入残疾人主流化原则。⁷⁶

69. 由比利时残疾问题论坛协调的联署材料(联署材料)建议在从联邦到地方的全国各级为残疾人提供合理便利，并鼓励设立一个残疾问题部际会议。⁷⁷

70. 由比利时残疾问题论坛协调的联署材料(联署材料)要求与残疾人代表协会就技术问题强制性跨区域协商，对不遵守规章的行为实行劝阻性处罚并予以实施。⁷⁸

少数群体和土著人民⁷⁹

71. 反对种族主义、反犹太主义和仇外心理运动建议市镇为罗姆人和游民建造过境区和永久居住区，必要时在属于大区或联邦政府的土地上建造额外的此类区域。⁸⁰

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者⁸¹

72. 难民和无国籍人总署得出结论认为无法证实或否认虐待指控，但在苏丹国民返回之前的风险评估中发现了缺陷，并批评了与苏丹身份识别特派团合作的若干方面。⁸²

73. 基本权利机构对支持非正常移民的人道主义工作者和志愿者受到恐吓感到关切。当局继续使用恐吓手段，不仅针对部署在地中海的民间社会救援船只，还针对在欧盟开展活动的志愿者和非政府组织。在比利时，两名记者、一名社会工作者和另一人面临审判，因为他们为移民提供了庇护或其他支持。第四人被审前拘留 8 个月；社会工作者被审前拘留 2 个月，并因此被迫停止母乳喂养其新生的儿子。⁸³

74. 孤身外国未成年人法语监护人协会指出，COVID-19 疫情导致家庭团聚程序复杂化和中止，使其费用和持续时间大幅增加，因此迫切需要采取措施简化这些程序，并对孤身未成年人免除这些程序的费用。⁸⁴

75. 欧洲委员会鼓励为受难民危机影响的儿童以及与这些儿童一道进行干预的各行者开展协调合作，以确保出台防止性剥削和性虐待行为的预防措施，并尽可能迅速地采取保护措施。⁸⁵

76. 联邦监察专员、弗拉芒儿童权利专员办事处和瓦隆—布鲁塞尔联邦儿童权利总代表(联署材料)敦促绝对禁止出于移民理由拘留有子女的家庭。联邦监察专员建议议会研究将有子女家庭从回返中心递解出境的程序的失败原因，以及可能提高拘留替代办法有效性的措施，确保将这些家庭有效递解出境。⁸⁶

77. 基督徒废除酷刑行动组织国际联合会和比利时基督徒废除酷刑行动组织建议比利时加强国际保护制度，确保所有申请者的申请得到独立和彻底的审议，规定使其能够充分准备申请的申请期限，并确保所有国际保护申请者都能对拒绝提供保护的決定提起具有中止效力的全辖申诉。⁸⁷

78. 基督徒废除酷刑行动组织国际联合会和比利时基督徒废除酷刑行动组织要求比利时给予所有国际保护申请者受接待权，并加强对孤身外国未成年人的支助。他们还要求确保仅将对移民的行政拘留作为最后手段，制定拘留替代办法，停止拘留有子女的家庭，并确保对强制返回措施的执行进行独立监督。⁸⁸

无国籍人

79. 南森协会、欧洲无国籍网络以及无国籍和包容问题研究所(联署材料)敦促比利时按照难民署的指导意见和良好做法，充分促进、尊重和履行国际人权法规定的该国对无国籍人的义务以及国籍权，确保该程序公正有效，使在比利时的所有人均可利用，无论其法律身份如何。其中包括获得口译服务和法律援助，采取具体步骤改进无国籍登记，即统一关于无国籍人的定量数据，并确保统计分类涵盖所有无国籍人口，包括处于移民拘留和递解出境程序中的无国籍人。⁸⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ATD Fourth World	(France);

ATF-MENA	Association des Tuteurs Francophones de Mineurs Etrangers Non Accompagnés (Belgium);
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Geneva (Switzerland);
DeMens.nu	Unie Vrijzinnige Verenigingen, Brussels (Belgium);
FIAN	Brussels (Belgium);
Human Rights Center	Ghent, (Belgium);
LvM	Liga voor Mensenrechten, Ghent (Belgium);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund, Minneapolis , Minesotta (USA);
MRAX	Mouvement contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Xénophobie, Brussels (Belgium);
NGO Monitor	Institute for NGO Research, Jerusalem (Israel).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Confederation ACV-CSC, (Belgique);
JS2	Joint submission 2 submitted by: BDF Belgian Disability Forum, Brussels (Belgium);
JS3	Joint submission 3 submitted by: CAFF- ADHUM, Coalition des Associations Francophones de Flandre et de l'Association de Promotion des Droits Humains et des Minorités pour le 3e EPU de la Belgique, (Belgium);
JS4	Joint submission 4 submitted by: CODE, Coordination des ONG pour les droits de l'enfant, Brussels (Belgium);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Comite T, Comité de Vigilance en matière de lutte contre le terrorisme, Brussels (Belgium);
JS6	Joint submission 6 submitted by: CPAM, Coalition of Sexual Health NGOs for UPR , Brussels (Belgium);
JS7	Joint submission 7 submitted by: ISI,Institute on Statelessness and Inclusion, Brussels (Belgium);
JS8	Joint submission 8 submitted by: LDH & FIDH, Ligue des droits humains et Fédération internationale des droits de l'homme, Brussels (Belgium);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Le Médiateur federal, Le Collège des médiateurs fédéraux, Brussels (Belgium);
JS10	Joint submission 10 submitted by: OIP Section belge et Ligue des droits humains Brussels (Belgium);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat , Namur (Belgium);
JS12	Joint submission 12 submitted by: St Raten-Generaal, Climaxi and Stand Up For Your Rights, Antwerpen (Belgium);
JS13	Joint submission 13 submitted by: Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes and the European Youth Forum, Brussels (Belgium);
JS14	Joint submission 14 submitted by: la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture,FIACAT et ACAT Belgique, Paris (France).
<i>National human rights institution:</i>	
FIRM	National Human Rights Institution, Brussels (Belgium);
Unia - Myria - SLP	Coalition Institutions Publiques Indépendantes, Brussels (Belgium).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France);
EU FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);
EUROMIL	European Organisation of Military Associations and Trade Unions, Brussels (Belgium);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.1-138.20.

⁴ Amnesty International submission page 5.

⁵ Soumission conjointe de la Fédération International⁵ de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para.52.

⁶ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 2.

⁷ Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 4.

⁸ Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page 2.

⁹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.21-138.52.

¹⁰ FIRM submission, page 1.

¹¹ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique paras 1.1,1.2.

¹² Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 1.3.

¹³ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 1.4.

¹⁴ Amnesty International submission page 5.

¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.57–138.70.

¹⁶ Soumission de Human Rights Centre (Ghent), page 7.

¹⁷ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 2.3.

¹⁸ Submission of NGO Monitor, page 6.

¹⁹ Amnesty International submission page 6.

²⁰ Soumission Conjointe Coordinée par le Belgian Disability Forum, page 8.

²¹ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 3.4.

²² CPAM submission, page 4.

²³ Soumission de FIAN Belgium, page 7.

²⁴ Soumission de St Raten-Generaal, Climaxi and Stand Up For Your Rights, page 11.

²⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.71–138.72.

²⁶ Rapport du Comité T, page 5.

²⁷ Rapport du Comité T, page 9.

²⁸ Liga voor Mensenrechten (Dutch-speaking League for Human Rights), page 3.

²⁹ Liga voor Mensenrechten (Dutch-speaking League for Human Rights), page 8.

- 30 Rapport du Comité T, page 14.
- 31 For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.75–138.102.
- 32 OSCE/ODIHR Submission, page 3.
- 33 OSCE/ODIHR Submission, page 3.
- 34 Amnesty International submission page 3.
- 35 Amnesty International submission page 3.
- 36 Amnesty International submission page 3.
- 37 Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para.52.
- 38 Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 5.
- 39 ADF International para 10.
- 40 Minnesota Citizens Concerned for Life Global Outreach submission, page 4.
- 41 For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.57–138.70, 139.7–139.16.
- 42 Council of Europe contribution, page 12.
- 43 Rapport du Comité T, page 11.
- 44 De Mens.nu submission, para 25.
- 45 European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 13.
- 46 De Mens.nu submission, para 25.
- 47 Rapport de l'Observatoire International des Prisons et de la Ligue des droits humains, page 5.
- 48 EUROMIL submission, page 2.
- 49 Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 17.
- 50 Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 3.
- 51 Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 12.
- 52 Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 4.
- 53 Soumission Conjointe Coordinée par le Belgian Disability Forum, page 13.
- 54 Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 3.
- 55 Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 8.
- 56 Contribution de la CODE.
- 57 Contribution de ATD Quart Monde Belgique page 5.
- 58 Soumission des Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat (RBDH et RWDH), page 6.
- 59 Soumission des Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat (RBDH et RWDH), pages 1-2.
- 60 Rapport de l'Observatoire International des Prisons et de la Ligue des droits humains, page 8.
- 61 Amnesty International submission page 6.
- 62 Amnesty International submission page 6.
- 63 CPAM submission, page 6.
- 64 CPAM submission, page 8.
- 65 Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page 6.
- 66 Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 4.
- 67 Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 4.
- 68 Contribution de l'ATF-MENA page 6.
- 69 European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 5.
- 70 Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 8.
- 71 Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 14.
- 72 Contribution de l'ATF-MENA page 2.
- 73 Contribution de la CODE.

-
- ⁷⁴ Contribution de la CODE.
- ⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.120–138.125.
- ⁷⁶ Soumission Conjointe Coordinée par le Belgian Disability Forum , page 6.
- ⁷⁷ Soumission Conjointe Coordinée par le Belgian Disability Forum , page 7.
- ⁷⁸ Soumission Conjointe Coordinée par le Belgian Disability Forum , page 17.
- ⁷⁹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.126–138. 129.
- ⁸⁰ Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page. 4.
- ⁸¹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 139.21–139.26.
- ⁸² Amnesty International submission page 3.
- ⁸³ European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 7.
- ⁸⁴ Contribution de l'ATF-MENA page 3.
- ⁸⁵ Council of Europe contribution, page 10.
- ⁸⁶ Contribution conjointe du Médiateur fédéral, le Kinderrechtencommissariaat et du Délégué général aux droits de l'enfant de la Fédération Wallonie-Bruxelles, pages 1 et 6.
- ⁸⁷ Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para. 47.
- ⁸⁸ Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para. 47.
- ⁸⁹ NANSEN, the European Network on Statelessness and the Institute on Statelessness and Inclusion joint submission, page 9.
-