



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать восьмая сессия
3–14 мая 2021 года

Резюме представлений заинтересованных сторон по Латвии*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Общие сведения

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме представлений восьми заинтересованных сторон¹ для универсального периодического обзора, представленное в обобщенном виде из-за ограничений на объем документа. Отдельный раздел посвящен вкладу национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. В мае 2015 года омбудсмен призвал парламент включить в Конституцию новую главу «Об омбудсмене», чтобы усилить его соответствие принципам, касающимся статуса национальных институтов по поощрению и защите прав человека (Парижским принципам). Омбудсмен сообщил, что в этом вопросе не было прогресса, а также отметил, что ассигнования, получаемые из государственного бюджета, по-прежнему недостаточны².

3. Хотя Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП) еще не ратифицирован, в 2017 году правительство возложило на ведомство омбудсмена функции превентивного механизма. В 2018 году был создан отдел профилактики для инспекции учреждений, в которых свобода людей ограничена или может быть ограничена. В начале 2020 года омбудсмену было предложено прокомментировать законопроект о ФП-КПП³.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



4. В 2019 году омбудсмен посетил все места краткосрочного содержания под стражей в Латвии, обнаружив во многих из них неадекватные условия жизни⁴. Омбудсмен отметил, что инфраструктура пенитенциарных учреждений Латвии устарела и применение стандартов в области прав человека потребует значительных финансовых ресурсов⁵. Он заявил, что вопрос о самоуправлении или иерархии заключенных в латвийских тюрьмах остается нерешенным⁶.
5. Омбудсмен сообщил, что, несмотря на значительные улучшения в приведении законов страны в соответствие с Конвенцией Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье (Стамбульской конвенцией), Латвия еще не ратифицировала ее⁷.
6. В 2018 году омбудсмен призвал власти обеспечить правовую основу для признания различных форм семьи в соответствии с последними выводами Европейского суда по правам человека⁸.
7. Омбудсмен заметил, что в значительной степени разжигание ненависти сейчас происходит в Интернете, и рекомендовал более активно применять уголовное законодательство⁹.
8. Омбудсмен указал на недостатки в отношении координации между участниками, участвующими в предотвращении торговли людьми. Многие учреждения видят свою роль в информировании полиции и пренебрегают и помощью жертвам¹⁰. Омбудсмен призвал правительство разработать всеобъемлющий «зонтичный» закон для улучшения нормативно-правовой базы и обеспечения четкого механизма перенаправления жертв, а также эффективного механизма обмена информацией для государственных органов и поставщиков социальных услуг¹¹.
9. В 2019 году омбудсмен проанализировал соответствие Конституции минимальных уровней доходов — гарантированного минимального дохода, прожиточного минимума, государственного социального обеспечения и минимальных пенсий. В результате в июле 2020 года в Конституционном суде было возбуждено пять дел¹².
10. В отношении прав детей омбудсмен заявил, что для оказания значимой помощи детям, подвергшимся насилию в семье, необходимо учитывать потребности каждого ребенка в психосоциальной реабилитации¹³.
11. Он также сообщил, что многие дети с особыми потребностями не имеют доступа к программам специального образования по месту жительства или даже в муниципалитете. В результате их часто помещают в интернаты. Согласно законодательству финансирование следует за учащимся, но часто учебное заведение необъективно оценивает свои финансовые и людские ресурсы, необходимые для обеспечения соответствующий процесс обучения. По словам омбудсмена, проблему необходимо срочно решить¹⁴.
12. В 2017 году омбудсмен опубликовал результаты расследования, касающегося оказания технической помощи детям. На момент составления доклада Министерство благосостояния не устранило недостатки, выявленные омбудсменом¹⁵.
13. Омбудсмен подтвердил, что Центральная избирательная комиссия проводила мероприятия по содействию участию лиц с особыми потребностями в выборах. Лицам, которые находились в больницах или центрах социальной помощи, была предоставлена возможность голосовать¹⁶.
14. Омбудсмен напомнил, что в соответствии с законом о предоставлении убежища лица, ищущие убежище, имеют право обжаловать отрицательные решения, в том числе принятые в ускоренном порядке. Лицо не может быть депортировано до вступления в силу окончательного решения по его делу о предоставлении убежища¹⁷. Омбудсмен отметил, что с 2016 года лица, ищущие убежище, и лица, пользующиеся международной защитой, имеют право на получение поддержки со стороны социального работника и наставника для облегчения их интеграции. Однако это право еще не закреплено в законе¹⁸. Омбудсмен обратил внимание на отсутствие доступного

жилья для лиц, пользующихся международной защитой, и отметил, что это влияет на возможность получения социальных пособий, предоставляемых муниципалитетом¹⁹.

15. Омбудсмен приветствовал принятие в 2019 году закона, который устанавливает, что с 2020 года в Латвии не будут рождаться дети со статусом «негражданина». Тем не менее он отметил, что по-прежнему существует большое количество неграждан, и натурализацию можно ускорить. Курсы латышского языка для претендентов на натурализацию по-прежнему недостаточно²⁰.

16. Омбудсмен также заявил, что в Латвии нет всеобъемлющей политики в области образования в области прав человека²¹.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств²² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами

17. Комиссар Совета Европы по правам человека (Комиссар СЕ) направила парламенту Латвии письмо, в котором она коснулась неправильных представлений о Стамбульской конвенции и выразила надежду, что Латвия быстро ратифицирует ее²³. Агентство по основным правам ЕС (АОП ЕС) также отметило, что процесс ратификации этой Конвенции в Латвии застыл²⁴.

18. Латвийский центр по правам человека (ЛЦПЧ)²⁵ и Комитет по предупреждению пыток Совета Европы (КПП СЕ)²⁶ рекомендовал Латвии ратифицировать ФП-КПП.

19. В СП1 Латвии рекомендовалось присоединиться к Европейской конвенции о гражданстве и Конвенции Совета Европы о недопущении безгражданства в связи с правопреемством государств и снять все оговорки к Конвенции о статусе апатридов²⁷. Латвия присоединилась к последней в 1999 году, но сохранила оговорки к подпункту b) пункта 1 статьи 24 (социальное обеспечение апатридов, законно проживающих на территории страны) и 27 (выдача удостоверений личности апатридам)²⁸.

20. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости Совета Европы (ЕКРН СЕ) рекомендовала Латвии ратифицировать Протокол № 12 Европейской конвенции о правах человека, которая предусматривает общий запрет дискриминации²⁹.

B. Национальная система прав человека³⁰

21. ЕКРН СЕ рекомендовала включить в мандат омбудсмана оказание независимой помощи жертвам расизма и расовой дискриминации³¹.

C. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³²

22. Консультативный комитет Совета Европы по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (РКНМ СЕ) рекомендовал Латвии бороться со стереотипами и предрассудками в политическом дискурсе и содействовать терпимости и межкультурному диалогу в обществе в целом; а также принять конкретные адресные меры по противодействию проявлениям ксенофобии в обществе³³.

23. ЕКРН СЕ рекомендовала Латвии внести поправки в действующее законодательство, чтобы включить признаки сексуальной ориентации и гендерной идентичности в статьи 48 и 150 Уголовного закона; а также обеспечить, чтобы в отсутствие всеобъемлющего антидискриминационного законодательства как сексуальная ориентация, так и гендерная идентичность были прямо указаны в числе признаков, по которым дискриминация запрещена в различных законах³⁴.

24. АОП ЕС отметило, что парламент отклонил законопроект, направленный на юридическое признание однополых пар³⁵. Чтобы продвигать права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, комиссар СЕ призвала власти разработать план действий в сотрудничестве с Советом Европы³⁶. Комиссар СЕ особо подчеркнула необходимость юридического признания сожительства однополых пар³⁷.

25. ЛЦПЧ заявил, что, хотя правительство признало наличие проблемы, не имеется достаточной поддержки для борьбы с разжиганием ненависти системным и всеобъемлющим образом, а гражданское общество, вовлеченное в онлайн-мониторинг разжигания ненависти, по-прежнему сильно зависит от иностранных доноров³⁸. Он рекомендовал Латвии выделить ресурсы на обучение разнообразию, способам борьбы с разжиганием ненависти и поощрения терпимости для различных целевых групп³⁹.

26. И ЛЦПЧ⁴⁰, и ЕКРН СЕ⁴¹ отметили занижение сведений о преступлениях на почве расизма и ненависти. ЕКРН СЕ рекомендовала Латвии в первоочередном порядке создать в государственной полиции подразделение для работы с уязвимыми группами и решения проблемы занижения сведений о преступлениях на почве расизма и гомо/трансфобии⁴². ЛЦПЧ рекомендовал назначить контактных лиц в полиции для работы с уязвимыми группами⁴³.

27. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) рекомендовало Латвии осудить все формы дискриминации и преступлений на почве ненависти и воздерживаться от любых заявлений или действий, которые усугубляют уязвимость⁴⁴.

28. БДИПЧ ОБСЕ также рекомендовало Латвии обеспечить, чтобы любые меры и ограничения, введенные в связи с чрезвычайной ситуацией, вызванной COVID-19, вводились и применялись недискриминационным образом. Решающее значение в этом процессе имела совместная работа с организациями гражданского общества и общинами меньшинств⁴⁵.

Развитие, окружающая среда, а также предпринимательство и права человека⁴⁶

29. АОП ЕС сообщило, что в Латвии в процессе принятия находится национальный план действий в области предпринимательской деятельности и прав человека⁴⁷.

30. Группа государств по борьбе с коррупцией Совета Европы опубликовала доклад по Латвии с рекомендациями, адресованными центральному правительству (высшие исполнительные функции) и правоохранительным органам⁴⁸. Хотя за последние 20 лет значительные средства были вложены в борьбу с коррупцией, усиление подотчетности и повышение общественного доверия к обоим секторам, недостатки сохраняются⁴⁹.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность⁵⁰

31. ЕКПП СЕ посетила Латвию в 2016 году и дала несколько рекомендаций относительно полицейской тюрьмы, а также психиатрических и социальных учреждений, охватывающих такие вопросы, как жестокое обращение, условия содержания, условия жизни и меры пресечения⁵¹.

32. ЕКПП СЕ рекомендовала регулярно напоминать сотрудникам полиции во всей Латвии, что все формы жестокого обращения с лишенными свободы лицами неприемлемы и будут наказываться соответствующим образом⁵². Она также предложила Латвии ввести аудио (в дополнение к видео) записи допросов в полиции⁵³.

33. АОП ЕС отметило, что, согласно сообщению Латвии, насилие по отношению к партнеру или бывшему партнеру являетсяотягчающим обстоятельством в соответствии с положениями пункта а) статьи 46 Стамбульской конвенции⁵⁴.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство закона

34. ЕКПП СЕ призвала Латвию обеспечить, чтобы право доступа к адвокату использовалось всеми лицами, которые должны оставаться в полиции, с самого начала лишения их свободы⁵⁵.

35. СЕ отметил создание в 2015 году Бюро внутреннего контроля, которому поручено проводить все расследования в отношении сотрудников тюрем и полиции. Бюро в организационном и практическом плане не зависит от тюремных властей и полиции, подчиняется министру внутренних дел и имеет самостоятельный бюджет, собственные помещения и региональные подразделения⁵⁶.

36. АОП ЕС сообщило, что Латвия включила Директиву о процессуальных гарантиях в отношении детей — подозреваемых или обвиняемых в уголовном процессе в свое законодательство. Правовая реформа обеспечила оценку всех альтернативных мер до применения заключения под стражу в качестве крайней меры и только в целях безопасности. АОП ЕС также отметило, что Латвия предоставляла юридическую помощь детям без каких-либо требований к доходу⁵⁷.

37. По поводу постановлений и решений Европейского суда по правам человека Совет Европы сообщил, что на 31 декабря 2019 года на рассмотрении Комитета министров, осуществляющего надзор за исполнением дел против Латвии, находилось восемь дел. Шесть дел были «руководящими делами», свидетельствующими о более или менее важных общих проблемах⁵⁸.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁵⁹

38. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало Латвии соблюдать международные стандарты и отменить нормы об уголовном преследовании за клевету в пользу гражданско-правовых средств защиты и неденежного возмещения, призванного загладить вред репутации⁶⁰.

39. В 2017 году комиссар СЕ выразила обеспокоенность решением Высшего суда Риги о наложении штрафа в размере 50 000 евро на портал Tvnet.lv, отметив непропорционально высокую для Латвии сумму, которая может оказать пагубное влияние на свободу СМИ и публичное выступление в стране⁶¹.

40. РКНМ СЕ рекомендовал Латвии пересмотреть подход к требованиям к квотам вещательных СМИ; а также разработать в тесной консультации с представителями меньшинств и профессионалами средств массовой информации более подходящие средства для обеспечения того, чтобы носители латышского языка и носители языков национальных меньшинств пользовались разнообразным и общим медиа-пространством⁶².

41. Комиссар СЕ приветствовала совершенствование политики защиты свободы собраний и выражения мнений лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, что нашло отражение в мерах по защите их ежегодных мероприятий⁶³.

42. АОП ЕС, сославшись на данные опроса, отметило, что в восприятии общества неправительственные и благотворительные организации никогда или очень редко могут работать в Латвии, будучи свободны от влияния государства⁶⁴.

43. БДИПЧ ОБСЕ сообщило, что выборы 2018 года были проведены профессионально и что избирательная администрация пользовалась высоким уровнем общественного доверия. Нормативно-правовая база является всеобъемлющей и служит адекватной основой для проведения выборов, хотя ее можно было усовершенствовать, чтобы сделать избирательный процесс более включающим⁶⁵.

*Запрещение всех форм рабства*⁶⁶

44. Европейский центр права и правосудия (ЕЦП) отметил, что в ответ на рекомендации, полученные в ходе его второго универсального периодического обзора, правительство Латвии приняло постановление № 344, согласно которому жертвы торговли людьми могли получать услуги реабилитации от государства на срок до 180 дней при условии, что они соответствуют нескольким критериям⁶⁷. Однако необходимо сделать больше для того, чтобы у полиции имелись ресурсы для ареста торговцев людьми, а также для выявления жертв и оказания им помощи⁶⁸. Группа экспертов по противодействию торговле людьми Совета Европы также призвала Латвию улучшить идентификацию жертв торговли людьми и гарантировать доступ к компенсации⁶⁹.

Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь

45. АОП ЕС сообщило об измененной директиве об услугах аудиовизуальных средств массовой информации как об одном из последних шагов по обеспечению защиты детей в Интернете и отметило, что Латвия подготовила поправки к законодательству⁷⁰. АОП ЕС также отметило, что органы по надзору за защитой данных стремятся расширить свое сотрудничество с организациями гражданского общества, имеющими опыт в вопросах, связанных с защитой данных⁷¹.

3. Экономические, социальные и культурные права*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

46. РКНМ СЕ рекомендовала Латвии улучшить условия жизни рома за счет расширения возможностей трудоустройства и содействия интеграции в общество⁷².

47. Совет Европы отметил, что для создания профсоюза необходима минимум четверть сотрудников предприятия, а для создания профсоюза вне предприятия необходимо 50 членов-учредителей, что представляет собой чрезмерное ограничение права на организацию⁷³.

Право на социальное обеспечение

48. Наблюдая за выполнением Европейской социальной хартии в Латвии, Совет Европы заявил, что минимальный уровень пособий по безработице, минимальный уровень пенсии по старости и минимальный уровень пенсии по инвалидности недостаточны. Он также пришел к выводу, что уровень социальной помощи, выплачиваемой одинокому человеку, не имеющему ресурсов, недостаточен; также отсутствует адекватный общий и скоординированный подход к борьбе с бедностью и социальной изоляцией⁷⁴.

Право на достаточный жизненный уровень

49. Совет Европы пришел к выводу, что меры, принятые для улучшения не отвечающих требованиям жилищных условий рома, были недостаточными⁷⁵.

Право на здоровье

50. Совет Европы заявил, что были приняты недостаточные меры для того, чтобы реально гарантировать право на доступ к медицинской помощи⁷⁶.

51. АОП ЕС отметило, что, согласно опросу, коррупция в отношении медицинских услуг считается особой проблемой в Латвии⁷⁷.

52. АОП ЕС также отметило решение Верховного суда Латвии, согласно которому государство и его органы должны обеспечивать инвалидам доступ к медицинской помощи⁷⁸.

53. ЕКРН СЕ рекомендовала Латвии внимательно следить за влиянием новых правил страхования здоровья на общину рома и при необходимости вносить коррективы⁷⁹.

*Право на образование*⁸⁰

54. Венецианская комиссия Совета Европы рекомендовала Латвии внести поправки в постановление Кабинета министров № 716, чтобы вернуться к предыдущему «двуязычному подходу» в игровых уроках в отношении всего периода дошкольного образования⁸¹; обеспечить, чтобы каждая школа имела возможность проводить достаточную часть обучения на уровне старших классов средней школы на языке меньшинства⁸²; освободить частные школы от обязательных квот на использование латышского языка, применяемых к государственным школам, реализующим программы обучения меньшинств⁸³; а также рассмотреть возможность расширения возможностей для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, получить доступ к высшему образованию на своем языке меньшинства⁸⁴.

55. Комиссар СЕ выразила обеспокоенность по поводу того, что реформа образования в Латвии в 2018 году может привести к трансформации двуязычной системы образования в систему, в которой преподавание языков меньшинств ограничивается изучением языка и культуры. Она также выразила сожаление по поводу того, что реформа провела различие между языками Европейского союза и другими языками⁸⁵.

56. РКНМ СЕ рекомендовала Латвии обеспечить постоянную доступность преподавания и обучения на языках национальных меньшинств во всей стране с целью удовлетворения существующего спроса. Она также рекомендовала проводить консультации с представителями национальных меньшинств, чтобы обеспечить учет их интересов и проблем⁸⁶.

57. РКНМ СЕ также рекомендовала Латвии активизировать усилия по выявлению и устранению недостатков, с которыми сталкиваются дети рома в области образования, и принять меры по предотвращению неправомерного помещения детей рома в специальные школы⁸⁷. ЕКРН СЕ сделала аналогичную рекомендацию. Она также рекомендовала Латвии обеспечить наличие достаточного количества помощников учителей из числа рома⁸⁸.

58. Комиссар СЕ заявила, что следует создать более инклюзивную систему образования, при которой дети-инвалиды будут иметь доступ к общеобразовательным школам по месту проживания⁸⁹.

4. Права отдельных лиц или групп*Женщины*⁹⁰

59. Отмечая предпринимаемые в настоящее время усилия по разработке долгосрочной политики гендерного равенства, Комиссар СЕ призвала Латвию активизировать свои усилия по обеспечению реального гендерного равенства, преодолению стереотипов и предрассудков в отношении гендерных ролей и расширению участия женщин в общественной и политической жизни⁹¹.

60. Выразив озабоченность данными опроса, показывающими высокий уровень насилия в отношении женщин и насилия в семье, Комиссар СЕ призвала Латвию повышать осведомленность общественности о целях Стамбульской конвенции и обеспечивать наличие у правоохранительных, прокурорских и судебных органов необходимых возможностей для расследования, судебного преследования и наказания всех случаев насилия в отношении женщин и удовлетворения потребностей в защите путем создания достаточного числа специализированных приютов с надлежащими ресурсами⁹².

Дети

61. Комиссар СЕ выразила обеспокоенность по поводу помещения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детские учреждения и призвал власти уделять приоритетное внимание другим видам ухода в семейной среде, а также выделять достаточные средства и проводить информационные кампании и обучение, увеличить число попечителей и патронажных семей⁹³.

62. Комитет участников Конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств Совета Европы рекомендовал, в частности, чтобы Латвия обеспечила выполнение рекомендаций относительно доброжелательного отношения к детям при рассмотрении дел с участием детей-жертв сексуального насилия также и в контексте судебных разбирательств с участием детей, затрагиваемых кризисом беженцев⁹⁴.

*Инвалиды*⁹⁵

63. АОП ЕС сообщило об утверждении Плана развития доступной для инвалидов среды на 2019–2021 годы, отражающего рекомендации Комитета по правам инвалидов. Его цель заключалась в том, чтобы к 2030 году все инвалиды имели доступ к государственным и местным органам власти и их услугам. Организации, представляющие инвалидов, названы в этом плане ключевыми партнерами в оценке и контроле качества его усилий по разработке и внедрению принципов проектирования доступной среды⁹⁶.

64. АОП ЕС сослалось на решение Верховного суда в пользу НПО, представляющей истца-инвалида, согласно которому решения по обеспечению доступа для инвалидов должны, насколько это возможно, обеспечивать независимый доступ. Верховный суд также подчеркнул необходимость консультироваться с представителями инвалидов и рассматривать их жалобы в процессе планирования⁹⁷.

*Меньшинства и коренные народы*⁹⁸

65. РКНМ СЕ рекомендовала Латвии поощрять реальное участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в общественной жизни и управлении; а также вновь рассмотреть вопрос о том, являются ли требования владения языком, регулирующие доступ к государственной службе, необходимыми и соразмерными для всех профессий на государственных и публичных должностях, которые недоступны для «неграждан» и лиц, не владеющих латышским языком⁹⁹.

66. Всемирная еврейская организация по реституции (ВЕОР) была обеспокоена отсутствием прогресса с 2016 года в отношении реституции собственности со времен Холокоста¹⁰⁰. ВЕОР призвала Латвию принять законодательство, такое как законопроект, представленный в июне 2019 года, для рассмотрения неурегулированных имущественных претензий евреев со времен Холокоста и после него, включая оставшуюся еврейскую общинную собственность. Это законодательство должно соответствовать международным стандартам, изложенным в Терезинской декларации об активах эпохи Холокоста и дополняющих ее Руководящих принципах и передовой практике в отношении недвижимого имущества, двух документах, одобренных Латвией¹⁰¹. ЕКРН СЕ также рекомендовала Латвии развеять любые антисемитские настроения, которые могут возникнуть в результате таких действий¹⁰².

67. Правительство Латвии сообщило АОП ЕС, что в 2018–2017 годах преступлений на почве антисемитизма зафиксировано не было. В 2016 году был успешно проведен уголовный процесс по одному делу, связанному с осквернением еврейских могил¹⁰³.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹⁰⁴

68. По данным ЛЦПЧ, доступ лиц, ищущих убежище, на территорию Латвии оставался проблемой, поскольку пограничники выдворяли просителей убежища без рассмотрения их ходатайств. Он сослался на дело, возбужденное против Латвии в Европейском суде по правам человека. Он рекомендовал Латвии надлежащим образом рассматривать все заявления о предоставлении убежища, чтобы снизить риск выдворения просителей убежища¹⁰⁵.

*Апатриды*¹⁰⁶

69. Согласно СП1, несмотря на шаги, предпринятые правительством для предотвращения и сокращения безгражданства, более 200 000 человек остаются без гражданства со статусом «неграждан»¹⁰⁷. Однако комплексного картографического

исследования безгражданства проведено не было, и цифры варьируются в зависимости от определений, используемых разными участниками¹⁰⁸. В нем Латвии рекомендовалось улучшить сбор данных о лицах без гражданства и лицах, подверженных риску безгражданства, и согласовать категории сбора данных¹⁰⁹.

70. В СП1 отмечается, что согласно законодательству «неграждане» исключены из определения лиц без гражданства, поскольку они считаются отдельной правовой категорией лиц, пользующихся значительным набором прав¹¹⁰. Однако «неграждане» в Латвии явно не имеют гражданства и, таким образом, подпадают под определение лица без гражданства в соответствии с международным правом независимо от того, должны ли они быть исключены из защиты в соответствии с Конвенцией о статусе апатридов¹¹¹.

71. В СП1 напоминает, что Закон о гражданстве определяет лицо без гражданства как «лицо, которое не считается гражданином каким-либо государством в соответствии с его законами, за исключением лица, подпадающего под действие Закона о статусе тех граждан бывшего СССР, которые не имели гражданства Латвии или любого другого государства». Помимо исключения «неграждан» из определения лица без гражданства, формулировка «в соответствии с его законами» уже формулировки Конвенции о статусе апатридов, в которой «под термином «апатрид» подразумевается лицо, которое не рассматривается гражданином каким-либо государством в силу его закона»¹¹².

72. В СП1 отмечалось, что, хотя «негражданам» были предоставлены права (и возможность натурализации, если они отвечают определенным условиям), выходящие за рамки минимальных прав, предусмотренных Конвенцией о статусе апатридов, они не имели права на «права, эквивалентные» тем, которые имеются у граждан Латвии. Имеются важные различия, отличающие «неграждан» от граждан, включая отсутствие политических прав и ограничения на трудоустройство и владение имуществом¹¹³.

73. Комиссар СЕ приветствовала принятие закона о предоставлении автоматического гражданства детям «неграждан» с 1 января 2020 года, если родители не выбрали другое гражданство, но выразил сожаление по поводу того, что парламент не распространил автоматическое предоставление гражданства на всех детей без гражданства в Латвии, которым сейчас меньше 15 лет¹¹⁴. Она рекомендовала Латвии внести поправки в соответствующее законодательство, чтобы детям без гражданства, рожденным от родителей-неграждан, гражданство предоставлялось автоматически. ЕКРН СЕ, СП1¹¹⁵ и ЛЦПЧ была выражена аналогичная озабоченность¹¹⁶.

74. В СП1 также отмечалось, что Латвия установила в своем законодательстве порядок признания безгражданства, который во многих отношениях соответствует передовой практике. Однако остаются пробелы, в том числе ограниченные гарантии доступа к процедуре, отсутствие процедурных мер защиты, таких как гарантированное собеседование или перенаправление по результатам процедур рассмотрения ходатайства об убежище, отсутствие защиты и прав во время процедуры, а также отсутствие упрощенного порядка натурализации для людей, признанных апатридами согласно этой процедуре¹¹⁷. В СП1 рекомендовалось, чтобы с лицами, ожидающими установления безгражданства в соответствии с этой процедурой, обращались в соответствии с руководящими указаниями УВКБ, в том числе путем выдачи видов на жительство при подаче заявления о признании статуса безгражданства, что обеспечило доступ к минимальным социальным правам и средствам к существованию¹¹⁸.

75. В СП1 отмечается, что лица без гражданства сталкиваются с повышенным риском произвольного задержания, особенно там, где отсутствуют процессуальные гарантии выявления безгражданства и связанные с ними препятствия для высылки¹¹⁹. В нем Латвии рекомендовалось принять меры для улучшения установления безгражданства до принятия постановления о выдворении или задержании и рассматривать безгражданство как юридически значимый факт при принятии решений о выдворении и задержании, чтобы предотвратить произвольное (иммиграционное) задержание лиц без гражданства¹²⁰.

76. В СПИ отмечается, что лицо, признанное апатридом в соответствии с процедурой установления статуса апатрида, может подать заявление о натурализации после пяти лет постоянного проживания¹²¹. Не было предусмотрено никаких исключений из общих требований натурализации для лиц без гражданства. Чтобы подать заявление на получение гражданства, они должны продемонстрировать свободное владение латышским языком, легальный источник дохода, знание Конституции, государственного гимна, истории и культуры Латвии¹²².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
LCHR	Latvian Centre for Human Rights, Riga (Latvia);
WJRO	World Jewish Restitution Organisation, Jerusalem (Israel).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: European Network on Statelessness, London (United Kingdom) and Institute on Statelessness and Inclusion, Tilburg (The Netherlands).
-----	---

National human rights institution:

Ombudsman	Ombudsman of the Republic of Latvia, Riga (Latvia).
-----------	---

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: CoE-CPT (2016) — European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT). Report to the Latvian Government on the visit to Latvia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 12 to 22 April 2016, Strasbourg, 29 June 2017, CPT/Inf (2017) 16; Coe-ECRI (2019) — European Commission against Racism and Tolerance (ECRI). Report on Latvia (fifth monitoring cycle), 5 March 2019, CRI(2019)1; CoE-FCNM (2018) — Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities. Third Opinion on Latvia adopted on 23 February 2018, ACFC/OP/III(2018)001REV; CoE-GRECO (2018) — Group of States against Corruption. Evaluation report: Preventing corruption and promoting integrity in central governments (top executive functions) and law enforcement agencies, 21 August 2018, GrecoEval5Rep(2017)6; CoE-GRETA (2017) — Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings. Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Latvia, 23 March 2017, GRETA(2017)2; CoE-Venice Commission (2020) — European Commission for Democracy through Law. Opinion on the recent amendments to the legislation on education in minority languages adopted by the Venice Commission on 18 June 2020.
EU FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria).
OSCE-ODIHR	Organisation for Security and Cooperation in Europe-Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw, (Poland).

² Ombudsman, p. 9.

³ Ombudsman, p. 2.

⁴ Ombudsman, p. 2.

⁵ Ombudsman, p. 1.

- 6 Ombudsman, p. 2.
- 7 Ombudsman, p. 4.
- 8 Ombudsman, p. 6.
- 9 Ombudsman, pp. 5–6.
- 10 Ombudsman, p. 3.
- 11 Ombudsman, p. 4.
- 12 Ombudsman, pp. 8–9.
- 13 Ombudsman, p. 4.
- 14 Ombudsman, p. 8.
- 15 Ombudsman, p. 4.
- 16 Ombudsman, p. 8.
- 17 Ombudsman, p. 5.
- 18 Ombudsman, p. 5.
- 19 Ombudsman, p. 5.
- 20 Ombudsman, p. 6.
- 21 Ombudsman, p. 7.
- 22 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.1–118.3, 118.26, 119.1, 119.6, 119.7, 120.8–120.16, 120.18, 120.19 и 120.66.
- 23 CoE, pp. 2–3.
- 24 EU FRA, p. 4.
- 25 LCHR, p. 2.
- 26 CoE, p. 2. See also CoE-CPT (2016), p. 12.
- 27 JS1, p. 12.
- 28 JS1, p. 3.
- 29 CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 11.
- 30 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.9, 118.11, 119.9 and 119.10.
- 31 CoE, p. 4. See also CoE-ECRI, p. 14.
- 32 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.7, 118.14–118.18, 118.23, 118.24, 119.8, 120.13, 120.40–120.42, 120.48, 120.49, 120.55–120.58, 120.60, 120.62–120.64 and 120.70.
- 33 CoE, p. 5. See also CoE-FCNM (2018), p. 25.
- 34 CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 30.
- 35 EU FRA, p. 3.
- 36 CoE, p. 3.
- 37 CoE, p. 4.
- 38 LCHR, p. 4.
- 39 LCHR, p. 6.
- 40 LCHR, p. 5.
- 41 CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 18.
- 42 CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 18.
- 43 LCHR, p. 6.
- 44 OSCE-ODIHR, p. 4.
- 45 OSCE-ODIHR, p. 4.
- 46 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 120.47.
- 47 EU FRA, p. 6.
- 48 CoE, p. 9. See also CoE-GRECO (2017), pp. 50–51.
- 49 CoE, p. 9. See also CoE-GRECO (2017), p. 4.
- 50 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.26.
- 51 CoE, p. 4. See also CoE-CPT (2016).
- 52 CoE, p. 2. See also CoE-CPT (2016), p. 15.
- 53 CoE, p. 2. See also CoE-CPT (2016), p. 17.
- 54 EU FRA, pp. 5–6.
- 55 CoE, p. 2. See also CoE-CPT, p. 19.
- 56 CoE, p. 10.
- 57 EU FRA, p. 5.
- 58 CoE, p. 9.
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.41.
- 60 OSCE-ODIHR, p. 3.
- 61 CoE, p. 3.
- 62 CoE, p. 5. See also CoE-FCNM, p. 55.
- 63 CoE, p. 3.
- 64 EU FRA, p. 7.
- 65 OSCE-ODIHR, p. 2.
- 66 For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.6 and 118.32–118.38.
- 67 ECLJ, p. 3.

- ⁶⁸ ECLJ, p. 5.
⁶⁹ CoE, pp. 5–6. See also CoE-GRETA (2017), p. 25.
⁷⁰ EU FRA, p. 4.
⁷¹ EU FRA, p. 4.
⁷² CoE, p. 5. See also CoE-FCNM (2018), p. 19.
⁷³ CoE, p. 11.
⁷⁴ CoE, p. 11.
⁷⁵ CoE, p. 11.
⁷⁶ CoE, p. 11.
⁷⁷ EU FRA, p. 7.
⁷⁸ EU FRA, p. 6.
⁷⁹ CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 26.
⁸⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.48, 118.50–118.52, 120.74 и 120.76.
⁸¹ CoE, p. 11. See also CoE-Venice Commission (2020), p. 20.
⁸² CoE, p. 11. See also CoE-Venice Commission (2020), p.21.
⁸³ CoE, p. 11. See also CoE-Venice Commission (2020), p. 22.
⁸⁴ CoE, p. 11. See also CoE-Venice Commission (2020), p. 23.
⁸⁵ CoE, p. 2.
⁸⁶ CoE, p. 5. See also CoE-FCNM (2018), p. 2.
⁸⁷ CoE, p. 5. See also CoE-FCNM (2018), p. 3.
⁸⁸ CoE, p. 4. See also CoE-ECRI (2019), p. 25.
⁸⁹ CoE, p. 3.
⁹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras.118.4, 118.10, 118.30, 118.31, 119.3, 120.34 and 120.72.
⁹¹ CoE, p. 3.
⁹² CoE, p. 3.
⁹³ CoE, p. 3.
⁹⁴ CoE, pp. 7–9.
⁹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.47, 118.48 and 120.73.
⁹⁶ EU FRA, p. 4.
⁹⁷ EU FRA, p. 4.
⁹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.49, 118.53, 118.54, 120.74, 120.75, 120.85 and 121.1–121.3.
⁹⁹ CoE, p. 5. See also CoE-FCNM (2018), p. 55.
¹⁰⁰ WJRO, p. 2.
¹⁰¹ WJRO, p. 7.
¹⁰² CoE, p. 4. See also COE-ECRI (2019), p. 28.
¹⁰³ EU FRA, p. 6.
¹⁰⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 120.87, 120.88, 120.92 and 120.93.
¹⁰⁵ LCHR, pp. 3–4.
¹⁰⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/32/15, paras. 118.55, 118.56, 120.45, 120.77, 120.80, 120.83 and 120.96.
¹⁰⁷ JS1, p. 6.
¹⁰⁸ JS1, p. 5.
¹⁰⁹ JS1, p. 13.
¹¹⁰ JS1, p. 4.
¹¹¹ JS1, pp. 4–5.
¹¹² JS1, p. 10.
¹¹³ JS1, p. 4.
¹¹⁴ CoE, p. 2.
¹¹⁵ JS1, p. 13.
¹¹⁶ LCHR, p. 2.
¹¹⁷ JS1, p. 5.
¹¹⁸ JS1, p. 12.
¹¹⁹ JS1, p. 11.
¹²⁰ JS1, p. 12.
¹²¹ JS1, p. 10.
¹²² JS1, pp. 10–11.