



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать девятая сессия**  
1–12 ноября 2021 года

## **Подборка информации по Ирландии**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и мандатариев специальных процедур, а также в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, и которая излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. Различные правозащитные механизмы рекомендовали Ирландии: ратифицировать основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека, участницей которых она еще не является<sup>3</sup>; ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>4</sup>; и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>5</sup>.

3. Ежегодно с 2016 по 2021 год Ирландия оказывала финансовое содействие Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)<sup>6</sup>.

#### **III. Национальные рамки защиты прав человека<sup>7</sup>**

4. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил сожаление по поводу того, что не было изменено положение статьи 41.2 Конституции, которое увековечивает стереотипные представления о роли женщин, а также статья 40.3.3 Конституции, которая защищает право на жизнь нерожденного ребенка и тем самым неоправданно ограничивает доступ к абортam<sup>8</sup>. Он призвал Ирландию



внести поправки в эти статьи<sup>9</sup>. В последующем докладе Ирландия отметила, что в 2018 году она пересмотрела положения о доступе к абортam<sup>10</sup>.

5. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил сожаление по поводу того, что Ирландия не предприняла никаких усилий по включению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в свою внутреннюю правовую систему<sup>11</sup>. Он вновь рекомендовал Ирландии включить Конвенцию в свою внутреннюю правовую систему<sup>12</sup>.

6. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что Ирландская комиссия по правам человека и равенству не обладает достаточными ресурсами для эффективного осуществления своего расширенного мандата<sup>13</sup>. Он рекомендовал Ирландии выделить Комиссии достаточные бюджетные и людские ресурсы для эффективного выполнения ее функций<sup>14</sup>. Ирландия сообщила, что ассигнования для Комиссии были увеличены и было набрано 50 сотрудников, в связи с чем Комитет счел рекомендацию выполненной<sup>15</sup>. Комитет против пыток посчитал, что его рекомендации в отношении выделения ресурсов и обеспечения независимости национального правозащитного учреждения были в значительной степени выполнены<sup>16</sup>.

7. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил закрытие ряда учреждений, входивших в состав национальных механизмов по улучшению положения женщин<sup>17</sup>. Он рекомендовал Ирландии продолжать усиливать координацию и предоставлять надлежащие ресурсы Отделу по вопросам гендерного равенства в Министерстве юстиции и равноправия в его качестве национального механизма по улучшению положения женщин<sup>18</sup>.

8. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу того, что комитет по борьбе с расизмом все еще не сформирован и что не все функции бывшего Национального консультативного комитета по расизму и межкультурным отношениям были переданы существующим органам, в том числе Ирландской комиссии по правам человека и равенству, которая напрямую не уполномочена заниматься проблемой расизма<sup>19</sup>. Он рекомендовал Ирландии обеспечить, чтобы в ее политической и институциональной базе не было пробелов, препятствующих защите той или иной группы лиц, подвергающейся расовой дискриминации; разработать новый национальный план действий в соответствии с Дурбанской декларацией и Программой действий; обеспечить передачу всех функций Национального консультативного комитета существующим органам, ведущим борьбу с расовой дискриминацией; и расширить мандат Ирландской комиссии по правам человека и равенству, включив в него такие элементы, как предупреждение и запрет расовой дискриминации и расизма<sup>20</sup>.

9. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что в Конституции Ирландии не закреплено право на образование для всех<sup>21</sup>.

#### **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

##### **A. Сквозные вопросы**

###### **1. Равенство и недискриминация<sup>22</sup>**

10. Комитет по ликвидации расовой дискриминации был обеспокоен сообщениями о большом количестве случаев расового профилирования ирландской полицией (Гарда) лиц африканского происхождения, тревеллеров и рома; а также несоразмерно высокой долей представителей этих групп этнических меньшинств среди лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, и отсутствием законодательства, запрещающего расовое профилирование, и соответствующих независимых

механизмов рассмотрения жалоб<sup>23</sup>. Он рекомендовал Ирландии принять законодательство, запрещающее расовое профилирование; создать независимый механизм подачи и рассмотрения жалоб на практику расового профилирования; и включить тему расового профилирования в программу подготовки сотрудников полиции<sup>24</sup>.

11. Тот же Комитет выразил обеспокоенность ростом числа ненавистнических высказываний расистского толка, направленных против тревеллеров, рома, беженцев, просителей убежища и мигрантов, в частности в Интернете; частыми случаями ненавистнических высказываний расистского толка со стороны политиков; и неэффективностью Закона о запрете подстрекательства к ненависти 1989 года для борьбы с такими высказываниями<sup>25</sup>. Он рекомендовал Ирландии усилить свое законодательство в отношении ненавистнических высказываний расистского толка; активизировать усилия по борьбе с их распространением в Интернете; обеспечить, чтобы разрабатываемый проект закона о безопасности в Интернете и регулировании деятельности средств массовой информации соответствовал международным правозащитным стандартам, и оперативно принять этот законопроект; и расследовать случаи ненавистнических высказываний, в том числе со стороны политиков<sup>26</sup>.

12. Тот же Комитет выразил обеспокоенность сообщениями о большом числе преступлений на почве расовой ненависти, совершаемых против представителей этнических меньшинств, и тем, что действующее уголовное законодательство государства-участника не содержит положений о преступлениях, основным мотивом которых является расовая ненависть, или об отягчающих обстоятельствах<sup>27</sup>. Он рекомендовал Ирландии: принять законодательные положения, квалифицирующие расистские мотивы в качестве отягчающего обстоятельства; обеспечить тщательное расследование и судебное преследование преступлений на почве расовой ненависти, наказание виновных, а также предоставление жертвам эффективных средств правовой защиты; и организовать обучение сотрудников полиции, прокуроров и судей использованию надлежащих методов выявления, регистрации и расследования инцидентов расистского характера и преступлений на почве расовой ненависти и привлечения виновных к ответственности<sup>28</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>29</sup>**

13. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что эксплуатация угледобывающего комплекса «Серрехон» в Колумбии, штаб-квартира которого находится в Дублине и у которого государство-участник закупает уголь для одной из своих электростанций, связана с серьезными нарушениями прав человека, затрагивающими, в частности, лиц африканского происхождения и коренные народы<sup>30</sup>. Он рекомендовал Ирландии: рассмотреть возможность прекращения закупок угля у угледобывающего комбината «Серрехон»; поддержать возбуждение независимого расследования в его отношении, а также реституцию и выплату компенсации пострадавшим; гарантировать пострадавшим доступ к эффективным средствам правовой защиты и компенсации в Ирландии; принять нормативно-правовую базу, обеспечивающую, чтобы все компании, зарегистрированные в государстве-участнике или находящиеся под его юрисдикцией, выявляли, предотвращали и устраняли нарушения прав человека в ходе своей деятельности в Ирландии или за рубежом, и чтобы такие компании могли привлекаться к ответственности за нарушения; обеспечить эффективное осуществление национального плана действий по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека<sup>31</sup>.

## **3. Права человека и борьба с терроризмом**

14. Несколько механизмов специальных процедур напомнили, что репатриация иностранных боевиков и их семей из зон конфликта является единственной соответствующей международному праву мерой реагирования на ситуацию, с которой сталкиваются лица, содержащиеся в лагерях, тюрьмах или других местах в двух

конкретных странах, находящихся в состоянии конфликта<sup>32</sup>. Правительство подтвердило возвращение в Ирландию лиц, проходящих по указанному делу<sup>33</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>34</sup>**

15. Комитет против пыток выразил обеспокоенность тем, что основополагающие гарантии защиты лиц, лишенных свободы, от пыток не всегда соблюдаются на практике; что право требовать присутствия адвоката во время допросов в полиции не закреплено в законодательстве; и что полиция не всегда составляет точные протоколы о задержании и не использует системы видеонаблюдения в помещениях для допросов<sup>35</sup>. Он рекомендовал Ирландии ускорить вступление в силу раздела 9 Закона об уголовном правосудии 2011 года, чтобы обеспечить лицам, лишенным свободы, доступ к адвокату с момента их задержания, и обеспечить создание в соответствии с национальным законодательством независимого органа, уполномоченного инспектировать полицейские участки<sup>36</sup>.

16. Тот же Комитет был обеспокоен тем, что государственные должностные лица не проходят специальной подготовки, посвященной абсолютному запрету пыток, а также отсутствием программ подготовки по вопросам документирования телесных повреждений в результате применения пыток или жестокого обращения на основе Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол)<sup>37</sup>. Он рекомендовал Ирландии обеспечить, чтобы подготовка, посвященная положениям Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, абсолютному запрету пыток и ненасильственным методам допроса, являлась обязательной для государственных должностных лиц, в частности для сотрудников полиции и тюрем; и обеспечить, чтобы Стамбульский протокол являлся одним из ключевых элементов подготовки государственных должностных лиц, работающих с лицами, лишенными свободы<sup>38</sup>.

### **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>39</sup>**

17. Комитет против пыток был обеспокоен тем, что: число женщин-заключенных продолжает расти; в некоторых учреждениях следственно-арестованные и осужденные заключенные содержатся вместе; блок «Дохас» для женщин-заключенных остается переполненным; по-прежнему не решена проблема оснащения камер сантехническим оборудованием; в области предоставления медицинских услуг в пенитенциарных учреждениях существуют системные недостатки; а одиночное заключение используется в течение длительных периодов времени<sup>40</sup>. Он рекомендовал Ирландии укрепить меры, направленные на дальнейшее сокращение числа тюремных заключенных в целях приведения условий содержания под стражей в соответствие с международными стандартами, и обеспечить, чтобы следственно-арестованные содержались под стражей отдельно от осужденных заключенных<sup>41</sup>. Комитет по правам человека счел, что аналогичные рекомендации, содержащиеся в его заключительных замечаниях 2014 года<sup>42</sup>, не были выполнены в полном объеме<sup>43</sup>.

18. Комитет против пыток также рекомендовал Ирландии: продолжать предпринимать усилия, направленные на снижение уровня переполненности и улучшение условий во всех местах, где под стражей содержатся женщины; рассмотреть возможность расширения масштабов использования мер наказания, не связанных с лишением свободы и альтернативных заключению под стражу; улучшить санитарно-техническое оснащение камер; нанять дополнительный медицинский персонал и обеспечить возможности для направления заключенных, нуждающихся в специализированной медицинской помощи, во внешние медицинские учреждения; и обеспечить, чтобы одиночное заключение использовалось в качестве крайней меры, в течение как можно более короткого периода времени и никогда не применялось в отношении несовершеннолетних<sup>44</sup>.

### 3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>45</sup>

19. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение выразил обеспокоенность тем, что различные разделы законопроекта 2017 года об уполномоченном по цифровой безопасности несовместимы с нормами международного права прав человека; что ограничения, предусмотренные в этом законопроекте, не соответствуют критериям законности, необходимости и пропорциональности согласно Международному пакту о гражданских и политических правах; и что в отсутствие определения «вредоносных электронных сообщений» их запрет приведет к неоправданной цензуре<sup>46</sup>.

20. Несколько мандатариев специальных процедур передали свои опасения по поводу несовместимости Закона о выборах с Международным пактом о гражданских и политических правах, утверждая, что содержащиеся в законе ограничения на финансирование деятельности гражданского общества ущемляют право на свободу ассоциации. Они настоятельно рекомендовали Ирландии внести изменения в Закон о выборах<sup>47</sup>. В ответ Ирландия сообщила о планах создать к концу 2021 года независимую избирательную комиссию, которая пересмотрит Закон<sup>48</sup>.

### 4. Запрещение всех форм рабства<sup>49</sup>

21. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу низких показателей судебного преследования и вынесения обвинительных приговоров по делам о торговле людьми<sup>50</sup>; Комитет по ликвидации расовой дискриминации заявил, что обеспокоен тем же<sup>51</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Ирландии эффективно осуществлять действующее законодательство, запрещающее торговлю людьми, посредством обеспечения того, чтобы нарушения тщательно расследовались, а виновные привлекались к ответственности и несли соответствующее наказание<sup>52</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вынес аналогичную рекомендацию<sup>53</sup>.

22. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что Ирландия остается страной происхождения и назначения для торговли женщинами и девочками для целей сексуальной и/или трудовой эксплуатации, а также преступной деятельности<sup>54</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что Ирландия не выявляет и не защищает жертв торговли людьми на ранней стадии, а также отсутствием предусмотренных законом прав жертв торговли людьми на защиту и помощь<sup>55</sup>.

23. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Ирландии улучшить процесс выявления жертв и механизм их передачи в руки специализированных служб, а также принять законодательство о предоставлении жертвам прав на специализированную помощь и правовую защиту независимо от их национальности и иммиграционного статуса<sup>56</sup>. Международная организация по миграции (МОМ) вынесла аналогичные рекомендации<sup>57</sup>.

24. Несколько механизмов специальных процедур выразили обеспокоенность тем, что многие трудящиеся-мигранты, работающие в секторе рыболовства, могут быть жертвами торговли людьми для целей принудительного труда или трудовой эксплуатации<sup>58</sup>.

## C. Экономические, социальные и культурные права

### 1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>59</sup>

25. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что женщины по-прежнему заняты на низкооплачиваемых работах; а также сохраняющимся гендерным разрывом в оплате труда; ограниченным наличием доступных по цене услуг по уходу за детьми; сообщениями об эксплуатации женщин и девочек, работающих помощницами по хозяйству<sup>60</sup>. Он рекомендовал Ирландии: активизировать усилия по предоставлению женщинам равных возможностей на рынке труда и созданию для них дополнительных возможностей в

плане получения доступа к занятости в течение полного рабочего дня; соблюдать принцип равной оплаты за труд равной ценности; проводить регулярный мониторинг, расследовать и пресекать случаи трудовой эксплуатации; и обеспечить ценовую доступность и наличие услуг по уходу за детьми на всей территории государства<sup>61</sup>.

26. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность крайне высоким уровнем безработицы среди тревеллеров и рома. Он настоятельно призвал Ирландию принять эффективные меры для увеличения занятости тревеллеров и рома и выделить на эти цели достаточный объем ресурсов<sup>62</sup>.

## **2. Право на социальное обеспечение<sup>63</sup>**

27. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека заявил, что громоздкий процесс, связанный с использованием карты государственных услуг, является препятствием на пути осуществления права на социальную защиту и порождает дискриминацию в отношении маргинализированных групп. Он отметил, что требование о наличии карты было отменено для лиц, подающих заявление на выплату пособия по безработице в связи с пандемией COVID-19<sup>64</sup>. В своем ответе Ирландия заявила, что ее приоритетом является решение проблем, вызванных пандемией COVID-19, включая быструю реализацию мер социальной защиты. Правительство не согласилось с мнением Специального докладчика о том, что введение этой карты имело несправедливые последствия для наименее обеспеченных членов общества, поскольку правительство оказывает поддержку лицам, представляющим разные социально-экономические слои<sup>65</sup>.

28. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что женщины, особенно те из них, кто относится к группам населения, которые находятся в неблагоприятном положении и зависят от выделяемых на социальные нужды бюджетных средств, продолжают страдать от последствий мер жесткой экономии, а критерий постоянного места жительства подрывает право женщин из числа рома и мигрантов на получение пособия на детей<sup>66</sup>. Он призвал Ирландию активизировать усилия, направленные на экономическое восстановление, и проанализировать воздействие критерия постоянного места жительства<sup>67</sup>.

## **3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>68</sup>**

29. Мандатарии двух специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу тех законов и политики, которые позволили инвестировать беспрецедентные объемы мирового капитала в жилую недвижимость в качестве обеспечения финансовых инструментов, обращающихся на мировых рынках. Они утверждали, что, вопреки международным обязательствам в области прав человека, инвестиции в жилищное строительство в Ирландии привели к отрыву жилья от его социальной цели — предоставления людям места для проживания. Огромные вложения в частное жилье в сочетании с сокращением государственного бюджета на жилье сделали жилую недвижимость в Ирландии недоступной по цене и повлияли на защищенность имущественных прав, что привело к экспоненциальному росту числа бездомных<sup>69</sup>.

30. В ответ Ирландия рассказала о своем плане действий 2016 года «Восстановление Ирландии», увеличении бюджета на социальное жилье, Национальном плане в отношении предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, мерах по оказанию помощи потенциальным покупателям в вопросах экономической доступности жилья, усилении мер по защите арендаторов и мерах, принятых для ограничения роста арендной платы. Ирландия заявила, что доля жилья, находящаяся в собственности государственных структур, относительно низка<sup>70</sup>.

31. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вновь выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что такие группы этнических меньшинств, как тревеллеры, рома, лица африканского происхождения и общины мигрантов, которые имеют ограниченный доступ к социальному жилью, сталкиваются с серьезной дискриминацией и неравенством в конкурентном частном секторе арендного жилья и непропорционально высоким риском оказаться бездомными<sup>71</sup>. Он рекомендовал Ирландии: проанализировать последствия нынешнего жилищного

кризиса для групп этнических меньшинств и принять меры для их преодоления; улучшить доступ к социальному жилью для этих групп; принять эффективные меры для борьбы с любыми проявлениями дискриминации по отношению к тревеллерам и рома в частном секторе арендного жилья; ввести мораторий на выселение тревеллеров из жилых помещений; и увеличить бюджетные ассигнования на размещение тревеллеров<sup>72</sup>.

#### 4. Право на здоровье<sup>73</sup>

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин был обеспокоен тем, что в силу ограничительного правового режима, установленного Законом 2013 года о защите жизни во время беременности и Законом 1995 года о регулировании информации (оказание услуг по прерыванию беременности за пределами государства), совершение аборта во всех случаях, за исключением случаев, представляющих реальную и существенную угрозу жизни беременной женщины, является преступлением и влечет за собой максимальное наказание в виде 14 лет лишения свободы; что женщины и девочки вынуждены выезжать за пределы Ирландии, чтобы сделать аборт; что те, у кого нет средств на поездку, бывают вынуждены вынашивать детей или прибегать к небезопасным абортам, и что медицинские работники не могут свободно распространять информацию об абортах, опасаясь преследования<sup>74</sup>. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу сильных физических и психических страданий и переживаний, которым подвергаются женщины и девочки в связи с прерыванием беременности<sup>75</sup>.

33. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Ирландии: отменить Закон о защите жизни в период беременности, с тем чтобы легализовать прерывание беременности, по крайней мере в случаях изнасилования, инцеста, рисков для физического или психического здоровья или жизни беременной женщины, а также серьезных дефектов плода, и декриминализировать аборт во всех остальных случаях; а также отменить Закон 1995 года о регулировании информации (оказание услуг по прерыванию беременности за пределами государства)<sup>76</sup>.

34. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет против пыток рекомендовали Ирландии обеспечить предоставление медицинских услуг женщинам, совершившим аборт, независимо от того, был аборт легальным или нелегальным<sup>77</sup>.

35. Ирландия сообщила, что 18 сентября 2018 года по итогам референдума был подписан Закон 2018 года о тридцать шестой поправке к Конституции. Закон разрешает прерывание беременности: если существует опасность для жизни беременной женщины или опасность причинения серьезного вреда ее здоровью; если существует опасность для жизни беременной женщины или опасность причинения серьезного вреда ее здоровью в чрезвычайной ситуации; если в настоящий момент имеется заболевание, которое может привести к смерти плода до или в течение 28 дней после рождения; и без ограничений до 12 недель беременности. Данный Закон отменил Закон 2013 года о защите жизни в период беременности и Закон 1995 года о регулировании информации. Оказание услуг по прерыванию беременности началось 1 января 2019 года<sup>78</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин счел свою рекомендацию выполненной<sup>79</sup>.

36. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность очень плохим состоянием здоровья тревеллеров и рома<sup>80</sup>. Он призвал Ирландию принять целевую стратегию и планы действий для решения проблемы их плохого состояния здоровья<sup>81</sup>.

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность тем, что, по сообщениям, дети-интерсексуалы подвергаются необратимым с медицинской точки зрения и ненужным хирургическим операциям по смене пола и лечению иного рода<sup>82</sup>. Он рекомендовал Ирландии разработать ориентированный на детей-интерсексуалов правозащитный медицинский протокол, обеспечивающий предоставление детям и их родителям надлежащей информации обо всех имеющихся вариантах и участие детей в процессе принятия решений<sup>83</sup>.

## 5. Право на образование<sup>84</sup>

38. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин был обеспокоен сообщениями о стереотипных представлениях и дискриминации по признаку пола в области образования, а также узкой направленностью подхода к организации полового воспитания<sup>85</sup>. Он рекомендовал Ирландии усилить стратегии по устранению дискриминационных стереотипов и дискриминации по признаку пола, которые мешают женщинам и девочкам добиваться карьерного роста в сфере образования; аналогичные рекомендации вынесла также ЮНЕСКО<sup>86</sup>. Комитет рекомендовал Ирландии включить в школьные программы обязательные учебные курсы по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав<sup>87</sup>.

39. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу несоразмерно низкого уровня охвата школьным образованием учащихся из числа тревеллеров и рома и их низкой успеваемости<sup>88</sup>. Он настоятельно призвал Ирландию разработать новую стратегию в области образования для тревеллеров и рома с соответствующим бюджетом и конкретными планами действий<sup>89</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил аналогичную обеспокоенность и рекомендовал Ирландии принять корректирующие меры для решения проблемы низкого уровня образования женщин из числа тревеллеров, рома и мигрантов<sup>90</sup>.

40. ЮНЕСКО отметила, что в Законе 2018 года об образовании (приеме в школы) нет прямой ссылки на уровни образования или количество лет бесплатного образования<sup>91</sup>. Она рекомендовала Ирландии эксплицитно гарантировать в законодательстве бесплатное начальное и среднее образование в течение 12 лет<sup>92</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>93</sup>

41. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми, выразил обеспокоенность тем, что до 1990-х годов девочек, переданных в «прачечные Магдалины», заставляли работать в условиях, которые могут быть приравнены к торговле детьми<sup>94</sup>. Комитет против пыток счел, что его рекомендации в отношении расследования утверждений о жестоком обращении с женщинами в «прачечных Магдалины», находящихся в ведении католической церкви, привлечения виновных к судебной ответственности и предоставления жертвам возмещения не были выполнены<sup>95</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что Ирландия не смогла провести независимое, тщательное, эффективное и отвечающее международным стандартам расследование в отношении соответствующих заявлений о случаях злоупотреблений<sup>96</sup>.

42. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и два договорных органа рекомендовали Ирландии провести тщательное и беспристрастное расследование в связи с утверждениями о жестоком обращении с женщинами в «прачечных Магдалины», обеспечить судебное преследование и наказание виновных и получение возмещения жертвами<sup>97</sup>.

43. Ирландия заявила, что никаких фактических доказательств в поддержку утверждений о систематических пытках или жестоком обращении преступного характера обнаружено не было, и что правительство по-прежнему уверено в том, что специальное следствие или расследование по делу «прачечных Магдалины» не требуется<sup>98</sup>.

44. Комитет против пыток считает, что его рекомендации в отношении принятия проекта закона об уголовном правосудии (калечащие операции на женских половых органах), осуществления информационно-просветительских программ по вопросам, касающимся калечащих операций на женских половых органах, и эксплицитного признания калечащих операций на женских половых органах в качестве пыток



выполнены частично<sup>99</sup>. Он рекомендовал Ирландии расследовать и преследовать в судебном порядке преступление, каковым является вывоз девочек из Ирландии для целей проведения калечащих операций на женских половых органах, активизировать усилия по противодействию такой практике и пересмотреть свою позицию в отношении содержащегося во внутреннем законодательстве требования о двойной подсудности<sup>100</sup>.

45. Комитет против пыток рекомендовал Ирландии ввести обязательную подготовку по вопросам гендерного и бытового насилия для сотрудников правоохранительных органов и других государственных должностных лиц, которые проводят работу с жертвами гендерного насилия<sup>101</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вынес аналогичную рекомендацию<sup>102</sup>.

46. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что бытовое насилие не квалифицируется в качестве преступления и не имеет конкретного определения в законодательстве; неспособности государства решить проблемы психологического, эмоционального и экономического насилия; и отсутствия правовой защиты в отношении новых форм гендерного насилия<sup>103</sup>. Комитет против пыток вновь выразил свою обеспокоенность тем, что бытовое насилие не квалифицируется в качестве отдельного преступления в проекте Закона о бытовом насилии<sup>104</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Ирландии криминализировать бытовое насилие и ввести конкретное определение бытового насилия и других новых форм гендерного насилия. Комитет против пыток вынес аналогичные рекомендации<sup>105</sup>.

47. Комитет против пыток рекомендовал Ирландии обеспечить, чтобы все утверждения о насилии в отношении женщин эффективно расследовались, а виновные привлекались к ответственности, и чтобы государственное финансирование соответствующих служб осуществлялось в достаточном объеме<sup>106</sup>.

48. Тот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с применявшейся в прошлом практикой подвергать женщин и девочек симфизэктомии — проводимой во время родов хирургической операции, которая заключается в иссечении лобкового симфиза<sup>107</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что не было принято никаких мер по организации независимого расследования с целью выявления, преследования и наказания виновных, осуществлявших медицинскую процедуру симфизэктомии без согласия женщин<sup>108</sup>. Комитет против пыток рекомендовал Ирландии провести беспристрастное и тщательное расследование всех случаев, когда женщины подвергались симфизэктомии, обеспечить возбуждение уголовных дел против виновных и получение жертвами симфизэктомии возмещения; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вынес аналогичную рекомендацию<sup>109</sup>. Комитет по правам человека посчитал, что аналогичные рекомендации, содержащиеся в его заключительных замечаниях 2014 года, не были выполнены в полном объеме<sup>110</sup>.

49. Ирландия заявила, что на основании исследований и собранных доказательств, включая научные тексты и дело, рассмотренное Высоким судом в 2015 году, нельзя согласиться с тем, что акушеры в то время были преступниками, и теперь должны быть наказаны<sup>111</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин счел, что его рекомендация в отношении «прачечных Магдалины» и симфизэктомии не выполнена<sup>112</sup>.

50. Тот же Комитет был обеспокоен тем, что временные специальные меры, принятые в отношении Закона о выборах, не распространяются на выборы в местные органы власти и что в других областях не принимается никаких мер<sup>113</sup>. Он рекомендовал Ирландии шире использовать временные специальные меры во всех областях, охватываемых Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, в которых недостаточно представлены женщины<sup>114</sup>.

## 2. Дети<sup>115</sup>

51. Комитет против пыток считает, что его рекомендации в отношении выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Комиссии по расследованию

злоупотреблений в отношении детей, а также расследования утверждений о пытках и жестоком обращении в исправительно-производственных училищах, находящихся в ведении католической церкви, привлечения к ответственности и наказания лиц, виновных в совершении таких злоупотреблений, и предоставления возмещения жертвам выполнены частично<sup>116</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми была обеспокоена отсутствием сообщений об уголовных преследованиях по итогам расследований, проведенных Комиссией<sup>117</sup>. Комитет против пыток рекомендовал Ирландии: поощрять жертв жестокого обращения в учреждениях интернатного типа к сотрудничеству с Национальной полицией; осуществить сбор данных обо всех уголовных расследованиях, проведенных Национальной полицией в связи с таким жестоким обращением; и обеспечить, чтобы жертвы пыток или жестокого обращения получили возмещение<sup>118</sup>. Специальный докладчик призвала правительство обеспечить привлечение к ответственности за соответствующие злоупотребления и гарантировать поддержку жертвам<sup>119</sup>.

52. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми сообщила, что после принятия в 1952 году Закона об усыновлении так называемые «дома матери и ребенка» — учреждения, находившиеся в ведении религиозных орденов католической церкви и размещавшие беременных незамужних женщин и девочек, — способствовали широкомасштабному усыновлению детей вопреки желанию или путем обмана родных матерей<sup>120</sup>. Специальный докладчик выразила обеспокоенность тем, что ограниченная сфера ведения Комиссии по расследованию деятельности домов матери и ребенка и некоторых связанных с этим вопросов приводит к тому, что у ее расследования не будет достаточно широкого охвата для выявления всех масштабов незаконного усыновления<sup>121</sup>. Комитет против пыток и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили аналогичную обеспокоенность<sup>122</sup>.

53. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу сообщений о злоупотреблениях по расовым мотивам в домах матери и ребенка. Он приветствовал включение расследования систематической дискриминации по признаку расы в круг ведения Комиссии по расследованию деятельности домов матери и ребенка и некоторых связанных с этим вопросов<sup>123</sup>.

54. Комитет против пыток и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовали Ирландии провести независимое, тщательное и эффективное расследование в связи с утверждениями о жестоком обращении во всех домах матери и ребенка, обеспечить преследование и наказание виновных и предоставление возмещения жертвам<sup>124</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Ирландии обеспечить, чтобы Комиссия по расследованию проводила эффективные расследования, и в полном объеме выполнять рекомендации этой Комиссии в целях привлечения виновных к ответственности и предоставления жертвам надлежащих средств правовой защиты<sup>125</sup>.

55. Ирландия ответила, что правительство удовлетворено наличием у Комиссии достаточных полномочий и возможностей для изучения широкого круга вопросов и вынесения решения об их связи с центральными вопросами<sup>126</sup>. Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин сочли, что их соответствующие рекомендации не выполнены в полном объеме<sup>127</sup>.

56. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми с удовлетворением отметила значительное сокращение межгосударственных усыновлений в Ирландии после ратификации страной в 2010 году Гагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления<sup>128</sup>, а также внесения в Конституцию новой поправки, в соответствии с которой дети признаются правообладателями<sup>129</sup>.

57. Однако Специальный докладчик отметила пробелы в системе уголовного правосудия<sup>130</sup>. Новые риски в плане злоупотреблений и эксплуатации<sup>131</sup> появились и в связи с доступностью Интернета. Специальный докладчик также отметила, что сокращение законных возможностей для межгосударственного усыновления может повысить популярность международного суррогатного материнства<sup>132</sup>.

58. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми рекомендовала Ирландии: принять национальную стратегию по защите детей от сексуального насилия<sup>133</sup>; принять законодательство, регулирующее механизмы сурrogатного материнства для обеспечения защиты наилучших интересов ребенка; принять законодательство, способствующее прозрачности процессов усыновления; рассмотреть возможность разработки законодательства, которое расширит защиту от злоупотреблений, связанных с информационно-коммуникационными технологиями<sup>134</sup>; создать удобные для детей механизмы представления информации и подачи жалоб; и обучать судей, прокуроров, адвокатов и сотрудников правоохранительных органов применению международных норм в области прав ребенка<sup>135</sup>.

### 3. Лица с инвалидностью<sup>136</sup>

59. Комитет против пыток был обеспокоен сообщениями о том, что пожилые люди и другие находящиеся в уязвимом положении взрослые лица содержатся в учреждениях интернатного типа в условиях, сравнимых с содержанием под стражей, а также сообщениями о случаях, когда такие лица содержались в условиях, которые могут быть приравнены к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению<sup>137</sup>. Он рекомендовал в приоритетном порядке ввести в действие Закон 2015 года об оказании помощи в принятии решений (дееспособность), и отменить Закон 1871 года об умалишенных (Ирландия); обеспечить, чтобы проект закона об инспектировании мест содержания под стражей предусматривал проведение по линии национального превентивного механизма независимых проверок учреждений интернатного типа для престарелых и лиц с инвалидностью; и обеспечить оперативное, беспристрастное и эффективное расследование властями всех утверждений о жестоком обращении в учреждениях интернатного типа, судебное преследование и наказание виновных и предоставление возмещения жертвам<sup>138</sup>.

### 4. Меньшинства<sup>139</sup>

60. Комитет по ликвидации расовой дискриминации обеспокоен тем, что за декларацией 2017 года о признании тревеллеров в качестве этнического меньшинства не последовал ни один правовой акт, что права тревеллеров остаются неясными и что Ирландия еще не разработала конкретных планов действий и не выделила достаточных бюджетных средств для осуществления Национальной стратегии интеграции тревеллеров и рома на 2017–2021 годы<sup>140</sup>. Он рекомендовал Ирландии: принять законодательные меры для признания тревеллеров в качестве официального меньшинства; уточнить предоставляемые им права; и в полной мере осуществить Национальную стратегию интеграции тревеллеров и рома на 2017–2021 годы<sup>141</sup>.

61. Тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что лица африканского происхождения находятся в неблагоприятном положении и подвергаются дискриминации во всех сферах жизни, в том числе в сферах занятости и образования<sup>142</sup>. Он рекомендовал Ирландии принять эффективные меры по борьбе со всеми формами дискриминации и стереотипами в отношении лиц африканского происхождения<sup>143</sup>.

### 5. Мигранты, беженцы и просители убежища<sup>144</sup>

62. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) выразили обеспокоенность по поводу большого количества нерассмотренных ходатайств о предоставлении международной защиты и чрезмерно продолжительного времени ожидания их рассмотрения<sup>145</sup>. Комитет был также обеспокоен длительными сроками пребывания в ненадлежащих условиях в центрах прямого обслуживания; управлением работой центров прямого обслуживания частными субъектами на коммерческой основе без надлежащего регулирования и подотчетности; и чрезмерным использованием механизма экстренного размещения в течение длительных периодов времени в связи с ограниченным количеством мест в центрах прямого обслуживания<sup>146</sup>. Комитет рекомендовал Ирландии: ускорить обработку ходатайств с целью вынесения решений в течение шести месяцев; улучшить условия пребывания в центрах прямого

обслуживания и сократить его продолжительность; установить четкие нормы, регулирующие условия приема в центры прямого обслуживания, и привлекать виновных к ответственности в случае нарушения этих норм; а также положить конец практике экстренного размещения<sup>147</sup>.

63. УВКБ ООН приветствовало национальные стандарты размещения людей, которые ожидают предоставления защиты. Оно рекомендовало Ирландии постепенно отказаться от практики экстренного размещения, разработать систему планирования на случай чрезвычайных ситуаций и создать независимую инспекцию для контроля за соблюдением национальных стандартов<sup>148</sup>.

64. Специальный докладчик по вопросам торговли людьми, особенно женщинами и детьми, высказал свои соображения для аналитического доклада о будущем международной системы защиты. В своем ответе Ирландия сообщила о новых мерах, в том числе о предоставлении заявителям жилья в соответствующей общине по истечении четырех месяцев<sup>149</sup>.

65. Комитет против пыток был по-прежнему обеспокоен тем, что в некоторых тюрьмах и полицейских участках задержанные иммигранты содержатся под стражей вместе со следственно-арестованными и осужденными заключенными<sup>150</sup>. Он рекомендовал Ирландии закрепить в своем законодательстве принцип, согласно которому просители убежища должны заключаться под стражу лишь в качестве крайней меры, на как можно более короткий срок и в помещениях, соответствующих их статусу<sup>151</sup>. Аналогичные рекомендации вынесла также МОМ<sup>152</sup>. Комитет против пыток и УВКБ ООН рекомендовали создать механизм для определения степени уязвимости<sup>153</sup>.

66. Что касается мигрантов, ставших жертвами бытового насилия, то МОМ рекомендовала Ирландии увеличить объем ресурсов, выделяемых поставщикам услуг по борьбе с бытовым насилием, учитывающим специфику сообществ мигрантов; и принять иммиграционное законодательство, закрепляющее независимый статус жертв бытового насилия<sup>154</sup>.

67. МОМ отметила препятствия, с которыми сталкиваются мигранты в части получения работы и жилья<sup>155</sup>. Она рекомендовала Ирландии признавать и подтверждать выданные в других странах документы об образовании, в том числе документы о профессиональной квалификации<sup>156</sup>.

68. Что касается мигрантов, не имеющих документов, то МОМ рекомендовала Ирландии внедрить целостную схему урегулирования статуса, обеспечить мигрантам с неурегулированным статусом доступ к программам получения долгосрочных видов на жительство и привлечь специалистов по межкультурной коммуникации для поддержки процесса урегулирования статуса<sup>157</sup>.

## 6. Лица без гражданства

69. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и УВКБ ООН были обеспокоены отсутствием процедуры определения безгражданства<sup>158</sup>. Комитет и УВКБ ООН рекомендовали Ирландии разработать такую процедуру<sup>159</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Ireland will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/IEIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/IEIndex.aspx).

<sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.1–135.75, 135.82, 135.152, 136.1–136.10, 136.29, 136.48 and 137.1–137.10.

<sup>3</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 38, and CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 51.

<sup>4</sup> A/HRC/40/51/Add.2, para. 77 (a).

<sup>5</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 8 (a).

<sup>6</sup> OHCHR, “Funding” in *OHCHR Report 2016*, p. 78; OHCHR, “Funding” in *UN Human Rights Report 2017*, p. 79; OHCHR, “Funding” in *United Nations Human Rights Report 2018*, p. 76;

- OHCHR, “Funding” in *United Nations Human Rights Report 2019*, p. 90; OHCHR, “Funding” in *United Nations Human Rights Report 2020*, p. 108.
- <sup>7</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.83, 135.103–135.104, 135.132, 135.136, 136.11, 136.20–136.25, 136.30–136.32, 136.46–136.47, 136.71 and 136.90.
- <sup>8</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 10.
- <sup>9</sup> *Ibid.*, para. 11 (a) and (c).
- <sup>10</sup> CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, para. 3.
- <sup>11</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 7.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, para. 8.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 16.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>15</sup> CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, paras. 36–37, and [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_IRL\\_44525\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT_CEDAW_FUL_IRL_44525_E.pdf), p. 2.
- <sup>16</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 6.
- <sup>17</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 18.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, para. 19 (a).
- <sup>19</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 13 (b)–(c).
- <sup>20</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>21</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Ireland, fourth page.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.26, 135.105–135.110, 135.112–135.119, 135.127, 135.144, 136.55–136.56, 136.43–136.45 and 136.49.
- <sup>23</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 15.
- <sup>24</sup> *Ibid.*, para. 16 (a)–(b) and (d).
- <sup>25</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, para. 20 (a)–(d).
- <sup>27</sup> *Ibid.*, para. 21.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, para. 22 (a) and (d)–(e).
- <sup>29</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 136.96–136.97.
- <sup>30</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 47.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, para. 48.
- <sup>32</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24957>, p. 3.
- <sup>33</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35110>, p. 2.
- <sup>34</sup> For relevant recommendation, see A/HRC/33/17, para. 135.122.
- <sup>35</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 9.
- <sup>36</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 10 (a)–(b).
- <sup>37</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, para. 14 (a) and (d).
- <sup>39</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.8, 135.120–135.121, 135.123–135.125, 136.27–136.28, 136.50, 136.70 and 137.11.
- <sup>40</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 15 (a)–(f).
- <sup>41</sup> *Ibid.*, para. 16 (a) and (d).
- <sup>42</sup> CCPR/C/IRL/CO/4.
- <sup>43</sup> See [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_23626\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_23626_E.pdf) and [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_27218\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_27218_E.pdf).
- <sup>44</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 16 (b)–(c) and (e)–(g).
- <sup>45</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.126, 135.139 and 136.53–136.54.
- <sup>46</sup> See communication IRL 1/2018, p. 6, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24169>.
- <sup>47</sup> See communication IRL 2/2020, p. 3, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25665>.
- <sup>48</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35803>, p. 2.
- <sup>49</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 136.150–136.151 and 136.95.
- <sup>50</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 30.
- <sup>51</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 41.
- <sup>52</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 31 (a), and CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 42 (a).
- <sup>53</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 42 (a).
- <sup>54</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 30.
- <sup>55</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 41.

- <sup>56</sup> Ibid., para. 42 (b)–(c).
- <sup>57</sup> IOM submission, p. 11.
- <sup>58</sup> See communication IRL 1/2019, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24331>. See also <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34620>.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.91, 135.128 and 135.143.
- <sup>60</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 40 (a)–(c).
- <sup>61</sup> Ibid., para. 41 (a)–(d).
- <sup>62</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, paras. 33 (a) and 34 (a).
- <sup>63</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.129, 136.57 and 137.13.
- <sup>64</sup> See communication IRL 1/2020, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25176>.
- <sup>65</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35231>.
- <sup>66</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 46.
- <sup>67</sup> Ibid., para. 47.
- <sup>68</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.130–135.131 and 135.133–135.135, 136.58–136.60 and 137.12.
- <sup>69</sup> Communication IRL 2/2019, pp. 1–3, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24499>.
- <sup>70</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34705>.
- <sup>71</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 27.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 28.
- <sup>73</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 136.62–136.69 and 136.72–136.79.
- <sup>74</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 42. See also CCPR/C/116/D/2324/2013.
- <sup>75</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 31.
- <sup>76</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 43 (a) and (c).
- <sup>77</sup> Ibid., para. 43 (d) and CAT/C/IRL/CO/2, para. 32 (e).
- <sup>78</sup> CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, paras. 39–43.
- <sup>79</sup> See [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_IRL\\_44525\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT_CEDAW_FUL_IRL_44525_E.pdf), p. 3.
- <sup>80</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 33 (c).
- <sup>81</sup> Ibid., para. 34 (c).
- <sup>82</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 24 (b).
- <sup>83</sup> Ibid., para. 25 (b).
- <sup>84</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.138, 135.140–135.142, 135.146, 135.76–135.81 and 136.80.
- <sup>85</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 38 (a) and (c).
- <sup>86</sup> Ibid., para. 39 (a), and UNESCO submission, sixth page.
- <sup>87</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 39 (c).
- <sup>88</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 33 (b).
- <sup>89</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 34 (b).
- <sup>90</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, paras. 38 (d) and 39 (d).
- <sup>91</sup> UNESCO submission, fourth and fifth pages.
- <sup>92</sup> Ibid., sixth page.
- <sup>93</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.88–135.89, 135.92–135.102, 135.137 and 136.33–136.42.
- <sup>94</sup> A/HRC/40/51/Add.2, para. 16.
- <sup>95</sup> CAT/C/IRL/CO/2, paras. 6 and 25.
- <sup>96</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 14 (a).
- <sup>97</sup> A/HRC/40/51/Add.2, para. 78 (d), CAT/C/IRL/CO/2, para. 26 (a)–(b), and CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 15 (a).
- <sup>98</sup> CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, paras. 5–7. See also CAT/C/IRL/CO/2/Add.1, paras. 13–20.
- <sup>99</sup> CAT/C/IRL/CO/2, paras. 6 and 33.
- <sup>100</sup> Ibid., para. 34.
- <sup>101</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 14 (b).
- <sup>102</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 27 (b).
- <sup>103</sup> Ibid., para. 26 (b)–(c).
- <sup>104</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 31.
- <sup>105</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 27 (c), and CAT/C/IRL/CO/2, para. 32 (a).
- <sup>106</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 32 (c)–(d).
- <sup>107</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>108</sup> CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 14 (b).
- <sup>109</sup> CAT/C/IRL/CO/2, para. 30, and CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 15 (a).

- 110 See  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_23626\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_23626_E.pdf); and  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_27218\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_27218_E.pdf).
- 111 CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, para. 25.
- 112 See  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_IRL\\_44525\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT_CEDAW_FUL_IRL_44525_E.pdf), p. 2.
- 113 CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 22.
- 114 *Ibid.*, para. 23.
- 115 For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.84–135.86, 135.90 and 136.51.
- 116 CAT/C/IRL/CO/2, paras. 6 and 23.
- 117 A/HRC/40/51/Add.2, para. 31.
- 118 CAT/C/IRL/CO/2, para. 24.
- 119 A/HRC/40/51/Add.2, para. 31.
- 120 *Ibid.*, para. 11.
- 121 *Ibid.*, para. 14.
- 122 CAT/C/IRL/CO/2, para. 27, and CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 14 (c).
- 123 CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 17.
- 124 CAT/C/IRL/CO/2, para. 28, and CEDAW/C/IRL/CO/6-7, para. 15 (a).
- 125 CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 18.
- 126 CEDAW/C/IRL/FCO/6-7, para. 15.
- 127 See  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_23626\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_23626_E.pdf);  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_IRL\\_27218\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/IRL/INT_CCPR_FUL_IRL_27218_E.pdf); and  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_IRL\\_44525\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/IRL/INT_CEDAW_FUL_IRL_44525_E.pdf).
- 128 A/HRC/40/51/Add.2, para. 12.
- 129 *Ibid.*, para. 38.
- 130 *Ibid.*, para. 75.
- 131 *Ibid.*, para. 37.
- 132 *Ibid.*, para. 20.
- 133 *Ibid.*, para. 79 (a).
- 134 *Ibid.*, para. 77 (c)–(e).
- 135 *Ibid.*, para. 80 (a) and (e).
- 136 For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 136.81–136.82.
- 137 CAT/C/IRL/CO/2, para. 35.
- 138 *Ibid.*, para. 36.
- 139 For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.83, 135.145, 135.147 and 136.84–136.86.
- 140 CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 31.
- 141 *Ibid.*, para. 32.
- 142 *Ibid.*, para. 23.
- 143 *Ibid.*, para. 24 (a)–(b).
- 144 For relevant recommendations, see A/HRC/33/17, paras. 135.148–135.149, 136.87–136.89 and 136.91–136.94.
- 145 CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 35 (a) and UNHCR submission for the universal periodic review of Ireland, p. 5.
- 146 CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 37 (a)–(c).
- 147 *Ibid.*, paras. 36 (a) and 38 (a)–(c). See also communication IRL 1/2021, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26043>.
- 148 UNHCR submission, pp. 4–5.
- 149 See communication IRL 1/2021, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26043>; see also <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36250>.
- 150 CAT/C/IRL/CO/2, para. 11.
- 151 *Ibid.*, para. 12 (a).
- 152 IOM submission, p. 5.
- 153 CAT/C/IRL/CO/2, para. 12 (b) and UNHCR submission, p. 4.
- 154 IOM submission, pp. 2–3.
- 155 *Ibid.*, p. 3.

<sup>156</sup> Ibid., p. 4.

<sup>157</sup> Ibid., p. 5.

<sup>158</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 35 (d) and UNHCR submission, p. 6.

<sup>159</sup> CERD/C/IRL/CO/5-9, para. 36 (d) and UNHCR submission, p. 6.

---